



**SESIÓN PLENARIA**

**9. Interpelación N.º 368, relativa a justificación del recorte en un 65% del PSIR de Laredo mientras la gestión de los polígonos industriales está retrasada y con sobrecoste, presentada por el Grupo Parlamentario Vox. [11L/4100-0368]**

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego al secretario primero que dé lectura del punto noveno del orden del día.

EL SR. BLANCO TORCAL: Interpelación número 368, relativa a justificación del recorte en un 65 por ciento del PSIR de Laredo, mientras la gestión de los polígonos industriales está retrasada y con sobrecoste. Presentada por el grupo parlamentario VOX.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para el turno de exposición, por el Grupo Parlamentario VOX, tiene la palabra la Sra. Pérez Salazar.

LA SRA. PÉREZ SALAZAR: Gracias, señora presidenta.

Señorías, buenas tardes.

Consejero, le interpelamos a usted también sobre la situación actual de suelo industrial de nuestra región, ya que estamos más o menos a diez meses de final de legislatura, diez meses mal contados, y créame que lo hago con preocupación, como también la tendrán miles de cántabros, que ven cómo esas infraestructuras, que son claves en la atracción de grandes proyectos de inversión y crecimiento industrial, están paralizadas o permanecen vacías. Algo que evidencia la enorme brecha existente entre los titulares triunfalistas de su Gobierno y la cruda realidad económica de nuestras familias, nuestras industrias y nuestras comarcas.

Sr. Arasti, el pasado 15 de octubre del 25 la presidenta del Gobierno, la Sra. Sáenz de Buruaga, acudió a un foro económico para escenificar un acto que podría calificarse de triunfalismo político. Nos pintó la Cantabria del PowerPoint, una región idílica, de empleo récord en inversión sin precedentes, que supuestamente avanza a toda máquina, y allí acuñó una frase que este grupo hace plenamente suya para esta iniciativa, el dato mata al relato, y eso es precisamente lo que venimos a hacer hoy aquí, a matar su relato oficialista con los datos reales.

Quiero recordarle que la presidenta deslumbró a la opinión pública con una cifra mágica, una cartera de 31 proyectos industriales que parece más que lógico necesitarán de suelo industrial, veintidós eran de ampliación y nueve de nueva implantación. Y que movilizarían una inversión agregada de 7.733 millones de euros y generarían más de 2.800 empleos directos. Un anuncio espectacular para la prensa, sin duda, pero vacío de desglose técnico alguno.

Su departamento ha evitado precisar el nombre de empresas promotoras, las inversiones específicas y comprometidas para cada uno de ellos, o los plazos reales, con fechas de inicio y fin de las obras. Siempre escudándose en la confidencialidad, a modo de secreto de Estado. Anuncios que demasiado se parecen a los de otros Gobiernos de legislaturas pasadas y que, como suele se suele decir, hoy duerme el sueño de los justos. Este anuncio sin nombres, sin cifras desglosadas, y sin calendario no es una excepción, sino la expresión más reciente de una política errática e incongruente en materia de suelo industrial. Durante demasiado tiempo, su único principio de actuación ha sido una tendencia desmedida por la planificación expansiva, desvinculada de la demanda real de las empresas. Un urbanismo expansivo de suelo industrial planificado, muy por encima de las necesidades objetivas de nuestro tejido productivo, que solo ha servido, digámoslo, para despilfarrar recursos públicos y levantar algunas infraestructuras totalmente desiertas.

El ejemplo más palmario e indiscutible de este fracaso planificador es el Polígono de El Vallegón 2, situado en Castro Urdiales, inaugurado oficialmente en abril del 22, tras una importante inversión pública de aproximadamente seis millones de euros a través de la empresa pública SICAN. Esa infraestructura sumó al mercado 82.000 metros cuadrados de suelo industrial neto. ¿Cuál es la realidad de El Vallegón 2, hoy, más de tres años después de su inauguración? Que está completamente vacío, vandalizado, sin actividad empresarial alguna y sin haber generado un solo puesto de trabajo en toda la comarca oriental de Cantabria. En mi última visita, pude constatar que parece ser que se emplea como circuito ilegal de carreras de coches.

Esta inercia de la planificación expansiva de un urbanismo desbocado ha estado a punto de reproducirse en el proyecto singular de interés regional del parque empresarial de Laredo, la propuesta original diseñada por la Administración de la anterior legislatura contemplaba una superficie desmesurada de 533.814 metros cuadrados, dimensiones que el Gobierno Popular de la Sra. Buruaga pretendía mantener, pero la unión de los vecinos afectados en una plataforma y sus movilizaciones lograron arrastrar a su consejería a una reducción de las pretensiones iniciales en un 65 por ciento.

Es por todo ello que la planificación actual del PSIR de Laredo se ha acotado a una superficie de 187.721 metros cuadrados, lo que equivale a un tercio del desproporcionado plan planeamiento inicial anterior. Sin embargo, a pesar de este



ajuste de sentido común, la proximidad geográfica con el municipio de Castro Urdiales y la alargada sombra del fracaso comercial, el Vallegón 2 despiertan serias dudas de que ese futuro polígono llegue a ser un éxito y pueda llenar de actividad empresarial real, incluso estos nuevos, estos metros planificados. La lentitud burocrática, la carencia de una estrategia clara de comercialización, supone una auténtica condena para la comarca oriental de Cantabria mientras nuestros competidores más cercanos, como el País Vasco y Castilla y León ofrecen parcelas urbanizadas en menos de 18 meses, menos de 18 meses,

No podemos seguir diseñando proyectos sobre el papel que ignora la realidad física, que ignoran a los vecinos que ocupan esos terrenos y que ignoran la viabilidad económica del territorio. Esta parálisis e incapacidad planificadora y organizativa de suelo industrial tiene consecuencias directas sobre el empleo. El último ejemplo más representativo de su debilidad para atraer inversiones industriales reales ha sido la pérdida de la primera, de la primera fábrica europea del gigante automóvil chinos SAIG, matriz de la marca MG.

En su momento, vamos, hubo pregunta sobre ello y usted puso como excusa que Cantabria no disponía de parcelas del tamaño que demanda, la industria automovilismo moderna, pero la realidad es que Galicia ha solucionado exactamente el mismo problema con una inteligente modelo de *hub* industrial y logístico, distribuido donde la parcela principal y de mayor tamaño es de las mismas dimensiones que la fase primera de La Pasiega.

Sí, en definitiva, Galicia, consejero, se llevó a la fábrica, el empleo y el progreso. Mientras Cantabria se quedó de nuevo con las manos vacías.

Vayamos al polígono de La Vega en Reinosa, en la castigada comarca de Campoo. Una comarca que sube, sufre un declive demográfico y económico dramático, con pérdida constante de población y un alarmante éxodo juvenil por falta de empleo.

El polígono de La Vega, gestionado por la Entidad Pública Empresarial del Sepes, del Suelo, Sepes presenta un estado de abandono de la deplorable cuenta, con 5 hectáreas libres, pero Sepes exige un precio de coste de comercialización de 50 euros por metro cuadrado, un precio totalmente fuera de mercado si lo comparamos con los 35 euros por metro cuadrado, a los que se comercializa el suelo industrial en el cercano polígono de Aguilar de Campoo en Palencia, lo que genera realmente una brecha comparativa del 42 por ciento que desvía cualquier interés empresarial fuera de Cantabria.

En cuanto al peso del parque empresarial, tecnológico, Bisalia popularmente, conocido como el polígono de Las Excavadas, es otra muestra de la deriva de un urbanismo expansivo de suelo industrial, planificado muy por encima de las necesidades objetivas, y como el caso del PSIR de Laredo cuenta con una gran contestación social. Las Excavadas estar a escasos seis metros, seis kilómetros del polígono de Tanos-Viérmole, el cual tiene libre alrededor de la mitad de su superficie productiva, o al menos carecen de una actividad industrial real.

Y es que consejero en su gestión siempre ha primado más la propaganda sobre la planificación rigurosa. Les urge escenificar el inicio de las obras para lograr la tradicional foto de la excavadora, pero descuidan, la dotación efectiva de los servicios esenciales, que las empresas demandan. Urbanizan parcelas que no son más que Prados y los servicios asociados de luz, agua, comunicación y, sobre todo, energía. Este déficit energético estructural mantiene sus desarrollos industriales en una situación de extrema vulnerabilidad.

Quiero, y en el caso de La Pasiega, la planificación de Red Eléctrica asigna plazos de demora desproporcionado para la repotenciación de la subestación de Piélagos, asignando inicialmente una potencia absolutamente insuficiente para dar cobertura a la primera fase del proyecto industrial.

Quiero finalizar hablando de la falta de coherencia de su gestión en materia de suelo industrial, y con ello me estoy refiriendo al Plan director de suelo industrial. Adjudicaron un contrato de 120.000 euros para su redacción, consignando un presupuesto global de 416.000 euros. Sr. Araste, esto constituye una paradoja que invierte la secuencia lógica de cualquier planificación de políticas públicas responsables, lo racional exige estudiar las necesidades del tejido productivo, definir la ubicación óptima, lógicamente, de las parcelas, planificar los servicios y suministros y proceder finalmente a la urbanización física. Pero usted ha hecho exactamente lo contrario.

Así que le urgimos a que avance en la senda la mejora de la infraestructura eléctrica, como aprobó esta Cámara ya el pasado 10 de noviembre de 2025, a través de nuestra moción 142, con los votos favorables de su propio partido.

Ya un, un mandato claro que exige un plan de choque en infraestructuras de distribución, 2025 a 2028, en media y baja tensión para el Besaya, el Asón, Santander y Campoo y que prioriza la soberanía industrial real de nuestra región, sobre el dogmatismo climático que solo destruye empleo, defendiendo la extensión de la vida útil de nuestras centrales nucleares como pilar de una energía barata, firme y estable para nuestras familias...

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Vaya terminando señora diputada.



LA SRA. PÉREZ SALAZAR: Acabo presidenta.

Por todo esto le interpelamos, consejero ¿cómo justifica el Gobierno de Cantabria que mientras recortan un 65 por ciento el PSIR de Laredo mantienen empantanado Las Excavadas de Torrelavega, abandonan a la vandalización El Vallegón 2 de Castro Urdiales, entierran millones en La Pasiega, sin una conexión ferroviaria garantizada en el tiempo, o continúan sus promesas incumplidas en Campoo, entre otras?

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Termine señora diputada.

LA SRA. PÉREZ SALAZAR: Sigam vendiendo, una Cantabria atractiva para la inversión.

Gracias presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Contesta el consejero de Industria, Sr. Arasti.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Gracias, señora presidenta.

No lo he dicho yo, lo ha dicho usted, ha dicho que viene, viene a matar. Lo ha dicho usted. Y yo le diré que los muertos que vos matáis gozan de buena salud.

Pero, bueno. Ha empezado su interpelación, empiezan a la siguiente manera. ¿Cómo justifica el Gobierno de Cantabria que mientras recorta en un 65 por ciento el de Laredo etc., etc., etc.? Pues bueno voy a empezar por el justificando eso voy a empezar, voy a empezar justificando exactamente eso. Y le diré que, tras la fase de información pública, que finalizó el 23 de diciembre pasado, se recibieron 264 alegaciones y tras su análisis y después de haber mantenido varias reuniones con la plataforma de afectados que usted ha citado, hemos decidido aceptar una importante cantidad de ellas y modificar el proyecto inicial. Todo normal, todo normal.

Ahora la superficie total es de 187.700 metros frente a 533.800 de la propuesta anterior, todo normal. Coincide prácticamente con la fase 1 de la anterior propuesta. Ahora los propietarios afectados son 102 frente a 307 de la anterior propuesta se reduce, por tanto, el número de propietarios afectados en 205, una disminución del 67 por ciento.

Ahora las viviendas afectadas son 11, antes 47. Se reduce el número de viviendas afectadas en 36, una disminución del 77 por ciento. Como el actual polígono de La Pesquera tiene una superficie de 81.400 metros cuadrados brutos. La nueva propuesta significa multiplicar por dos la superficie productiva del actual polígono de La Pesquera y añadir otros 57.000 metros cuadrados de uso industrial a los actuales 47.700 del polígono, del polígono de La Pesquera, y además la nueva propuesta dota al polígono de infraestructuras fundamentales para el Ayuntamiento de Laredo como un punto limpio, aparcamientos espacios libres de uso público y, por lo tanto, creo que es una propuesta razonable, justa y equilibrada que concilia las razonables demandas de todas las partes.

El Ayuntamiento de Laredo está de acuerdo, y así lo ha manifestado su alcalde, y los afectados también. Y usted pregunta: ¿cómo justifica el Gobierno de Cantabria que haya recortado un 65 por ciento? Y, por lo tanto, yo creía que VOX también, porque además el diputado Armando Blanco, su compañero, público en X lo siguiente, se lo leo: "Tras meses de lucha, recursos y alegaciones, la nueva propuesta del PSIR de Laredo es muy positiva. La reducción de su superficie al 35 por ciento, con un corredor verde y una zona comercial ha sido un gran acierto. Seguiremos trabajando con y para los vecinos."

Por lo tanto, no entiendo yo cómo encabeza esta interpelación con una pregunta: ¿Cómo justifica el Gobierno de Cantabria...? Pues mire usted, como lo ha justificado su compañero, que ha sido un gran acierto y es una estupenda medida y además fruto de haber escuchado a todos. Pero de todas maneras me gustaría que me lo explicara, porque yo no sé si está a favor o está en contra.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Sra. Pérez Salazar, tiene turno después. Porque es que...

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Entonces, porque es que es muy importante que aclare esto a los vecinos de Laredo, donde usted tiene además la suerte de vivir y en la réplica voy a estar escuchándole con muchísima atención si está de acuerdo, no está de acuerdo o qué.

Usted sí, desde luego, si usted sí.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Sr. Blanco...

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Yo además estoy de acuerdo con usted.



En cuanto a Bisalia, el PSIR Las Excavadas, señora diputada, está tan, tan, tan empantanado, que hace diez días se ha publicado la declaración ambiental estratégica en el Boletín Oficial de Cantabria, muy oportuna.

Vallegón 2, vayamos por Vallegón 2. Tras solucionar la desafortunada opción de compra que aprobó el anterior Gobierno PRC-PSOE, y que, poco más o menos, amenazaba con la judicialización del polígono han sido varias las empresas que han mostrado interés por él, pero ya sabe, como usted ha dicho, que trabajamos con suma discreción, si sus ofertas cumplen las condiciones que impone SICAN en términos de actividad económica y empleo, se aceptarían. En caso contrario, se esperará una mejor propuesta porque no vamos a malbaratar un activo tan importante.

En cuanto a La Pasiega, la señora diputada, señora diputada, el pasado pleno dejó muy claro que no le gusta el Proyecto Altamira y hoy nos deja claro, con la expresión "entierra millones en La Pasiega", entiendo yo que esa expresión lo que quiere decir es que tampoco le gusta el centro logístico de La Pasiega o que tiene una manera un poco peculiar de expresar sus opiniones ¿no?

Una actuación que va a permitir poner a disposición de las empresas 740.000 metros cuadrados de suelo industrial que van a atraer inversión y crear empleo y bienestar. Una actuación fundamental en una comunidad autónoma sin suelo industrial que ofrecer, nunca se tenía que haber llegado a esta situación.

Sin conexión ferroviaria garantizada, usted añade en su interpelación. Es cierto que cuando llegamos al Gobierno las conclusiones del estudio de ADIF, de agosto de 2023, eran demoledoras: no había demanda a corto y medio plazo; la intermodal no era rentable, no era el emplazamiento idóneo, la terminal quedaba encajonada entre taludes de nueve metros y, por si eso fuera poco, el 17 de septiembre del 24 el Ministerio de Transportes decía que la intermodal es un proyecto de interés autonómico, no de interés general del Estado y por lo tanto, no recibirá financiación pública del Gobierno de España.

Esa fue la herencia recibida, pero con trabajo y argumentos, el Gobierno Buruaga ha dado un giro de 180 grados a la situación: hemos cerrado y redactado un acuerdo con ADIF y el Gobierno de Cantabria y SICAN ya hemos aprobado su firma y el ministro Puente ha dicho el pasado sábado que se firmará este mes de junio. Por lo tanto, más oportuna no ha podido ser usted.

En estos momentos, el equipo técnico de SICAN, junto a los técnicos de ADIF se encuentran trabajando en el pliego de licitación para la redacción del proyecto de construcción de la terminal, así como en el resto de documentación necesaria para solicitar los permisos de acceso y conexión a la red ferroviaria de interés general.

En cuanto al polígono de Campoo. Habla de promesas incumplidas. Mire, son tan originales que cada vez se parecen más al PRC. Pero la realidad es que, tras dos ofertas presentadas a SEPES, ahora, Casa 47, para la compra de sus parcelas, que no era capaz de comercializar. Vemos ahora con satisfacción que por fin Casa 47 ha licitado el concurso para la comercialización de las parcelas pendientes de venta. Se ha obrado el milagro.

En realidad, el milagro ha sido que ya tenían previsto convocarlo previa moción de censura contra el alcalde de Reinosa, José Luis López Bielva, y el nombramiento del nuevo alcalde Sr. Balbontín.

En cuanto al PSIR Federico Cobo de Guarnizo Sor y Villaescusa, usted no lo ha citado -pero lo hago yo-, ya estamos trabajando para crear un nuevo polígono industrial que dé continuidad al actual polígono Guarnizo-Morero ampliando el suelo industrial en 633.000 metros cuadrados. Se llamará Federico Cobo en homenaje a un gran empresario y porque fue él el padre de la idea. Hay que saber escuchar, cuando decimos que nos apoyamos en la sociedad civil queremos decir que la escuchamos.

A usted no le gusta tampoco este proyecto por su importante impacto sobre el suelo fértil, pero decirle que ni somos Mesopotamia ni estamos en la época de los sumarios, quizás nos pueda explicar esto en su réplica, aunque la verdad que lo dudo.

En cuanto al PSIR de Penagos, también vamos a desarrollar otro polígono de 830.000 metros cuadrado, cuadrados, al pie de la autovía A-8 con indudable interés logístico y cuya definición concreta vendrá determinada por los resultados del Plan Director de Suelo Industrial que estamos llevando a cabo. El plan director no es lo que usted ha dicho, el plan director identificará las necesidades y características específicas del suelo industrial requerido por los diferentes sectores de actividad presentes y futuros en Cantabria y la localización idónea de suelo industrial. Como ve, no dejamos nada a la improvisación.

Y en cuanto a la propaganda, yo creo que usted confunde propaganda con información. Informamos del desarrollo de los proyectos a medida que se tramitan. Eso se llama, señora diputada, transparencia. Y, naturalmente, esta manera de actuar genera confianza, atrae la inversión y crea empleo.

Y de esto le hablaré en la siguiente intervención.



Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor consejero.

Para el turno de réplica, tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario VOX, la Sra. Pérez.

LA SRA. PÉREZ SALAZAR: Gracias, consejero, por su respuesta.

Pero le vuelvo a decir lo mismo, lo que ha dicho su compañero anteriormente, hay que leer mejor las interpelaciones, hay que leerlas, hay que leerlas mejor.

La interpelación dice, y yo le interpelo por: ¿cómo justifica el Gobierno de Cantabria, mientras recortan un 65 por ciento el PSIR de Laredo, mantienen empantanado Las Excavadas de Torrelavega, abandona a la vandalización de El Vallegón en Castro Urdiales, entierran millones en La Pasiega sin una conexión ferroviaria garantizada en el tiempo, o continúan sus promesas incumplidas en Campoo, entre otras, siguen vendiendo una Cantabria extractiva para la inversión, cuando su gestión de los polígonos industriales es un monumento al retraso, el sobre coste y la propaganda?”.

Consejero. Esa es la interpelación. Lo que usted ha leído, lo que le han leído, eso ya es otra cuestión, eso ya no es un problema de esta diputada ni del Grupo Parlamentario VOX.

No obstante, Sr. Arasti, como es habitual, usted viene a vender, a hablar de su libro, el libro, ya conocemos el título de sobra: “Cantabria, la arcadia feliz industrial” Ese es el título de su libro que usted nos vende ese libro siempre

Pero lleva vendiendo, le he dicho al principio de mi intervención anterior, consejero, que nos quedan ya, estamos casi, casi a diez meses mal contados de final de legislatura y, como usted bien sabe, y usted me explica muchas veces, que dice que parece que no lo entiendo, se lleva tiempo un polígono industrial, lógicamente, el crear suelo, el mantenerlo, el buscarlo y todo lleva tiempo. Y le estoy diciendo, estamos ya casi a diez meses de final de legislatura y ahora, ¿qué es lo que tenemos, consejero? Eso le pregunto, y esa era mi interpelación y le he puesto unos ejemplos clarísimos.

Pero bueno, la realidad es la que es, que no es otra que aquí casi no invierten empresas de corte industrial y menos aún con los perfiles que son de futuro y, como le he señalado en varias interpelaciones y mociones anteriores: automoción, baterías, inteligencia artificial, biotecnología aplicada centros de datos, energía nuclear... Todo eso.

¿Y saben cuál es el problema, señor consejero, de parte de lo que me ha dicho? Que en el papelucho, que aquello firmó la Sra. Buruaga o el Sr. Revilla llevan ustedes la penitencia, llevan ustedes la penitencia. Les ha condicionado y obligado muchos casos a comulgar con ruedas de molino y un ejemplo es el PSIR Laredo o La Pasiega, donde se ha tenido que asumirlos en principio tal cual.

Pero por eso y no va a tergiversar mis palabras, consejero, no falte a la verdad ni diga lo que no es cuando habla del PSIR de Laredo, entre otras cosas, por puro respeto, porque habla usted de mi pueblo, usted lo sabe muy bien, que yo vivo allí como usted ha dicho, a los que yo defenderé con orgullo siempre y en cualquier circunstancia. Y es que además en VOX por principios y por pura, por puro sentido común hemos tenido claro que hacemos políticas para las personas y que debemos poner a los ciudadanos siempre en el centro de las políticas públicas. Lo del PSIR era un abuso y un sinsentido tal y como estaba diseñado inicialmente. Por eso siempre tuvimos claro que necesitaba una modificación, como así se ha logrado finalmente, consejero. No se, no tergiversar mis palabras y no intente manipular, que precisamente conozco a muchos propietarios que viven allí en Laredo, donde efectivamente estaba desarrollado ese PSIR de Laredo Ese PSIR, esa zona industrial enorme y mal hecha.

Bueno, realmente la propuesta que heredamos y que heredó usted, su Gobierno, que su Gobierno pretendió hormigonar 533.814 metros cuadrados, arrasando de un plumazo con tres barrios históricos de Laredo, consejero, y usted lo conoce también, El Callejo, El Sable y La Poza a desalojar, como usted bien ha dicho, 16, 57 viviendas habitadas y a expropiar, a punta de decretos de expropiación, más de 300 terrenos agrícolas familiares, pagando precios de miseria vale.

Bueno, y cada vez que llamamos, que hablamos, que vamos de que no vienen empresas, nos vuelve a mencionar sus cuatro o cinco, come, comodines habituales, algunos de los cuales tienen incluso un futuro incierto, al menos de momento. Sr. Arasti, presidenta Buruaga, anunció 31 proyectos en cartera, 31, 22 ampliaciones y nueve nuevas y nueve nuevas implantaciones. Si de esos 31 proyectos solo es capaz de darnos detalle de cuatro o cinco, que ya eran públicos, antes de su anuncio, donde están los otros 26, que eso es lo que le preguntamos, consejero, eso por eso es la interpelación.

Con respecto también a SAIG que no me ha dicho nada, pues entiendo y le digo que es una falta de reflejos; le repito que los gallegos nos han ganado por la mano, se ponga como se ponga. Usted justificó en su momento diciendo que Cantabria no disponía de parcelas contiguas, pero, y de escala millonaria, para albergar diseños de montajes, de montajes lineales.



En fin, consejero Cantabria necesita un rumbo claro en materia de polígonos industriales, y ese plan director de suelo industrial que fue contratado a golpe de talonario, que usted dice que no es para lo que yo pienso, señor consejero, es para lo que le digo y para lo que pienso.

Y respecto a la modificación de la planificación eléctrica y visto que según usted se ha pasado ya se ha planteado todos los despachos de Madrid con un nulo resultado no quedará más remedio como usted dice, fiarlo todo a un cambio de Gobierno. Esperemos también que cambie el Gobierno de Madrid. Por supuesto, cómo no.

En fin, hay que defender una vez la soberanía industrial de Cantabria, frente a ese dogmatismo climático globalistas de la Agenda 2030.

Gracias consejero.

Como siempre lo hacemos; por Cantabria, por los cántabros y por España.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias señora diputada.

Para el turno de dúplica tiene la palabra el consejero de Industria Sr. Arasti.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Muchas gracias, señora presidenta.

Pues muy bien, podía haber iniciado señora diputada, la interpelación con esta frase ¿Cómo justifica el Gobierno de Cantabria que el PSIR de Laredo haya tenido un gran acierto? No hubiese sido mucho más precisa, mucho más.

Pero bueno, yo le agradezco que haya reconocido que, efectivamente la actuación del Gobierno de Cantabria ha sido muy positiva y un gran acierto. Bien está muy bien.

Y ahora voy con la segunda fase, ¿no? es por qué usted afeaba que dijéramos que Cantabria es atractiva para la inversión. Como parece más que evidente. Porque mire usted, en la pasada legislatura Cantabria pasó de ser la quinta comunidad autónoma en peso industrial a ser la octava. En 2023 encontramos un sector industrial en recesión; el PIB industrial de Cantabria disminuía un 3,7 por ciento interanual, mientras que en 2025 hemos crecido en torno al dos por ciento, y claro, eso son datos oficiales, no son opiniones, como las suyas.

La cifra de negocios de la industria y en 2025 ha aumentado un tres por ciento por encima de la media española, que ha aumentado solamente medio punto. El segundo mayor aumento de toda España. En febrero, ha aumentado también un 2,4 por ciento interanual; el tercer mayor aumento de España, frente al descenso de casi el tres por ciento de la media española.

En lo que va de año las exportaciones han aumentado un 4,4 por ciento, mientras la media española, siete décimas, el quinto mejor resultado de toda España. Y se crean empresas. En 2024 se crearon 897 sociedades, aumentando un 17 por ciento, el segundo mayor incremento de España, y en 2025 se han creado 970 nuevas sociedades, el segundo mejor dato de la serie histórica, un incremento del 8,1 por ciento por encima de la media nacional.

Y se captan inversiones. ¿No es cierto que hace unos meses de James Hardie y presentaba la mayor planta de fibroyeso del mundo, tras invertir 150.000.000? Es cierto ¿Y Vitorinox ahora ha hecho una inversión de 18 millones? Es cierto ¿Y Repsol va a iniciar este año la ampliación de la central hidroeléctrica de bombeo de Aguayo, que supondrá una inversión de 900 millones de euros? Es cierto. Y el grupo Stoneshield Capital ha presentado su proyecto Campus Tecnológico Altamira, que supone una inversión de 3.600 millones de euros, que es la mayor inversión privada de la historia de Cantabria.

Y la inversión extranjera, según datos oficiales, en 2025 multiplicó por 10 la de 2024, el tercer mayor incremento de España. Por lo tanto, es evidente, y no es una opinión, porque usted cuando viene aquí da su opinión y me parece muy bien, y es muy respetable, y yo la respeto, pero yo no doy mi opinión, yo le estoy dando datos oficiales, que no son míos, que son básicamente del Instituto Nacional de Estadística. Por lo tanto, es evidente que hoy que captamos las mayores inversiones privadas de la historia de Cantabria.

Y cómo Cantabria es atractiva para la inversión lo es también para el empleo. Hoy tenemos en Cantabria, 4.374 parados menos y 11.130 afiliados más que hace tres años; el paro más bajo de los últimos 18 años y la afiliación más alta de la historia. Hoy tenemos en Cantabria la tasa de paro más baja de toda España y la tasa de paro femenina más baja de España también. Y en la industria, a pesar de los problemas que suele tener la industria siempre, 2024 y 2025, han sido los dos años con menos parados del sector industrial de la historia. Esta es la realidad, a usted no le gusta esa realidad, pero por tal, pero esta realidad es difícilmente compatible con esa, ese relato que usted nos coloca cada pleno que sube a esta



tribuna, poco más o menos que de desastre en desastre. Todo lo contrario, los datos de Cantabria son de los mejores de España.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor consejero.