



SESIÓN PLENARIA

7. Interpelación N.º 374, relativa a criterios respecto al cierre de aulas y la supresión de unidades y plazas docentes en la red pública para el curso 2026-2027, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista. [11L/4100-0374]

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego al secretario primero que de lectura del punto séptimo del orden.

EL SR. BLANCO TORCAL: Interpelación número 374 relativa a criterios respecto al cierre de las aulas y la supresión de unidades y plazas docentes en la red pública para el curso 2026-2027 presentada por el Grupo Parlamentario Socialista.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para el turno de exposición por el Grupo Socialista tiene la palabra el Sr. Gutiérrez.

EL SR. GUTIÉRREZ MARTÍN: Muchas gracias, presidenta. Buenas tardes a todos y a todas.

Sr. Silva, hoy no vengo aquí a preguntarle si el curso ha comenzado con normalidad. Ya sabemos cuál es su respuesta. Usted ha dicho que el curso 2026-2027 ha comenzado con normalidad, que se han incorporado alrededor de 11.000 docentes y más de 80.000 alumnos y que se han adjudicado más de 3.000 vacantes y sustituciones.

Pero esa no es la pregunta que le queremos hacer con esta interpelación. La pregunta es mucho más sencilla. ¿Con qué criterios ha decidido el Gobierno del Partido Popular cerrar aulas, suprimir unidades y reducir plazas docentes en la educación pública de Cantabria?

Porque esa es la cuestión que ustedes están intentando evitar y hoy tiene usted la oportunidad de explicarlo, no de hablar de normalidad, no de hablar de estadísticas generales, no de decirnos cuántos profesores tiene hoy Cantabria, explíquenos por qué hay menos profesores que podrían estar trabajando en nuestros centros públicos. Explíquenos por qué se han cerrado aulas; explíquenos por qué se han eliminado unidades y explíquenos sobre todo qué modelo de educación pública hay detrás de esas decisiones.

Porque aquí hay una contradicción política que ustedes todavía no han explicado. Y esa contradicción tiene nombres y apellidos: María José Sáenz de Buruaga y el Partido Popular. La presidenta de Cantabria dijo en mayo cuando anunció la reducción de la ratio de cuarto de primaria a 20 alumnos, que se trataba de una apuesta de su gobierno por mejorar la calidad del sistema educativo y la atención al alumnado. Habló de una reducción progresiva con un calendario planificado y sostenible. Y en septiembre, ante el inicio del curso, defendió, según hemos podido ver en algún medio de comunicación, que el descenso demográfico no debía ser una invitación a reducir recursos, sino una oportunidad para mejorar la oferta educativa.

Pues bien, Sr. Silva, esa oportunidad tiene que concretarse en decisiones, porque si la presidenta dice que el descenso demográfico es una oportunidad, pero su consejería utiliza ese descenso para cerrar aulas y reducir plazas docentes, alguien tiene que explicar esta contradicción, y ese alguien es usted. Porque usted es el responsable, es el consejero de Educación, usted es el que tiene las competencias y usted es quien tiene que explicar a este parlamento cuáles son los criterios que han llevado al Gobierno del Partido Popular a tomar esas decisiones.

Porque miren, el descenso de la natalidad existe, nadie lo niega. El Grupo Socialista no lo niega, los sindicatos no lo niegan, las familias tampoco, pero existe una diferencia fundamental entre un dato demográfico y una decisión política, que haya menos niños es un dato, decidir qué hacer con los recursos liberados por ese descenso de alumnado es una decisión política.

Y ahí está precisamente el problema, porque ante menos alumnos hay dos posibilidades: una posibilidad es decir, ahí hay menos alumnos, por tanto, necesitamos menos profesores y menos aulas; y otra posibilidad es decir, hay menos alumnos, por tanto, podemos mejorar la educación que reciben quienes permanecen en el sistema. Podemos reducir ratios, podemos reforzar orientación, podemos mejorar la atención a la diversidad, podemos estabilizar plantillas, podemos reforzar la escuela rural, podemos dar más tiempo al profesorado para atender individualmente a sus alumnos, podemos mejorar la convivencia, podemos hacer que nuestros centros tengan más recursos.

Eso también es gestionar el descenso demográfico y eso es precisamente lo que ustedes dicen defender cuando habla la presidenta Buruaga. Pero los datos denunciados durante este verano muestran otra realidad completamente distinta. El Partido Socialista de Cantabria ya denunció inicialmente, a partir de los datos sindicales una previsión de 52 aulas menos y 176 docentes menos y la comunidad educativa reaccionó.

No estamos hablando únicamente del Partido Socialista. El 5 de septiembre salió a la calle en Santander la Plataforma por la Enseñanza Pública integrada por sindicatos docentes, asociaciones de padres y madres y estudiantes, reclamando más recursos para la educación pública.



Y aquí hay una pregunta que quiero hacerle directamente. ¿Por qué cree usted que se ha llegado a esta situación? ¿Por qué existe este nivel de movilización? ¿Por qué tenemos a sindicatos y familias reclamando más recursos? ¿Por qué 92 claustros han trasladado conjuntamente sus reivindicaciones? ¿Todos se equivocan, Sr. Silva? ¿Todos exageran, Sr. Silva? ¿Todos están haciendo política, Sr. Silva? ¿O quizá existe un problema real que su consejería debería escuchar?

Porque cuando una comunidad educativa entera está reclamando diálogo, la respuesta de un gobierno no debería ser, no debería limitarse a decir que el curso ha empezado con normalidad. La normalidad administrativa no es lo mismo que la satisfacción de la comunidad educativa, que los alumnos hayan entrado por la puerta de los colegios el primer día no significa que todas las decisiones tomadas durante el verano sean las acertadas; que se vayan que se hayan adjudicado sustituciones no responde la pregunta de cuántas plazas estructurales se han eliminado y que haya 11.000 docentes en el sistema no responde a la pregunta de cuántos docentes habría si no se hubieran suprimido las unidades que ustedes han suprimido.

Y llegamos a la cuestión fundamental, la escuela pública, porque aquí no estamos hablando simplemente de una reorganización administrativa, estamos hablando de que Red Educativa quiere fortalecer el gobierno de Cantabria. En julio, el Partido Socialista denunció que la planificación afectaba especialmente la red pública, mientras la concertada permanecía prácticamente intacta y además le reclamamos conocer los criterios utilizados por su consejería.

Y ésta, como entenderá, es una pregunta perfectamente legítima. Si la razón para cerrar unidades es el descenso demográfico, ¿se aplica exactamente el mismo criterio a toda la red sostenida con fondos públicos? No se lo pregunto por opiniones ni por ideología, le pregunto por criterios, porque si disminuye el número de alumnos, habrá que analizar la evolución de la matrícula, pero habrá que analizarla en toda la red, no solamente en los centros públicos. Y habrá que explicar por qué una unidad pública se mantiene o se cierra; habrá que explicar por qué una unidad concertada se mantiene o se modifica y habrá que hacerlo con criterios transparentes, objetivos y conocidos por las familias y los centros.

Porque si el gobierno pide a la escuela pública que se adapte inmediatamente a la evolución demográfica, pero mantiene una programación diferente para la concertada, entonces tendremos que hablar de los criterios políticos que hay detrás. Y eso es exactamente lo que también le estamos preguntando hoy.

Mire, Sr. Silva, hay además una cuestión especialmente preocupante de la que queremos trasladarle hoy aquí, que es la escuela rural. Porque una unidad menos en un gran centro urbano no tiene las mismas consecuencias que una unidad menos en un pequeño municipio. En un pueblo, cerrar una unidad puede afectar a la capacidad de una familia para escolarizar cerca de su domicilio, puede obligar a desplazamientos, puede dificultar la conciliación, puede restar atractivo residencial al pueblo, al municipio, y puede terminar afectando a la propia lucha contra la despoblación de la que hacen ustedes tanta gala. Por eso la escuela rural no puede medirse únicamente con una hoja Excel.

Y aquí también encontramos de nuevo una contradicción. El Gobierno del Partido Popular habla de combatir la despoblación, pero la comunidad educativa ha denunciado precisamente el cierre de aulas, incluidas aulas de 2 años en municipios rurales. Entonces, Sr. Silva, ¿cómo se concilia una política de lucha contra la despoblación con decisiones que pueden reducir los servicios educativos de proximidad? Esta es una pregunta que merece su respuesta en el día de hoy.

Y hay otra cuestión, los ratios, porque aquí también se produce una contradicción evidente. En mayo la presidenta anunció que cuarto de primaria pasaría a un máximo de 20 alumnos y presentó la medida como una mejora de la calidad educativa. Perfecto. Pero entonces hagámoslo de verdad, si hay menos alumnado, ¿por qué no utilizar esa reducción para avanzar en ratios en todas las etapas? ¿Por qué no reforzar secundaria? ¿Por qué no mejorar la orientación? ¿Por qué no aumentar los apoyos? ¿Por qué no reforzar la atención a la diversidad?

La propia Junta de Personal Docente viene reclamando desde hace tiempo, demasiado, extender y consolidar la reducción de ratios junto con medidas contra la burocracia y una regulación de las actividades extraescolares. Es decir, hay una oportunidad demográfica, eso lo reconoce incluso su discurso, el discurso del propio gobierno de la presidenta. La cuestión es qué hace el gobierno del Partido Popular con esa oportunidad.

Y mire, Sr. Silva, quiero terminar hablándole porque usted puede responderme hoy con muchos datos, puede decirme cuántos profesores tiene Cantabria, puede decirme cuántas sustituciones se han realizado, puede decirme que el curso comenzó con normalidad, puede decirme que la ratio baja en determinados niveles, pero hay una pregunta que tendrá que responder hoy. ¿Cuántas aulas y cuántas plazas docentes tendrían hoy en la educación pública de Cantabria si su gobierno, el gobierno del Partido Popular, hubiera decidido utilizar el descenso demográfico para mejorar el sistema en lugar de utilizarlo para reducir su estructura? Porque esa es la cuestión de debate, porque el descenso demográfico no obliga a cerrar aulas, obliga a tomar decisiones y ustedes han tomado unas decisiones concretas.

Por eso esta interpelación no es contra los profesores, ni contra las familias, ni contra los centros concertados, ni siquiera es en contra de usted, es una interpelación a la política educativa del gobierno del Partido Popular, porque la presidenta Buruaga, quien dijo que el descenso demográfico debía ser una oportunidad, fue su gobierno quien anunció la



reducción de ratios como una mejora de calidad y es su gobierno el que ahora tiene que explicar por qué esa oportunidad está siendo acompañada de cierres de aulas y reducción de plazas docentes denunciados por toda la comunidad educativa.

Y le voy a decir cuál es la respuesta que nosotros esperamos, porque no esperamos propaganda, ni esperamos una foto, no esperamos que nos diga que todo funciona porque los colegios han abiertos, esperamos criterios. Queremos saber quién lo decidió, por qué se decidió, qué centros han visto afectados, qué unidades se han eliminado, qué plazas docentes han desaparecido y qué criterios se ha aplicado la red concertada. Y queremos saber qué piensa el Gobierno, qué piensa usted

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Vaya terminando señor diputado.

EL SR. GUTIÉRREZ MARTÍN: Termino, señora presidenta.

Porque hay una diferencia entre decir que se quiere mejorar la educación pública y tomar decisiones que reducen sus recursos.

Espero sus explicaciones, muchísimas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias señor diputado.

Contesta el consejero de Educación, Sr. Silva.

EL SR. CONSEJERO (Silva Fernández): Gracias, presidenta. Buenas tardes, señorías.

Volvemos a hablar de educación. Mire, Sr. Gutiérrez, de lo que ha dicho usted, la mitad es mentira y la otra mitad no es cierto, al menos como usted lo ha dicho y no porque yo lo diga, le voy a dar datos. Yo sé que a usted los datos no le gustan mucho, pero yo es en lo que baso mi gestión y mis decisiones.

Antes de eso, tres aclaraciones previas. Miren, no se cierran aulas, sino que no se abren porque no hay alumnos necesarios para abrirlas. decir que se cierran aulas así dicho, es trasladar una falsa imagen de recortes, que es un relato. Este curso tenemos casi 3.000 alumnos menos que el curso pasado, eso a usted le debe parecer un asunto menor.

No se echa a nadie, sino que se contrata a los profesores necesarios para atender a los alumnos que están en el sistema, en concreto, 3.200 entre vacantes 2.507 y las sustituciones 700 que han sido adjudicadas a finales de agosto. Por eso tenemos un número medio de alumnos y de docentes por aula y eh docentes por profesor mejor que el curso pasado.

Fíjense otro dato. Tenemos en el 2026, 33 docentes más que cuando llegamos a este gobierno con 7.000 alumnos menos, con 7.000 alumnos menos, 33 docentes más. Fíjese usted si hemos hecho cosas.

Realmente en cómputo global lo que tenemos es más inversión que nunca. Y usted me ha hablado de la escuela rural y yo digo, "¿Pero este señor no lee los medios?" Fíjese, reportaje del Diario Montañés de 9 de septiembre sobre la escuela de Bielsa. Ocho alumnos, cuatro docentes. O de la escuela de Elsedo, un docente para cinco alumnos. Yo creo que en pocos sitios de España y de Europa se pueden dar esos datos. Dedicamos más recursos que nunca a la educación, también a la educación pública. Más de 100 millones de euros que lo que dedicaba el gobierno anterior. Y encima lo hacemos con un gobierno de minoría que logra sacar adelante presupuestos que ustedes jamás apoyan pese a que refuerzan los servicios públicos.

Ustedes no apoyaron un presupuesto que dedica 784 millones de euros a la educación. Por lo tanto, ni recortes, ni menos contratación, ni menos inversión en educación, sino todo lo contrario.

Fíjese, y lo vuelvo a decir, aunque ya sé que me repito, dato mata relato. 2026-27 en educación infantil, frente al curso 25-26, es decir, el anterior, eh 250 alumnos menos. En educación primaria 791 alumnos menos. En educación secundaria 1.144 alumnos menos. en bachillerato 738. Comparando 4 de septiembre del 26 con 5 de septiembre del 25. Esos son 2.923 alumnos menos en un año. Quince por ciento de solicitudes menos en la escolarización, 1.000 menos. Pero, ¿cómo no vamos a atender esa realidad?

Más datos. Sigo. En el curso 23-24 87.675 estudiantes, 8.320 docentes. Quédense con esta cifra, 8.320 cuando llegamos. Curso 26-27 80.764 estudiantes, 8.354 docentes. Se lo vuelvo a repetir, 7.000 alumnos menos, 33 docentes más. Dense cuenta de lo que estamos hablando. En seis años, Cantabria ha perdido más de 8.000 alumnos. Más de 8.000 alumnos. Tendremos en torno a 80 y largos mil en el sistema educativo.

Sigo con otro dato. Informe del Consejo Escolar de Cantabria, informe de estado y situación del sistema educativo, curso 24-25. Anexo 2. ¿Saben ustedes cómo se titula ese anexo 2? La escuela también se está quedando sin niños, también en Cantabria, así se titula. Algo nos dirá, ¿no? Bastante elocuente.



Habla usted de las ratios. Mire, tenemos la ratio más baja del país de alumnos por profesor. Obviamente es una media. Ya sé que habrá quien diga, "Yo tengo mi aula más." La media de número de alumnos por profesor está por debajo de nueve, la más baja del país. Le voy a dar las ratios medias por aula publicadas por el Ministerio de Educación para Cantabria y la comparamos con la española. En educación infantil, ratio media de Cantabria 14,5, media nacional 16. En educación primaria Cantabria 18,5, media nacional 20,9. En educación secundaria, ratio de Cantabria 22,9, media nacional 24,8. En bachillerato, Cantabria 22,7, España 25,5 y en formación profesional 8,5 en FP Básica, 11,8 España. Y en ciclos medios, Cantabria 17, España 19,3. En ciclos superiores Cantabria 18, España también 19,3. En todas, absolutamente en todas, tenemos menos alumnos por aula, una media, que la media nacional. Y le recuerda a usted que España acoge comunidades autónomas como Galicia, Castilla León y Castilla la Mancha que también tienen este problema. Solo en educación especial, solo en educación especial tenemos más alumnos por aula que la media nacional, 5,6 frente a 5,2.

Quien pretenda negar esta realidad o gestionar de espaldas, por así decir, a esta realidad es que realmente raya, como hablaba ahora con el consejero de Economía, la malversación en la gestión pública. Es contrario al sentido común abstraerse de esto y no hacer nada y gestionar como si hubiera los mismos alumnos que el curso pasado, que no hay más, ni los mismos, que hay muchos menos y que nuestra responsabilidad como gestores públicos es atender esa realidad, no negarla, que es lo que hace el Gobierno de la nación, por ejemplo, en Ceuta.

¿Y cuál es la respuesta del Gobierno ante esta situación? Usted ha dado algunas pistas, al menos veo que algo de algo se entera. Mire usted con responsabilidad mi primera comparecencia en el Consejo Escolar de Cantabria, 7 de noviembre del 2023, les pongo al Consejo Escolar de Cantabria los retos que yo considero para educación. ¿Saben ustedes cuál era el primero? El reto demográfico. Lo he revisado esta mañana en mis apuntes personales. El reto demográfico. Cuando yo nací en Cantabria nacían más de 9.000 niños, ahora nacen menos de 3.000. Y tenemos un sistema educativo dimensionado para los que nacían hace 10 años, 4.500, 4.600.

En segundo lugar, no hemos dado la espalda a la realidad. El arreglo escolar, que es a lo que llamamos a ese ajuste del número de aulas en función del número de matrículas y por lo tanto del número de profesores, se hace cada año. Siempre se ha hecho. Lo que no podemos es falsearlo como usted me pide. El objetivo, ¿cuál es para usted?, ¿contratar más docentes?, ¿o que el sistema educativo funcione bien? Para mí es el segundo. Y si de paso puedo contratar más docentes, pues también, pero fundamentalmente que el sistema educativo funcione bien.

Lo hemos hecho con transparencia. Yo nunca me he ocultado. Yo siempre he dado los datos aquí y fuera de aquí. Realmente nos hemos reunido este verano, de hecho, di una rueda de prensa con las familias, hemos hecho dos comisiones de escolarización. Yo les he dado los datos. Lo que pasa es que ustedes salen y usan los datos torticeramente, con convicción y respeto, porque no tratamos a la gente como si no se enterara de las cosas, sino que les tratamos con o considerándoles que se enteran de las cosas, ¿no? Y con mayor inversión, se lo he dicho, 784 millones, un presupuesto que ustedes no apoyaron, que nos ha servido para subir el sueldo a los docentes de la pública. ¿De qué recortes habla usted? Para bajar la ratio en segundo, en tercero y en cuarto de primaria. ¿De qué recortes habla usted? Para mejorar el transporte escolar. ¿De qué recortes habla usted? Para mejorar el comedor escolar de los alumnos, de los casi 11.000 alumnos, más de 11.000 alumnos que comen hoy también en los colegios de Cantabria. ¿De qué recortes habla usted? Lo que estamos haciendo es abordar una situación complicada, hacerlo con transparencia y con honestidad y dando la cara, no yendo a las manifestaciones a ponernos detrás de una pancarta y luego venir aquí a negar los recursos también para la educación pública de Cantabria.

Les recuerdo la enmienda que presentó su grupo al presupuesto del 2025, que quitaba cinco millones de euros en infraestructuras para acometer una subida de sueldos. Eso es el ejemplo palmario de una irresponsabilidad.

Todo esto que le he dicho son datos, son realidades. De la misma manera que es una realidad que el sistema de financiación que su Gobierno o su partido patrocina en España lo que hace es poner en jaque los servicios públicos, también la educación pública de Cantabria. La realidad es que un Gobierno como el de la nación, el del Sr. Sánchez, oculta o trata de dar la espalda a la realidad como han hecho en Ceuta. O la realidad es que el Gobierno de España recorta casi 310 millones de euros del Ministerio de Educación este verano para dárselos al Ministerio de Presidencia y pagar los asesores del Sr. Sánchez a través del ministro Bolaños. Esos son recortes.

Todavía estoy esperando las manifestaciones, las declaraciones, las quejas y las reivindicaciones de esa Junta de Personal Docente, de esos sindicatos respecto a estos recortes. Su gurú ideológico es ese que guarda las joyas en una caja fuerte por más de un millón de euros y nos pretende tomar el pelo a todos. Todo esto no son opiniones, son realidades. Como es una realidad que este Gobierno encara esta situación con transparencia, con responsabilidad y sin arrugarse. Y lo que no vamos a hacer es negar la realidad.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor consejero.

Para el turno de réplica tiene la palabra por el Grupo Socialista el Sr. Gutiérrez.



EL SR. GUTIÉRREZ MARTÍN: Muchas gracias, presidenta.

Gracias consejero por sus palabras, aunque lamento decir a la Cámara que no ha contestado a la interpelación y la voy a leer porque igual algunos de los diputados de aquí han entendido que lo que le estábamos pidiendo es que hiciera un soliloquio sobre bondades que el Sr. Silva entiende que ha hecho estos tres años. Que si lo preguntamos a la comunidad educativa, ya les diré yo que no están tan contentos como hoy aquí parece que está el Sr. Silva.

Criterios del Gobierno de Cantabria en relación al cierre de aulas y la supresión de unidades y plazas docentes en la red pública para el curso 2026/2027. ¿Ha contestado alguna de estas cuestiones? No ha contestado a ninguna y yo le entiendo, imagínense al consejero de Educación del Gobierno del Partido Popular hoy en este pleno diciendo una verdad, contándonos el número de aulas que ha cerrado y el número de docentes que ya no están en nuestros centros educativos.

Porque mire, lo que ha hecho aquí usted es malabarismos numéricos, nos ha inundado a todos los que estamos aquí de cifras y de números para no contestar a la pregunta. Sí, sí, es que he llegado a escuchar cómo ha comparado el número de docentes de este curso académico con el 2023-2024, que yo también leo los medios de comunicación, aunque usted cree que no.

¿Por qué no nos dice la diferencia de docentes entre el curso 26-27 y el 25-26? ¿Por qué no lo ha dicho en su primera intervención? ¿Por qué no lo ha dicho? Luego nos lo cuenta y luego nos lo dice claramente y le dice a la comunidad educativa lo que le estoy diciendo hoy aquí que es verdad, 92 docentes menos este curso que el curso pasado, Sr. Silva, 92 docentes, docentes menos.

Y entonces yo lo que le digo, Sr. Silva, es que, ¿qué ha cambiado del año pasado a este a este año? Porque la demografía no, como bien os ha dicho, ya el año pasado había menos matrículas, había menos niños en nuestro sistema educativo. Lo que ha cambiado es la decisión política de su gobierno, porque tener menos alumnos, como le digo, es un dato, decidir tener menos profesores es una decisión política, una decisión del Gobierno del Partido Popular. Y eso es lo que usted intenta esconder detrás de la palabra demografía y además de toda la cantidad de datos que nos ha dado aquí.

Pero miren, esto no es algo nuevo. Los diputados que llevan en esta Cámara más tiempo y la comunidad educativa lo recuerda, esto ya lo hemos vivido cuando gobierna el Partido Popular y si no, estoy seguro que todos recuerdan al anterior consejero de Educación del Partido Popular, el Sr. Serna, que gobernó entre 2011 y 2015 la educación en esta comunidad autónoma con el Gobierno del Partido Popular y por cierto con la Sra. Buruaga de vicepresidenta asintiendo y dando el visto bueno a todas las decisiones que se tomaban en educación en aquella época. 83 plazas de funcionarios docentes, menos más de 500 profesores, menos, mientras había 2.000 alumnos más. Comisiones Obreras denunció entonces que había hasta 300 empleos docentes perdidos y entonces también escuchábamos las mismas explicaciones, ajustes, necesidades de los centros, organización; hoy cambian ustedes la explicación, entonces era la crisis económica y ahora es el descenso demográfico.

Cambian las circunstancias, cambia las excusas, pero vuelven a aparecer la misma receta, menos recursos para la educación pública. Y por eso se lo digo, Sr. Silva, usted es el Serna de esta legislatura, sino porque vuelva a existir una política educativa del Partido Popular que termina colocando la educación pública ante la lógica siempre del ajuste.

Y además es algo que resulta especialmente revelador, ustedes defendían que mantener una plantilla pese al descenso del alumnado era una decisión positiva. Es que esto, esta frase la dijeron ustedes el año pasado en el 2025, ¿qué ha cambiado entre septiembre del 2025 y septiembre del 2026? Porque el descenso demográfico ya estaba el año pasado, lo conocían, lo habían previsto, lo habían incorporado en su política. Por tanto, no pueden presentarlo ahora como una circunstancia sobrevenida que les obliga inevitablemente a reducir profesores, no les obliga, han decidido hacerlo. Y nosotros creemos que han tomado una mala decisión porque menos alumnos debería permitir hacer algo muy sencillo, tener más recursos por alumno, reducir ratios, reforzar la orientación, dar más atención individualizada. Eso debería ser el resultado lógico de que haya menos alumnos, pero ustedes han elegido otra vía, menos alumnos, menos profesores y menos aulas.

Y miren a los señores de VOX, ustedes pueden intentar presentarse como un gobierno autónomo, pero todos sabemos que existe una mayoría parlamentaria que condiciona muchas de sus decisiones, como le vengo diciendo a lo largo de esta legislatura, y que VOX les marque el camino es una de ellas.

Y lo que estamos viendo es que la ultraderecha marca de nuevo la senda con más recortes a la educación pública. Primero, VOX señala el camino y el Sr. Silva lo lleva adelante, esto también explica por qué cada vez cuesta más distinguir dónde termina la política educativa del Partido Popular y dónde empieza la agenda de la ultraderecha.

Termino. Sr. Silva, ustedes pueden decir que esto no son recortes, pueden llamarlo ajustes, pueden llamarlo reorganización, pueden llamarlo consecuencia demográfica, pero hay cosas que no se pueden cambiar con las palabras, hoy 92 docentes menos, hay menos unidades públicas, hay una comunidad educativa movilizadísima. Por eso, Sr. Silva, ¿qué ha cambiado este año respecto del año pasado?



DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 111

28 de septiembre de 2026

Página 8979

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Termine, señor diputado.

EL SR. GUTIÉRREZ MARTÍN: Termino, señora presidenta.

Porque los alumnos ya estaban disminuyendo y la natalidad estaba disminuyendo entonces, es la decisión de su gobierno, es su decisión, es la decisión del gobierno del Partido Popular que siempre busca excusas, siempre encuentra una excusa para el recorte en la educación pública.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para el turno de dúplica tiene la palabra el consejero de Educación, Sr. Silva.

EL SR. CONSEJERO (Silva Fernández): Gracias, señora presidenta.

La verdad es que le ha quedado muy forzado esa apelación a VOX, ha ido como que lo necesitaba decir y no ha sonado natural, la verdad, no ha sonado muy creíble. ¿Cómo lo llamamos a esto? Realidad. Realidad. Usted dice: "El año pasado también había menos alumnos." Claro, y este año hay 2.923 menos.

Le voy a poner un ejemplo para que usted lo entienda. Si en un colegio, en sexto de primaria, o sea, al final tenemos dos clases de 20 alumnos, tenemos 40 alumnos, ¿verdad? Y en 2 años entran 10, si se van 40 y entran 10, habrá quien diga como usted, han entrado 10, tiene que contratar más profesores y habrá quien diga como yo, 40 que se van, menos 10 que entran, tenemos 30 menos. Esa es la realidad. Usted lee 10 más y yo leo 30 menos.

La cohorte de alumnos de quinto y sexto de primaria de toda Cantabria está un 30, un 40 por ciento por encima de la cohorte de todos los alumnos, ya no le voy a decir de dos o tres años, de primero de primaria. Y vamos ayuntamiento a ayuntamiento y los números cantan. A mí me gustaría que fuera otra cosa, como consejero de Educación estaría encantado, pero esta es la realidad.

Entonces yo creo que no es necesario que le repita los datos. Yo creo que usted los puede llegar a entender, pero no quiere entenderlos, quiere mantener vivo un relato y eso es lo triste y eso es lo triste.

Me dice usted que le dé los datos, se los doy, de profesores del curso 25-26 frente a los de este año, 8.445, 25- 26, este curso a la misma fecha 8.353. Ahí hace usted bien las cuentas, 92 menos porque tenemos 2.923 alumnos menos. Si hacemos las comparativas como habría que hacerlas, la caída del alumnado es porcentualmente y en términos absolutos infinitamente superior a la de profesores. No por un alumno menos perdemos un profesor, pero por 7.000 alumnos menos tenemos 33 profesores más.

Yo creo que ustedes mantienen esa estrategia y creo que esa estrategia yo estoy obligado a denunciarla. Lo he hecho públicamente, lo he hecho en los medios, lo he hecho con las familias, con los directores, con los sindicatos cuando he podido que forman parte de esa estrategia y lo hago aquí. ¿Por qué? Porque reúne para mí tres notas muy preocupantes cuando se trata un gobierno o un partido con opciones de gobierno. Oportunismo, ustedes cogen un caso concreto y lo elevan a categoría que luego se les descuadra porque lo que no parece razonable, al menos a mí no me lo parece, es que un alcalde, por ejemplo, se vaya a dar un discurso, un mitin a un colegio como ha ocurrido en Colindres el 8 de marzo, el 8 de septiembre; eso es lo lamentable y que ustedes lo normalicen y que yo me queje a ese alcalde por una carta y me lo disculpe. Eso es lo preocupante.

Es demagogia, es demagogia escoger el caso de Comillas o de Elsedo y pretender categoría cuando el caso de Comillas y del Elsedo quedó resuelto porque la evolución natural llevó a eso, no porque yo haya intervenido, que no he intervenido para nada, ni antes ni ahora (...).

Ustedes enfrentan realidades, enfrentan centros públicos y centros concertados. Aquí habrá gente que lleva a sus hijos a los centros concertados, aquí habrá mucha gente que

ha estudiado en los centros concertados y son ciudadanos igual que los demás. ¿O hay que enfrentar centros y familias y alumnos? Yo creo que no hay que hacerlo, las dos realidades forman parte de la educación de Cantabria y yo creo que debo ser consejero de todos.

Para mí esa estrategia resume una ausencia de política educativa clara, ustedes a lo que ocurre, a ver si en el tuit corto, en el curso, le saco algo a este gobierno, pervivencia o supervivencia política.

En segundo lugar, ponen en riesgo los servicios públicos. Hacer lo que usted pide sería poner en jaque estos servicios públicos y no poder dar ese transporte escolar o ese comedor escolar como lo damos, porque sería desviar el dinero a algo que no hace falta. Para mí raya en la malversación, lo vemos a diario con el Gobierno de la Nación y los servicios públicos.



Y es mentira que favorezcamos a la red concertada a costa de la pública. En las dos redes baja, de hecho, en primaria baja más en la red concertada. Lo que pasa es que ustedes quieren una cifra para hacer la comparativa demagógica. Aquí baja 10 y aquí baja 70. Y entonces ya tienen ustedes el titular cuando comparan lo incomparable.

Miren ustedes, han cogido unos datos de casos concretos, los han elevado a categoría y han montado un relato y parte de la Junta de Personal les está ayudando, liquidando la autonomía sindical. Desde mi punto de vista, también estoy obligado a denunciarlo. A mí no me gusta decirlo, pero es que es así. Pero es que es así.

Realmente hay una campaña de bulos constante y ante hecho, ante eso, uno cuando lee en las redes sociales de esos sindicatos que el objetivo es la lucha sociopolítica contra un gobierno de derechas, yo me pregunto, ¿dónde está la autonomía sindical y la defensa de verdad de los docentes o lo que hay es política?

Mire, yo creo que todos nos hemos quitado las caretas, ha sido al final de la legislatura. Yo creo que ya escondían poco, pero realmente los cántabros están viendo lo que defienden unos y otros y ustedes podrán mantener su relato vivo. Sé que lo van a intentar de aquí a mayo, pero nosotros vamos a seguir encarando la realidad con honestidad, con responsabilidad y gobernando para todos, no solo paraos.

Muchas gracias.

LA SR. LIZ CACHO (en funciones de presidente): Gracias, señor consejero.