



SESIÓN PLENARIA

3. Debate y votación de la moción N.º 179, subsiguiente a la interpelación N.º 11L/4100-0366, relativa a evaluación de impacto de Mercosur en nuestro sector primario, así como medidas adoptadas para proteger al sector ganadero frente a un acuerdo que acelera el cierre de explotaciones, el abandono rural y la destrucción de tejido productivo, presentada por el Grupo Parlamentario Vox. [11L/4200-0179]

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego al secretario segundo que dé lectura del punto tercero del orden del día.

EL SR. GÓMEZ GÓMEZ: Debate y votación de la moción 179, subsiguiente a la interpelación 366, relativa a evaluación de impacto de Mercosur en nuestro sector primario, así como medidas adoptadas para proteger al sector ganadero frente a un acuerdo que acelera el cierre de explotaciones, el abandono rural y la destrucción del tejido productivo, presentada por el Grupo Parlamentario VOX.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para el turno de exposición, tiene la palabra la Sra. Díaz.

LA SRA. DÍAZ RODRÍGUEZ: Gracias, presidenta. Buenos días, señorías.

Subo a esta tribuna en nombre del Grupo Parlamentario VOX para defender una moción que no admite demoras ni cálculos partidistas. Lo que hoy vamos a dilucidar en este hemiciclo tiene mucho que ver con la supervivencia misma del sector primario en Cantabria.

Defendemos esta iniciativa como consecuencia directa de la interpelación que mantuvimos el pasado 1 de junio con la consejera de ganadería. En aquella sesión asistimos a un espectáculo de pasividad administrativa, que nos preocupa profundamente, el Gobierno subió a esta tribuna para decirnos, bueno, que de momento no pasa nada, y para escudarse en que el acuerdo comercial con Mercosur llevaba apenas unas semanas de aplicación provisional y que, por lo tanto, se nos dijo, no había datos objetivos que demostraran un perjuicio inmediato en nuestras explotaciones.

Nos dijeron literalmente que estábamos instalados en el alarmismo y en la profecía apocalíptica, y ello a pesar de que les dimos datos, datos que no son de VOX, sino que son de los expertos pero que se despreciaron. Que enorme falta de perspectiva, señorías, que dolorosa ceguera ante la realidad diaria de los hombres y mujeres que custodian nuestro territorio.

Decir que hoy no hay impacto porque sus papeles de burocracia e institucional aún no han registrado el colapso, es ignorar cómo funciona la economía global y cómo se destruye el tejido productivo. Gobernar no es sentarse a esperar a que una catástrofe sea irreversible para entonces redactar un informe; gobernar, señorías, es anticiparse, es blindar el territorio, es ofrecer certezas cuando se divisa la tormenta en el horizonte y la tormenta de Mercosur ya ha descargado sus primeros rayos sobre el campo cántabro y por mucho que la consejera prefiera mirar hacia otro lado para no perturbar, para no perturbar su plácida inercia de gestión, los datos son contundentes.

Miren la Cantabria real, señorías, si la consejera quiere datos objetivos del impacto que se está produciendo, solo tiene que bajarse del coche oficial y escuchar al sector; los ganaderos que acuden semanalmente a la feria de Torrelavega ya han constatado la caída de la oferta y la demanda en las últimas semanas, los profesionales de los mataderos regionales nos alertan de que se están sacrificando menos que en abril para el consumo de las carnicerías locales; y lo más grave, los productores cántabros se enfrentan ya a una parálisis comercial debida a la ausencia de compradores para sacar nuestros terneros fuera de las fronteras de Cantabria.

Esos son los datos de la calle, las cifras del sufrimiento diario de nuestras familias ganaderas. Unos datos reales que no se inventa este grupo parlamentario y que tumban por completo ese relato complaciente del gobierno.

Miren, hace el cuarto, hace cuatro días se publicaba se publicaban algunos datos interesantes que les voy a leer. Sobre el mercado de Torrelavega: "Concurrencia inferior a los umbrales habituales durante esta primavera; la oferta se contrae y la demanda lo hace en mayor proporción. Escasez de género que no se traduce en una mejora de cotizaciones, se trata de una anomalía que los operadores más veteranos del ferial empiezan a señalar con preocupación". No lo dice VOX, lo dicen los operadores más veteranos. Práctica ausencia de compradores activos.

En cuanto a la producción láctea: "Más de 30 vacas, en su mayoría de buena calidad, accedieron al mercado, pero la escasez de demanda lastró su comercialización de forma notable. Interrogantes sobre la capacidad del mercado para absorber volúmenes medios en las próximas semanas. El centro cántabro atraviesa una fase de contracción; oferta reducida, demanda débil, precio sin recorrido alcista. Bueno, pues ¿se trata de un cambio estructural en el principal referente ganadero de la cornisa cántabra?"



Pero, fíjense, esta es la noticia de hace cuatro días, que se publicaban, pero es que al lado hay una columna de esas que casi nadie lee que yo voy a hacer referencia a la misma. Fíjense de lo que habla: “Novedades en la carne bovina, en la carne bovina” Y dice así: “Carne cultivada o carne in vitro cuya evolución sigue su rápido desarrollo dentro de la industria: están reduciendo significativamente los costes de producción, se han introducido innovaciones en el sector del sabor y la textura logrando cortes más parecidos a los filetes tradicionales.” -Sigan sorprendiéndose- “En materia de sostenibilidad y reducción del impacto ambiental, la carne cultivada - o sea, la no carne- la carne cultivada reducirá hasta en un 90 por ciento las emisiones de gases de efecto invernadero en comparación con la ganadería tradicional” Pero sigo, sigo, porque se dan datos muy concretos, (...) dice: “Están optimizando el uso de la energía y el agua de la producción. Ya aparecen en este sector de la no carne empresas cárnicas, es así, que están invirtiendo en carne cultivada. A pesar de la reticencia de los consumidores la carne cultivada se convertirá en una alternativa sostenible y ética a la carne convencional”

¿Se dan cuenta de lo que estamos hablando? ¿Se dan cuenta de la gravedad de esto que pasa aparentemente inadvertido? Miren, no estamos ante variaciones estacionales ni dinámicas ordinarias del mercado europeo, estamos ante un cambio estructural de consecuencias letales para el sector primario de Cantabria. Les dimos técnico que la consejería despreció, les dijimos que el colapso se prevé en los próximos cinco años, que el estudio prevé una pérdida directa del 20 por ciento de la producción nacional de vacuno de carne y una destrucción patrimonial cifrada en 992 millones de euros, exclusivamente en el sector bovino. Y se les dio también datos de por qué se producía este desplome.

Se les dieron datos comparativos de cómo Mercosur producía, con una diferencia de 1.161 euros de ventaja económica competitiva por cada tonelada de carne. Se les dieron datos de ese dumping y miraron para otro lado.

El mecanismo de transmisión de esta ruina económica es milimétrico y es letal. El Gobierno central y las instituciones europeas intentan tranquilizarnos, si, con un contingente, dicen, de 99.000 toneladas de carne de vacuno lo minimizan, dicen que es una fracción menor frente a la producción total de la Unión Europea. Pero no es así, hay una trampa en esta afirmación y es una trampa intolerable.

La distribución comercial lo que nos está indicando es que el flujo de importación desde el cono sur se va a concentrar en las piezas frescas de alta calidad, solomillos o lomos, la denominada, para los que conocen el sector, la cuota Hilton, que entran con arancel cero desde la ratificación profesional del acuerdo.

Fíjense en que distorsión matemática. La producción total de vacuno se sitúa en España en 720.000 toneladas, de las cuales los cortes nobles apenas alcanzan las 140.000 toneladas. Y ahora díganme si en esas 140.000 toneladas no es letal que entren 99.000 de otros países con estas condiciones.

Miren, los esfuerzos de las explotaciones de la ganadería extensiva y las razas autóctonas, como muestra, por supuesto, la vaca tudanca, no disponen de un colchón financiero que les permita unos márgenes operativos, que les permita resistir esta caída de cotizaciones. Condenar a la tudanca a competir en estas condiciones es firmar la sentencia de muerte de esta identidad rural, de la biodiversidad de nuestros pastos de montaña.

El escenario no es mejor, he de decirles, en nuestro sector lácteo, que constituye también núcleo duro de nuestra especialización agraria y del que depende más del 70 por ciento del valor de la producción ganadera regional. El acuerdo con Mercosur abre las puertas a una presión de grandes multinacionales lácteas en Iberoamérica, como saben, un contingente de 30.000 toneladas de queso y 10.000 toneladas de leche en polvo, con un desarme arancelario progresivo, que llegará al cero por ciento al final del décimo año.

Es que nos enfrentamos a potencias exportadoras colosales, como son Uruguay o Argentina, que han estructurado su industria láctea bajo un modelo de pastoreo continuo a cielo abierto y con unos costes de producción irrisorios frente a los nuestros. Yo no les voy a dar ahora las cifras porque no tendría tiempo suficiente, pero les aseguro que realmente cuando se ha hablado aquí por parte de la consejera la semana pasada diciendo: “hombre, miren, miren si funcionan las cláusulas de salvaguarda que, que bueno tenemos el caso de Brasil donde un comité de expertos de la Unión Europea ha votado por unanimidad excluir provisionalmente a Brasil de lista de países autorizados para exportar productos de origen animal debido al uso de hormonas y antimicrobianos para el engorde del ganado”

Bueno, la consejera dijo con orgullo que las cláusulas de salvaguarda funcionan. Claro, se le olvidó decir que esa cláusula de salvaguarda entra en vigor, búsquelo ustedes, señorías, entra en vigor el próximo 3 de septiembre. Y yo les digo, y mientras tanto, ¿qué va a estar pasando en junio, en julio y en agosto? Pues que seguimos recibiendo contingente de carne de Brasil en estas condiciones. Y, por lo tanto, omitir, como hizo voluntariamente, ese dato administrativo crucial, no es de recibo.

En definitiva, presentamos cinco propuestas que son de sentido común: estudiar el impacto socioeconómico urgente, exhaustivo, que califique el riesgo real que la consejera parece desconocer. También, por supuesto, plantear una oposición firme a para que el Consejo Europeo, ante cualquier acuerdo comercial trasatlántico tenga que incorporar una cláusula...



LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Vaya terminando, señora diputada

LA SRA. DÍAZ RODRIGUEZ: Sí, termino. Ya termino, presidenta.

...cláusulas de espejo absolutamente estrictas y, por supuesto que haya planes autonómicos, moratorias regulatorias y acelerar de forma inmediata también las gestiones para que lo antes posible podamos tener la vacuna contra la dermatosis.

Todo esto se le pidió, y todo esto les pido ahora para salvaguardar nuestro sector primario.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Para la fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra la Sra. Salmón.

LA SRA. SALMÓN CALVA: Muchas gracias, señora presidenta. Buenos días, señorías.

Señora portavoz del Grupo Parlamentario VOX, compartimos con usted una preocupación que es legítima y que desde luego también es nuestra la situación del sector primario en Cantabria y en particular la de los ganaderos, porque si hay algo que este grupo parlamentario coincide plenamente es que el medio rural no puede seguir perdiendo actividad ni explotaciones ni futuro. Y en eso quiero ser muy clara el Partido Socialista está y va a seguir estando al lado de nuestros ganaderos, de nuestras explotaciones familiares y de nuestro modelo productivo.

Ahora bien, dicho esto, también tenemos la responsabilidad de hablar con rigor, con honestidad y, sobre todo con sentido institucional. Su moción parte de una premisa que se clarifica una realidad compleja, atribuye al acuerdo Mercosur una parte muy importante de los problemas estructurales del sector, y mire, señorías, los problemas del campo cántabro no empiezan con Mercosur, los costes de producción, la falta de relevo generacional, la presión de los mercados o la cadena de valor son cuestiones que llevan años afectando al sector.

Por lo tanto, no podemos centrar todo el diagnóstico en un único elemento, ni mucho menos trasladar a la ciudadanía una idea que no se ajusta plenamente a la realidad, pero además su propuesta nos sitúa en una posición que este grupo no puede compartir. Ustedes plantean, entre otras cuestiones, el veto a acuerdos internacionales o el rechazo frontal a la política comercial europea, y aquí quiero ser muy clara, Cantabria forma parte de España, ya lo hemos dicho en muchas ocasiones y España forma parte de la Unión Europea, las políticas comerciales no son competencia autonómica, sino europea por tanto, no es no es serio ni es responsable aprobar iniciativas que insten a algo que no está en nuestras competencias o que contradigan el marco legal vigente.

El Partido Socialista defiende la Unión Europea, defiende las reglas del comercio internacional y defiende el papel del Gobierno de España en la negociación de estos acuerdos. Eso no significa aceptar todo sin más, significa trabajar desde dentro de Europa con rigor, con diálogo y con responsabilidad para mejorar las condiciones de nuestro sector.

Sobre las cláusulas espejo y la competencia en algo sí que podemos coincidir parcialmente, la necesidad de garantizar condiciones justas de competencia y avanzar en la llamada reciprocidad de estándares, y eso, señorías, ya está en la agenda europea, tampoco es una idea nueva de VOX, es un debate que ya se está abordando en las instituciones europeas. Pero una cosa es eso y otras muy distinta es plantear soluciones maximalistas o inviables que no se pueden trasladar a las prácticas.

Entrando en las propuestas concretas, encontramos elementos que, siendo razonables en su enunciado necesitan realismo y encaje competencial. Estudios de impacto pueden ser útiles, pero ya existen análisis a distintos niveles, lo importante es actuar con herramientas, como ya se está haciendo, y tenemos que seguir forzando a que se haga así.

Ayudas directas, deben ser compatibles con las normativas europeas de ayudas de Estado.

Simplificación administrativa, estamos de acuerdo, mejorarla, pero sin poner en riesgo garantías sanitarias ambientales o de bienestar animal, que son precisamente una seña de identidad de nuestro modelo.

Y en relación con las cuestiones sanitarias, como la dermatosis nodular, requieren decisiones coordinadas a nivel nacional y europeo no planteamientos unilaterales.

Señorías, el Partido Socialista tiene una posición clara y coherente. Defendemos el sector primario de Cantabria, defendemos a nuestros ganaderos, defendemos la necesidad de apoyo público y de políticas activas, pero también tenemos que decir que no vamos a apoyar iniciativas que nos sitúan fuera del marco europeo, no vamos a avalar propuestas que no se ajustan a las competencias reales y no vamos a contribuir a generar incertidumbre con discursos que simplifican la realidad.



Frente al planteamiento de VOX, nosotros proponemos trabajar desde la Unión Europea para mejorar las reglas del comercio, reforzar el apoyo del sector desde políticas públicas realistas y garantizar un futuro viable para el medio rural desde el rigor, no desde el ruido.

Porque el campo cántabro, necesita soluciones, pero soluciones serias, viables y dentro del marco que nos hemos dado como sociedad.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Por el Grupo Parlamentario Regionalista tiene la palabra el Sra. Blanco.

EL SR. BLANCO GÓMEZ: Señora presidenta, señorías.

Los regionalistas, siempre hemos defendido que Mercosur es un triste y malísimo negocio para el sector primario de nuestra región. Y aunque efectivamente, como decía la diputada del Partido Socialista Cantabria es España y España es Europa, los que estamos aquí somos diputados por Cantabria, y tenemos que defender lo que a los cántabros les afecta, en este caso Mercosur.

Porque estos grandes convenios, que ya se firmaron y que apoyaron Europa, Partido Socialista y Partido Popular, son equilibrios de fuerzas y aquí no existe el buen win-win, aquí unos pierden para que ganen otros y el sector primario y concretamente la ganadería es la moneda de cambio que Europa pactó con esos cuatro países para que las grandes multinacionales, las grandes corporaciones del automóvil de la medicina, pues ganen y eso es lo que está ocurriendo.

Le voy a dar datos. El otro día la consejera hablaba de que en Cantabria el sector primario, la ganadería le aporta el 93 por ciento, se pasó un poco, es el 76 por ciento concretamente, pero el 24 por ciento restante que esa agricultura, que es silvicultura, que es la pesca esos no están tan afectados, pero la ganadería, que repito, es el 76 por ciento, nos destrozan Mercosur. No se engañen que las cláusulas espejo que han defendido ambos partidos en Europa no se vayan a cumplir, porque esos millones de productores de esos cuatro países van a cumplir porque quieren vender y van a vender cumpliendo, obviamente, ya de hecho están cumpliendo millones de ellos.

Datos. España tiene 6,5 millones de vacas en su conjunto, 6,5, el añorado Pepe Mújica decía que Uruguay, su país era un país de vacas en el que vivían tres millones y medio de almas, Uruguay es el país que menos vacas tiene de Mercosur, Paraguay tiene más, Argentina tiene ocho veces España, pero Brasil tiene 37 veces España, 238 millones de vacas; esta es la ley de mercado nos van a inundar por supuesto, el mercado.

Es por primera vez -le faltó ese dato, Sra. Díaz- por primera vez Cantabria pierde ganaderos de vacuno de carne porque los perdía de lecho y había un traspaso cada vez que se perdía alguno de leche subían dos los de carne, ahora baja leche al ritmo que bajaba, pero carne de forma exponencial.

Dicho esto, bueno, pues de las cosas que han hablado en su conjunto, de esos cuatro países solamente esos cuatro producen cuatro veces toda la Unión Europea, los 27 miembros, no solo he hablado de España, pero es que en su conjunto Europa tiene 72 millones de vacas, y ya les digo que Brasil solamente Brasil 238 ¡imajínense, claro que se va a notar!

Y efectivamente decía el otro día la consejera es muy pronto para que eso se note, claro, no son datos que se van a ver ahora lo vamos a ver, por eso de Mercosur se debió excluir el sector primario, nos damos golpes de pecho diciendo que vamos siempre de la mano del sector en todas nuestras aplicaciones, lo escuchamos lunes y lunes no, en todo menos en esto, porque el sector primario ha dicho que no, y lo ha dicho ruidosa mente en las calles, pero no le han hecho caso.

Y ustedes hoy van a votar pues lo que les manda de Madrid y en Madrid lo que les manda Europa. Claro, si han apoyado Mercosur ¿cómo no va a hacer ustedes hoy la ola a lo que han votado? Bueno, a regañadientes que alguno seguramente no está tan de acuerdo con lo que lo que va a votar.

Y lo que se propone, porque en otras ocasiones ustedes nos nombran algunas exageraciones, yo no lo veo exagerado, ninguna de las cinco cosas que se piden. Pues dice que se haga un estudio de la universidad, la universidad y las OPA conjuntamente para para el sector cómo afecta, pero yo no lo veo que sobra, no sobra. No sobra tampoco que se haga una oposición firme desde el Estado a que no se oye que se cumplan las cláusulas espejos, obviamente, pero no se va a hacer. Es decir, si se va a hacer lo de la cláusula espejo, pero se van a cumplir.

Dice la Sra. Alborch que se diseñó un plan autonómico de contingencia de ayudas específicas, pero si es que el día 11 de mayo hemos aprobado aquí una moción que defendimos, los regionalistas y que no se para, precisamente, por las



contingencias creadas por el universo bélico que en estos momentos tenemos, ¿usted ha visto que ha habido movimiento? Lo votamos todos. Bueno, el Partido Popular lo rechazó, pero se aprobó esa moción. No se ha hecho nada.

En cuarto lugar, dice que implementar una moratoria regularmente. Eso no si se podrá hacer, la verdad, lo digo sinceramente. Y el cinco dice acelerar gestiones para que baje la categoría A de la nodular. Pues claro, y que se intente conseguir vacunas, pues claro, si le bajan en la categoría. Sí, sí, diga que sí. Si se intenta, sí, porque estamos ahora mismo secuestrados y con mucho miedo de lo que nos puede ocurrir.

Pero le voy a dar una anécdota y con esto acabo, señora presidenta. Hemos celebrado San Isidro en muchas localidades de Cantabria. Es una pena, una pena, que las restricciones nos hayan llevado a que ni caballos, ni ganado menor, ovejas y cabras, se hayan podido permitir en esas ferias. Pero ¿qué tiene que ver? Si ellas no son portadoras, esos animales, las vacas sí; ¿pero los demás? Hasta eso. Habría que tener discusión si el ganado local vacuno podría haber estado en algunas de esas ferias, desde luego, pero caballos y ovejas y cabras. El otro día Galizano, Soba, daba pena verlo.

Pues nada, que lo apoyaremos.

Nada más y muchas gracias

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el Sr. Alonso.

EL SR. ALONSO VENERO: Gracias presidenta. Buenos días señorías, de nuevo.

Miren, la semana pasada interpeleaba a la consejera de Desarrollo Rural sobre la evolución del impacto en el sector primario en Cantabria como consecuencia del acuerdo comercial, conocido como Mercosur. Y para no querer hablar de Mercosur pues es que se han desahogado ustedes vienen, eh, señores de VOX.

Recogen o reinciden en su empeño de describir una realidad catastrófica cuando no se ha producido, porque parten de premisas inexactas demagógicas y profundamente alarmistas sin fundamento cierto. Y han basado su política antieuropea en la crítica sin matices a un acuerdo comercial, absolutamente necesario para la economía española y la cántabra. Se lo dije ya en el mes de marzo, en su primer intento de montar el espectáculo que tanto les gusta, como hoy, mezclando carnes cultivadas, con la afición que puede tener la importación de Mercosur. Que no tiene nada que ver, Sra. Díaz.

Y como les dije textualmente durante el mes de marzo, que ningún país europeo por sí solo tendría la capacidad de influir o de competir con otras potencias mundiales que hoy marcan el paso en todo el mundo, como Estados Unidos, China, Rusia o India y que, por todo ello la Unión Europea tenía más sentido que nunca, porque multiplica la capacidad de sus miembros, haciéndolos más competitivos más influyentes y más seguros. Eso dije textualmente y hoy me reafirmo, porque después de escuchar su intervención y la de la consejera Susinos, la semana pasada, ustedes presentan una moción que parece que ya la tenían redactada antes de escuchar la respuesta de la consejera Susinos. Y les digo esto porque la moción no se ajusta exactamente al debate mantenido y se aprecia en ella que usted ha sacado un batiburrillo de asuntos para justificar esta moción que hoy debatimos y que como sospecho y les digo ya tenía usted redactada antes de escuchar la respuesta de la consejera.

Miren, o no entendieron o no quisieron entender las explicaciones. Así que voy a intentarlo yo de nuevo, el Partido Popular y este Gobierno de la presidenta Buruaga tienen un compromiso absolutamente serio con el sector agrícola, que va mucho más allá de la palabra, y lo demuestra con hechos. Este Gobierno sí va de la mano del sector con todos los acuerdos con los que firma, escuchando, analizando todas las reclamaciones. Usted decía que le habían trasladado la semana pasada la bajada de la carne en las últimas semanas en la feria, ¿no? Pero no lo han dicho, que estas fluctuaciones están viviendo en los últimos, que están viviendo los mejores momentos en la carne de los últimos años. Eso es una realidad que también se lo dirán, ¿no? Y que también entre los destinos a los que va destinada la carne de los productores cántabros, va dirigido al norte de África, que eso tiene poco que ver con Mercosur, Sra. Díaz.

Por lo tanto, mientras VOX solo ofrece discursos populistas sin soluciones reales, el Partido Popular ha trabajado con seriedad para exigir seguridad y reciprocidad a los agricultores españoles y obviamente, a los cántabros. Ha sido gracias al Partido Popular, que se han conseguido implantar las salvaguardas automáticas, y el acuerdo expreso en este Mercosur. Ha sido el Partido Popular quien forzó a Europa, a redoblar los controles fronterizos, reforzar las auditorías y controlar la reciprocidad fitosanitaria y sanitaria a las importaciones. Ha sido el Partido Popular quien ha logrado que las auditorías en origen suban un 50 por ciento a las explotaciones, las industrias a los productos que vayan a llegar a Europa desde Mercosur. Y ha sido a petición del Partido Popular, por lo que la Unión Europea ha empezado la formación de más de 500 funcionarios para rechazar o reforzar los controles en frontera a las importaciones. Es el Partido Popular quien está trabajando para hacer realidad la Oficina de Control de Importaciones Europeas, el conocido, Frontex agroalimentario.



Y mientras VOX hace populismo, aquí en Cantabria, su grupo Patriots, vota no al reglamento de cláusulas de salvaguarda, vota no a los controles y vota no a las auditorías en los países de origen. Y, al igual que ustedes, en este Parlamento de Cantabria votan días si y votan no con la izquierda radical de Esquerra Republicana o con el Bloque Nacionalista Galego o con Compromís en esa actitud destructiva que tienen con respecto a Europa. Pero no contentos con eso, VOX se abstienen en el primer informe de la PAC, que pedía rechazar el recorte de las ayudas a los agricultores, porque para Patriots y para VOX no se defiende el campo, sino que defiende sus intereses electorales.

Respecto a la dermatosis nodular contagiosa, el Partido Popular tiene un posicionamiento absolutamente claro y ha solicitado rebajar la catalogación de la dermatosis nodular, así como una revisión de los protocolos de actuación de la Unión Europea. Y de esta manera exigimos al Gobierno de España que financie estas vacunas a las comunidades autónomas, así como que aporte ayudas para pagar las posibles indemnizaciones y no trasladar el coste al ganadero, como consecuencia de esa negativa, del ministerio del Sr. Planas, a rebajar la catalogación de dicha enfermedad. Partido Popular está exigiendo al Gobierno de España que cumpla y asuma su responsabilidad, que no es otra que reforzar de inmediato los puntos de inspección fronteriza con más recursos humanos, recursos económicos y tecnológicos para reforzar esos controles exhaustivos. En definitiva, el Partido Popular frente a ustedes, está trabajando por una protección real del campo y ejerce una defensa firme, sin alarmismo y con responsabilidad.

Por lo tanto, no apoyaremos su moción.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Para fijar definitivamente su posición, tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario VOX, la Sr. Díaz.

LA SRA. DÍAZ RODRÍGUEZ: Gracias, presidenta.

Bueno del PSOE poco se puede esperar, le ha contestado ya en parte el portavoz regionalista. Bueno, utilizan la competencia sin leerse la iniciativa, cuando nosotros decimos que hay que presionar a otros, que son los que efectivamente tienen la competencia. ¿De dónde cree usted? Usted dice, es que hay que hacer caso a las instituciones. ¿Usted de dónde cree que salen los datos? Los datos para que se puedan tomar las decisiones, ¿de dónde salen? Es evidente, es evidente, lo sabe todo el mundo y por supuesto en primera persona los afectados, que la ganadería ha sido la moneda de cambio, que ha sido un cambio de cromos. Oiga, para que puedan otros sectores, salir al exterior, con ventajas competitivas, pues otros tienen que venir aquí con las mismas ventajas, y en esas ventajas el damnificado pues es el sector primario. Pero bueno, en fin, de ustedes poco o nada se puede esperar.

Pero lo alucinante, de verdad, es la postura que ha sostenido el Partido Popular en esta Cámara. Y digo alucinante, no me sorprende que la Sra. Ceballos no haya salido a defender esta causa, porque yo creo que se le caería la cara de vergüenza, sinceramente. O sea que usted salga aquí y diga, por un lado, claro ya el mantra que utilizan de que siempre vienen de la mano del sector, de que ustedes se reúnen con el sector, de que ustedes apoyan lo que quiera el sector; en este caso se mantra, ya no lo pueden utilizar.

Pero es que además usted se está riendo de los ganaderos, se lo digo así porque me parece terrible lo que ha hecho aquí, si dice que son ustedes los que han votado a Mercosur y los que han votado unas salvaguardas que no funcionan, o que cuando funcionen el sector ya está arruinado, que son ustedes los que defienden al ganadero. ¡Hombre, no nos tomen el pelo, no nos tomen el pelo! Y, sobre todo, no se ría de los ganaderos, no se ría de los ganaderos que lo están pasando muy, muy pero que muy mal. Por eso probablemente ha salido usted y no haya salido alguien que sabe mucho más de ganadería que usted. Me parece sorprendente, porque les dimos datos, porque los les ofrecimos, bueno, lo necesario, lo necesario para que ustedes pudieran evaluar y pudieran ver que las propuestas, como bien se ha dicho desde el Partido Regionalista, pues son absolutamente razonables.

Y luego ha utilizado aquí otra palabra que les que, sin duda, cuando le escuchan les va a ofender mucho a los ganaderos. Dice que esto son las fluctuaciones propias del mercado. Oiga, que es que le he sacado los datos aquí de la preocupación del sector, porque ha caído la oferta y porque ha caído la demanda, bájense del coche oficial, vayan al Mercado de Torrelavega, hablen con los ganaderos, hablen con ellos, que aquí nos van de la mano, hablen con ellos y verán y verán el sufrimiento que están pasando.

Pero bueno, para que no tenga que decir la presidenta, que esto no es un, ¿no?, un ten con ten, yo les vuelvo a pedir, voten a favor de esta moción si creen ustedes en la soberanía alimentaria, si creen ustedes en el futuro de los jóvenes en las zonas rurales, por respeto a una forma de vida que ha configurado, no lo olviden, la identidad de Cantabria durante muchas generaciones y que está a punto de cambiar en los próximos años si ustedes siguen en su postura. No les pedimos un gesto político, les exigimos un escudo jurídico para el campo.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.



Finalizado el debate, vamos a proceder a la votación de la moción 179.

¿Votos a favor de la misma?

EL SR. BLANCO TORCAL: Diez votos a favor.

LA SRA.PRESIDENTA (González Revuelta): ¿Votos en contra?

EL SR. BLANCO TORCAL: Veintiún votos en contra.

LA SRA.PRESIDENTA (González Revuelta): ¿Abstenciones?

EL SR. BLANCO TORCAL: Y una abstención.

LA SRA.PRESIDENTA (González Revuelta): Por lo tanto, se rechaza la moción 179, por diez votos a favor, veintiuno en contra y una abstención.

Retomamos el pleno a las cuatro y cuarto.

(Se suspende la sesión a las catorce horas y diez minutos)