



SESIÓN PLENARIA

18. **Pregunta N.º 1631, relativa a gestiones concretas realizadas para defender la candidatura de Cantabria ante SAIC/MG u otros fabricantes chinos de vehículos eléctricos y resultados obtenidos, presentada por D. Pedro José Hernando García, del Grupo Parlamentario Regionalista. [11L/5100-1631]**
19. **Pregunta N.º 1632, relativa a explicación ofrecida ante el fracaso de las gestiones para atraer inversión industrial vinculada al sector del automóvil eléctrico, una vez conocido que SAIC/MG ha elegido Galicia para instalar su primer complejo industrial en Europa, presentada por D. Pedro José Hernando García, del Grupo Parlamentario Regionalista. [11L/5100-1632]**
20. **Pregunta N.º 1637, relativa a gestiones realizadas o que se tiene previsto realizar ante la dirección de Teknia para evitar o reducir los 28 despidos anunciados en la planta de Ampuero, presentada por D. Pedro José Hernando García, del Grupo Parlamentario Regionalista. [11L/5100-1637]**
21. **Pregunta N.º 1638, relativa a medidas que se están adoptando para defender el empleo industrial en Ampuero y reforzar la continuidad de las empresas auxiliares del sector de la automoción, presentada por D. Pedro José Hernando García, del Grupo Parlamentario Regionalista. [11L/5100-1638]**

LA SRA.PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego al secretario primero que dé lectura de los puntos 18 a 21 del orden del día.

EL SR. BLANCO TORCAL: Pregunta número 1631 relativa a gestiones concretas realizadas para defender la candidatura de Cantabria ante SAIC/MG u otros fabricantes chinos de vehículos eléctricos y resultados obtenidos.

Pregunta número 1632, relativa a explicación ofrecida ante el fracaso de las gestiones para atraer inversión industrial vinculada al sector del automóvil eléctrico una vez conocido que SAIC/MG, ha elegido Galicia para instalar su primer complejo industrial en Europa.

Pregunta número 1637, relativa a gestiones realizadas o si tiene previsto realizar ante la dirección de Teknia para evitar o reducir los 28 despidos anunciados en la planta de Ampuero.

Y pregunta número 1638, relativa a medidas que se están adoptando para defender el empleo industrial, Ampuero y reforzar la continuidad de las empresas auxiliares del sector de la automoción, presentadas todas ellas por don Pedro José Hernando García, del Grupo Parlamentario Regionalista,

LA SRA.PRESIDENTA (González Revuelta): Para formular las preguntas por el Grupo Regionalista, tiene la palabra el Sr. López Estrada.

EL SR. LÓPEZ ESTRADA: Buenas tardes. Muchas gracias, señora presidenta.

Señor consejero, traemos hoy estas preguntas porque creemos que Cantabria está ante un momento decisivo para su futuro industrial. No estamos hablando solo de una empresa concreta, no estamos hablando solo de SAIC, de MG, de Teknia o de Ampuero. Estamos hablando de algo mucho más profundo de si Cantabria está preparada o no para competir en el nuevo mapa industrial, que se está dibujando en Europa.

Ya me lo han oído más veces las cartas se están volviendo a repartir. Durante décadas la industria europea del automóvil tuvo una reglas conocidas, unas marcas, unas plantas, unos proveedores, unas cadenas logísticas, unos mercados, unas tecnologías, pero se está cambiando a gran velocidad, la electrificación, las baterías, la electrónica de potencia, los sistemas de conducción, los centros de datos, la inteligencia artificial aplicada a la industria, la automatización, los nuevos materiales, y la llegada de fabricantes asiáticos están reordenando todo el tapete.

Y cuando se reparte de nuevo la baraja, señorías, hay territorios que se mueven y territorios que esperen, hay Gobiernos que llaman a la puerta y Gobiernos que esperan a que les llamen, hay comunidades que preparan suelo energía permisos formación logística financiación y acompañamiento institucional y hay otras que se conforman con decir que Cantabria es atractiva y que las empresas ya vendrán. Y la realidad es que las empresas no vienen solas. Vienen cuando encuentran condiciones, vienen cuando encuentran soluciones, vienen cuando alguien les prepara una oferta seria, vienen cuando alguien se sienta con ellas les acompaña, les escucha, les resuelven los problemas y les dice: aquí tiene usted suelo, aquí tiene usted energía, aquí tiene usted un puerto, aquí tiene unos proveedores, aquí tiene formación, aquí tiene administración ágil, y aquí tiene un Gobierno dispuesto a pelear por su inversión.

Lo siento, señorías, pero esto también es una competición. Y sí, en buena medida esto es una subasta, una subasta entre territorios, una subasta de capacidades de rapidez administrativa, de suelo disponible, de potencia eléctrica, de infraestructuras, de ayudas públicas, de talento, de estabilidad y de compromiso político. Y a una subasta no se va con



discursos a una subasta, se va con opciones, se va con soluciones, se va con una carpeta trabajada, se va con una candidatura, se va con estrategia, se va con la presidenta, se va el consejero, se va con SODERCAN, con los ayuntamientos, con el puerto, con los propietarios de suelo, con la universidad, con formación profesional y con un ecosistema industrial coordinado.

Y eso es lo que queremos saber hoy. Queremos saber si Cantabria ha ido a esa subasta o si se ha limitado a mirar desde la grada. Porque hemos conocido que sabe que SAIC/MG, ha decidido ya a Galicia como su primer complejo industrial en Europa. Hablamos de un proyecto vinculado al proyecto, al vehículo eléctrico, de una inversión de enorme trascendencia, de miles de empleos directos e indirectos, y no estamos hablando de una casualidad, porque Galicia se movió. Galicia fue a China, Galicia se reunió con SAIC, Galicia puso sobre la mesa un ecosistema de automoción, su logística, su puerto, su red de proveedores y su voluntad política.

Y la pregunta que hacemos desde el Partido Regionalista es muy sencilla ¿qué hizo Cantabria? ¿Hubo reuniones con MG? ¿Hubo contactos formales con fabricantes chinos de vehículos eléctricos? ¿Se presentó algún tipo de candidatura por parte de nuestra comunidad autónoma? ¿Se ofreció un suelo industrial concreto? ¿Se ofreció una solución logística? ¿Se habló con el Puerto de Santander? ¿Se puso sobre la mesa la capacidad de nuestras empresas auxiliares? ¿Se preparó un paquete de medidas? ¿Se movilizó SODERCAN? ¿Se habló con el ministerio? ¿Se viajó? ¿Se llamó? ¿Se compitió? Porque esa es la cuestión. No se trata de decir que ahora Galicia tenía más posibilidades que nosotros. Se trata de decir si nosotros competimos.

LA SRA.PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Contestar consejero de Industria Sr. Arasti.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Gracias, señora presidenta.

Bueno, me hace usted dos preguntas muy diferentes, una sobre la empresa SAIC/MG y otra sobre Teknia. Empiezo por la primera. Me pregunta por gestiones. Las gestiones que hemos hecho siempre, como siempre son discretas y muy trabajadas.

Y en cuanto a la explicación que usted me pide, yo le diría que no hay fracaso alguno. Los trabajos de construcción de la planta en Galicia se van a iniciar en 2027 y está previsto que inicie su actividad en 2028. La planta gallega estará ubicada en el propio puerto exterior de Ferrol conectado con otras sedes: el polígono de Mandia y el centro logístico de As Pontes.

Galicia, señor diputado, tiene ya disponible un suelo industrial que Cantabria no tiene, con una extensión que Cantabria no tiene, y a pie de puerto, que Cantabria no tiene.

Y en cuanto a las preguntas sobre técnicas, yo he hecho un poco de menos, un poco de humildad en un partido como el suyo, que gestionó cómo gestionó el cierre de Sniace en 2020.

Un poquito de humildad no vendría mal.

Muchísimas gracias.

LA SRA.PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor consejero.

Para el turno de réplica, tiene la palabra por el Grupo Regionalista el Sr. López Estrada.

EL SR. LÓPEZ ESTRADA: Muchas gracias, señor consejero.

Valoro sinceramente la no respuesta que me ha dado, porque eso me permite dejar los papeles y contestarle con el corazón, con el corazón de un chaval que en el año 2011 vio, como usted, consejero de Industria y por aquel entonces presidente del Gobierno de Cantabria, insultaron a una ciudad, insultaron a una ciudad y pusieron la tapa en el ataúd de Sniace.

Los demás, los que están a este lado y los que están a ese lado, lo único que hicieron fue intentar salvar lo que ustedes rompieron y ser los paganos en su discurso del que ustedes Ignacio Diego y usted.

A partir de ahí si quieren hablamos 16 años después de lo que le importa a los cántabros, que es la industria de Cantabria, hoy y la industria de Cantabria, hoy necesita una estrategia y llevan 3 años gobernando, y es que en los últimos meses hemos sufrido Bridgestone, hemos sufrido Solvay, hemos sufrido Nestlé y ahora Teknia ¿Eso de quién es? ¿Del gobierno de las legislaturas 2015 a 2023? No, hombre, no, eso es de su gobierno y lo que a mí me encantaría es que alguna vez se equivocasen, que nosotros nos hemos equivocado muchas veces, muchas, pero alguna habremos acertado, y esos



son las reglas del juego, lo que no valen lo suyo, lo suyo es que no se equivocan nunca y que aciertan siempre, pues no, no, no es así y para entrar a esta subasta hay que confundirse y el presidente del Xunta se habrá confundido muchas veces, pero esta nos la ha ganado y ¿Que necesitamos nosotros? Ganar alguna, porque se está reorganizando todo y necesitamos ganar alguna, y permítame que le diga que si tenemos suelo industrial en el año 2027 si no lo tenemos, faltaría más, será culpa suya, y entonces, igual que me tengo que morder la boca de lo que he dicho esta mañana, pero si tenemos suelo industrial en Cantabria, en el año 2027, lo tenemos en La Pasiiega y espero que lo tengamos también en Las Excavadas, y también lo tenemos en Sniace espero que ocupado también.

En la comarca del Besaya usted ha heredado, y lo ha heredado, un proyecto de futuro industrial basado en el hidrógeno y en las energías renovables, lo ha heredado.

Lo que le pedimos es que haga lo mismo y deje para qué; para los que vengan después un proyecto de industria autónomo que se adapte a la industria automotriz que se adapte a los componentes, que también ha heredado usted, que es que Teknia, ha tenido su visita durante el año pasado en la que sacaba pecho de las ayudas públicas que habían recibido, que bien, que para eso estamos, pero ahora tendremos voz si teníamos voz el año pasado para dar 770.000 euros, hoy tendremos voz para exigir que esas 20 familias no se queden en la calle o al menos tendremos voz para decir estas son nuestras cartas y nuestras soluciones.

Y, para terminar, felicitar al equipo de gobierno del Partido Popular, de la Xunta de Galicia, por lo que ha conseguido.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias señor diputado.

Para el turno de dúplica, tiene la palabra el consejero de Industria Sr. Arasti.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Señor diputado, menos mal que existe las hemerotecas y yo le rogaría que buscara cierre de Sniace a ver lo que dicen las hemerotecas y no usted en esta tribuna.

Mire, yo le decía que Galicia tiene ya disponible un suelo industrial, que Cantabria no tiene, y es cierto, con una extensión que Cantabria no tiene, y es cierto y desde luego a pie de puerto, que Cantabria no tiene, y es cierto.

Pero Galicia también ha tenido durante muchos años un gobierno que se puede llamar así gobierno del Partido Popular, que ha proporcionado las infraestructuras necesarias para que estos proyectos ahora se puedan llevar a cabo y cómo Cantabria no ha tenido la suerte de tener un gobierno, igual Cantabria ahora no tienen.

Habla usted de fracaso y yo me pregunto, ese Gobierno tan estupendo que ha tenido Cantabria durante ocho años ¿Cuáles han sido los inversores que han traído aquí durante ese tiempo? Pues yo se lo voy a decir porque también lo dicen las hemerotecas que usted debería consultar con más frecuencia, los inversores, que ha atraído Cantabria, durante los 8 años de su Gobierno, ha sido un pájaro llamado Ali Syed que está en la cárcel por estafa y que, según hemos conocido por la prensa hace un par de meses me parece que está en la cárcel de Zurich o Emerita Resources acusada en Canadá de engañar sobre su proyecto de cine en Cantabria, que iba a suponer una inversión de 600.000.000 de euros y 2.000 empleos ¿Habría que dar la enhorabuena por esa gestión? Una inversión, tres veces mayor que la de SAIC MG en Galicia, hace falta ser muy desahogado para hacer determinadas preguntas, teniendo estos historiales.

Nosotros estamos preparando La Pasiiega para que se llene de industrias con una estación intermodal que con ustedes ni estaba ni se la esperaba, o ¿Tengo que recordarles las conclusiones del estudio de ADIF de agosto de 2023 de que no había demanda a corto y medio plazo? La intermodal no era rentable, no era el emplazamiento idóneo, la terminal quedaba encajo nada entre taludes de nueve metros, o las declaraciones del Ministerio de Transportes a usted le gustan tanto las hemerotecas, 17 de septiembre de 2024, la intermodal es un proyecto de interés autonómico, no de interés general del Estado y por lo tanto no recibirá financiación pública del Gobierno de España.

Nuestra gestión está que a usted tampoco le gusta, pues ha convertido la intermodal en interés del estado también.

Y ¿Qué ha cambiado? Pues ustedes que han pasado del gobierno a la oposición después de una legislatura que no quiero calificar, porque seguramente se van a enfadar muchísimo, y estamos agilizando al máximo su ejecución y también el desarrollo de suelo en otros municipios, ahora ya se pueden declarar en Cantabria, proyectos estratégicos que nos permiten reducir a la mitad los tiempos de tramitación.

Tuvieron ustedes ocho años para aprobar la normativa de proyectos estratégicos, no lo hicieron y en dos nosotros lo hemos hecho y estamos ya finalizando un plan director de suelo industrial para sustituir la improvisación por la racionalidad y la previsión y tenemos en ejecución un plan estratégico industrial con la Universidad de Cantabria, que va a orientar la atracción de inversiones hacia propuestas de alto valor añadido, donde tenemos ventajas competitivas, y ese trabajo ya está dando sus frutos.



Nuestro fracaso, según usted, mal que le pese, consiste en que estamos captando las mayores inversiones privadas de la historia de Cantabria y tenemos los mejores índices de empleo de toda España ese es el fracaso que usted comentaba.

Y en cuanto a Teknia decir le que por supuesto que estamos en contacto con la dirección de la empresa y con el presidente del comité de empresa de Teknia para hacer frente a la disminución de la carga de trabajo que viene produciéndose.

La empresa plantea una reestructuración organizativa en la que Teknia Ampuero absorbería a Teknia Santander, quedando una única empresa con divisiones inyección de aluminio y mecanizado.

En la industria auxiliar de automoción se vienen produciendo en los últimos meses una reducción de carga de trabajo de mecanizado de sus componentes, que son fáciles de transportar y que se están derivando a China.

La industria europea de componentes ha perdido, según datos de la patronal europea, del sector, 100.000 empleos en Europa y desde luego desde la consejería hemos apoyado a Teknia en los últimos años de forma constante.

En total, en el periodo 2023-2025 hemos otorgado maternidad subvenciones por valor de 1,3 millones de euros y además estamos respaldando a Teknia en cuestiones determinantes para su futuro. Estamos, por ejemplo, ejecutando las obras de defensa hidráulica en el río Asón que podrían haber hecho ustedes, pero estamos haciendo nosotros y que permitirán reducir de forma significativa el riesgo de inundación, que ya ha afectado en dos ocasiones a sus plantas de Ampuero, comprometiendo la actividad de una empresa que opera en un sector especialmente exigente en materia de plazos, fiabilidad y servicio a sus clientes y vamos a seguir apoyando a Teknia decididamente, como hasta ahora.

Señor diputado, nuestras medidas están dando resultados positivos en el sector industrial, a pesar de los problemas que siempre tiene el sector industrial, 2024 y 2025 han sido los años con menos parados del sector industrial de toda la historia de Cantabria.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): gracias, señor consejero.