



SESIÓN PLENARIA

12. **Pregunta N.º 1623, relativa a fecha prevista para acometer las obras anunciadas en sede parlamentaria y poner fin a la situación de "abandono" denunciada por los trabajadores del Parque Nacional de Picos de Europa, presentada por D. Mario Iglesias Iglesias, del Grupo Parlamentario Socialista. [11L/5100-1623]**
13. **Pregunta N.º 1624, relativa a respuestas dadas ante las comunicaciones y advertencias trasladadas por parte de la plantilla de trabajadores del Parque Nacional Picos de Europa, presentada por D. Mario Iglesias Iglesias, del Grupo Parlamentario Socialista. [11L/5100-1624]**
14. **Pregunta N.º 1625, relativa a motivo por el que no se han tomado medidas ni realizado inversiones para evitar el deterioro de un servicio esencial para la conservación y gestión del Parque Nacional Picos de Europa tal y como ha denunciado la plantilla de trabajadores, presentada por D. Mario Iglesias Iglesias, del Grupo Parlamentario Socialista. [11L/5100-1625]**
15. **Pregunta N.º 1626, relativa a motivo por el que no se dota al personal del Parque Nacional Picos de Europa de los medios materiales, vehículos seguros y herramientas técnicas indispensables para garantizar la conservación de este espacio protegido, presentada por D. Mario Iglesias Iglesias, del Grupo Parlamentario Socialista. [11L/5100-1626]**

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego al secretario segundo que dé lectura de los puntos 12 a 15 del orden del día, que se agrupan a efectos de debate.

EL SR. GÓMEZ GÓMEZ: Pregunta 1623, relativa a fecha prevista para acometer las obras anunciadas en sede parlamentaria y poner fin a la situación de "abandono" denunciada por los trabajadores del Parque Nacional de Picos de Europa, presentada por D. Mario Iglesias Iglesias, del Grupo Parlamentario Socialista.

Pregunta 1624, relativa a respuestas dadas ante las comunicaciones y advertencias trasladadas por parte de la plantilla de trabajadores del Parque Nacional Picos de Europa, presentada por D. Mario Iglesias Iglesias, del Grupo Parlamentario Socialista.

Pregunta 1625, relativa a motivo por el que no se han tomado medidas ni realizado inversiones para evitar el deterioro de un servicio esencial para la conservación y gestión del Parque Nacional Picos de Europa tal y como ha denunciado la plantilla de trabajadores, presentada por D. Mario Iglesias Iglesias, del Grupo Parlamentario Socialista.

Y pregunta 1626, relativa a motivo por el que no se dota al personal del Parque Nacional Picos de Europa de los medios materiales, vehículos seguros y herramientas técnicas indispensables para garantizar la conservación de este espacio protegido, presentada por D. Mario Iglesias Iglesias, del Grupo Parlamentario Socialista.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para formular las preguntas tiene la palabra, por el Grupo Socialista, la Sra. Salmón.

LA SRA. SALMÓN CALVA: Gracias, señora presidenta. Buenas tardes, señorías. Sra. Susinos, señora consejera, muy buenas.

Hace semanas ya salió algo relacionado con esas preguntas que le hacemos, que le formulamos aquí, fueron formuladas por otro diputado de la oposición y más o menos seguimos ahondando en las mismas cuestiones. A mí me gustaría que pudiera concretar, cuando llegue el momento de responder, concretar en las preguntas que le hacemos, porque en aquella ocasión, es verdad que me parecieron respuestas bastante genéricas y que al final no concretamos nada. Entonces, si no obtenemos los diputados de la oposición las respuestas que buscamos lo volveremos a traer aquí a mí. Me parece que es algo que es un poco de pérdida de tiempo para usted y para nosotros, así que le agradecería la concreción.

Son cuatro preguntas que van en torno, por un lado, al, a las obras anunciadas, que ya lo comentó usted en aquel, aquel lunes, que iban a poner fin a esa situación de abandono con respecto al Parque Nacional de Picos de Europa, sí que usted en ese momento habló de 2026-2027, también es verdad que lo condicionó también un poco las partidas presupuestarias que, que se pudieran destinar a tal fin. Entonces le pedimos concreción en esa pregunta.

Después también nos gustaría saber qué respuestas ha dado el Gobierno de Cantabria entre las comunicaciones de advertencias que ha trasladado la plantilla. Porque es verdad que la plantilla, consciente de abandono, del deterioro, de la dejadez que están sufriendo creo que se lo han comunicado y se lo han puesto de manifiesto. Entonces nos gustaría que nos indicaran qué respuesta les han dado, si es que le han dado.

Y luego es verdad que también en aquel debate se puso de manifiesto que ustedes parece que habían heredado un poco la situación de abandono en la que se encontraba el parque. Pero también es cierto que han pasado tres años, esto



bueno, les podía servir a ustedes cuando no cuando comenzó esta legislatura, pero han pasado tres años y yo creo que hay cosas que se pueden hacer y que se han podido hacer y que se debieran de haber hecho. Entonces, si nos puede concretar por qué en estos tres años que llevamos de legislaturas, si es que no se ha hecho, o si se han hecho alguna medida que nos diga exactamente qué medidas o qué inversiones se han realizado.

Y luego por qué no se dota al parque de los medios humanos y materiales necesarios o indispensables para garantizar la conservación del espacio protegido.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Contesta la consejera de Desarrollo Rural, Sra. Susinos.

LA SRA. CONSEJERA (Susinos Tarrero): Gracias, señora presidenta.

Efectivamente, este Gobierno explicó con total transparencia hace unas semanas, concretamente el día 4 de mayo en esta misma tribuna, que Sotama es un edificio que arrastra problemas estructurales desde prácticamente sus orígenes. También explique que esas deficiencias no aparecieron hace tres años cuando llegamos nosotros al Gobierno, sino que, durante más de 20 años, durante más de 20 años de vida del centro, no se acometió ninguna obra ni de mejora, ni de reparación, ni de mantenimiento; lo que lógicamente ha provocado un continuo deterioro del mismo.

Como le decía, ese mismo lunes 4 de mayo, desde esta misma tribuna le dije que efectivamente este Gobierno está elaborando un proyecto; luego, sí les concreté, TRAGSA está elaborando un proyecto por un importe de 855.000 euros y como el importe es muy alto, se va a ejecutar en dos ejercicios, en este año 2026 y en el próximo año 2027. Es cierto que les indiqué que en función que la ejecución dependerá de las disponibilidades presupuestarias. Pero ya le digo que se está elaborando el proyecto.

Y en cuanto a las preguntas que me ha realizado acerca de la plantilla, decirle que no tenemos comunicación oficial, no hay traslado oficial de ninguna reivindicación de la plantilla a sus superiores, ninguna comunicación oficial.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias señora consejera

Para el turno de réplica tiene la palabra, por el Grupo Socialista, la Sra. Salmón.

LA SRA. SALMÓN CALVA: Gracias, señora presidenta de nuevo.

Pues verás, Sra. Susinos, yo escucho ahí los lunes cuando los diputados realizan preguntas a los consejeros. Es verdad que yo no suelo salir a formular y a hacer muchas preguntas, pero cuando lo observo, observo el enfado que se genera en los diputados al ver el enfado que ocasionan a veces las preguntas - que no es el caso suyo hoy eh, no es el caso suyo hoy, pero no es el caso- pero sí que se enfadan cuando ven que no hay respuestas. Y es que esto es muy habitual, y esto es tan pasada en anteriores legislaturas. Es decir, es muy habitual que no se responda a las preguntas, y es cuando nosotros nos enfadados. Porque, fíjese usted, estaba tomando nota, es que esto es algo le voy a decir lo que ha contestado: "Bueno, es que ya expliqué, aquel, aquel lunes que era algo heredado". Ya le dije yo, no me diga que se le ha heredado porque ya porque ya lo sabemos, pero es que han pasado tres años en los cuales efectivamente, se hereda una situación, pero se pueden poner en marcha medidas. Esto ya lo sabía que iba a decirme, que era heredado, y lo comparto, pero algo hay que hacer para empezar a revertir la situación.

Y luego es verdad que yo le pedía esa concreción, que ya me ha contestado porque me ha dicho: "No está, se está elaborando. Hemos encargado un proyecto que está en proceso de elaboración" Con lo cual todavía el plan no está, bueno, pues no está, no está, se está elaborando, pero todavía no está por eso no me puede contar en qué consiste, porque todavía están en elaboración y, por lo tanto, no lo hay.

Y luego, aunque no haya un traslado oficial de las quejas de la plantilla, pero sí que es verdad que sí coincidimos, y estamos de acuerdo con usted en que en que los problemas, las insuficiencias que hay, pues igual digo yo que no es necesario que lleguen por escrito, porque seguramente, me cuesta creer, me cuesta creer, como en cualquier empresa privada o pública, que antes de que lleguen los escritos oficiales, a través de las cadenas de, de mando o responsables sí que se llega, se llega lo que son las críticas y la escasez de medios, que hablan de falta de medios materiales, de vehículos que no garantizan la seguridad, de carencias en herramientas técnicas y de dificultades en la operativa diaria del parque. Me cuesta creer que nadie, ninguno de sus técnicos o responsables, nadie le haya trasladado esto.



Entonces, venir y decirnos: pues sí, estamos en ello, estamos elaborando un plan, se va a desarrollar en estos años, también depende de un poco de las cantidades con las que dispongamos. Hombre, yo creo que esa no es una respuesta.

Si me va a hablar de que tampoco es responsabilidad del Gobierno de Cantabria, yo creo que sí que es responsabilidad del Gobierno de Cantabria, además, también, no me puede hablar de falta de coordinación porque hay organismos, mecanismos y entidades que están coordinando, hay otras comunidades autónomas que yo creo que están realizando un trabajo que aquí se echa de menos en Cantabria. Entonces, yo creo que es hora de que nos concrete actuaciones, que no esté el plan, por lo menos ante esa escasez de medios que están alertando los profesionales, la plantilla que no tienen, qué se está haciendo ahora a corto plazo. A expensas de que se elabore el proyecto del plan, pero algo se estará haciendo, ¿no?, para poder compensar las deficiencias que están denunciando la plantilla.

Algo tenemos que hacer. Es que no nos vale la eterna disculpa de lo heredado así y, por lo tanto, pues así está, porque ustedes han sido responsables Bueno, pero es que ahora la responsabilidad es suya y el compromiso con los votantes y con los electores es suyo, y por eso tienen que hacer algo y nos tienen que contar que están haciendo en el corto, en el medio ya nos lo ha dicho, y en el largo plazo que es elaborar un plan. Pero díganos a corto plazo aquellas cuestiones que sean urgentes qué están haciendo. Si solo le pido eso, no le pido más, que nos concrete un poco más. Y si no se está haciendo nada por falta de presupuesto, por falta de lo que usted considere, también, díganoslo y que están en ello y que, de momento, pues no se puede hacer más hasta que este proyecto completo elaborado.

Nada más. Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Para el turno de dúplica, tiene la palabra la consejera de Desarrollo Rural, Sra. Susinos.

LA SRA. CONSEJERA (Susinos Tarrero): Gracias, señora presidenta.

Sra. Salmón, antes de contestarle en este segundo turno, dos cuestiones que quiero aclarar. En primer lugar, creo que yo aquí no me he enfadado, no he utilizado mal tono. Yo subo aquí a responder las preguntas siempre que me lo pidan, como si la próxima semana me lo vuelven a preguntar. Yo subo aquí y le vuelvo a contestar. Lo que no pueden pretender tampoco, es que si el 4 de mayo le he respondido a la pregunta de una manera ahora la respuesta sea diferente, o sea, eso es lo que no puede pretender.

Y lo segundo, yo en ningún momento he dicho que ahora no sea responsabilidad del Gobierno de Cantabria, en ningún momento.

Dicho esto, permítame comenzar este segundo turno de intervención aclarando una cuestión que es absolutamente fundamental en cuanto a las cuatro preguntas que usted me ha formulado. Porque las cuatro preguntas que me ha formulado el parten de una confusión de base, ya sea por desconocimiento o de forma interesada, eso ya no lo sé. Una confusión entre realidades que no son equivalentes: confunden y mezclan la situación concreta de un equipamiento determinado, como es el centro de visitantes de Sotama, con la realidad global del Parque Nacional de Picos de Europa, y no son las mismas cosas, no lo son.

Y a partir de ahí ustedes, usted, Sra. Salmón ha construido un abandono, un relato de abandono del parque nacional que no se corresponde con la realidad. Porque el parque nacional, quiero aclararlo, es una estructura amplia, compleja, en la que trabajan técnicos, agentes del medio natural, brigadas de prevención y extinción de incendios y personal de gestión. Todos ellos desarrollan funciones esenciales para la conservación, la vigilancia y el funcionamiento de este espacio protegido. Por lo tanto, no es riguroso, Sra. Salmón, trasladar una situación concreta a la totalidad del parque nacional, ni presentar una imagen general de abandono que no se corresponde con la realidad.

Dicho esto, quiero ser clara. Siempre creo que soy clara. Existe un problema en el Centro de Visitantes de Sotama y este Gobierno lo conoce, lo ha analizado y está actuando para resolverlo. Pero lo que también quiero dejar muy claro, lo siento Sra. Salmón, pero es que es así, y es que este problema no ha surgido en los tres últimos años de Gobierno del Partido Popular, sino que es fruto de una dejadez total tras 20 años sin haber realizado una obra de mantenimiento.

Los trabajadores que han manifestado sus reivindicaciones pertenecen al servicio de información y atención al público de este centro, del centro de Sotama; un colectivo importante, porque son quienes tienen contacto directo con los visitantes y los que desempeñan una labor fundamental en la divulgación de los valores naturales y culturales Picos de Europa. Pero vamos a situar la cuestión en su contexto: el centro de Sotama fue inaugurado en 2005 después de una inversión superior a un millón y medio de euros por parte del Organismo Autónomo Parques Nacionales. Es una infraestructura muy importante, pero también es cierto que desde sus primeros años presentó problemas derivados del propio diseño y ejecución del edificio, desde el primer momento: filtraciones, humedades, deficiencias en la climatización e instalaciones que, con el paso del tiempo, quedaron obsoletas. Esos problemas fueron acumulándose y requerían de una actuación de mayor alcance. Porque



le vuelvo a insistir, durante más de 20 años de vida del centro no se acometió ninguna mejora, reparación ni actuación alguna de mantenimiento.

Y mi pregunta es, ¿qué es lo que hicieron ustedes todo ese tiempo? Más de 20 años sin hacer nada.

Es en el año 2022 cuando se inicia una intervención destinada a resolver deficiencias estructurales básicas, en el año 2022. Y ahora este Gobierno va a afrontar el siguiente reto y el reto es modernizar un contenido expositivo tras casi 25 años, un contenido expositivo que hoy está claramente desactualizado y deteriorado y que necesita adaptarse a nuevos formatos de comunicación, más didácticos, más accesibles y más inmersos. Porque la forma de comunicar, divulgar y acercar el patrimonio natural a los visitantes ha cambiado radicalmente.

Por ese motivo, tal y como les informé el pasado 4 de mayo, se ha encargado a la empresa TRAGSA la redacción de un proyecto que ya lo está realizando, le vuelvo a insistir, no es que esté encargado, ya se está realizando este proyecto un proyecto de modernización museográfica, que contempla la renovación de los contenidos, la incorporación de recursos audiovisuales, la mejora de la experiencia del visitante, y la actualización de las instalaciones del área expositiva.

El objetivo es claro: que Sotama vuelva a ser un centro de referencia acorde con la importancia del espacio natural al que representa y con los más de 40.000 visitantes que recibe cada año. Como verán, no estamos hablando de pequeños retoques, estamos hablando de una actuación ambiciosa, con una inversión prevista superior a 855.000 euros, y precisamente por su dimensión se tiene que realizar con planificación y con responsabilidad, porque no estamos hablando de una simple reparación, sino estamos hablando de una transformación integral del centro. Y le insisto, cuya ejecución está prevista a lo largo del año 2026 y 2027.

Además, con esta actuación perseguimos otro objetivo importante: es mejorar la sostenibilidad del propio equipamiento, garantizar la sostenibilidad económica del centro, reduciendo unos costes de mantenimiento que, tal y como estaba diseñado, eran excesivos y difícilmente asumibles, porque mantener un modelo con costes de funcionamiento excesivos no sería responsable ni con el centro, ni con el conjunto del parque nacional. Queremos que Sotama, sea un centro moderno, útil y sostenible.

Y en relación con las preguntas que me ha realizado sobre el personal, también decirle que se han dado pasos importantes. En los últimos años se ha avanzado en la regularización de su situación laboral transformando puestos de carácter fijo discontinuo en personal laboral. Actualmente el centro cuenta con 13 plazas, 13 plazas en conservación del patrimonio natural; de esas 13 plazas, 11 ya están ocupadas, y las otras dos ya están convocadas desde el día 10 de junio, tal y como venía recogido en la oferta de empleo público, que se publicó el pasado 8 de abril. Además, está prevista la incorporación en la relación de puestos de trabajo de una figura de encargado o coordinador, algo que nunca ha existido y que resulta que es fundamental para mejorar en la organización y el funcionamiento del servicio.

Por lo tanto, señorías, la realidad es esta: hay una instalación concreta que necesita mejoras y que está siendo objeto de una actuación planificada, hay trabajadores cuyas condiciones y necesidades deben ser atendidas, sin duda, pero a día de hoy he de decirles que no han trasladado de manera oficial ninguna reivindicación a sus superiores y hay un gobierno que está tomando decisiones para resolver los problemas existentes, y muestra de ellos el reciente nombramiento de un nuevo director del parque nacional por la parte cántabra, con plena dedicación a la gestión en este espacio protegido,

Y quiero aprovechar este momento para agradecer también el trabajo realizado por el anterior director, que no tenía plena dedicación, y tuvo que compatibilizar su importante trabajo que tenía ya en la comarca con la gestión de este espacio protegido.

Pero le quiero dejar muy claro que no existe un abandono del Parque Nacional Picos de Europa, el parque en su conjunto sigue funcionando con normalidad. Por eso, señorías, no compartimos su planteamiento de que mezcla realidades distintas y que transmite una imagen que no responde a la realidad.

El compromiso de este Gobierno es muy claro: seguir trabajando con rigor, con planificación y con responsabilidad para mejorar tanto el Centro de Visitantes de Sotama como el conjunto del Parque Nacional de Picos de Europa.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora consejera.