



SESIÓN PLENARIA

(Comienza la sesión a las dieciséis horas)

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Buenas tardes.

Se abre la sesión y antes de pasar a tratar los asuntos incluidos en el orden del día, informo a la cámara del aplazamiento de las preguntas 1.649 a 1.652, 1.676 y 1.701 a 1.703, correspondientes a los puntos 10 a 14 y 20 a 22 del orden del día.

1. Debate y votación de la moción N.º 183, subsiguiente a la Interpelación N.º 11L/4100-0379, relativa a criterios respecto de la situación actual, viabilidad y garantías para la ejecución del Proyecto Altamira, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista. [11L/4200-183]

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego al secretario primero que dé lectura del punto número 1 del orden del día.

EL SR. BLANCO TORCAL: Debate y votación de la moción número 183, subsiguiente a la interpelación 379, relativa a criterios respecto a la situación actual, viabilidad y garantías para la ejecución del Proyecto Altamira, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para el turno de defensa, por el Grupo Regionalista, tiene la palabra el Sr. Hernando.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Buenas tardes, presidenta, señorías, el primer minuto de este pleno quiero dedicarlo a felicitar desde la familia regionalista a Daniela Agote delantera de la Selección Española de Fútbol sus 20 por el Campeonato del Mundo logrado ayer.

Esta joven castreña con una relación directa también con este parlamento, pues su madre, Emilia Aguirre ocupó durante la pasada legislatura la vicepresidenta de esta cámara es un ejemplo de dedicación, de sacrificio, de responsabilidad y de compromiso con su vida personal, sus estudios y la carrera deportiva.

Creo que puedo hacer extensiva esta felicitación a todos los diputados y felicitarnos por el ejemplo de Dani en el que se miran muchas jóvenes, así como en el de otros muchos deportistas, hombres y mujeres que han llevado este año la imagen de España y su compromiso a las más altas cotas del deporte mundial enhorabuena Dani por eso, por esa estrella que vas a lucir.

Ahora al tajo Señorías, volvemos a hablar de Altamira. ¿Sra. Buruaga, como habla usted ayer en los medios de comunicación, de cumplir compromisos? Pues es lo primero que le pedimos que cumpla con este Parlamento, que no lo hace, que en mayo se aprobó una iniciativa para qué enviasen la documentación del Proyecto Altamira se le dieron 2 meses de plazo para algo que en teoría ya tenía, han pasado 4 meses y usted nada de nada y por la cara que le veo al señor consejero Arasti, nada de nada hoy y nada de nada, mañana.

Eso es lo primero que le pedimos en la iniciativa de hoy presidenta, transparencia no se puede enarbolar la bandera de un proyecto transformador del que nadie sabe nada, solo existen 2 informes encargados a la universidad, el último 18.000 euros ¿Pero esto no era una inversión privada cien por cien? ¿No lo dijo usted que esto es una inversión cien por cien privada? y esto ¿Quién ha pagado este informe? ¿Ha pagado la misma empresa que lo va a utilizar para justificar que se cumplen los datos del real decreto? Según usted si lo dijo el otro día en esta cámara, el primero nos salió gratis, no nos costó nada, el segundo lo pagamos SODERCAN ¿Cómo no va a pensar la gente que haya algo detrás de esta operación si usted dice que el cien por cien es privado y resulta que los informes los pagamos todos los cántabros? Sra. Buruaga, usted ha ligado su futuro en esta legislatura a que salga este proyecto. Ahora resulta que todo son dudas.

Mire, nosotros queremos que Cantabria sea foro de modernidad e innovación tecnológica, pero, claro, a ciegas no a ciegas no, tenemos que conocer el proyecto, tenemos que conocer su incidencia territorial, tenemos que conocer los problemas y necesidades urbanísticas, tenemos que conocer los costes ambientales, tenemos que conocer el gasto de energía, tenemos que conocer el gasto de agua y ¿Saben qué nos dicen ustedes? Palabra de Arasti, esto es súper bueno, no va a gastar nada de agua, la energía va a venir seguro, palabra de Arasti y ¿Sabe lo que vale la palabra del Sr. Arasti en esta materia? Como la mía, nada, pero ¿Sabe cuál es el problema, señora presidenta? Que las suyas empiezan tampoco valer nada, porque la fe y la palabra de Dios es incompatible con las actuaciones para el futuro de Cantabria, queremos informes, queremos documentación, queremos análisis rigurosos, porque hace meses la única que habla del proyecto es usted, los promotores están callados en silencio, no dicen nada, el gobierno es quien está haciendo la labor de difusión y de aval de esta inversión hoy en día ficticia.



¿Saben qué han hecho los promotores en este periodo? Han hecho caja; han hecho caja, según los medios de comunicación esta semana 600 millones de euros eso es lo que han hecho los promotores en este periodo.

Y miren, les dije hace muchos meses que este era un proyecto al que le iban a dar el pase y ustedes me dijeron que no, que yo estaba aquí para boicotarlo que no, que no, ustedes dijeron que era un proyecto con un claro entronque con Cantabria, ustedes lo dijeron públicamente y en privado.

El resultado de este proyecto hoy en día es que pertenece a un fondo norteamericano y se han cargado el componente nacional, la soberanía digital, la relación con Cantabria y mucho me temo que muchos de los apoyos a este proyecto. Ahora son los americanos los que deciden, y no creo que usted, Sra. Buruaga, sepa siquiera quiénes son.

¿Sabe cuál es la realidad de hoy del Proyecto Altamira? Un terreno comprado, acreditó en la fase 1, los terrenos de la fase 2 y 3 no existen porque la modificación del POL se ha caído, no hay PSIR ni obras mucho menos, y nos lo prometieron que estarían en marcha en el año 26, no hay energía, este proyecto es uno más a repartir del POL nacional y hoy en día, esos 500 megavatios son ciencia ficción.

No hay agua es verdad que nos dicen por qué no hace falta, pero, claro, ¿Quién nos acredita esto? A ver si al final van a hacer falta 70.000.000 de litros de agua al año cómo en Olucas pero de eso ya hablaremos otro día, no hay 1.450 empleos el último informe ya nos habla de 350 directos, hoy en día, de los 3.600 millones de inversión que nos prometieron cuatro y medio y con un crédito que no digo yo que no vaya a ser, pero yo digo ¿Cuál es la realidad hoy en día? y ante eso ¿Nosotros qué hacemos? Pues miren, vamos a exigir al gobierno de la nación que actúe, que se deje de largas, que adjudiquen la potencia para los proyectos tractores de Cantabria y para los futuros desarrollos residenciales que apruebe el real decreto que regula los requisitos de sostenibilidad energética, del que nos hubiera gustado que nos hubiera mandado también al gobierno cuáles han sido las alegaciones que ha presentado y cuando tengamos toda esa energía cubierta para el futuro de los desarrollos, entonces centro de Proceso de Datos siempre que tengamos datos reales, informes ambientales, jurídicos, económicos ¿Por qué? Porque ¿Podemos fiar el futuro de Cantabria a consumir como en Aragón, 14 veces el agua que consume Cantabria en un año, en un solo proyecto como el de Amazon Web Services? ¿Podemos confiar en un informe que dice que la temperatura media de Cantabria es 13,8º grados para que el sistema de free cooling funcione y no se gaste agua, y si resulta que la temperatura es la que ha ocurrido este año en el 25 me estoy refiriendo donde la temperatura media de Cantabria no es, como dice el informe, 13,8, sino 15,8, esos 2º grados ¿Van a impedir que el sistema free cooling funcione? o ¿Resulta qué o resulta que yo, que, en palabras del señor consejero meteorólogo no tengo ni idea? El adjetivo lo quito resulta que el free cooling ¿Saben ustedes lo que es? Se abre una puerta y una ventana, una norte, otra sur, pasa el viento y refresca, claro eso era cuando en Cantabria había una media de 13,88, ahora nos van a enseñar el free cooling 2.0 que es abrir la puerta a la ventana y coger el abanico y darle un poquitín para que refresque más los centros del proceso de datos. Esa es la realidad de este proyecto.

¿Por qué? Pues porque no sabemos nada, porque no nos han traído un papel, porque lo único que tenemos que tener es confianza en lo que el consejero nos dice. Señor consejero, pero ¿cómo vamos a confiar en usted si cada vez que viene aquí nos engaña?

Miren, ¿qué queremos ese centro de proceso de datos para que los americanos cojan los datos y tomen las decisiones? ¿Para desarrollar inteligencia artificial? No lo sé. ¿Para desarrollar inteligencia artificial que suponga una merma del empleo en nuestros jóvenes? No lo sé. ¿Para que otros países se beneficien de nuestra potencia de computación? No lo sé. La realidad es que de todo esto no sabemos nada. Lo único que sabemos es que alguien ha dado el pase a este proyecto y se ha embolsado una importante cantidad de dinero. Lo único que sabemos es que de los 3.600 millones que nos han anunciado de manera permanente no han llegado ni los 10 que nos prometieron. Lo único que sabemos es que el PSIR está sin redactar y sin aprobar. Lo único que sabemos es que este proyecto es humo a día de hoy y no podemos permitirlo.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Para la fijación de posiciones por el grupo parlamentario VOX, que ha presentado una enmienda, Tiene la palabra la Sra. Pérez Salazar.

LA SRA. PÉREZ SALAZAR: Gracias, señora presidenta. Señorías, buenas tardes. consejero Arasti, buenas tardes.

Un pleno más en el que seguimos dando vueltas y vueltas al Proyecto Altamira, del cual el gobierno de la Sra. Buruaga ha hecho bandera a esta legislatura. Un proyecto cada vez más incierto y cuya realidad parece alejarse a medida que pasan los meses.

En esta ocasión, el Grupo Regionalista nos presenta una moción que ya les anuncio que vamos a votar a favor por una cuestión de estricta coherencia institucional, por responsabilidad con las familias y empresas de nuestra región, Sr.



Hernando. Y lo haremos, en cualquier caso, sea cual sea su posicionamiento, señores del PRC, ante nuestra enmienda que hemos presentado y que creemos que enriquece su propuesta. Por tanto, también les pido que la miren ustedes.

Lo hace poniendo negro sobre blanco algunas cuestiones de naturaleza técnica que consideramos importantes en un proyecto de estas características y que aprovecha realmente la experiencia de lo acaecido en otras implantaciones similares en diferentes latitudes.

En VOX no practicamos no practicamos la política del tacticismo. Nuestra máxima ha sido siempre votar a favor de aquello que consideremos bueno para Cantabria y favorezca la transparencia gubernamental. Lo proponga quien lo proponga.

Apoyamos esta moción en primer término porque el punto primero es un mandato democrático elemental. Exigir que se cumpla de inmediato la resolución aprobada por esta Cámara el pasado 4 de mayo. En aquella sesión, con nuestro voto favorable, este Parlamento concedió al ejecutivo de la Sra. Sáenz de Buruaga un plazo improrrogable de dos meses para remitir la totalidad de los expedientes del proyecto singular de interés regional del Campus Tecnológico Altamira. Transcurrido más que holgadamente ese plazo, el informe ni está ni se le espera, como bien ha dicho usted, Sr. Hernando. Señorías del Partido Popular, han transcurrido ya más de cuatro meses y el Gobierno de la Sra. Buruaga sigue ocultando la documentación. Ya denuncié hace unos meses, Altamira no puede seguir siendo un *prao* dependiente de un enchufe y un secreto industrial, ni tampoco la coartada para un desfile interminable de titulares propagandísticos sin soporte material.

Les recuerdo que las obras iban a comenzar a primeros de año y ya ve cómo estamos. Los promotores originales han traspasado la titularidad a fondos extranjeros. Les recuerdo que parte de la solvencia o credibilidad del proyecto se sustentaba en la raigambre de con esta tierra de los que iniciaron esta aventura industrial. Es por ello que resulta, si cabe más aún, inaceptable que se pretenda sustraer el control parlamentario, un proyecto anunciado como una con una inversión de 3.600 millones de euros. Y resulta todavía más grave constatar que la adquisición de esos suelos en el Parque Tecnológico de Villaescusa se facilitó mediante un crédito presupuestario, un crédito público de 4,5 millones de euros procedentes de la empresa pública SODERCAN.

Porque miren, señorías, el dinero de los cántabros no está para avalar aventuras financieras ajenas ni para financiar opacidades. El Gobierno tiene la obligación ineludible de poner los papeles encima de la mesa. Ahora bien, señorías del PRC, su moción, tal y como está redactada, parece impregnada de una peligrosa resignación que no podíamos pasar por alto. En su punto segundo, ustedes cometen el error de asumir como un hecho consumado el estrangulamiento energético impuesto por el Ministerio para la Transición Ecológica del Gobierno sanchista. Usted lo ha arreglado un poquito ahora, Sr. Hernando, pero realmente lo que dicen. Plantean un falso dilema entre la reindustrialización tradicional y el desarrollo tecnológico, pretendiendo racionar la escasez y enfrentar a las cuencas industriales del Besaya, Campoo, La Pásiega contra los nuevos desarrollos productivos de la industria 4.0, o en este caso más concreto lo que se denomina la industria de la fábrica de IA.

Y es precisamente por esta razón la que nos ha llevado a registrar nuestra enmienda. El objetivo era elevar las miras y apuntar el origen real del problema. Nuestra enmienda exige al Ejecutivo central a cometer de inmediato esas obras de transporte eléctrico y a la vez acabar con el dogmatismo climático que arruina nuestra industria. Porque, señorías, no nos engañemos, no habrá energía barata ni garantizada para nadie mientras el socialismo siga empeñado en el cierre de las centrales nucleares previsto en el Plan Nacional Integrado de Energía y Clima, destruyendo el 20 por ciento de la electricidad de base y estable nuestra patria.

Señorías regionalistas, nuestra enmienda es necesaria. La experiencia de otras administraciones con centros de datos similares, así lo recomiendan. Una instalación como Altamira puede llegar a evaporar millones de litros de agua a diario para refrigeración, como ya también les avisé el 4 de mayo pasado, aparte de los del abanico que usted tiene por aquí. Pero es que junto al agua y la energía está en juego la soberanía de los datos, la información estratégica y los algoritmos son el recurso crítico del siglo XXI y Cantabria no puede degradarse a una mera colonia digital de fondos de inversión extranjera.

VOX vota afirmativamente porque la entrega de los expedientes administrativos es innegociable. ¿Y por qué es urgente?

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Vaya acabando señora diputada.

LA SRA. PÉREZ SALAZAR: Acabo, Acabo, señora presidenta.

¿Y por qué es urgente exigir al Estado la potenciación o la potencia indispensable para el Besaya, Campoo, Vargas y La Pásiega? Es absolutamente impresentable que el Gobierno sanchista sigue, aisle energéticamente a Cantabria. Frente a la resignación climática del regionalismo y la propaganda vacía del Partido Popular, en VOX seguiremos defendiendo una Cantabria industrial productiva, transparente y soberana en su modelo energético y garante de la custodia nacional de sus datos.



Muchas gracias, señora presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias señora diputada.

Por el Grupo Parlamentario Socialista tiene la palabra el Sr. Zuloaga.

EL SR. ZULOAGA MARTÍNEZ: Presidenta, señorías, buenas tardes.

Hay una cuestión que debemos recordar antes de empezar a debatir esta moción y es que este debate hoy en el pleno me recuerda a la lamentable comisión de Fomento de la semana pasada en la que el consejero Media perdió completamente los papeles y la compostura. Y es que este Parlamento ya se ha pronunciado sobre el Proyecto Altamira. Lo hizo el pasado 4 de mayo. Aquella resolución era muy concreta, señorías del Gobierno. Pedí al Gobierno de Cantabria toda la información disponible sobre el proyecto. Transparencia, información sobre la energía, sobre el agua, sobre el empleo, sobre el impacto económico, sobre las infraestructuras, sobre la movilidad y sobre las garantías ambientales y territoriales que fomenta un proyecto de esta magnitud. Básicamente lo mismo que le exigíamos al consejero Media la semana pasada antes de que nos insultara a todos los portavoces de los grupos en la comisión de Fomento que celebramos sobre el proyecto Olucas. Y lamentablemente como entonces hoy, nada, un cero en transparencia, nada de lo que exigimos en este Parlamento, nada de lo que se aprobó en este Parlamento, ha sido trasladado a los diputados y diputadas de esta Cámara y por lo tanto se ha negado a toda la ciudadanía de Cantabria.

Desde el PSOE creemos que hay una cuestión muy simple que remarcar. Lo que se aprueba en este Parlamento debe cumplirse, señorías del Gobierno, sin matices. Pero la iniciativa plantea además una segunda cuestión, la capacidad eléctrica de Cantabria. Y aquí coincidimos en lo fundamental: Cantabria necesita energía, nuestra industria necesita energía, nuestros proyectos estratégicos, el Besaya, La Pasiega, Campoo, Vargas. También el necesario desarrollo de nuevas viviendas. ¿Para qué? Para industrializar, para crear empleo, para luchar contra la crisis de la vivienda.

Y por eso también estamos a favor, aunque creemos que garantizar la energía no significa eliminar las garantías, ni las ambientales, ni las territoriales, ni las urbanísticas, ni las económicas, ni las legales. Y la propia moción así lo reconoce. Primero, garantizar los suministros necesarios a Cantabria; después, cualquier proyecto deberá cumplir todos los requisitos exigibles como marca la ley. También Altamira, señorías del Gobierno de Cantabria.

Hasta aquí, por tanto, creemos que el debate es claro, pero aparece un tercer elemento que es la enmienda del grupo parlamentario VOX, de la extrema derecha. Y aquí tenemos una discrepancia fundamental, porque esta enmienda no es una simple cuestión técnica, señorías, señoras diputadas, cambia el contenido de la moción. Introduce cuestiones que van mucho más allá de Altamira, del desarrollo industrial de Cantabria. Habla, por ejemplo, de paralizar el cierre de las centrales nucleares en nuestro país, de soberanía energética, de peajes regulatorios.

Señorías, esto se puede debatir, por supuesto que sí. Podemos debatir sobre energía nuclear, sobre su riesgo, su impacto, cuando quieran señorías de VOX. Podemos debatir sobre política energética y los modelos ultraliberales que ustedes defienden, penalizando las renovables frente a las más contaminantes.

Podemos debatir sobre centros de datos y el boom especulativo que crece a su alrededor cuando los proyectos que se defienden no están maduros. Podemos debatir sobre el agua y los líos que tiene, por ejemplo, el consejero Roberto Media, sobre si la autovía del agua, señores diputados y diputadas, debe servir o no para garantizar el agua de boca a los ciudadanos y ciudadanas de Cantabria o para llenar macropiscinas, como pretende el consejero Media, y nos lo explicó en comisión, tienen un vídeo maravilloso para ver.

Podemos también debatir sobre soberanía digital cuando quieran, señorías de VOX, pero hagámoslo donde corresponde y con el rigor que corresponde, porque una cosa es modificar una moción y otra es cambiar su naturaleza.

Los socialistas siempre hemos defendido para Cantabria cuestiones muy claras. Exigimos el cumplimiento de las resoluciones de este parlamento, señorías del Gobierno. Y vergüenza creo que les tenía que dar este tirón de orejas que le van a dar los grupos del Parlamento de Cantabria. Reclamar información y transparencia en los proyectos que se impulsan, en este caso el de Altamira. Garantizar la capacidad eléctrica para los proyectos estratégicos de Cantabria claro que sí, pero la enmienda de Vox es otra cosa. Es ideología y apología de la energía nuclear. Y por ahí no pasamos. No pasarán, señorías. Estamos y estaremos del lado de la ciencia y del modelo de transición energética justa que permite hoy a España, escúchenlo bien, señorías de VOX, tener una de las electricidades más baratas de Europa gracias al apoyo a las renovables.

Señorías, el Grupo Socialista quiere una Cantabria con industria, con empleo, con innovación, con energía y con capacidad para desarrollar proyectos estratégicos, pero también queremos una Cantabria con planificación, información, con transparencia y con garantías.



Por eso creemos que hoy no debemos mezclar debates. Debemos cumplir primero aquello que este parlamento ya aprobó, señorías del Partido Popular, y después decidir sobre cada proyecto con toda la información encima de la mesa, porque Cantabria necesita energía, sí, pero también necesita garantías.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el Sr. Liz.

EL SR. LIZ CACHO: ¿Han visto? Gracias, presidenta.

Señorías, ¿han visto cómo se pone el Sr. Hernando con este tema, ¿cómo se acalora? ¿Cómo se ofusca? Al final ha demostrado lo que venimos tiempo manteniendo, que aquí en Cantabria quien realmente necesita refrigeración no es el centro de datos, es el Sr. Hernando el que necesita refrigeración porque es que se acalora usted mucho. No me extraña que haya sacado el abanico, no me extraña que haya sacado el abanico.

Mire, Sr. Hernando, la obstinación, perdón, la perseverancia es una virtud, pero la obstinación es un gran defecto. Y ustedes están obstinados, están obsesionados con el centro de datos Altamira. No soportan que un gobierno del Partido Popular haya sido capaz de atraer a esta tierra la mayor inversión industrial privada de la historia de Cantabria. No lo soportan. No soportan que este gobierno, con el Sr. Arasti de consejero, con la Sra. Buruaga de presidenta, hayan sido capaces de sentar las bases para colocar a Cantabria en los más altos índices de confianza empresarial, que es el ingrediente clave para generar empleo, para generar bienestar, para generar futuro para todos, para los jóvenes, para ganar el futuro. Eso es lo que ustedes no soportan. ustedes, regionalistas y socialistas, grandes protagonistas de los mayores fiascos de la historia de Cantabria. El otro día el consejero le dijo unos cuantos.

Mire, eh, le voy a decir una cosa y se lo voy a decir en latín porque yo sé que usted no y la señora Fernández tampoco, pero hay algunos en esta cámara que echamos de menos en esta cámara en latín; *¿Quo usque tandem*, Sr. Hernando, *abutere patientia nostra?* ¿Hasta cuándo van a abusar de nuestra paciencia? Cuántas mentiras, cuántas falacias, cuántas especulaciones para torpedear un proyecto que va a ser tractor de nuestra economía. Cuántas mentiras, cuántas falacias.

Mire, le voy a decir por qué vamos a votar en contra de su moción. La primera falacia es que cuando dicen ustedes que no tienen, que no se ha cumplido la moción de mayo y que no tienen ustedes la documentación, están ustedes engañando. Mire, yo al igual que ustedes y al igual que todos, tengo el estudio de la Universidad de Cantabria y usted lo tiene. Tienen ustedes otro estudio de la Universidad de Cantabria sobre el impacto socioeconómico. Pues si no lo tiene, debiera tenerlo porque se ha publicado. Tenemos el informe de la empresa para que el proyecto sea declarado estratégico. Está aquí, está todo, salvo algunos datos que la empresa lógicamente pidió que no se desvelaran porque se estaba poniendo en evidencia su ventaja competitiva.

Pero le voy a decir una cosa, si es usted capaz de guardar el secreto, si es usted capaz de guardar el secreto, tiene este informe íntegro en la consejería para que usted lo examine. Sí, sí, pero claro, tiene que garantizar la confidencialidad, como el otro día de usted aquí pues hemos visto que, que es amigo de desvelar conversaciones privadas, pues entienda que tenga cierto recelo. Pero si quiere usted el informe lo tiene en la consejería.

Sobre el tema de los terrenos de la compra. La información está en la plataforma de contratación. Si lo tengo yo, lo puede tener usted. La adjudicación, la licitación, está todo. Esta moción es falaz, es mentira. No se ha negado la documentación.

Sobre esto hay muchos informes. Sobre lo que no había vía informes y sobre lo que no se ha encontrado en ningún papelucho es sobre lo que le decía el otro día al consejero: sobre la mina de Reocín, sobre la ciudad del cine, sobre el Ecoparque del Besaya, sobre Ali Syed, que era su inversor estrella, que lo único que sabemos es que sigue en la cárcel. Sobre estos proyectos no había nada, pero sobre Altamira sí.

Y mire, eh, vamos votar también que no porque no estamos conformes y estamos totalmente en desacuerdo con el punto segundo de, de su moción. En un punto en el que quieren sembrar miedos diciendo que los proyectos estratégicos de Cantabria que nos van a dejar sin luz. Eso es mentira cochina. Es mentira cochina, impropia de que sea vertida aquí como ha sido. El suministro, señorías, está garantizado. Miren los datos de red eléctrica. El suministro eléctrico Cantabria está garantizado. Tenemos una potencia Cantabria concedida de 3.000 megavatios. De esos 3.000, 1.580 se destinan a los consumidores finales. Si usted tiene en cuenta en los picos máximos de consumo, que son de en torno a 900 megavatios, pues si usted hace una simple resta, verá que hay casi 700 megavatios que están desaprovechados.

Por tanto, no siembren con mentiras estas historias. No falta energía. Lo que sí es que se infrutiliza. En eso sí podríamos estar de acuerdo. Mire, le voy a dar un último dato: en España, en toda España, para consumo de los centros de datos, hay 3.800 megavatios planificados que, si no se consumen en Cantabria, se van a consumir en otras, en otros territorios. ¿Eso es lo que usted, lo que usted quiere? Si si este centro se va a otras tierras, se va a ir con él la inversión, el



DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 111

28 de septiembre de 2026

Página 8941

empleo, los puestos de trabajo. ¿Ese es su objetivo? ¿Ese es el objetivo de los tres grupos de la oposición, VOX, PSOE y PRC, que se han unido para torpedear este proyecto?

Mire, termino. Eh, le aconsejo, Sr. Hernando, si me lo permite, que abandone esa esta oposición desquiciada, populista, demagógica a la que nos está acostumbrando este nuevo PRC. Y si no la quiere abandonar, por lo menos la dosifique, porque es que si no la travesía del desierto hasta el año 2031 se les va a hacer muy larga.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Para fijar definitivamente su posición y manifestarse sobre la enmienda presentada, tiene la palabra por el Grupo Regionalista al Sr. Hernando.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Sr. Liz, agradezco enormemente su preocupación por mi salud, pero yo he estado muy moderado y muy relajado, no sé cuál es la apreciación o que usted quizás lo ya lo traía escrito para, para generar.

Miren, en primer lugar, quiero agradecer a los grupos el apoyo a esta iniciativa, efectivamente, es una iniciativa que repite la que ya hemos apoyado en mayo, y vamos más adelante.

Señores de VOX, efectivamente, podíamos haber ido más allá; podríamos haber avanzado en otras, creo que vamos a tener tiempo, creo que vamos a tener tiempo porque me parece a mí que documentación no nos va a llegar y problemas en Altamira vamos a seguir teniendo.

Porque, miren ¿qué es lo que piensa la gente a día de hoy de Altamira? No lo digo yo, no lo digo yo para que el señor consejero, que no está no se afecte. Miren, ¿sabe lo que dice Hispanidad el diario digital decano de la prensa digital española? Pues miren, se lo leo "El pelotazo venden el 75 por ciento de Stoneshield a (...) Templeton que interrumpen por 600 millones" No lo digo yo, esto es lo que vienen recogidos los medios digitales esto es de lo que yo me hago eco, como el señor consejero se hacía eco de lo que decía el diario Don Benito, exactamente lo mismo. Entonces, yo es a lo que me remito.

De hablar de soberanía digital, hablar de protección de datos, hablar del cumplimiento de las normativas necesarias en los centros de datos que estén en nuestro territorio y que tengan que estar sometido a los tribunales españoles y europeos, eso parece que aquí al Gobierno de Cantabria no le supone ningún problema ¿Por qué? Porque el consejero ya nos ha dicho que todo eso el Centro de Proceso de Datos lo cumple. Vale, muy bien, lo cumple ¿y dónde aparece eso? ¿dónde está el acuerdo que dice eso? ¿dónde está el acuerdo que dice que estos señores van a crear esos miles de puestos de trabajo ¿dónde está el acuerdo que avala que estos señores van a invertir 3.600 millones? ¿Dónde está ¿en los informes que nos ha enseñado el Sr. Liz? No, no, en ninguno de esos estaba.

¿Dónde está el documento notarial de la compraventa de la finca? Porque le pedí Sr. Liz pero no me lo dieron y perdone las conversaciones que se tienen en este Parlamento, al menos las mías son públicas, no son privadas, una cosa es que sean con personas privadas, pero cualquiera que pide una cita conmigo desde fuera tiene una conversación pública, o al menos siempre lo ha considerado así; no creo haber desvelado nada.

Mire, Sra. Buruaga, usted ha ligado su futuro a Altamira y la han vendido, ha ligado su futuro a Santa Clotilde y me temo que va a salir herida, ha ligado su futuro a Olucas y me temo que va a ir por el desagüe. Este es el futuro de Cantabria, este es su futuro, Sra. Buruaga, éste es la travesía que nos está obligando a hacer.

Confíe en proyectos reales, deje de vender infografías y póngase a trabajar que los cántabros lo necesitan.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: No aceptamos la enmienda.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Muy bien.

Finalizado el debate, vamos a proceder a la votación de la moción número 183 sin la enmienda del Grupo VOX.

¿Votos a favor de la misma?

EL SR. BLANCO TORCAL: Diecinueve votos a favor.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): ¿Votos en contra?



EL SR. BLANCO TORCAL: Quince votos en contra.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Por lo tanto, se aprueba la moción número 183 por diecinueve votos a favor y quince en contra.