

SESIÓN DE LA COMISIÓN DE SALUD

3.- Pregunta N.º 189, relativa a razones por las que se ha optado por llegar a un acuerdo entre el Programa Cohorte Cantabria a través del IDIVAL con la empresa privada "Regeneron Pharmaceuticals" y no con otras, presentada por D. Pedro José Hernando García, del Grupo Parlamentario Regionalista. [11L/5200-0189]

4.- Pregunta N.º 190, relativa a si la empresa farmacéutica "Regeneron Pharmaceuticals" es la única a nivel internacional que puede desarrollar este tipo de investigaciones genómicas y proteómicas, presentada por D. Pedro José Hernando García, del Grupo Parlamentario Regionalista. [11L/5200-0190]

EL SR. PRESIDENTE (Liz Cacho): Ruego a la secretaria que dé lectura de los puntos 3 y 4 del orden del día, que se agrupan a efectos de debate.

LA SRA. PÉREZ SALAZAR: Pregunta número 189, relativa a razones por la que se ha optado por llegar a un acuerdo entre el Programa Cohorte Cantabria a través del IDIVAL con la empresa privada Regeneron Pharmaceuticals y no con otras, presentada por don Pedro Hernando del Grupo Parlamentario Regionalista.

Y pregunta número 190, relativa a si la empresa farmacéutica Regeneron Pharmaceuticals es la única a nivel internacional que puede desarrollar este tipo de investigaciones genómicas y proteómicas, presentada por don Pedro José Hernando García, del Grupo Parlamentario Regionalista.

EL SR. PRESIDENTE (Liz Cacho): Gracias, señora secretaria.

Sr. Hernando, del Grupo Regionalista, tiene la palabra.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Bueno, aquí entramos ya materia en concreta en el famoso acuerdo con la empresa, con Regeneron. Las dos preguntas en este bloque son claras. ¿Por qué se ha optado por llegar a un acuerdo con esta empresa privada y no con otras?, y si no existe en el ámbito público ninguna otra empresa para hacerlo, ninguna otra empresa o instituto.

Es verdad que cuando estas preguntas se le preguntaron al consejero el 30 de marzo del año 2026, nos respondió que no existía prácticamente ninguna empresa que pudiera hacer eso, dice: "no tiene capacidad para hacer un análisis de esta magnitud, es una locura pensar que por nuestra propia dimensión lo pudiéramos hacer, podríamos enviar unos becarios". Eso fue lo que dijo en el Diario de Sesiones de esa, de esa reunión. Yo la verdad es que me quedé un poco sorprendido, porque siendo un asunto de enorme relevancia y, sobre todo, de enorme futuro los análisis genómicos y proteómicos de los que ustedes son verdaderos protagonistas, y creo que los cántabros tenemos que estar contentos y orgullosos de ello, no es tan solo en el ámbito privado. También el Centro Nacional de Análisis Genómico con financiación de la Unión Europea, con financiación del Ministerio de Ciencia e Innovación, con financiación de la Generalitat de Catalunya, está desarrollando proyectos de ese tipo. El CRG, que también depende de, también se están desarrollando proyectos de ese tipo. Incluso tenemos ordenadores cuánticos en Cantabria y, claro, la duda que se nos plantea es: ¿no se pueden desarrollar ese tipo de actuaciones? Claro, no estoy diciendo que haya que, que se puedan desarrollar y vayan a dar resultados mañana, evidentemente, porque luego hay otra pregunta sobre cuál es, el cuál es el planteamiento de Regeneron, es decir, en qué en qué tiempos estamos, estamos hablando. Pero ese es un poco la, la gran cuestión que nosotros planteábamos, es decir, ¿existen la posibilidad de desarrollar acuerdos de este tipo en el ámbito público, o toda esa cuestión viene limitada?

Si tenemos que ir al ámbito privado, ¿qué análisis se ha hecho para optar por Regeneron Pharmaceuticals y no con otras empresas de ese de ese ámbito? Nosotros entendemos que toda la utilización de estos datos y, van a ver después, porque es un poco el planteamiento, tiene que servir para mejorar la condición del ámbito de la investigación en el espacio público. Yo entiendo perfectamente que la investigación se base en esa colaboración público-privada con todas las garantías que dé lugar a más de 220 contratos, como usted ha señalado, en el ámbito de las de las industrias, tanto de farmacia como de instrumentos de desarrollo. Evidentemente ese es el desarrollo y esa es la innovación. Pero sí que creo que en la gestión de datos, que es lo que estamos hablando, donde sin lugar a dudas nos encontramos ante el gran reto y, sobre todo, el gran elemento económico de las próximas décadas, porque ahí es donde está realmente el futuro, pero también es donde está el riesgo.

Creo que lo público debe ser siempre una garantía y Cohorte, nace como un proyecto público en el que evidentemente sus resultados van a tener que ver con una colaboración con las empresas privadas, como se ha venido antes de la existencia de, también en investigaciones que han hecho ustedes y que se ha seguido haciendo en el Hospital Valdecilla, en otras áreas, etcétera, etcétera; pero garantizando siempre el principio de lo de lo público, que es lo que les preocupa a los ciudadanos. Al final, la polémica surgida se circunscribe, fundamentalmente, a no conocer cómo se van a utilizar esos datos, quién va a utilizar esos datos y de qué manera se van a utilizar esos datos y, sobre todo, de ese paso de lo público a lo privado. Tenemos todos una conciencia y una sensación de que, en lo público nuestros datos y nuestras informaciones están mejor custodiados porque son de todos.

DIARIO DE SESIONES

Serie B - Núm. 182

4 de junio de 2026

Página 3205

Yo no sé si eso es verdad o no, no lo voy a hacer esa afirmación, pero sí es una sensación que tiene la ciudadanía y, sobre todo, que lo que es nuestro puesto al servicio de todos es mejor y la gente está mucho más, todos los que participan en Cohorte lo hacen de manera desinteresada y lo hacen por la conciencia de lo público del proyecto.

Entonces, lo que nosotros queremos es saber eso. Si no se puede llevar a un proyecto en el ámbito público, si no existe la posibilidad de hacerlo, y por qué sea elegido "Regeneron" y no otras empresas de este ámbito.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Liz Cacho): Gracias señorías.

Sr. López Hoyos, Sr. Crespo.

EL SR. LÓPEZ HOYOS: Sí, muchas gracias por la pregunta y le contesto por partes. ¿Se ha valorado la vía pública? Se ha valorado, de hecho, Cohorte Cantabria hace estudios geográficos, con centros que usted ha dicho en España, el GRC tiene un convenio, si usted mira en la página web que está perfectamente publicado, tenemos un estudio de diabetes tipo 1 genético con GRC. Hemos explorado la vía con otras instituciones y tenemos proyectos con la Fundación CIEN, también pública, en Madrid. Tenemos proyectos, hemos intentado ver si había capacidad, hay un centro en España, que es el centro de Xenómica de Galicia del doctor Carracedo, pero no tiene capacidad para 51.000 voluntarios en el que vamos a hacer todo un exoma y toda una proteómica y eso es imposible.

Y también hemos valorado la vía pública porque vamos a hablar con institución de Cantabria en concreto con el IFCA. Tenemos pendiente una reunión, pero todavía no había un momento porque todavía no tenemos esos datos. De momento nuestros servidores cogen perfectamente esa información. En el momento que pasamos al nivel de ómicas es cuando vamos a editar los centros de computación, del IFCA y estamos y vamos a contar con ellos, como no debe ser otro modo, para conservar esos datos.

Ahora bien, capacidad para hacer exómica y proteómica, no hacer, estoy diciendo de momento hacer. Luego hay que analizar y exportar esos datos y luego trocearlos para poder incorporarlos a nuestros ordenadores, porque esa información nos viene a Cohorte Cantabria y se van a guardar en sitios públicos del sistema cántabro. ¿Vale? Como puede ser el IFCA o veremos en qué situación. Eso no lo tiene nadie en el mundo. Yo tengo colaboradores en Singapur y en China, que es otros sitios donde tienen capacidad de su exómica y proteómica; cuando les dije que íbamos a hacer aquí una exómica y una proteómica de 51.000 voluntarios con la capacidad, la expresión en inglés, se lo voy a decir: "You are crazy my friend", estás loco, ¿pero quién que hace eso? Pues lo hace Regeneron. ¿Y sabe por qué lo hace por qué lo hace Regeneron? Porque es la única empresa en el mundo con capacidad para manejar 51.000 voluntarios. No hay nadie en sistema público, no hay nadie en Europa. En Europa hay un proyecto que se One Million, Usted habrá oído hablar de él, One Million es aglutinación de centros que hacen genómica y que juntan sus series, pero nadie tiene esa capacidad a día de hoy. Y le voy a decir más. Si lo hiciéramos por el sistema público, el coste de este convenio que estamos, que no sea no se ha firmado ni hay nada todavía, pero se está trabajando, en el mercado, está entre 150 y 180.000.000 de euros, y los primeros datos que podríamos tener si lo hacemos en el sistema público serían dentro de tres años.

Yo en las conversaciones con red de enero tienen capacidad para hacer un millón de exomas al año, un millón. Han hecho ya 3 millones en el mundo. Habrán oído hablar de una Cohorte, que es UK Biobank, la británica, que está hecha con ellos, igual que la proteómica, y es una Cohorte, por cierto, los datos geográficos ya están libres, los de UK Biobank, cualquier investigador en el mundo puede usarlos porque esos datos se tienen que liberar de forma anonimizada, como no puede ser de otro modo, y como también lo garantizamos en Cohorte Cantabria, los datos nunca se ceden, nunca se cruzan y siempre irán se semianonimizados. Por lo tanto, si vamos por el sistema público mínimo tres años y un coste imposible de abordar en Cantabria ¿vale? Cualquier otra aproximación que hemos intentado por la vía pública son de mucha menos cantidad de muestras y siempre, siempre pagando un dinero que no disponemos porque le he dicho el coste. Por lo tanto, Regeneron es la única empresa en el mundo que es capaz de hacer esos estudios, analizar los estudios, trocearlos y darnos la información para poder trabajar. No se si Javier Crespo quiere aportar algo más.

EL SR. CRESPO GARCÍA: Bueno, quizás por, por resumir la intervención, yo primero creo que tenemos que dar las gracias a los voluntarios de Cohorte Cantabria. Es evidente que los voluntarios son el alma del proyecto y que este es un proyecto público, como no puede ser de otra forma, y está claro.

Yo, yo creo que la, las dos preguntas, las dos preguntas tienen tres partes para contestar. Primero para contestar con toda claridad, primero ¿hay otras empresas en el mundo que lo puedan hacer? Probablemente sí hay otras empresas del mundo que puedan hacer parte del proyecto y después juntarlos, lo cual tiene algunos inconvenientes, pero la única empresa en el mundo que es capaz de hacer simultáneamente exoma, proteoma y análisis de los datos, porque es muy importante el análisis de los datos, es Regeneron, porque el conjunto de los datos, tienen valor en conjunto, no tiene valor por separado, si están fragmentados tienen, pierden mucho, hombre, tienen valor pero pierden mucho valor.

Segundo la pregunta que nos hace específicamente es ¿por qué Regeneron y no otra empresa? He contestado parcialmente. La segunda parte de la contestación es porque cuando hemos analizado las cohortes poblacionales mundiales, prácticamente todas las cohortes poblacionales del mundo han utilizado Regeneron como empresa de referencia fundamentalmente, UK Biobank y alguna cohorte moderna como hay una Cohorte moderna más pequeña que la nuestra, pero en México, a una cohorte muy moderna, recién instaurada, que miran la ancestría en México y que también utiliza el Regeneron.

Y tercero. Hay un aspecto que es más importante que la genómica, aunque la genómica nos suena a todos más, que es la proteómica; tener capacidad de hacer 30.000 proteínas en una fracción de suero prácticamente es la única empresa que lo puedo hacer. Por lo tanto, sumando gen, proteína y análisis de los resultados es muy importante. Solo una puntualización, el análisis de los resultados es un aspecto críticamente importante, porque cuando se secuencian proteínas y genes vamos a obtener información difícil de interpretar para muchos pacientes, para muchas personas, y cuando alguien maneja una base de datos gigantes, como la suya de millones de exomas, es mucho más fácil de comprobar, si esas variantes minoritarias tienen o no adscripción patológica, que si se maneja fuera de ese contexto, yo creo que estos son aspectos críticos.

EL SR. PRESIDENTE (Liz Cacho): Gracias.

Sr. Hernando.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Bueno, yo creo que vamos, vamos clarificando algunas cosas. Ustedes me dicen que esto en el sistema público nos puede llevar tres años y que costaría 150 millones de euros.

Vamos a ver lo que me dicen después, porque yo qué quieren que les diga, ¿Regeneron va a no obtener ningún beneficio económico con un coste de 150 millones de euros? No lo sé, yo me estoy echando un poco a temblar, fundamentalmente por una cosa que acaba de decir que a mí me da un poco de miedo, es decir, ¿todas las cohortes importantes las ha hecho Regeneron? ¿Regeneron es ahora mismo la gran empresa del mundo, que tiene todos los datos sobre genoma y proteoma y análisis de todos los datos? Pues si eso es así creo que las preguntas que vienen a continuación son verdaderamente importantes. Porque, claro, ustedes ya me han dicho que en lo público lo ven complicado. Luego, vamos a ver cuál es la opción, porque yo, que sea complicado o no creo que depende, es una cuestión de inversión. Creo que es una cuestión de voluntad. Creo que sí vamos a hacer una ciudad de la investigación sanitaria. Sería un hub maravilloso para empezar a empujar y un lugar donde poder desarrollar un proyecto que, como ustedes nos han dicho, excepto con algunas pequeñas incidencias en Galicia, en Madrid y en Cataluña, no ha tenido otro desarrollo; que mejor actuación que esa. Y, en ese sentido, pues ya les digo. Creo que las siguientes preguntas van a ser más importantes.

EL SR. PRESIDENTE (Liz Cacho): Gracias, señorita.

Tienen la palabra los comparecientes para la dúplica, si desean ejercerla.

EL SR LÓPEZ HOYOS: Sí, básicamente, la diferencia grande para poder, por ejemplo, potenciar ese hub es que en septiembre podríamos tener los datos, de genómica, desde Regeneron para poder con eso potenciar el de innovación. En cambio, mientras el hub de innovación o la ciudad o lo que sea se desarrolla se hace y se trae esa gente convencida para hacer esos estudios Cohorte Cantabria se queda parada, y eso en investigación hoy en día no podemos permitirnos que pasen 5 años; 10 años tenemos que ir deprisa y ese es uno de los grandes objetivos, vale.

Y Regeneron. ¿Cuál es el objetivo de Regeneron? Evidentemente, eso es una colaboración científica. Nosotros tenemos unos datos que vamos a controlar nosotros de nuestros voluntarios rellenen. Obtiene sí datos de información de variantes genéticas raras, y de ahí hace su desarrollo para buscar medicamentos. La cohorte que ha comentado el doctor Crespo, encontraron una variante ancestral en México, que se asocia con el no fumar. Probablemente con ese estudio genético ellos no van a hacer datos, no vamos a dar datos genéticos para nada, lo van a usar para desarrollar medicamentos que sean capaz de interaccionar en ese gen y poder curar la gente, el tabaquismo, por ejemplo, evitar el tabaquismo. Ese es el objetivo de esa empresa, claro que se obtienen esos beneficios ahí, evidentemente es un negocio, ¿vale? Igual que el nuestro es investigar los datos.

Es un retorno científico para Cohorte. Cantabria disponer de todas esas (...) y poder explotarlo al nivel de otras colaboraciones científicas con gente alrededor del mundo, y ese es el objetivo puro y duro. Por eso no hay una compra ni una venta de datos, ni una compra de una venta de muestras en todo esto.

EL SR. PRESIDENTE (Liz Cacho): Gracias.