

DIARIO DE SESIONES

Serie B - Núm. 182

4 de junio de 2026

Página 3217

SESIÓN DE LA COMISIÓN DE SALUD

12. **Pregunta N.º 198, relativa a si se van a utilizar los resultados del estudio en investigaciones privadas de la empresa farmacéutica "Regeneron Pharmaceuticals" y qué retorno obtiene el programa Cohorte Cantabria de esta investigación, presentada por D. Pedro José Hernando García, del Grupo Parlamentario Regionalista. [11L/5200-0198]**
14. **Pregunta N.º 200, relativa a horizonte temporal previsto para la obtención de resultados del acuerdo entre el Programa Cohorte Cantabria a través del IDIVAL con la empresa privada "Regeneron Pharmaceuticals", presentada por D. Pedro José Hernando García, del Grupo Parlamentario Regionalista. [11L/5200-0200]**
15. **Pregunta N.º 201, relativa si Cantabria podría llevar a cabo los estudios e investigaciones genómicos y protómicos de los voluntarios del programa Cohorte Cantabria, y cuál sería su coste y horizonte temporal, presentada por D. Pedro José Hernando García, del Grupo Parlamentario Regionalista. [11L/5200-0201]**

EL SR. PRESIDENTE (Liz Cacho): Ruego a la secretaria que dé lectura de los puntos 12, 14 y 15 del orden del día, que se agrupan a efectos de debate.

LA SRA. PÉREZ SALAZAR: Pregunta número 198, relativa a si se van a utilizar los resultados del estudio en investigaciones privadas de la empresa farmacéutica Regeneron Pharmaceuticals y qué retorno obtiene el programa Cohorte Cantabria de esta investigación, presentada por D. Pedro José Hernando García, del Grupo Parlamentario Regionalista.

Pregunta número 200, relativa a horizonte temporal previsto para la obtención de resultados del acuerdo entre el programa Cohorte Cantabria a través del IDIVAL con la empresa privada Regeneron Pharmaceuticals, presentada por D. Pedro José Hernando García, del Grupo Parlamentario Regionalista.

Y pregunta número 201, relativa a si Cantabria podría llevar a cabo los estudios e investigaciones, genómicos y protómicos del programa Cohorte Cantabria y cuál sería su coste y horizonte temporal, presentada por D. Pedro José Hernando García del Grupo Parlamentario Regionalista.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Liz Cacho): Gracias, señora secretaria.

Formula las preguntas D. Pedro Hernando, que tiene la palabra.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Muchas gracias por su respuesta anterior.

Pero fíjense qué fácil es cuando se explica, pero es que es la primera vez que oímos hablar, he mirado... Es la primera vez que oímos hablar de datos pseudoanonimizados; hasta ahora eran los datos anonimizados, ahora son datos pseudoanonimizados. Si usted lanza eso a los medios de comunicación yo le garantizo que, ahora por lo tanto le garantizo que no lo voy a hacer, si usted lanza eso a los medios de comunicación eso genera una duda enorme en el ciudadano. ¿Porque antes me hablaban de anonimizados y ahora me hablan de pseudoanonimizados? Parece que es menos y es la realidad, es menos, pero tiene una explicación. Ustedes nos la han dado, a mí me ha convencido, me queda siempre la misma duda, pero esa es una duda que tengo yo hoy estoy convencido que tienen ustedes, lo han dicho antes: la evolución de la tecnología hace que no sepamos si dentro de cinco meses alguien va a atacar nuestros servidores y obtener la información. Claro, pero eso ni ustedes tienen la oportunidad de hacerlo, ni tal. Lo único que les pedimos es que se tomen todas las garantías para eso. Evidentemente, ahí no vamos a no vamos a entrar.

Y estamos llegando al final de las preguntas con algunas de las cuestiones que entendíamos que eran fundamentales. ¿De qué horizonte estamos hablando?

Es decir, ¿estamos hablando de qué horizonte para firmar los acuerdos?, ¿de qué horizonte, para obtener los resultados?, ¿de qué horizonte para poner este proyecto, o no, como un elemento dinamizador del HUB de investigación que se pretende crear en el Parque Científico de la de la Salud de Cantabria? ¿De qué inversión estaríamos hablando realmente en ese proyecto?

Porque si me dicen que es un proyecto a diez años que va a costar 150 millones de euros, pues ya les digo, cuenten con mi voto para poner en marcha el proyecto ya. O sea, es decir, no, no se preocupen no hacen seguramente va, vayamos a obtener los datos al revés y vamos a obtener un mayor beneficio en innovación, gestión en investigación, invirtiendo esos 15 millones de euros al año en los próximos 10 diez años, si teniéndolo en un HUB de investigación en el Parque Científico de la Salud.

Eso es lo que necesitamos saber también. Es decir, ustedes han optado, han dicho que por qué es la entidad que les da las mejores garantías de gestión y de eficacia y de capacidad para hacerlo por la Regeneron pero existen otras entidades en el ámbito público, que hemos visto que quizás no a ese nivel, pero también lo pueden hacer.

Mi pregunta ahí es: ¿No podría hacerlo, no podría hacerlo Cantabria?, ¿no podría...? Evidentemente, no este año, no el año próximo, pero si empezamos a trabajar ahora en ese HUB del proyecto de la salud de Cantabria, en ese científico, en ese parque científico de futuro del que tampoco sabemos nada, tampoco sabemos nada, pero eso son otras preguntas, no, no son para ustedes. ¿Tendríamos opciones de convertirnos en un referente mundial en materia de investigación genómica o proteómica? ¿Podríamos considerar que, además, los beneficios que nos produzcan esos datos que nos va a devolver Regeneron van a ser, van a poder conformar ese futuro centro del Parque de la Salud para obtener un rendimiento económico nosotros?

Porque evidentemente también nuestro Centro Científico de la Salud, que nosotros vamos a seguir defendiendo que sea una fundación pública y no fue una fundación público-privada, pero eso ya son distintas valoraciones, entendemos que tiene que obtener una gestión económica con unos resultados ¿Por qué? Porque a los investigadores hay que pagarlos, posiblemente más de lo que les pagamos. También se lo estoy diciendo también se lo estoy diciendo y además estoy seguro que ustedes me van a dar toda la razón.

Y que tenemos que apostar por ello. ¿Y que eso cómo se obtiene? Obteniendo unos resultados que luego van, ¿a dónde van? al sistema público y van al sistema privado. Lo hemos defendido desde el primer momento y creo que en ese sentido no tienen que tener ninguna, ninguna duda.

Pero nuestra pregunta es esa, es decir, ¿de qué horizontes temporales estamos hablando, ¿de qué inversiones estamos hablando? De si podemos considerar que Cohorte Cantabria puede convertirse en un elemento dinamizador de ese Parque Científico de la Salud, pero de una manera real, no como les decía antes, o sea, es decir, estamos viendo a día de hoy que, aunque lo utilizaré mi turno de cierre que el acuerdo sigue estando como, no sé si ha avanzado mucho de cómo estaba en marzo. Y el señor consejero dijo -y lo pongo en sus palabras para que ustedes no tengan que responder- dijo que era inminente. Hombre, inminente... Y aquí dijo que era cuestión de días.

Bueno, pues la realidad estamos visto que es cuestión de meses, que no tenemos todavía ningún documento disponible, que existen muy buena voluntad por parte de los responsables de Cohorte. Yo se lo agradezco, de clarificar las cosas, pero a día de hoy no hay nada clarificado.

Entonces, tiempos inversión, proyecto de futuro de Cohorte dentro de este parque científico y tecnológico, y el uso de los datos, porque me ha hablado de las muestras que enviamos y de los datos que nosotros tenemos, yo le preguntaba por los datos resultados de la investigación exómica y proteómica.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Liz Cacho): Gracias, señoría.

Tiene la palabra.

EL SR. LÓPEZ HOYOS: Bueno, Muchas gracias por las preguntas y por, y el tono que nosotros también es verdad que le estamos contestando a lo que sabemos y podemos contestar.

El horizonte yo creo que sería antes, el horizonte es un horizonte yo que nosotros, desde el momento de la firma del convenio, en el primer año, podríamos tener los datos de las 10.000 primeras personas que están, digamos, extraído el DNA y el horizonte sería de cuatro años para atender los datos de los 51.000 voluntarios, hablando de datos exómicos y proteómicos Ese es el horizonte temporal.

La segunda pregunta que yo creo que es muy importante y creo que tenemos que aclararlo con claridad es si Cantabria somos capaces o no somos capaces, y además lo voy a enlazar con una, una aseveración suya que me ha parecido muy acertada: no somos capaces porque no tenemos, no tenemos *expertis*, no tenemos personas capacitadas para hacerlo, no tenemos personas capacitadas para entender el resultado de esos datos.

Cuando nosotros nos devuelvan los datos y yo creo que lo dije también al principio, si no hay alguien que los interpreto adecuadamente, nosotros con los datos tendremos enormes dificultades para saber qué hacer con los datos, porque el número de investigadores capacitados en Cantabria para hacer eso es un número escasísimo.

Es cierto que hay investigadores que manejan los datos y que son punteros a nivel mundial, que son los investigadores del IFCA, pero los investigadores del IFCA no manejan datos económicos ni una en datos económicos que manejan datos de salud ni los han manejado nunca; por lo tanto, necesitarían un entrenamiento previo que probablemente daría duraría años.

DIARIO DE SESIONES

Serie B - Núm. 182

4 de junio de 2026

Página 3219

Tercer aspecto es que efectivamente Cantabria tiene que hacer, si quiere que esto tenga valor, tiene que hacer una inversión enorme, pero una inversión enorme en personas, desde mi punto de vista; no en tecnología, en personas capacitadas para analizar esos datos. No lo tenemos, ni es previsible que no tengamos.

Y enlace, solo aprovechando su apuntillamiento, con el sueldo que pagamos a los investigadores, con la, con la, digamos, cartera de sueldos que tiene el IDIVAL. El IDIVAL es habitualmente un centro de entrenamiento para jóvenes que después se van a otros sitios, que esto es lo que suele pasar, porque los sueldos son extraordinariamente bajos. Yo aprovecho ese inciso porque creo que es de justicia.

Y, por lo tanto, no, Cantabria no está capacitada para hacerlo, yo no lo veo, no la veo capacitada -esta es una opinión subjetiva- no la veo capacitada por sí misma en la próxima década y yo creo que tenemos que aprovechar los convenios que nos facilitan que demos un salto tecnológico aprovechando la tecnología de otro, de otros lugares.

El, la cuarta cosa sobre si el HUB de investigación, Yo, insisto, no le conozco, evidentemente si, si este parque científico tiene, tiene visos de hacerse, es evidente que la Cohorte Cantabria tiene que ser uno de los activos más importantes del mismo, es evidente, desde el punto de vista biosanitario, que es evidente. Y en España, como dijimos al principio, no existe esa capacidad para hacerlo. El centro más avanzado de genoma de España es el centro de genómicas del Doctor Carracedo, que es un referente a nivel mundial, pero tiene una capacidad limitada de producción y además no hacen proteoma. Quiero decir que es un experto.

Y no sé si olvido alguna, algún comentario, seguramente

EL SR. CRESPO GARCÍA: Yo apuntaría, que para que se haga una idea hoy en día un estudio genómico de un paciente, en Cantabria, que hacemos en cuando es una patología, el estudio genómico lleva más de un mes por persona, para cada persona. Para que se haga una idea, el conseguir un estudio genómico de 50.000, la capacidad tienes que contar con gente que se dedica a ello.

Y también insistir otra vez en que la colaboración con la investigación en conocimientos públicos está desde el principio, y eso lo hemos hecho no solo a nivel nacional, nos hemos presentado con Cohorte Cantabria a varias convocatorias europeas como con *partners* europeos públicos. En todos esos estudios, la máxima cantidad de voluntarios que iban a participar eran del orden de entre 2.000 y 5.000 voluntarios, nunca más. Porque es que no hay capacidad en el sistema para hacer, para afrontar este tipo de estudios.

Con lo cual, de verdad, ¿qué más quisiéramos nosotros que en Cantabria hubiera la capacidad? Y para eso, para esa capacidad, lo que hay que hacer es invertir, invertir a largo plazo, evidentemente, y ese tipo de colaboración estratégica nos va a permitir también formar gente. Esperemos, algún día, no lo sabemos, pero es una posibilidad, porque nos da un rendimiento de datos que vamos a poder posicionarnos. Cohorte Cantabria llama la atención, le he dicho, de proyectos europeos; han venido *partners* europeos a preguntarnos para, porque han visto Cohorte Cantabria en la web.

Si esa Cohorte Cantabria implementamos con los datos (...), el incremento es exponencial. De verdad, es exponencial para poder participar y colaborar y que Cohorte Cantabria pueda ampliar su, sus capacidades de forma exagerada.

EL SR. LÓPEZ HOYOS: Sí, yo quería, quiero hacer un comentario, quizás yo no sé si final, si va a haber más preguntas. Un comentario final.

Yo creo que los datos es un aspecto críticamente importante, si es filosófico, los datos están en el foco de la atención mediática continuamente; los datos son el valor más importante de la salud en este momento, los datos son lo que va a transformar el sistema sanitario en este momento y todos estamos defendiendo el valor de los datos. Pero los datos hay que compartirlos, no se puede no compartir para avanzar, y si no se comparten no se avanza.

Si la Cohorte Cantabria, y en este caso no estoy hablando de compartir con la industria privada o con la industria pública, los datos hay que compartirlos. De hecho, de hecho, la Cohorte Cantabria tiene un valor añadido enorme, desde mi punto de vista, que creo que es un valor añadido para nuestros voluntarios y para la sociedad que es la utilización directa de los datos de salud en investigación y la utilización inversa de los datos de investigación en la salud, que no lo tiene hasta ahora, que yo sepa, ninguna Cohorte. Y esto es exactamente es lo que intentaba explicar antes de la, porque las Pseudoanonimización, para que los voluntarios se beneficien de la investigación, que casi nunca, casi nunca sucede.

Y quería hacer un comentario sobre anonimización y pseudoanonimización. Tiene usted razón, probablemente decimos en la pseudoanonimización suena muy mal, pero en realidad es mucho mejor, y yo no sé si lo hemos utilizado mal de forma malvada, que yo creo que no, sino que creo que lo hemos utilizado porque es un concepto difícil de explicar; es bastante difícil de explicar que la pseudoanonimización en un contexto que sea, digamos más rápido que (...) da tiempo.

EL SR. PRESIDENTE (Liz Cacho): Sr. Hernando, para la réplica tiene la palabra.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Bueno, pues yo les, les agradezco en esta intervención final su...

Miren y le animo a explicar las cosas, no, no piense que es tan difícil explicar como usted nos ha hecho aquí en dos minutos la diferencia entre pseudoanonimización y... Se lo agradezco además y creo que si eso lo cuentan en esos términos no hay ningún problema.

El problema es que se pretendió decir que eran anonimizados para que la gente no tuviera ningún temor de que se fueran los datos y lo que se tenía que haber dicho es que eran pseudoanonimizados, por la razón que estaba. Simplemente eso.

En todo caso, creo que hoy salimos de aquí con algunas respuestas interesantes, con cierta claridad en el asunto, pero también con dos cuestiones importantes: tres meses después no existe convenio, tres meses después no tenemos ninguna información sobre el mismo. Y algo que hoy usted ha dicho me ha bajado un poco la moral al final, sí, eso de que dentro de, de que no es previsible que en diez años tengamos capacidad para tratar esos datos.

Mire, a mí me, los ciudadanos cuando me eligieron me eligieron para cambiar esto, tomaron la decisión de que pasáramos a ser oposición y que otros gobernarán, pero en un asunto como este, y estamos hablando de un horizonte, no de cuatro años, que es un horizonte electoral, sino en un horizonte mayor; no podemos permitir que Cantabria no esté en condiciones de tener medios para eso, porque entonces nos tendríamos que preguntar para qué les enviamos los datos a Regeneron, las muestras; si no vamos a tener capacidad cuando vuelvan dentro de un año de analizarlas.

Entonces esa es la, esa es la, la cuestión general. Usted me, tenemos cuatro años, que es el horizonte temporal que usted me ha dicho para invertir en *expertis* y conseguir los acuerdos y que a lo largo de la próxima década se revierta lo que usted me ha dicho que es incapacidad de Cantabria, en capacidad de utilizar esos datos en beneficio nuestro. Si eso es cuestión de inversión, pues habrá que invertir ¿Que hay que invertir en personas? Claro, totalmente de acuerdo, totalmente de acuerdo.

Cuando yo hablo del Centro Científico de la Salud no hablo de un edificio eh, hablo de lo que está dentro del edificio y lo que está dentro del edificio no son solo las inversiones en infraestructuras, son sobre todo las inversiones en personas. Porque esos son los que tienen que utilizar los datos, y que serán personas del ámbito de la investigación médica y serán personas del ámbito de la investigación informática y de la gestión de datos, y todo eso.

Si yo estoy de acuerdo con usted, que hay que compartir datos, pero por eso les pedimos esta información. ¿Por qué? Porque compartir datos requiere a día de hoy muchas garantías. Y esas garantías sobre la protección de los datos, sobre la cuestión del intercambio de los datos, es lo que nosotros pedimos que se clarifique, que se sea transparente y que se avance.

Mi tiempo ha terminado, yo les digo que, les agradezco mucho el tono, la actitud, las respuestas que he de decir, que no, no dudaba que va a ser así y, en ese sentido, pues espero que en fechas próximas, a no mucho tardar, porque ustedes lo han dicho antes, con los retrasos, al final no nos lo podemos permitir en un ámbito de la investigación, pues los cántabros conozcamos cuáles son las cláusulas del convenio, cuáles son las garantías sobre el uso de los datos, cuáles son las situaciones que se van a plantear, y, sobre todo, a raíz de este último planteamiento, cuáles son los proyectos de inversión de la consejería, para dotarles a ustedes de los medios para que este proyecto de Regeneron sea lógico.

Evidentemente, esto no es pregunta para ustedes, sino serán otros responsables a los que les hagamos esas preguntas, y les, me comprometo con ustedes a informarles de que es lo que nos dice.

Muchas gracias

EL SR. PRESIDENTE (Liz Cacho): Gracias, señoría.

Finalizamos con la dúplica de los señores comparecientes, que tienen la palabra.

EL SR. LÓPEZ HOYOS: Sí, yo solo es solo un matiz, solo un matiz. Yo también agradezco el tono, claramente, es un matiz, y yo no digo que, de hecho, uno de los motivos por los que decidimos que una empresa que sea capaz de analizar los datos, por eso nosotros sí vamos a tener los datos y vamos a utilizarlos, pero el problema es que nos tienen que ayudar a analizarlos. No, no podemos recibir los datos en bruto porque no seremos capaces de analizarlos.

A mí me gustaría muchísimo, cómo no, como usted, que dentro de cinco años mañana mismo, se empezara a fichar a diez o doce genetistas, pero yo tengo, soy un hombre que vive aquí desde hace cierto tiempo y vivo en el suelo y creo que es extraordinariamente difícil que cambie la tabla salarial de los investigadores. Si eso no cambia no puede venir nadie que tenga *expertis* porque no viene nadie que tenga *expertis*.

En las tablas, yo aprovecho para decirlo que es muy importante, las tablas de los datos, estaba usando los datos, los datos, los datos, los científicos de datos, ahora están extraordinariamente cotizados y, por lo tanto, si queremos científicos de datos y no chavales que manejen datos, tenemos que pagarles.

Creo que eso es muy difícil porque las normativas públicas lo dificultan, como como todos sabemos, pero yo ojalá, ojalá se cumplan y ojalá dentro de cuatro años seamos capaces de hacerlo y ojalá fuéramos capaces de tener una Cohorte, que el valor de esta Cohorte, quiero dejar las últimas palabras, que el valor de esta Cohorte es la extraordinaria generosidad de los cántabros, la densidad que hemos conseguido alcanzar. Pero es una Cohorte pequeña y, por lo tanto, cuando la comparamos con el mundo, y nosotros decimos que queremos salir al mundo, tenemos que tener algo más. Y ese algo más, es un ultrafenotipado, es decir, un fenotipado extraordinariamente fino de los, de los voluntarios para poder competir con Cohortes que son mucho, mucho más grandes.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. CRESPO GARCÍA: Sí, yo sí quisiera también concluir agradeciendo el tono también de las preguntas ¿vale?, y la conversación que hemos mantenido ha sido constructiva. Creo que está es correcto el querer hacer preguntas sobre Cohorte y el que las hayamos podido responder en este foro.

Cohorte Cantabria tiene un valor enorme, de verdad, y es gracias a los voluntarios de esta región, que nos han dado sus datos y nos han dado sus muestras; y tenemos que usarlas y para usarlas, como he dicho el Doctor Crespo, no tenemos capacidad a día de hoy. Cantabria es muy bonita, Cantabria es infinita, lo compartimos todos; yo soy cántabro de pura cepa, de Torrelavega para más inri, ¿vale?, de lo que presume, este señor también ¿vale?

Y lo que está claro es que si no somos capaces de traer gente, porque con los sueldos que nos manejamos es inviable, colaboramos con gente de todo el mundo, y la gente cuando viene aquí, les invitamos a hablar, y había venir a participar con otros estarían encantados del venir; porque Cantabria es muy bonito, hay de calidad de vida, pero cuando te pones a hablar de las cosas, de monetarias o de colegios para sus niños en inglés, para que puedan venir con niños en inglés o cuando pueden darles facilidades para sus parejas estamos captados, y con eso no podemos atraer a nadie en esta región, a esta región, con capacidad para explotar de forma exponencial todo este, este, este ente que ha sido Cohorte Cantabria, que es Cohorte Cantabria y que afortunadamente, gracias a los voluntarios, que es nuestro principal objetivo, que los voluntarios confían en Cohorte Cantabria que tienen claro que esos datos nunca se van a vender, que sus muestras nunca se van a vender, sino que vamos a avanzar en conocimiento para poder desarrollar, dentro de nuestras capacidades y a ser posible, que sirva de motor para incrementar esas capacidades, ya que no vamos a poder, si vamos por el sistema público, con los sueldos que tenemos a día de hoy, en IDIVAL, un doctor, pagarle treinta y poco mil euros.

Eso, hoy en día, no podemos competir con nadie en el mundo. Es así de real, y se lo digo a título personal y como director científico del IDIVAL tengo cantidad de voluntarios, de gente encantada de venir. Ahora mismo. Situaciones internacionales que sería, que vengan a España. Pero como vas a ir a España si cualquier investigador de esos que están estados unidos te dice ¿tienes 150.000 euros para pagarme? Dejamos de hablar, porque son de las cantidades que estamos hablando en esos sitios, y el entorno público en el que estamos somos incapaces y hay que ser realistas con nuestra situación.

EL SR. PRESIDENTE (Liz Cacho): Muy bien, muchísimas gracias a todos y especialmente, como aquí se ha dicho al proponente de las preguntas, por su buen tono en la formulación de las mismas, y especialmente a los comparecientes por su buena disposición y su tiempo en atender el requerimiento de este Parlamento.

Sin más, se levanta la sesión.

(Finaliza la sesión a las doce horas y veinticinco minutos)