



SESIÓN PLENARIA

8.- Pregunta N.º 220, relativa a empresas comprometidas con el desarrollo eólico que han presentado inversiones de chiste, presentada por D. Miguel Ángel Palacio García, del Grupo Parlamentario Socialista. [8L/5100-0220]

9.- Pregunta N.º 221, relativa a empresas de las presentadas al concurso eólico que forman parte del tocomocho eólico, presentada por Miguel Ángel Palacio García, del Grupo Parlamentario Socialista. [8L/5100-0221]

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos a los puntos 8 y 9 del Orden del Día. Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: Pregunta n.º 220, relativa a empresas comprometidas con el desarrollo eólico que han presentado inversiones de chiste.

Y pregunta n.º 221, relativa a empresas de las presentadas al concurso eólico que forman parte del tocomocho eólico, presentadas por D. Miguel Ángel Palacio García, del Grupo Parlamentario Socialista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Para formular las preguntas tiene la palabra D. Miguel Ángel Palacio.

EL SR. PALACIO GARCÍA: Muchas gracias Sr. Presidente. Señoras y señores Diputados.

“Voy a convertir esta Comunidad -dijo el Presidente del Gobierno al principio de este año- en un paraíso para la inversión empresarial” empezó bien el año.

A continuación un mes después, el que fue Consejero de Medio Ambiente el Sr. Gil, organizó unas jornadas con los empresarios de la energía eólica y todo fueron excelencias, oportunidad única de esta energía, innovación, empleo, más coordinación público privada, viento en popa para las energías eólicas. Todo muy bien, perfecto.

Ahora bien, al mes siguiente llega la entrevista del Presidente, le hacen una entrevista, ¿confía en que lleguen las inversiones eólicas? Respuesta “Algunas inversiones eran de chiste”.

“Cuánto vale -decía el Presidente- cuánto vale lo que decían los empresarios, cuánto vale lo que decían que iban a invertir” Habían dicho que 2.000 millones de euros. Veremos la realidad del tocomocho eólico.

Al día siguiente los empresarios le pidieron una reunión para darle explicaciones al Presidente, de crear un paraíso para la inversión hemos pasado al desprecio a las inversiones de los empresarios y a insultar a los inversores. Estamos ante la estafa del tocomocho, estamos ante unos empresarios que son unos estafadores, según el Presidente.

Por eso son dos preguntas: qué empresas comprometidas con el desarrollo eólico han presentado inversiones de chiste, y qué empresas están implicadas en el tocomocho eólico.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Consejero de Innovación, Industria, Turismo y Comercio.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Sr. Palacio, con todo respeto, lo que me parece de chiste son sus preguntas, sinceramente.

Lo que me parece de chiste es que en ocho años hayan instalado solamente el 10 por ciento de lo que ustedes mismos han planificado. Lo que me parece de chiste es que hayan sacado un concurso con cinco veces más potencia de lo que ustedes habían planificado.

Lo que me parece de chiste es que sus propios servicios jurídicos les hayan dicho a ustedes “hasta aquí hemos llegado”

Y lo que me parece de chiste es que el Defensor del Pueblo haya dicho que todo lo que han hecho ustedes, su Gobierno, carece de la más mínima lógica.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sr. Consejero.



Tiene la palabra D. Miguel Ángel Palacio.

EL SR. PALACIO GARCÍA: Muchas gracias Sr. Presidente.

El concurso eólico tiene presunción de legalidad, es un acto legal, al que han concurrido unas empresas en libertad. Y han realizado ese concurso con la Administración de la Comunidad Autónoma. Y es -lo decía el Sr. Gil- es la esperanza, la oportunidad de innovación, de empleo.

Yo estoy seguro que este Gobierno sentiría un gran alivio, si perdemos todas estas inversiones. Un gran alivio. Porque es lo que andan buscando desde que tomaron posesión; perder las inversiones del concurso eólico. Se sentirán tremendamente contentos, felices con que estas empresas hagan estas inversiones fuera de Cantabria.

El Presidente del Gobierno es quien señala el marco del debate político, Sr. Consejero. Y el Presidente sustituye el argumento por el insulto. Sustituye el argumento por el desprecio.

Si son inversiones, son de chiste. Si son empresarios eólicos, son estafadores. Si son Diputados de la oposición, son sinvergüenzas. Mal nos va cuando los insultos del Presidente abren los informativos. Mal nos va cuando esos insultos ocupan los titulares de los medios de comunicación. Mal nos va y mal nos irá cuando el Presidente falta al respeto y con sus insultos rompe la convivencia política en esta Comunidad. Mal nos va porque con los insultos no se soluciona ningún problema de los que preocupan a los ciudadanos.

Todos sabemos insultar, Sr. Consejero; todos, todos. Pero los ciudadanos tienen derecho a que la política se base en el respeto al otro, en el respeto al contrario. Porque el contrario, a lo sumo será una persona que no tiene razón, nada más.

Al Presidente le faltan argumentos y le sobran insultos. Le falta serenidad y sosiego, y le sobra resentimiento y odio. Necesitamos un Presidente equilibrado y ponderado. No necesitamos un Presidente histérico. No necesitamos un Presidente desquiciado, que insulta a los empresarios, que insulta a los Diputados de esta Cámara.

Ustedes pueden corregir o pueden aplaudir. Si corrigen, aciertan. Si aplauden, se equivocan. Se equivocan, porque otros Diputados aplaudieron también a otro Presidente y se equivocaron.

Ahora bien, compañeras y compañeros Socialistas, si el adversario se equivoca, conviene no distraerle.

Sr. Consejero, rechazamos, condenamos y reprobamos los insultos del Presidente, sean a quien sean. Sean a empresas, sean a empresarios o sean a Diputados de esta Cámara.

Nada más y muchas gracias. (Aplausos)

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Consejero de Innovación, Industria, Turismo y Comercio.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Sí, Sr. Palacio. Ha hecho yo creo unas preguntas impropias de este Parlamento, con un mal tono impropio de este Parlamento. Y ha pedido usted que no se insulte, precisamente apelando al insulto.

Yo le confieso que cuando he leído sus preguntas con eso de: empresas de chiste, que si tocomocho; realmente ya me he imaginado a qué quería subir usted a la tribuna. A insultar precisamente, a insultar precisamente.

(Murmillos)

Mire usted, Sr. Palacio, hay muchas cosas de su Gobierno que me parecen de chiste. Y le voy a contar una anécdota. Nada más tomar posesión, lo primero que vi en mi despacho fue esto -le digo porque usted habla de chistes- esto. Esto es un álbum de fotografías; concretamente 110 fotografías, que usted aparece en 51 fotografías.

Lo digo porque usted habla de chistes. Y como su pregunta es de chiste, yo le voy a contar a usted un chiste. Un chiste, sí. Y este chiste es el del viaje institucional a Japón. Sí.

Usted se queda en lo anecdótico, insultar y unas cosas y lo verdaderamente importante, lo verdaderamente importante que interesa a la sociedad, usted no le da importancia. Un viaje institucional que me han dejado además, han tenido el detalle de dejarme las fotos, en que ustedes fueron nada más y nada menos que 37 personas.



Eso sí que es un insulto, Sr. Palacio. Eso sí que es un insulto, claro no lo entiende. No entiende que en una Comunidad con 50.000 parados, ustedes se vayan 37 personas al Japón. No entiende que es un insulto y un chiste que se vayan al Japón a ver a un recortador de jamón japonés. Es que no le parece un chiste y un insulto. ¿No le parece un insulto que se hayan ido ustedes a 300 euros la habitación, es que no hay un insulto mayor que ése? Cuatro mil euros el billete.

No, si es que le parece normal. Si es que le parece normal que se hayan ido 37 personas, 37 personas de Cantabria, la inmensa mayoría no eran empresarios a gastarse más de 600.000 euros a Japón.

(Murmullos)

Y usted me habla aquí de insultos. Usted me habla de insultos y de chistes. Vamos a seguir, Sr. Palacio, que sí que usted...

(Murmullos)

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Silencio, por favor.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Si usted salió en 51 fotos, estaba en todas las fotos, como reina madre de la delegación.

Decoración floral, decoración floral 2.000 euros se gastaron ustedes ¿Qué opinarán los parados que hay? Que ustedes vayan a Japón a gastarse 2.000 euros en flores, 123.000 euros en aviones. Y Sr. Palacio, no, hombre, es que usted me ha preguntado por chistes y yo le respondo, yo le respondo con chistes que no tienen ninguna gracia, yo lo comprendo, porque a mí no me han hecho ninguna gracia.

Mire usted, una factura de imprevistos, en Japón, claro en Japón. Pues alguno de los 37 tiene un apretón o un imprevisto. 9.000 euros se gastaron ustedes. No saben los imprevistos. No sabe qué eran. Pues se los puede imaginar. Nueve mil euros se gastaron ustedes en Japón en imprevistos. Y claro, hombre, se llevaron también pues, en fin, dar ambiente, dar ambiente. No si tengo ciento y pico fotos aquí. Yo he seleccionado algunas.

¡Ah! Y se queda así. Y usted me habla a mí de insultos, de que el Presidente ha dicho, de que... Mire usted, en una autonomía pequeña no se puede ir una delegación de 37 personas a Japón. Y además, disminuyeron las exportaciones. Porque si me dicen ustedes. "No es que han aumentado las exportaciones"...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias. Muchas gracias, Sr. Consejero.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): ...pero no, disminuyeron. Por cierto, la Sra. Valdés y la Sra. Bartolomé salen muy guapas en las fotos.

Muchas gracias (risas).

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Consejero.