



**SESIÓN PLENARIA**

**21.- Pregunta N.º 280, relativa a decisión de la Fundación Colegios del Mundo Unido de abandonar el proyecto de construir un nuevo colegio en Comillas, presentada por D. Rafael de la Sierra González, del Grupo Parlamentario Regionalista. [8L/5100-0280]**

**22.- Pregunta N.º 281, relativa a consideración sobre la construcción de un nuevo colegio en Comillas por la Fundación Colegios del Mundo Unido, presentada por D. Rafael de la Sierra González, del Grupo Parlamentario Regionalista. [8L/5100-0281]**

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Y por lo tanto, pasamos a los puntos 21 y 22.

Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: Pregunta n.º 280, relativa a decisión de la Fundación Colegios del Mundo Unido de abandonar el proyecto de construir un nuevo colegio en Comillas.

Y pregunta n.º 281, relativa a consideración sobre la construcción de un nuevo colegio en Comillas por la Fundación Colegios del Mundo Unido, presentadas por D. Rafael De la Sierra González, del Grupo Parlamentario Regionalista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Para formular las preguntas tiene la palabra D. Rafael De la Sierra.

EL SR. DE LA SIERRA GONZÁLEZ: Sí, Sr. Presidente.

El Colegios del Mundo Unido de Comillas era un proyecto de gran importancia y gran trascendencia. Incluso fue considerado por una revista especializada en Economía como una de las 100 mejores ideas de 2010. Ese proyecto se ha perdido. A nosotros, nos parece lamentable que ese proyecto se haya perdido.

Y por eso preguntamos y queremos saber su criterio sobre la pérdida del colegio y sobre la importancia de éste.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Sr. Consejero de Educación, Cultura y Deporte.

EL SR. CONSEJERO (Serna Oliveira): Gracias, Sr. Presidente.

Me voy a limitar, porque creo que es lo que debo hacer, a leer parte del comunicado emitido por el Patronato. Tiene fecha de 29 de febrero de 2012, y dice así el primer párrafo:

“El Patronato de la Fundación Colegios del Mundo Unido, a la luz de la actual situación económica y en un ejercicio de realismo y responsabilidad ha acordado, por unanimidad en su reunión del día de hoy, no continuar con el proyecto de creación del Colegio del Mundo Unido de España.

Dos párrafos más abajo, dice lo siguiente: La Fundación Colegios del Mundo Unido quiere agradecer el apoyo que ha recibido en todo momento por parte de la sociedad cántabra y del Gobierno de Cantabria, que a pesar de las dificultades económicas ha mantenido su compromiso con este proyecto de excelencia educativa.

Yo creo que yo no tengo nada más que decir.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sr. Consejero.

Tiene la palabra D. Rafael de la Sierra.

EL SR. DE LA SIERRA GONZÁLEZ: Bueno, a mí me parece que sí tenía más que decir, por eso hemos preguntado. Para leer el comunicado, no comprenderá que hago tan mal mi trabajo como para no conocerlo.

Pero eso me da pie para realmente hacer lo que debo hacer, denunciar ante esta Cámara y ante los ciudadanos el engaño de que han sido objeto.



El Gobierno anterior hizo todo lo posible para que se colegio estuviera en Comillas. Consiguió su adjudicación, en dura pugna con Valencia por cierto; decidió la ubicación más correcta, en un edificio a conservar; estableció la solución urbanística adecuada; consiguió la financiación, mediante el Banco Europeo de Inversiones y adjudicó la obra, para el colegio comenzara en 2013.

Ustedes, sin embargo, han hecho todo lo posible para acabara con él y lo han conseguido.

La intención del nuevo Presidente no tenía duda; aquí al principio dijo que no quería ese colegio. Pero ante el rechazo de la sociedad y ante el rechazo de los patronos hubo que buscar una coartada y aquí nace el engaño que yo le digo que ha hecho usted a este Parlamento y a los ciudadanos; aparentar apoyo al proyecto y hacer todo lo posible para que desapareciera.

Por eso, el Presidente que decía apoyar al proyecto, sin embargo pedía silencio porque estaba meditando su futuro. Un proyecto aprobado, ratificado, adjudicado y financiado que había que meditar sobre su futuro. Por eso tardaron también, porque le apoyaban, casi un año en aprobar el PSIR, dificultando el cumplimiento de los plazos y creando una inseguridad.

Por eso, al tiempo que ponían a disposición los 58 millones, decían que el proyecto era un auténtico despilfarro - textual- Y por eso ratificando el apoyo al proyecto, el Presidente dijo a los medios de comunicación que adolecía de una serie de irregularidades contables y formales, auténticos charcos de agua que había que superar.

Y por eso, para mejorar la imagen de la Fundación Colegios del Mundo Unido y de las empresas patrocinadoras, el Presidente afirmó que el proyecto aprobado por éstas había que eliminar gastos y lujos innecesarios.

Una táctica torticera, apoyar y rechazar al mismo tiempo, que contó con su colaboración, Sr. Consejero, con su inestimable colaboración cuando exigía que fuera recibido cambiando su orientación para adaptarlo a la realidad educativa de Cantabria. Cambiar la orientación de un proyecto cuyo mayor valor es precisamente su definición, sus objetivos y su forma de seleccionar a los alumnos. Ése es su valor, jóvenes de casi 100 países del mundo financiados en sus países. Y todavía se extrañan ustedes que se fuera al traste el proyecto.

¿Pero quiénes creen ustedes que es la Fundación Colegios del Mundo Unido, promocionada en España por los Reyes de España, presidida honoríficamente por Nelson Mandela, presidida por la Reina Rania de Jordania, que están con los patronos más importantes probablemente de la cultura de Europa y del mundo? ¿Pero qué estarán pensando ahora los gestores y los patronos de esta Fundación sobre Cantabria y sobre sus dirigentes? ¿Qué pensarán los antiguos alumnos? ¿Qué pensarán las instituciones que los apoyan?.

Por supuesto, la motivación de la decisión que usted nos ha traído aquí es un ejemplo de respeto, de discreción y de dignidad como corresponde a una entidad de este prestigio. Pero no ocultaba la realidad, la Fundación se ha visto obligada a ello por la torpeza y la prepotencia del Gobierno de Cantabria. Ha sido por su culpa, por su actuación de apoyo aparente y de rechazo en la práctica.

Es decir, han actuado ustedes con una verdad a medias. Y le voy a insistir en lo que ha dicho mi compañera. Como dice un antiguo proverbio judío y desde luego algunas otras personas más, una verdad a medias es una mentira completa. Es más, las verdades a medias resultan especialmente repulsivas, Sr. Consejero, porque el mentiroso además pretende salir indemne, eliminando toda conciencia pública de que ha mentido.

Por eso, le tengo que decir, Sr. Consejero, que en este tema ha mentido usted y varias veces. Usted me decía el otro día, indignado No me puede decir que yo miento. Yo no miento. Ustedes, los políticos a lo mejor están acostumbrados a mentir.

Dos cosas, cambie el verbo; no segunda personal plural, primera persona del plural. Nosotros, los políticos. Es usted un político, Sr. Consejero; no un técnico, o un profesional que está ocasionalmente en política. Ahora mismo ha vuelto a decir el tema de la política como si le toca de rebote.

Yo dejé de creer en los técnicos en política en aquellos Gobiernos del desarrollo de Franco de los años 60. Por cierto, de alguno de cuyos miembros usted seguro que tiene memoria. Esos tecnócratas que eran auténticos políticos. Usted no es un técnico ni un profesional, usted es un político; posiblemente es usted el más político de los Consejeros de este Gobierno. Y no es un desdoro, de ninguna manera. Pero es un político que ha mentido a los cántabros.

No todos mienten, usted sí ha mentido. Por supuesto ha acabado con el proyecto, con esta falsa verdad, con esta mentira. Con lo cual ha demostrado también que es un político en este sentido incapaz.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.



Tiene la palabra el Sr. Consejero de Educación, Cultura y Deporte.

EL SR. CONSEJERO (Serna Oliveira): Cien mentiras no hacen una verdad, D. Rafael. Y por mucho que ustedes digan que nosotros mentimos, en relación con el Colegio del Mundo Unido, no van a conseguir que los cántabros acepten su versión.

Y les voy a explicar por qué. Su versión comienza con una irresponsabilidad, porque ustedes estando como Gobierno en funciones, firmaron un compromiso de 58 millones. 58 millones que no tenían, 58 millones que no tenemos.

El Gobierno de Cantabria, lógicamente, ante una situación de ese calibre y de esa entidad, no tuvo más remedio que proceder al estudio del proyecto. Y entre las cosas que pudimos comprobar fue que el proyecto era un cheque en blanco del que no se deducía ningún beneficio claro para la educación, para la excelencia de la educación en Cantabria.

Concretamente, lo previsto por ustedes era que dos cántabros estuvieran presentes en ese colegio. Un colegio en el que Cantabria iba a aportar 58 millones y un patrimonio en Comillas de valor incalculable.

En conversaciones con Colegios del Mundo Unido tuvimos la oportunidad de comprobar que estaban abiertos, muy abiertos. Y entendían perfectamente, porque no era algo que se pidiera solo en Cantabria, se pedía en todos los lugares en los que el Colegio del Mundo Unido había puesto un colegio. Una implicación en la excelencia de la educación.

Y fue precisamente esa implicación, la que llevó al Gobierno de Cantabria a apostar decididamente por el Colegio del Mundo Unido de Comillas.

Ahora bien, se ve que ustedes estaban en el Patronato. Debían de estar presentes en el Patronato, porque hablan de lo que los patronos de la fundación tenían en su cabeza.

Pues no, ustedes no estaban en el Patronato. Y no pudieron seguir sesión a sesión, las dificultades que el Patronato estaba teniendo para conseguir los patrocinios necesarios para becar a 240 alumnos, cada uno de los cuales costaba 40.000 euros.

La parte del compromiso del Gobierno de Cantabria estaba intacta, estaba comprometida. No dimos un paso atrás, fueron las dificultades que encontró el Patronato para poder financiar el Colegio del Mundo Unido, lo que llevó al Patronato a decidir que no siguiera adelante.

Mire usted, pretender que un Patronato como el Patronato del Colegio del Mundo Unido, con presencias de todos conocidas.

Dicen que unánimemente retiran el proyecto por las dificultades económicas que han encontrado para poder financiar, para poder subvencionar a esos alumnos.

Y que ustedes pretendan culpar al Gobierno de Cantabria cuando hemos apoyado al proyecto desde el primer momento en el que pudimos ver los grandes beneficios que tenía para Cantabria, después de enmarcarlo en un proyecto de excelencia en Cantabria, sinceramente me parece vergonzoso.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sr. Consejero.