



SESIÓN PLENARIA

- 2.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 75, relativa a rechazo a la renuncia del Gobierno de España al compromiso de financiar íntegramente la reconstrucción del Hospital Universitario Marqués de Valdecilla y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista. [8L/4300-0075]
- 3.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 77, relativa a colaboración del Gobierno de España para la firma la financiación del Hospital Universitario Marqués de Valdecilla y puesta en marcha del Plan Estratégico, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista. [8L/4300-0077]
- 4.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 78, relativa a respaldo al Gobierno en su exigencia a la Administración General del Estado del cumplimiento del compromiso de financiación íntegra del Plan Director de Valdecilla, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [8L/4300-0078]

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos a los puntos 2, 3 y 4 del Orden del Día, Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: Punto n.º 2, debate y votación de la Proposición no de ley n.º 75, relativa a rechazo a la renuncia del Gobierno de España al compromiso de financiar íntegramente la reconstrucción del Hospital Universitario Marqués de Valdecilla y otros extremos.

Punto n.º 3, debate y votación de la Proposición no de Ley n.º 77, relativa a colaboración del Gobierno de España para la firma de la financiación del Hospital Universitario Marqués de Valdecilla y puesta en marcha del Plan Estratégico, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista.

Y punto n.º 4, debate y votación de la Proposición no de Ley n.º 78, relativa a respaldo al Gobierno en su exigencia a la Administración General del Estado del cumplimiento del compromiso de financiación íntegra del Plan Director de Valdecilla, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): La Junta de Portavoces y la Mesa del Parlamento han mostrado su parecer favorable a la acumulación, a efectos de debate, de las tres proposiciones no de Ley, según previene el artículo 179 del Reglamento de la Cámara.

De tal manera que habrá un turno a favor de diez minutos por cada Grupo Parlamentario según el orden de presentación de cada iniciativa y un turno de fijación de posiciones de cinco minutos de menor a mayor.

La votación se realizará según el orden de presentación de las proposiciones no de ley,

El Grupo Parlamentario Regionalista ha presentado una enmienda de modificación a la proposición no de ley n.º 78, presentada por el Grupo Popular.

Empezamos entonces con el turno de defensa de las propuestas. En primer lugar le corresponde al Grupo Regionalista.

Tiene la palabra D. Rafael de la Sierra, por un tiempo de diez minutos.

EL SR. DE LA SIERRA GONZÁLEZ: Sí, Sr. Presidente, Señorías.

Bueno, no creo que es necesario insistir en la importancia que tiene Valdecilla para nosotros, para Cantabria, desde el punto de vista sanitario pero también como hospital de referencia, como empresa con más personal de Cantabria, como motor económico y como referente histórico.

Creo que con ello estamos todos de acuerdo, hasta el punto de haberlo incluido en nuestro Estatuto de Autonomía.

Por ello la finalización por el Estado de las obras de Valdecilla, la financiación de las obras y la financiación por el Estado de estas mismas obras de Valdecilla, es un asunto muy importante para Cantabria. Por muchas razones y también en ese caso probablemente compartimos la mayoría de ellas.

El propio Presidente de Cantabria, que en este tema fundamental de nuevo abandona el Parlamento, es auténticamente increíble, en la visita al Gobierno español llevó prácticamente como único objetivo la financiación de Valdecilla; prescindió de todo lo demás.



Hay que fijarse en la..., en el carácter reivindicativo de este Presidente que tenemos. Había venido a este Parlamento a exigir en octubre quinientos noventa, que pidiéramos 590 millones al Estado, que era lo que nos debía, más todas las obras. Y aquí le aprobamos nosotros aquella iniciativa y le dimos nuestro apoyo.

Pues bien, ¿qué ha ocurrido con Valdecilla, que era su reivindicación estrella y la única reivindicación? Pues el 21 de mayo de 2012, el Gobierno contestando a una pregunta de la Diputada Socialista, D.^a Puerto Gallego, le comunica que el Gobierno entiende que los compromisos del Estado con Valdecilla se limitaban a la financiación incluida en el convenio suscrito en 2002. Porque según el Gobierno de España, de este convenio se desprendía que la colaboración del Estado no debía entenderse como financiación íntegra de todo el coste del Plan Director, sino como una participación.

Este hecho es extraordinariamente importante y grave. Podemos discutir, y casi es lo que luego ustedes van a traer ese debate, responsabilidades, actuaciones, no actuaciones, omisiones, lo que quieran, podemos discutir quién hizo y quién no hizo; desde luego poco le va a servir a Valdecilla y poco les va a servir a los ciudadanos este debate, que hemos repetido hasta la saciedad.

Lo cierto es que jamás, nunca el Gobierno de España había rechazado de forma expresa su obligación de financiar las obras de Valdecilla. Nunca, es la primera vez.

Rajoy no solo no le da nada a Cantabria, sino que además zanja el asunto con un no definitivo de cara al futuro. Desde luego la capacidad de convicción del Presidente Diego, para nosotros por lo menos, queda bastante en entredicho.

Por eso, la primera parte de nuestra propuesta supone rechazar la renuncia del Gobierno de España al compromiso de financiar la totalidad de las obras del Plan Director del hospital Marqués de Valdecilla, porque esa es una afirmación del Gobierno de España muy grave y para nosotros inaceptable. Y porque parece que incluso también el Gobierno de Cantabria la considera grave, al menos eso parecen indicar esas protestas que se han dado en estos últimos días; pero por supuesto protestas e indignación aquí en Cantabria.

No crean que el Presidente que protesta y reivindica ha pedido una cita con Rajoy para aclarar el tema, yo creo que es que no sea que le reciba. No, reaccionó en casa, con prudencia meditada, sin molestar excesivamente a su jefe en Madrid, que bastante tiene Rajoy con solucionar el problema de todas las Comunidades Autónomas, como para preocuparse también por Cantabria.

Y también reaccionó el Gobierno de Cantabria, efectivamente, en su reunión de los jueves, con una resolución de tres folios; en la que los dos primeros folios, tres cuartos suponen una redacción de historia y en la que pide exclusivamente que se arbitren fórmulas que permitan la financiación íntegra del Plan Director. Ésa es la idea que tiene este Gobierno de una reivindicación rotunda, absoluta y enérgica.

Menos es nada, desde luego, pero no parece que esa firmeza vaya a conseguir nada definitivo.

Y a ello responde la segunda parte de nuestra propuesta de resolución, instar al Gobierno de Cantabria a reclamar al Gobierno de España la financiación de la totalidad de las obras del Plan Director de Valdecilla.

Así de sencillo y así de rotundo. Si sabemos lo que queremos, para qué vamos a andar con circunloquios. Espero, por tanto, contar también con su apoyo a esta parte de la iniciativa.

Y finalmente para completar la escena, la Consejera de Sanidad, Sra. Sáenz de Buruaga, salió hace unos días a la palestra, matando al mensajero. Comunicando al público asistente que la afirmación del Gobierno, en Las Cortes, se debía a la torpeza incomprensible de un colaborador del Ministerio, que no conocía suficientemente el tema -cito textual- en concreto, no conocía el convenio, ni su fundamentación jurídica, ni su dimensión histórica, ni el claro compromiso del Sr. Rajoy. Sobre todo, el claro compromiso del Sr. Rajoy.

Por supuesto, la Sra. Consejera, a pesar de que como en algunas infracciones de tráfico debía haber identificado al infractor, la verdad es que no nos dijo quién era, quién era ese colaborador y responsable que por ahora permanece en el anonimato. Yo creo que no lo hará. No lo identificará.

En todo caso y si esto fuera cierto, uno se pregunta si es que el Gobierno de España encarga responder a las preguntas que le hacen los Diputados y Diputadas y Senadores y Senadoras, en Las Cortes, a colaboradores incomprensiblemente torpes que no conocen los asuntos, porque eso ya sería de record.

Suponemos que la excusa es falsa y que andan aún pensando cómo salir de este atolladero y que a eso responde su iniciativa como luego veremos.

¿Este Gobierno, reivindicativo como ninguno, ha exigido rectificación a ese colaborador irresponsable? ¿Ha exigido alguna aclaración al Gobierno? Porque si es fruto de una torpeza incomprensible sería bueno oír al Ministro de España, al



Gobierno de España, a la Sra. Ministra, por ejemplo, afirmar que la financiación de Valdecilla está asumida por el Estado, que eso sí que lo comprenderíamos todos a la primera. Pero no se ha hecho, que se sepa.

¿Ha remitido el Gobierno de Cantabria una queja formal al Gobierno de España, exigiendo una aclaración pública de esta información del Gobierno? ¿Ha solicitado la dimisión del colaborador irresponsable? ¿Ha hecho algo en este sentido? Pues nada, que se sepa.

Pero hay algo más. Esta afirmación del Gobierno se hace en sede parlamentaria, en Las Cortes. ¿Ha solicitado algún Diputado o Senador del PP, la comparecencia de Ana Pastor, o de Mariano Rajoy, en el Congreso o en el Senado, para que deshaga el entuerto? Porque así el Presidente de España, o su Ministra, podrían exponer a sus Señorías, las cántabras y las foráneas, el contenido del convenio y su fundamentación jurídica. La historia que tiene detrás y el compromiso del Presidente, Mariano Rajoy, que si es él, el que interviene, lo podría asumir a título personal.

Que son ésas precisamente las cosas que no conocía el colaborador irresponsable a quien encargaron contestar esta importante pregunta.

Pero no han solicitado nuestros Senadores y Diputados esa comparecencia, que yo sepa y eso sí que sería un buen indicio. Eso sí que sería una noticia extraordinaria para los profesionales sanitarios, para los ciudadanos, para los pacientes, y nunca mejor dicho lo de los pacientes. Y desde luego para tranquilidad a este Parlamento.

Por eso, la tercera parte de nuestra iniciativa, instamos también a los Diputados y Senadores del Partido Popular, a que tomen alguna iniciativa en ese sentido, que pidan en Las Cortes que alguien aclare lo que un colaborador, irresponsable y torpe ha dicho sobre un tema del que no tenía absolutamente idea.

Fíjense ustedes qué cosas tan razonables pedimos. No sé si las apoyarán, o intentarán desviar la atención como siempre al pasado o al futuro. Pero desgraciadamente para ustedes y para Cantabria estamos en el presente. Ustedes gobiernan y ustedes deben solucionar los problemas.

Dentro de 20 días, se va a cumplir un año exacto de su toma de posesión. ¿Cuándo van a empezar a gobernar, a asumir que estos temas son temas que tienen que solucionar ustedes? Que no son temas ya condicionados por el pasado, sino que les toca a ustedes tomar la decisión.

Hoy es el primer día del futuro en este tema de la financiación de Valdecilla y me gustaría y nos gustaría que ustedes hablaran de la forma en que piensan dirigir y orientar ese futuro.

¿Cómo van a acabar Valdecilla? ¿Y cómo van a conseguir que el Estado lo financie?

Y como el problema es responsabilidad directa de Madrid y depende de su voluntad, es responsabilidad de ustedes llevar a cabo todas las actuaciones necesarias para conseguirlo. Y para que esa voluntad se plasme en los hechos, en hechos concretos, el primero de los cuales debe ser que el Presidente Rajoy asuma públicamente ese compromiso que parece ser que tiene muy claro todo el mundo menos el colaborador torpe e irresponsable, y que asuma su compromiso con Cantabria para tranquilidad de todos.

Aquí tienen entonces una iniciativa que no tiene connotación política, que no tiene connotación partidista, que fue la primera que se presentó, a la que ustedes no quisieron otorgar el beneficio de la urgencia para que se tratara rápidamente y a la que luego han presentado una, suponemos, para conseguir parar de alguna manera el impacto que tiene esta iniciativa.

No sé si ustedes esta idea que tienen del consenso llegará a tanto como para valorar que los demás también podemos presentar iniciativas dirigidas a solucionarlo.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Turno del Grupo Socialista, tiene la palabra D.^a Dolores Gorostiaga por un tiempo de diez minutos.

LA SRA. GOROSTIAGA SÁIZ: Muchas gracias, Presidente. Señorías.

La proposición no de Ley que paso a defender, tiene como objetivo que en el plazo más breve posible pongamos a pleno rendimiento uno de los principales activos que tiene nuestra tierra, que tiene Cantabria, el Hospital Universitario Marqués de Valdecilla.

Y cuando a pleno rendimiento me refiero a que es importante, importantísimo finalizar las obras, pero también es importante, importantísimo el pleno desarrollo profesional, científico e investigador que tiene nuestro hospital y debemos



potenciarlo para poder competir y para volver a ser punteros en la asistencia sanitaria de excelencia y en la investigación de futuro.

El Plan Estratégico de Valdecilla es urgente Sra. Consejera, le pregunté hace unos días por el mismo porque usted dijo que era una de sus principales prioridades, valga la redundancia, y en la primera respuesta me dijo que todavía no habían empezado y luego también debió de ser algún colaborador que se equivocó y enseguida me planteó otra respuesta, en rectificación de la anterior diciendo que estaba en sus inicios, es urgente el Plan estratégico.

Y sobre las obras, pues pedimos al Gobierno de Cantabria que continúe con las obras, con esas obras cuasiparadas en palabras de la Consejera, que se reanuden cuanto antes las obras de Valdecilla; que el que el Sr. Diego no haya conseguido en estos meses un compromiso firme acompañado de presupuesto del Sr. Rajoy para la materialización de un nuevo convenio para Valdecilla, no puede ser excusa para mantener las obras paradas.

No lo fue Señorías, no fue excusa el que finalizara un convenio, el convenio anterior en el 2007, para que la Comunidad Autónoma ejerciendo sus competencias siguiera invirtiendo y trabajando en el hospital, por fuera en las obras y por dentro en proyectos de futuro que le sirven ahora mismo de base al Sr. Presidente ausente, para haber presentado la semana pasada un eje estratégico de sanidad que se basa en el hospital virtual, en el Instituto de Biotecnología, la colaboración con el Centro de Boston; eso fue trabajo que se hizo por dentro, a la vez que se hacían las obras por fuera.

Y tampoco Señorías es una excusa esa pretendida discrepancia entre las empresas que ustedes nos han contado estos días, porque también hubo discrepancias en otra época y la misión del Gobierno es gobernar, resolverlas, dialogar, hacerlo con el criterio que corresponda y ahora Señorías pues gobiernan ustedes.

Por tanto, ejerzan sus competencias, gobiernen. Mientras buscan el acuerdo no se paren, no se paren con la disculpa de que no hay acuerdo, continúen trabajando en el hospital del futuro.

El Sr. Presidente avisa de que no acepta un no por respuesta y dice que le va a exigir, que no a pedir -estoy citando literal- a sus compañeros de Madrid, que se comprometan con Cantabria en Valdecilla. Eso lo dice el día 24 de mayo de 2012, esa declaración se produce una vez que se hace pública la respuesta del Gobierno del Sr. Rajoy a una pregunta de la Diputada del PSOE, Puerto Gallego, que ya ha sido citada, y como tengo poco tiempo no voy a insistir en la misma.

Pero Señorías, por mucha grandilocuencia que le quiera poner el Sr. Presidente a sus declaraciones no puede ocultar que el Sr. Presidente ya sabía la respuesta.

Y se lo voy a contar muy rápidamente, lo sabía, sabía perfectamente lo que el Gobierno de España pensaba sobre la financiación de Valdecilla, lo que el Gobierno del Sr. Rajoy. Lo sabía ¿por qué?, porque es que se entrevistó con el Sr. Rajoy el día 15 de marzo, el día 15 de marzo.

Nos dijo a los cántabros que iba a Madrid y llevaba como principal reivindicación la financiación de Valdecilla. Fue tan ambicioso en lo que pedía, que añadió incluso una cuarta fase de Valdecilla. Por cierto, también le he preguntado sobre el proyecto de esa cuarta fase o sobre los informes técnicos que dicen que necesitan para, que se necesitan para saber si hace falta esa cuarta fase. Y la respuesta del Gobierno de Cantabria, probablemente de alguna persona no muy avisada, ha sido que no hay ningún estudio que avale que se necesita esa cuarta fase.

Bueno, pues yo me imagino que con esa contundencia a la hora de explicar lo que iba a pedir. Esa contundencia, Sr. Presidente, estoy segura que la basaba en la confianza que le habían ido dando los antecedentes de los distintos compañeros de su Partido, que a lo largo del tiempo habían venido hasta Cantabria a decir lo que iban a hacer con Valdecilla.

En julio de 2011, la Sra. Pastor vino y dijo: Valdecilla será una prioridad para el Gobierno del Sr. Rajoy. En octubre de 2011, el Partido Popular se compromete a financiar Valdecilla íntegramente y el Sr. Rajoy en un mitin en campaña electoral: Tranquilo Nacho que yo sé lo que Cantabria necesita y lo que me vais a pedir.

Y en noviembre de 2011, en los presupuestos generales de nuestra Comunidad Autónoma, el documento de presupuestos prevé que el Gobierno central aportará 40 millones para Valdecilla. Está en los presupuestos de Cantabria. Están seguros, está seguro, Sr. Diego y la Sra. Consejera que los van a recibir del Gobierno de Rajoy.

Pero llegó la esperada entrevista con el Sr. Rajoy y de verdad, todos en Cantabria esperábamos que al menos el Sr. Diego saliera de esa entrevista diciendo: El Sr. Rajoy efectivamente me ha dicho: Ahí tiene Cantabria para empezar, 40 millones, los que habéis puesto en el presupuesto de Cantabria.

Pero fue que no, fue que no. En aquella entrevista el Sr. Diego ya le dijo el Sr. Rajoy lo que no contenían los presupuestos del Estado que el Sr. Rajoy aprobó a los 15 días, en los que no había dinero para Valdecilla. Porque los 5,2 millones forman parte del fondo de compensación que nos corresponde como Comunidad Autónoma.



Señoría, ya le dijo el Sr. Rajoy que no había dinero en los presupuestos que iba a aprobar a los 15 días.

Lo único que trajo el Sr. Diego del Sr. Rajoy fue que estaba dispuesto a estudiar fórmulas conjuntas para la financiación de Valdecilla. Eso es lo único que trajo el Sr. Diego. Y esto era el día que era, estoy diciendo el 15 de marzo. Sabía la respuesta y ni una palabra más hasta que se conoce la respuesta del Gobierno del Sr. Rajoy, pública, a una Diputada del Partido Socialista, la Diputada Puerto Gallego.

Se produjo el silencio más absoluto hasta que se conoce la respuesta del Gobierno a nuestra Diputada. Y ahí empieza el vodevil. Lo primero se descalifica la respuesta y se dice por un lado que el Gobierno de España miente al Parlamento y que es mentira lo que se le ha dicho, que eso no es así, que ha sido un error de un colaborador.

Y lo segundo, que el Gobierno de Cantabria, un gobierno con mayoría absoluta, con un Grupo Parlamentario con mayoría absoluta que le sustenta, hace una declaración institucional, señoras y señores Diputados, no ejerce su labor de gobierno, no, hace una declaración institucional para pedirle al Gobierno de España que desde luego no va a pasar por ahí, que el Gobierno de Cantabria va a hacer un frente común con todo el que se ponga a su lado y que en vez de hacer frente a sus responsabilidades y a su labor de Gobierno, lo que va a hacer es seguir distrayendo la atención.

Pero no acaba ahí el vodevil. Ante las iniciativas parlamentarias del PRC primero y del PSOE después, el Partido Popular presenta otra iniciativa para que se apoye desde este Parlamento la declaración institucional que ha hecho el Gobierno de Cantabria.

Señorías, señores del Gobierno, el Grupo Parlamentario Socialista con esta iniciativa pretende instarle a que sigan negociando con el Gobierno de España. Que sigan negociando para finalizar las obras de Valdecilla, pero que mientras que estén negociando no se paren, que hagan su trabajo, que continúen con las obras mientras tanto, que avancen en el plan estratégico de Valdecilla. Que no se paren, Señorías, que no podemos perder ni un minuto. Que hagan lo que hicimos en el Gobierno anterior, que ejerzan el autogobierno, que sigan invirtiendo, que no se paren Señorías. Que sigan trabajando, que ejerzan el autogobierno, que continúen intentando un acuerdo con el Gobierno de España, pero que no pongan como disculpa, al no acuerdo, para que las obras de Valdecilla sigan paralizadas y el Hospital no pueda desarrollar su plan estratégico.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Turno del Grupo Popular. Tiene la palabra D. Eduardo van den Eynde, por un tiempo de diez minutos.

EL SR. VAN DEN EYNDE CERUTI: Gracias, Sr. Presidente.

Antes de pasar a la defensa de nuestra proposición, decir dos cositas. Ese colaborador torpe ha contestado exactamente lo mismo que le contestaban a su Gobierno todos los años, que ustedes ocultaban, que no le llamaban por llamarle ni torpe y que venían a Cantabria a contarnos que sí, que el convenio que estaba ya, que se firmaba, que era el mes que viene. Y así durante cuatro años.

Es decir, en Cantabria podrá todo el mundo poner el grito en el cielo, y se lo he dicho el otro día; todo el mundo menos ustedes. Todo el mundo menos ustedes. Porque ustedes son los responsables de la situación.

Y decir que la falta de financiación no es excusa. Y decir que mantengan la labor de Gobierno y sigan haciendo lo que hacían ustedes, ¿no?, cuando había una discrepancia con las empresas; un modificado y apoquinar más dinero y más dinero público, y disparar los costes hasta el doble de lo presupuestado. Eso es lo que entiende usted por responsabilidad de Gobierno. Pues no nos esperen ahí.

Señorías, mire, hoy lo importante es que de esta sesión salga un apoyo unánime de las tres fuerzas políticas parlamentarias de Cantabria, al Ejecutivo. Una voluntad clara y firme y sin fisuras, de apoyo al Gobierno en su exigencia; palabra que no se conocía en esta región; a la Administración Central del compromiso de financiación íntegra del Plan Director de Valdecilla.

No sería además la primera vez que en este Parlamento se produce un consenso de apoyo al Ejecutivo, porque nuestro Partido de hecho ya ofreció este apoyo en otras ocasiones con el fin de que emanara de esta Cámara una resolución en defensa de los intereses de la región, en sus justas e históricas reivindicaciones.

No sería desde luego comprensible en absoluto, que ante esta exigencia, que es justa y que además es prioritaria, alguien antepusiera los intereses partidistas.



Tampoco eso quiere decir que vayamos a aparcar el debate, ni muchísimo menos. Porque si hoy Cantabria tiene este gravísimo problema es porque algunos fueron negligentes en la gestión y estuvieron absolutamente ausentes en la reivindicación.

Doy por supuesto que ustedes no serán tan irresponsables como para votar contra el interés de los ciudadanos de Cantabria, en un asunto tan grave y trascendental para su bienestar, simplemente porque hoy no les hagamos carantoñas. Que desde luego no se las vamos a hacer, porque en este asunto se merecen de todo menos eso.

Y voy a dedicar algunos minutos a hacer una cronología de los hechos y a desmontar algunas de las mentiras con las que ustedes quieren obviar su absoluta responsabilidad en la situación actual de Valdecilla.

Es imposible de todo punto abordar el estado de la cuestión sin hacer referencia a la gestión de Regionalistas y Socialistas, en Cantabria y en España. Porque ustedes y no nosotros -recuérdelo- han gobernado esta región ocho años. Y por tanto con ustedes, que no con nosotros, se ha generado una situación insostenible que ahora nosotros -esta vez sí, nosotros- tenemos que solucionar.

Ustedes en este asunto no se pueden poner de perfil, ni recriminar nada a nadie, sin antes hacer un claro ejercicio de recapitulación y de asunción de responsabilidades.

Yo tampoco voy a perder ni un minuto en glosar la importancia del Hospital Universitario Marqués de Valdecilla, porque eso es de todos conocido. Lo conocemos perfectamente.

Ustedes, que nunca tuvieron a nuestro gran hospital en el centro de su acción política, a diferencia de nosotros, ni como partido ni mucho menos como Gobierno, se centraron en otros asuntos y en otras prioridades. Y por esa razón, y por otra mucho más triste, como es la vergonzosa supeditación de la acción de Gobierno a intereses personales, han dejado un problema de enorme magnitud a nuestros ciudadanos.

El 27 de agosto de 2002, se firmó el convenio con la Administración del Estado que tenía como objeto la financiación íntegra del Plan Director de Valdecilla. Y que recogía un importe inicial de 205,8 millones de euros. Distribuidos en cinco anualidades, en los ejercicios de 2002 y 2007.

He de recordarles además, que las transferencias sanitarias y precisamente ese convenio fue alabado sin ambages por ustedes mismos, por el Partido Regionalista. Y el Sr. Revilla, que entonces era socio de Gobierno de nuestro Partido, pero también por la propia Sra. Gorostiaga. Y por tanto, entiendo por su formación política.

Fue alabado con justicia. Porque se conseguía algo que fue envidiado incluso por otras Comunidades Autónomas, como es que el Estado asumiera la financiación íntegra de nuestro Hospital como corresponde a un centro que se reconoce de referencia nacional, incluso en el propio Estatuto de Autonomía de Cantabria.

Hasta aquí todo claro, no creo que puedan contradecir lo que estoy afirmando.

Cuando el Gobierno del Partido Popular pierde el Gobierno, valga la redundancia, y se inicia la nueva etapa del Gobierno bipartito de regionalistas y socialistas, que como todos saben pero conviene recordarlo muy a menudo, duraría ocho años que no es poco tiempo, lo que se traspasa en esta materia es un plan director en ejecución, sustentado en un convenio que garantiza la financiación íntegra de las obras por parte del Estado y un horizonte de finalización en el año 2007.

Ésa es la realidad y no otra, estos son hechos y no son apreciaciones subjetivas. Como un hecho también es que todas las formaciones políticas incluidos los socialistas que eran oposición parlamentaria, aplaudieron lo que era sin duda un logro innegable del anterior Ejecutivo.

El problema por tanto ¿cuándo surge? Pues surge a partir de que el bipartito del Sr. Revilla asume la gestión del desarrollo de las obras del Plan Director.

Y el problema que ustedes generaron tiene una doble vertiente, por un lado una gestión nefasta que ha llevado aparejado un desfase presupuestario gigantesco, y por otro lado una absoluta incapacidad para conseguir del Estado que respetase el acuerdo suscrito que era el de la financiación íntegra del Plan Director.

Si nos ceñimos al primer aspecto, es decir a cómo se les ha ido de las manos la gestión de dichas obras, podemos aportar algunos datos sumamente reveladores.

En sus años de gestión las obras del Plan Director acumularon un desfase que se eleva al día de hoy a más de 194 millones de euros, es decir, prácticamente el doble de lo contemplado inicialmente en el proyecto, y lo que es casi tan



grave, el doble de lo que ustedes reconocían cuando estaban en el Gobierno cuando afirmaban que tal desfase no llegaría ni a 100 millones, porque mentir eso sí, mentían todos los días.

Nada que no sea habitual en su bipartito, negligencia en la gestión y mentira al evaluar la magnitud del problema generado; la constante habitual incapacidad y mentiras siempre a mano.

Y la otra vertiente pues nula, absolutamente nula voluntad real de reivindicación al Estado del cumplimiento de sus obligaciones. Y hoy ése es el problema, un desfase de casi 200 millones de euros y un gobierno en su momento incapaz de hacer asumir al Estado el pago de la financiación íntegra a la que se había comprometido.

El resultado de ese cóctel es el que conocemos todos y el que nos ha traído hoy aquí. Retraso de las obras que no solo no finalizaron en el 2007 como contemplaba el Plan, sino que tampoco lo hicieron en el 2010, como ustedes prometieron en reiteradas, pero muchas que lo he estado repasando, muchas ocasiones y que finalizaron la legislatura prácticamente paralizadas y sin financiación alguna.

Ése es su legado, ésa es la herencia, otra vez, les guste o no les guste. Ustedes han dejado esta situación y eso es de dominio público.

Pero no acaba ahí la cosa, es que es aún peor, porque no solo no exigieron la financiación íntegra, sino que además dieron por bueno el que se extinguiera el convenio, que ése es otro problema, cuando aún restaba por hacer toda la tercera fase y sin haber empezado la tercera fase ya acumularon un desfase de 17 millones de euros. Es que ustedes gestionando no tienen precio.

Total, que existiendo un compromiso por parte del Estado de financiación íntegra, los cántabros hemos tenido que adelantar con recursos propios, la friolera de 95 millones de euros. Y mientras que el Estado no pagaba lo que tenía que pagar y los cántabros adelantábamos de nuestros recursos el coste de las obras que además se dilataban en el tiempo y encarecían los costes, el Sr. Revilla ése sí, cogía el taxi y le llevaba anchoas y sobaos al inquilino de la Moncloa, que no era otro además que el jefe de sus socios de Gobierno.

Ésa es... ¿y ustedes hablan de reivindicación? Es que hay que tener valor, para caérseles la cara de vergüenza si tuviesen vergüenza, porque cara doy fe que tienen.

Bien, argumenta la oposición y lo ha hecho más veces, que el desfase se debe a que el convenio inicial era insuficiente, con lo que cabría pensar que todo ese desfase que dobla la asignación inicial debería haber solucionado dichas deficiencias. Pero es que de eso nada de nada, la nueva fase cuyo coste se disparó, es además una supina chapuza, con 20.000 metros cuadrados de más, con los que nadie contaba, con deficiencias en las instalaciones, con carencias sorprendentes, como es el caso de las urgencias pediátricas.

En resumen, que su gestión es la que va a obligar, su gestión a acometer nuevos trabajos en el futuro, quizá incluso esa cuarta fase con el fin de suplir las carencias e integrar funcionalmente el conjunto hospitalario.

Ésta es la magnitud del problema, un problema derivado como reconocen los informes anuales del Tribunal de Cuentas, no la opinión de este Diputado ni de su Grupo Parlamentario, por la ausencia de previsión, coordinación, gestión y control de los últimos ocho años.

Tienen mucho valor, eso se lo reconozco. Mucho valor y muy poca vergüenza.

¿Cuál es la tarea a la que se enfrenta este Gobierno? Pues la primera, sin duda, y se está acometiendo sin dilación es acabar con el caos, con la improvisación, con la nefasta gestión, en definitiva que habían implantado ustedes.

Existe pues un primer problema técnico que es el que hoy es responsable de lo que la Consejera llama cuasi paralización de las obras y ese problema es el de las discrepancias técnicas con la UTE adjudicataria de las obras, que esgrime, como digo, una no conformidad entre lo proyectado y contratado y lo realmente ejecutado; eso que la Sra. Gorostiaga solucionaría, pues con un modificado y a pagar más dinero, que eso siempre es una solución muy socorrida, excepto para el bolsillo del contribuyente, claro.

Y existe un segundo problema que es la consecución de la financiación íntegra por parte del Estado, y que es en definitiva lo que lleva a nuestro Grupo a pedir el apoyo unánime de esta Cámara, con el fin que se haga visible que la reivindicación que el Gobierno ha manifestado, porque yo no había visto todavía manifestarse institucionalmente a ninguno de sus gobiernos, pero lo que sí vi, y lo vimos todos los ciudadanos y lo vimos todos, es que el Gobierno del Sr. Zapatero no puso un euro, ni uno, ni uno. Y le contestó lo que contestó el torpe del otro día; pero no pidieron ni un solo euro y estuvieron bien callados, ni una declaración institucional; eso sí muchas anchoas, etc.



Es absolutamente evidente que con el Gobierno actual hay un cambio en la forma de abordar los problemas; hay un cambio en los métodos de trabajo y hay un cambio en la actitud de este Gobierno frente a la Administración del Estado.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. VAN DEN EYNDE CERUTI: Sí, voy finalizando, Sr. Presidente.

Este cambio consiste en decir la verdad, asumir los problemas, buscar soluciones y mantener firmeza, mantener firmeza en la defensa de los intereses de la Región ante quien sea; algo que ustedes no saben ni lo que es.

Nosotros, por tanto, les pedimos su apoyo, el apoyo a este Gobierno para mantener la reivindicación de lo que es evidentemente un derecho de Cantabria.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. VAN DEN EYNDE CERUTI: Pero evidentemente también les digo que no vamos a admitir la enmienda que nos plantea el Grupo Regionalista, porque es que fija ahora un plazo inexcusable de dos meses para que el Estado haga abono de las cantidades del citado desfase, una firmeza que les ha salido a ustedes desde que no están en el Gobierno y que ojalá hubiesen tenido, al menos el 10 por ciento de la que manifiestan ahora, cuando realmente tenían la responsabilidad.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Pasamos a la fijación de posiciones.

Turno del Grupo Socialista, tiene la palabra D.^a Dolores Gorostiaga, por un tiempo de cinco minutos.

LA SRA. GOROSTIAGA SÁIZ: Muchas gracias, Sr. Presidente.

Yo creo que acabamos de asistir ahora mismo a la escenificación más palpable de..., no, no que va, de la debilidad del Gobierno de Cantabria, con respecto al Gobierno de España. Porque el apoyo que están pidiendo en esta Cámara es un reconocimiento explícito, explícito del ninguneo al que han sido sometidos en el Gobierno de España. Uno.

Y dos, de la ocultación del Sr. Diego, que sabe desde el día 15 de marzo, que vio al Presidente Rajoy, que los presupuestos de Cantabria no iban a incluir ni un solo euro para la financiación del Valdecilla.

Y lo están reconociendo públicamente, querían la mayoría absoluta porque decían que eso era la panacea de la confianza, del reconocimiento exterior, interior y medio pensionista.

Y tienen mayoría absoluta en Santander, en Cantabria, en España y hasta ahora, Señorías, para lo único que les ha servido es para recortar con impunidad los derechos de los ciudadanos. Es para lo único que les ha servido esa mayoría.

Y la diferencia con respecto a la situación anterior es pues que el convenio anterior se cumplió a rajatabla y religiosamente año tras año y certificación tras certificación el Gobierno del PSOE del Sr. Zapatero las pagó, ésa es la diferencia y además sin tener ningún, sin que en el convenio lo recogiera, durante dos años más los Presupuestos Generales del Estado recogieron partidas presupuestarias para la financiación de Valdecilla. Y la diferencia de su Gobierno con el anterior en Cantabria es que mientras ustedes miran a ver si llueve desde Madrid, para acabar un Hospital que es nuestro; que no es ni de Asturias, ni del País Vasco, es de Cantabria, de la Autonomía de Cantabria, al que nos ha ayudado el Gobierno de España, a pagar doscientos y pico millones de euros. Mientras que ustedes miran a la luna, Señorías, nosotros poníamos dinero de los cántabros para acabar el Hospital, sin dejar en un solo momento de negociar con el Gobierno de España para firmar un convenio.

Esto es lo que hay. Les guste más, o les guste menos. Su mayoría absoluta en Cantabria, en Santander y en España, lo único que está sirviendo es para recortar los derechos de los ciudadanos. Pero no para resolver el principal problema que tiene nuestra Comunidad Autónoma, en el ámbito sanitario, sobre todo la principal potencialidad que tiene nuestra Comunidad Autónoma en el ámbito sanitario.

Y lo cierto es y los hechos son, que mientras que el PSOE gobernó en España y en Cantabria, las obras de Valdecilla avanzaban y desde que gobierna el Partido Popular, en España y en Cantabria se han parado. Y están paradas, Señorías, están paradas.

Con el Sr. Diego, las obras de Valdecilla están paradas y con el Sr. Rajoy, las obras de Valdecilla están paradas.



DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 37

11 de junio de 2012

Página 2153

El convenio que el Sr. Zapatero cumplió a rajatabla; y por cierto, el único convenio que dejamos hecho, empezado y que el Sr. Rajoy tuvo la posibilidad de continuar al menos con él, que era bien pequeño, que es el de Comillas, le ha liquidado en el primer presupuesto de ha puesto en marcha.

Si el Sr. Rajoy pilla este convenio, el de Valdecilla, como le encontró Zapatero, podríamos estar hablando de que se lo carga como se ha cargado el de Comillas ¿o no?.

El Sr. Zapatero, lo cumplió a rajatabla, y el Sr. Rajoy, el único convenio que tenía con esta tierra era el de Comillas y se le cargó, Señorías. Eso es lo cierto.

Lo cierto, Sr. Diego, es que usted sabe desde el día que fue a ver al Sr. Rajoy; primero, que no iba a recibir el dinero para los Presupuestos de Cantabria. Se lo dijo... Se lo dijo. Claro que vivir para escuchar y vivir para ver, Sr. Diego.

Yo no descarto, no descarto y además creo que ustedes lo van a seguir intentando y es su obligación y a eso les instamos en nuestra proposición no de Ley, que a lo largo del tiempo ustedes consigan que el Gobierno de España vuelva a colaborar con Cantabria. Pero hoy por hoy, Señorías, los 40 millones que ustedes pusieron en el Presupuesto; porque algunos de sus compañeros les dijeron, esto se va a incluir en los Presupuestos; a usted, Sr. Diego, el día 15 de marzo, le dijo el Sr. Rajoy que no iban a estar en los Presupuestos del Estado.

Se lo dijo el Sr. Rajoy. Y usted vino a Cantabria, y dijo a callar y luego a descalificar a un pobre funcionario, o a un pobre colaborador... (murmillos) Yo, no; qué voy a estar, yo no me meto debajo de la mesa nunca. Yo defendiendo y he defendido siempre lo que pienso, y sobre todo procuro no hacer el tonto, Sr. Diego. Y procuro no hacer el tonto... (murmillos)...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Un momento...

LA SRA. GOROSTIAGA SÁIZ: ...perdonen un momento, como ha hecho usted hoy...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Un momento, Sra. Diputada.

Vamos a ver. Ruego a los Sres. Diputados... (murmillos)

Ruego a los Sres. Diputados... Ruego a los Sres. Diputados...

Sr. Guimerans..., Sr. Guimerans, estoy rogando a los Sres. Diputados y los Sres. Diputados incluyen todos los Diputados y usted debe entenderlo.

Ruego a los Sres. Diputados, silencio por favor.

Continúe.

LA SRA. GOROSTIAGA SÁIZ: Sí. Digo que no se puede hacer el tonto. Porque, miren ustedes, ustedes presentan una proposición no de Ley, hoy al Parlamento y el Sr. Diego, hoy, unas horas antes de este Pleno, insta en unas declaraciones a unos medios de comunicación, al Partido Socialista, y es por quien yo contesto, también al Partido Regionalista; pero yo contesto por el Partido Socialista, a llegar a un consenso. Y dice no se ha dirigido nadie, ni a mí ni al Portavoz del Partido Popular.

Que no, Sr. Diego, que la última la presentaron ustedes. La última proposición no de Ley, la presentaron ustedes en este Parlamento. Y alguien que quiere el consenso y que busca el consenso de la Cámara, lo que hace es dirigirse al resto de los Grupos, desde su mayoría absoluta; desde la atalaya de su mayoría absoluta y sobre todo, si quiere de verdad una declaración conjunta de esta Cámara, lo hace antes de que se presenten las proposiciones.

Se dirige a los Grupos y busca el consenso entre los tres Grupos, para presentar una declaración conjunta de esta Cámara, para ayudarles a ustedes. Y desde luego ahí nos va a tener para ayudarles, a que convenzan a su jefe con mayoría absoluta en Madrid, de que además de recortar los derechos de los ciudadanos, que se acuerde un poquito de nosotros. Y que si es posible, nos vaya pasando una parte de ese compromiso que expresó en Cantabria, a lo largo del tiempo y nos ayude a financiar íntegramente nuestro Hospital, el de Cantabria; no el de Asturias, ni el del País Vasco, pero mientras tanto, no miren para otro lado y continúen con las obras de Valdecilla.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Turno del Grupo Regionalista, tiene la palabra D. Rafael de la Sierra.

Ruego silencio, por favor.



EL SR. DE LA SIERRA GONZÁLEZ: Sr. Presidente. Señorías.

Bueno, miren si le dará vergüenza su proposición que ni siquiera la ha defendido. Se ha dedicado a todo, menos a defender la proposición que usted trae a este Parlamento. Ésa es la idea de consenso.

Ahora resulta que ese funcionario torpe e irresponsable también le han nombrado ustedes. Probablemente tenga hasta carné del PSOE... No sé, si no, es de colaborar, no es que han privatizado ya hasta las contestaciones en Las Cortes, y les están echando la culpa.

Pero oiga, yo comprendo la crispación que usted tiene y cómo sale aquí buscando consenso, insultando, que tenemos cara, que no tenemos vergüenza. ¿Ésa es la manera de buscar consenso?.

Mire usted, yo creo que este Parlamento debería subvencionar su intervención y mandarla por toda Cantabria, para que vean cuál es la idea de consenso del Grupo Popular y del Presidente; el Presidente, porque no estaba y usted, por todo lo que ha dicho, por supuesto con dos rombos. No conviene que la crispación que tiene usted, la vean ni los niños ni los adolescentes.

Y yo entiendo su nerviosismo, yo entiendo su nerviosismo. Ya decía yo que iba a hablar usted de historia, de esto y de lo otro. Pero la realidad es que usted, en octubre de 2011, vino aquí a reclamar en nombre de su Presidente un apoyo de esta Cámara, para reclamar 590 millones de deuda a Madrid; que se le dimos, que votamos con los dedos en la nariz y se le dimos, sabiendo que era pura filfa y que al día siguiente de que le aprobáramos eso, su Presidente fue a Madrid y renunció a la mayoría de lo que habíamos apoyado. Y dijo, no, no, no, solamente Valdecilla. Pero ahí inflexibles, iré y lo pediré, 195 millones de euros.

¿Y qué es lo que tenemos ahora? Que el Gobierno le ha dado una bofetada al Sr. Presidente y a todos los cántabros de paso. No sabemos si el Sr. Presidente estaba de rodillas o de pie cuando recibió la bofetada, pero, desde luego, se ha demostrado que en Madrid usted, Sr. Presidente, pinta menos que el pito del sereno. No pinta nada... (murmulló). A usted le han dicho que no y están diciendo sí, a todas las Comunidades Autónomas.

El otro día, citábamos el Banco España, el edificio del Banco España, y se le ceden a La Rioja en base a su Estatuto; inversiones aquí y allá, por todas las Comunidades Autónomas. ¡Claro!. ¿Cómo le vamos a molestar al Sr. Rajoy? Esto es lo que hay, tiene problemas, tiene que solucionar los problemas de toda España; ¿Cómo le vamos a pedir encima que solucione los de Cantabria?.

Ése es su carácter reivindicativo, Sr. Presidente y me viene con el consenso. ¿Van a aprobar ustedes, que piden consenso, siendo los terceros, habiendo presentado negativa...? Las que hemos presentado nosotros. ¿Van a apoyar ustedes nuestra iniciativa, en esa idea de que toda la Cámara tiene que estar unida, de que tiene que tener consenso, de que hace falta mucho apoyo y mucha unidad? ¿Van a apoyar ustedes las iniciativas? Me temo que no.

Porque es que encima les hemos presentado una enmienda para buscar el consenso. Ya que ustedes quieren consenso, pues ahí tienen una enmienda para buscar el consenso.

¿Y cuál hemos buscado? Usted la critica y nos pone verdes. ¿Cómo en dos meses, cómo piden ustedes en dos meses? Pues resulta que la enmienda que hemos presentado, para que no nos llamen zancadilleros y que no colaboramos, y que somos unos sinvergüenzas, que tenemos mucha cara, hemos presentado la misma enmienda que ustedes presentaron aquí, en este Parlamento, en marzo del año 2011.

La misma, igual, al pie de la letra. Y ustedes, que son los paladines del consenso; ustedes, que son los paladines de todo; ustedes, que son los paladines del buen rollito; resulta que ni siquiera nos van a apoyar una enmienda que es exactamente igual que la proposición no de Ley que ustedes consideraban total y absolutamente válida hace un año.

Ustedes, mire, se les puede aplicar la frase que viene hoy en un medio de comunicación, atribuida al Presidente Kennedy: No podemos negociar con quien dice -decía lógicamente el Presidente Kennedy- lo que es mío, es mío. Y lo que es tuyo, es negociable.

Ésa es su postura. Lo que es mío, es mío y lo que es suyo, es negociable. Ustedes quieren apoyo para ir a Madrid, ustedes tienen todo el apoyo. Dicen ustedes que les apoyemos para seguir apoyando y exigiendo su, o apoyando su exigencia frente a Madrid ¿Pero no ve que les apoyamos su exigencia frente a Madrid para lo que sirvió? Para nada. Ahora, si quieren ustedes, se lo apoyamos.

Pero hay una cosa muy sencilla, mire, en Madrid según parece, según la Consejera de Sanidad conocen el problema, la fundamentación jurídica del problema, conocen la dimensión histórica de Valdecilla y conocen el compromiso del Sr. Rajoy. Oiga, por qué no sale el Sr. Rajoy y nos dice, de acuerdo con ese compromiso "oiga, comprendo que el problema de Valdecilla es un problema importante, que Valdecilla es un elemento histórico, que ustedes tienen razón



DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 37

11 de junio de 2012

Página 2155

porque hay una fundamentación jurídica que la sostiene y yo asumo el compromiso que hice en las elecciones, aquí mismo en el Palacio de Festivales”

¿Por qué no lo dice? Eso es muy sencillo, pero si es que ustedes no necesitan exigir nada, nada más que lo que dicen que ya se ha hecho. Pero es que ustedes vienen aquí buscando una coartada, no vienen buscando solución al problema, vienen buscando una coartada, pero no la van a encontrar. Aquí se va a demostrar, primero, que ustedes que piden consenso, de ninguna manera participan en el consenso, de ninguna manera; el rechazo de la enmienda que les hemos presentado, ya es el primer indicio de ello.

Y segundo, no podrán achacar por lo menos al Grupo Regionalista cuando vayan a Madrid “no, no, es que allí no me apoyan” No. No, tienen todo el apoyo, pero vengan con el dinero y reclámenselo al Sr. Rajoy, no anden aquí largando que eso es muy fácil.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Turno del Grupo Popular, tiene la palabra D. Eduardo van den Eynde, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. VAN DEN EYNDE CERUTI: Gracias, Sr. Presidente.

Sr. De la Sierra, si yo no estoy crispado, pero si yo soy un pedazo de pan ¿es que no me ve? Anda que, o sea que ustedes exigen para votar una propuesta nuestra en la que pedimos el consenso, el apoyo, una reivindicación fundamental para Cantabria ustedes lo que echan en falta es cariño, o sea carantoñas.

Usted no vota en función de los intereses de esta Región, sino porque les lancemos piropos. Pues mire no, va a ser que no, porque es que no se los podemos lanzar por mucho que queramos.

Y también me gustaría saber, usted dice que plantean la misma proposición no de Ley que planteamos nosotros ¿qué votaron ustedes en aquella proposición no de Ley? Porque me parece que votaron en contra ¿no? O sea, que ustedes presentan una proposición no de Ley hoy aquí a la que habían votado ustedes en contra cuando eran gobierno ¿pero cómo se puede tener tanta cara? Que no es un insulto, tanta cara política.

¿Y cómo pueden ustedes decir que este Gobierno no pinta nada en España y que aquél Gobierno reivindicaba? Pues mire, vamos a hacer, que ahora hay cinco minutos por delante, vamos a hacer un repaso de la infatigable labor de reivindicación del Sr. Revilla y su Gobierno, porque la verdad es que yo lo he hecho y me he entretenido un rato.

13 de noviembre de 2007, Revilla asegura que Cantabria -después de ver al Sr. Zapatero- contará con un AVE a Bilbao y otro a Madrid, los martes y trece son maravillosos, apostilló. Y tanto que son maravillosos si tenemos en cuenta que ese día también trataron la Autopista de Peaje Dos Mares, proyecto imparable e imprescindible en palabras de Zapatero, según desveló Revilla.

El Presidente del Gobierno de Cantabria tuvo que interrumpir unos instantes la rueda de prensa por un ataque de tos, a mí me hubiera dado un ataque de tos diciendo esas mentiras con absoluta seguridad y mi madre me hubiese dicho además que es castigo de Dios.

20 de octubre de 2008, el Presidente del Gobierno José Luis Rodríguez Zapatero ha garantizado hoy que el Estado financiará íntegramente el desfase presupuestario de Valdecilla, una obra que costará 100 millones más de lo previsto inicialmente. El Presidente de Cantabria ha subrayado que se va muy satisfecho de esta reunión en la que Zapatero se ha comprometido, entre otras cosas, porque ya puestos a comprometerse para qué solo Valdecilla, a destinar 200 millones de euros de Fondos de Cohesión a la Autovía del Agua.

Y sigue, el taxista de Revilla intercambia impresiones con Zapatero sobre la crisis..., bueno, bien, un asesor más.

Y una vez en la reunión Zapatero garantiza a Revilla la financiación total de Valdecilla y su desfase presupuestario. El Presidente de Cantabria ha subrayado que se va muy satisfecho de esta reunión en la que Rodríguez Zapatero se ha comprometido a firmar un convenio para garantizar la financiación de Campus Comillas, 200 millones la Autovía del Agua, a financiar íntegramente la obra Valdecilla que estará acabada en tres años, es decir el 2011 y costará 300 millones de euros No me extraña que se fuese muy contento, las cosas como son.

Rodríguez Zapatero presentará personalmente, porque ya puestos lo hago yo, una enmienda a los Presupuestos Generales del Estado para prorrogar el convenio que existe y concretar la financiación. Un compromiso firme y perfecto del Gobierno del Estado, indudablemente atendiendo a su capacidad de reivindicación.

Revilla dice que este compromiso es una gran noticia, porque la oposición lleva un año machacando, malas personas. Y ha aplaudido la receptividad extraordinaria de Rodríguez Zapatero... -¡vaya par!- Además -pedazo de reunión-



el Presidente del Gobierno ha asegurado que va a hacer todo lo posible para que la Autovía Dos Mares se licite en el 2009. Revilla, afirma que esa obra es su obsesión; imparable, y yo les invito que vayan por ella a Logroño y verán.

Zapatero, también dice que los 200 millones de fondos de cohesión no acaban de tener una ubicación concreta porque eran los increíbles millones deambulantes. Pero que se van a destinar a pagar la Autovía del Agua. 20 de octubre, ampliación. Rodríguez Zapatero ha asegurado que luchará por la obra Alar-Santander; él personalmente también; esté terminada en cinco años, pero que lo ve difícil... (murmullos) El Presidente de Cantabria, dice: que bueno, pero que lo que es seguro es que la región va a tener dos AVE, uno a Bilbao, otro a Madrid. ¿Quién hablaba de hacer el ridículo, Sr. De la Sierra?

22 de diciembre de 2009 Revilla lleva a Zapatero anchoas de Castro, ventresca de Santoña, queso de Bejes-Tresviso, queso Las Garmillas, miel de Polaciones y sobaos de Selaya. Es importante, porque a cambio trae de Zapatero la reafirmación en sus compromisos con la Comunidad: el AVE llegará en el 2015, se pagará el desfase de las obras de Valdecilla, que van a ser más de 100 millones de euros. A cambio de lo que le lleva usted, un chollo.

Revilla ha dicho sentirse muy satisfecho, porque Zapatero es amigo suyo. En fin, bueno, pues bien, algo trajo, amistad.

En 2015, Cantabria dos AVE uno a Bilbao, importantísimo para conectar con Europa y el AVE con Madrid. Asimismo, Revilla ha asegurado que hay razones para pensar que en 2010 salimos de la crisis... -tela marinera, el pronóstico-.

Y Revilla también ha asegurado que Zapatero, al que sí cree porque nunca le ha fallado... -espectacular- porque nunca le ha fallado, le ha garantizado el pago del desfase que pueda suponer la obra de Valdecilla. Además, Revilla sugirió al Presidente abrir un debate sobre la energía nuclear... (murmullos) Y le ha recomendado que no tenga miedo al endeudamiento -atentos- porque el gran economista John Maynard Keynes mientras que el Presidente de la Reserva Federal, Alan Greenspan, no sale de casa y es el tonto del pueblo. Ni más ni menos.

7 de junio de 2010, Revilla dice que espera que la decisión del Gobierno sobre el AVE sea positiva, porque en caso contrario ya sabe qué va a pasar, tiemblan en Moncloa. Asimismo ha confiado en la adhesión del Presidente del Gobierno porque lo que ha prometido hasta ahora siempre lo ha cumplido.

29 de diciembre de 2010, el Presidente de Cantabria ha asegurado hoy que si esta vez no hay su habitual entrevista de fin de año es porque a sus socios no les hace gracia que vaya a Moncloa y regrese con un pan debajo del brazo... Qué absoluta desconsideración.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. VAN DEN EYNDE CERUTI: Eso sí, respecto a sus declaraciones sobre que habría problemas, si el Presidente del Gobierno no le recibía esas Navidades, Revilla ha precisado que las hizo en un programa de humor y en tono de broma, que no era amenaza alguna.

En fin, ustedes hablan de reivindicación. Y mire, lo siento, si no hubiese los temas que hay por el medio de la trascendencia que son para Cantabria, es que esto es para mondar de risa; porque es un sainete, un auténtico Vodevil...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. VAN DEN EYNDE CERUTI: Voy finalizando.

Y lo siento mucho, pero de verdad ustedes no tienen autoridad ética ni intelectual para hablar a ningún Gobierno de reivindicación. Súmense a la reivindicación del Gobierno, que sí se está haciendo en el plano institucional y no en esta comedia que han representado ustedes durante ocho años.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Pasamos a la votación de las propuestas de resolución.

Votamos por el orden de presentación de las propuestas. En primer lugar vamos a votar la propuesta del Grupo Regionalista, que es la primera registrada.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?



Resultado, Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: A favor, diecinueve; en contra, veinte.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): En consecuencia, queda rechazada la propuesta Regionalista.

Pasamos a votar la propuesta del Grupo Socialista.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?

Resultado.

LA SRA. BEITIA VILA: A favor, diecinueve; en contra, veinte.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Por tanto, queda rechazada la propuesta Socialista.

Y pasamos, por último, a votar la propuesta del Grupo Popular.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?

Resultado, Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: A favor, treinta y dos; en contra, siete.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): En consecuencia, queda aprobada la propuesta del Grupo Popular.