



SESIÓN PLENARIA

- 12.- Pregunta N.º 354, relativa a reclamación del pago de la deuda a favor de Cantur por parte de la empresa WGA, presentada por D. Francisco Javier López Marcano, del Grupo Parlamentario Regionalista. [8L/5100-0354]**
- 13.- Pregunta N.º 355, relativa a implicación en la solución del problema del Racing, presentada por D. Francisco Javier López Marcano, del Grupo Parlamentario Regionalista. [8L/5100-0355]**
- 14.- Pregunta N.º 356, relativa a conocimiento de que el Racing es una Sociedad Anónima Deportiva, presentada por D. Francisco Javier López Marcano, del Grupo Parlamentario Regionalista. [8L/5100-0356]**
- 15.- Pregunta N.º 357, relativa a relevancia que tiene para la Comunidad Autónoma la marca Racing, presentada por D. Francisco Javier López Marcano, del Grupo Parlamentario Regionalista. [8L/5100-0357]**

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos a los puntos 12, 13, 14 y 15 del Orden del Día.

Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: Pregunta n.º 354, relativa a reclamación del pago de la deuda a favor de CANTUR por parte de la empresa WGA.

Pregunta n.º 355, relativa a implicación en la solución del problema del Racing.

Pregunta n.º 356, relativa a conocimiento de que el Racing es una Sociedad Anónima Deportiva.

Y pregunta n.º 357, relativa a relevancia que tiene para la Comunidad Autónoma la marca Racing. Presentadas por D. Francisco Javier López Marcano, del Grupo Parlamentario Regionalista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Para formular las preguntas tiene la palabra D. Francisco Javier López Marcano.

EL SR. LÓPEZ MARCANO: Muchísimas gracias, Presidente.

El fútbol es un lenguaje universal. En el mundo se nos conoce por varios motivos, el primero de ellos ha sido recordado aquí hoy, Severiano Ballesteros, en sus hechos y su memoria; segundo, el Santander; el tercero, el Racing Club. Y desde el punto de vista de un responsable cultural, por encima de todos ellos Altamira.

El fútbol de máximo nivel, no es un deporte. Es una industria del ocio y es una industria del espectáculo. Los clubes son sociedades anónimas deportivas y tienen algo más que los 11, 12, 13 o 14 jugadores que saltan cada domingo al terreno de juego. Tienen utilleros, tienen personal que abre puertas, personal de administración, etc., etc.; es una auténtica empresa que cotiza y que paga sus impuestos en la tierra que vivimos, en Cantabria.

Por esos motivos, nos interesa saber la opinión del Gobierno y le formulamos las cuatro preguntas que rezan en el enunciado del Orden del Día.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Gobierno. Tiene la palabra el Sr. Consejero de Innovación, Industria, Turismo y Comercio, D. Eduardo Arasti.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Muchas gracias, Sr. Presidente.

Primera pregunta: por qué no ha reclamado el Gobierno de Cantabria el pago de la deuda a favor de CANTUR por parte de la empresa WGA.

El Gobierno, sí ha reclamado dicha deuda y lo ha hecho como se establece en los acuerdos firmados, solicitando el procedimiento arbitral ante la Corte de Arbitraje de la Cámara de Comercio en Madrid, frente a DUNVIRO y WGA.

Una actuación que nos podríamos haber ahorrado, si en Suiza usted -Sr. Marcano- en representación de CANTUR, se hubiese opuesto a la cancelación de la prenda sobre las acciones. Lo que hubiera permitido a CANTUR la recuperación inmediata de las acciones.

Quizás en la réplica me pueda informar de por qué hizo eso.



Segunda pregunta: ¿cómo se va a implicar el Gobierno de Cantabria en la solución del problema del Racing.?

Continuando con las acciones legales emprendidas. Promoviendo las actuaciones necesarias para recuperar la inversión de dinero público realizado en el Racing, y colaborando en la búsqueda de una solución que no implique nuevas aportaciones de dinero público.

Quizá Sr. Marcano en su calidad de parte del problema nos pueda explicar cómo ha contribuido a generar un quebrando a la empresa pública CANTUR de cerca de 8 millones de euros y de 35 millones de euros al Gobierno de Cantabria.

Tiene presente el Gobierno de Cantabria que el Racing es una sociedad anónima deportiva, sí. ¿Es consciente el Gobierno de Cantabria de la relevancia que tiene para la Comunidad Autónoma la marca Racing? Sí.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Consejero.

Tiene la palabra D. Javier López Marcano.

EL SR. LÓPEZ MARCANO: Muchísimas gracias, Presidente.

Mire usted, Consejero, estuve en Suiza con usted y con el Sr. Diego ¿Estuvieron ustedes en Suiza? No, yo tampoco, es más no he estado en Suiza en mi vida. Y en la web del Racing y el fotografía del día después aparecen las personas que estuvieron en Suiza.

No lo harían tan mal, no lo harían tan mal los abogados cuando ustedes les han contratado, Gómez Acebo y Pombo. No lo harían tan mal los representantes de Deloitte cuando ustedes les han contratado en la auditoría para acogerse al concurso de acreedores. No lo harían tan mal los dueños de las acciones cuando ustedes todavía en esta tribuna no han considerado a los dos culpables.

Pero sí hay una cosa que me sorprende muchísimo, el Sr. Diputado insultó aquí al Sr. Syed, que es según dos jueces el dueño de las acciones, se ha dicho en dos juzgados. Usted le llamó pirata y el Consejero dijo que era una persona buscada e investigada por la INTERPOL.

Pero yo le voy a decir a usted una cosa, en donde está Bavioca allí está el Cid. A ver cómo es posible que en Cantabria sepamos que un caballo del Sr. Syed gana tal carrera en Baherim y no se le pueda localizar. A ver cómo es posible que el Sr. Syed confiese que habla a diario con el Sr. Pernía y no se le pueda localizar, a ver si nos ponemos de acuerdo.

Usted dice que hubo en Zurich un cuarto oscuro ¿usted cómo lo sabe? ¿Usted se cree que es elegante, cortés y carente de la más burda de la demagogia, decir que hubo en Zurich un cuarto oscuro? Si hubo un cuarto oscuro ¿cómo lo sabe usted que no estuvo allí? Llévelo a los tribunales.

Si el Sr. Montalvo es uno de los culpables y el Sr. Syed según ustedes es un pirata y está buscado por la INTERPOL, sienten ustedes a la persona que aglutina a esos dos propietarios en distintos momentos del Racing, que es el Sr. Pernía, a quien no nombramos nosotros, sino el propietario, el Sr. Montalvo; a quien no mantuvimos nosotros, sino el nuevo propietario el Sr. Syed, como han reconocido los dos juzgados, pero nunca nosotros.

Sienten ustedes al Sr. Pernía que ha sido hombre de confianza de los dos últimos propietarios del Racing, sienten ustedes a los minoritarios, sienten ustedes a todos los accionistas y hagan buenas esas palabras. Salven la sociedad anónima Racing Club, que es una auténtica empresa y que tienen problemas como los tienen muchas empresas en Cantabria.

Y piensen en los utilleros, piensen en los que conducen los autobuses, piensen en los administrativos, piensen en todos y eviten el desastre al que nos han abocado en esta temporada, porque ustedes han sido responsables de la peor temporada en la centenaria historia de la Sociedad Anónima Deportiva Racing.

¿Y por qué han sido responsables? Ustedes han sido responsables porque el Sr. Diego que prometió que iba a actuar contundente y rapidísimamente, lejos de ejecutar los avales, lejos de ejecutar la totalidad del préstamo como hicimos los demás de manera parcial cuando pudimos, le recuerdo a usted que como Presidente de CANTUR, yo recuperé mucho más dinero en unos meses de lo que usted ha recuperado en un año, usted no ha recuperado ni un solo euro.

Yo ejecuté el aval por importe de 1.500.000 de euros tan pronto como pude y percibí en mano el 29 de enero, 498.000 euros procedentes del Sr. Syed, que por cierto, no es una ONG. El Sr. Alí Syed no es una ONG. Y si no es una



ONG ¿por qué? No ha venido aquí a tirar dinero, a CANTUR le ha pagado 498.000 euros más la ejecución del aval por importe de un millón y medio de euros, bastanteados y habilitados por directores generales de CREDISIUS.

Hacienda le pagó 2 millones de euros, el día 31 de enero, dos días después que es una deuda de la Sociedad Anónima Deportiva Racing Club, por la que tiene que dar cuenta el Sr. Pernía y que incide decisivamente en la operación y al Sr. Montalvo le pagó un millón y medio de euros.

A mí me cuesta creer, me sigue costando mucho creer que una persona que ha dejado aquí esos millones de euros renuncie a ellos y no vuelva por aquí. El Sr. Pernía es en todo esto una persona clave.

Pero le voy a decir otra cosa. Usted no reclamó ni usted ni su gobierno, reclamaron 1.350.000 euros del pago correspondiente al 26 de abril. Pero tampoco el 1.350.000 euros del pago correspondiente al mes de julio, pero tampoco 1.350.000 euros del pago correspondiente al mes de octubre. Ni los 675.000 euros del pago correspondiente al 26 de enero del año próximo, no tienen esa intención, ni los 675.000 euros del mes de abril del año próximo. De eso, ustedes hasta el mes de abril de este año no han hecho absolutamente nada, han tardado 10 meses.

Y le voy a decir otra cosa. Los 22 millones a los que alude el Sr. Diputado, es el resultado de una subvención de 2 millones de euros de 11 años multiplicado por 2 millones. Esa subvención se justifica y se basa en los mismos criterios y en los mismos argumentos con los que ustedes concedieron al Racing una subvención de 1.200.000 euros al año antes de 2003. Si ustedes multiplican por 11, 11 por 2 millones de euros, 22, el 1.200.000 euros de la misma manera sin demagogia, que multiplican la cantidad que a nosotros nos es imputables, eso serán 13.200.000 euros. Luego, los dos Gobiernos dimos subvenciones, los dos dimos ayudas y el Sr. Cabetas, representante del Gobierno sabe que uno de los criterios para solicitar la suspensión del fondo de titulización es que el Club, está en el punto 4.º del acuerdo, que el Club incurra en concurso de acreedores, a sabiendas de eso el día 7 de julio.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias.

EL SR. LÓPEZ MARCANO: Voy terminando, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): No, tiene que terminar.

EL SR. LÓPEZ MARCANO: A sabiendas de eso, el Sr. Diego, el día 7 de julio exigía a los responsables del Club, que se acogieran...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Sr. Diputado.

EL SR. LÓPEZ MARCANO: al concurso de acreedores. Craso error.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado. Muchas gracias, muchas gracias.

Tiene la palabra el Consejero, Sr. Consejero de Innovación, Industria, Turismo y Comercio, D. Eduardo Arasti.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Muchas gracias, Sr. Presidente.

Mire, Sr. Marciano, el Gobierno ha reclamado la deuda de WGA con CANTUR, pero no siempre ha sido así. Usted tiene flaca, flaca memoria, pero yo se lo voy a recordar.

Mire usted en marzo de 2006, se hace una operación mediante la cual CANTUR cede a DUNVIRO el préstamo participativo. Bien, DUNVIRO tenía que haber pagado a CANTUR el 23 de enero de 2007, 226.135 euros de intereses. No los paga y usted no los reclamó, no hizo nada.

El 23 de enero de 2008 tenía que pagar también 226.125 euros y usted no los pagó y usted no hizo nada. El 23 de enero de 2009 tenía que haber pagado también 226.125 euros de intereses, no lo paga y usted no hizo nada. El 23 de enero de 2010 lo mismo. No los paga y usted no hizo nada. El 23 de enero de 2010 tenía que haber pagado DUNVIRO a CANTUR 3.375.000 euros. No los paga y usted no hizo nada. El 23 de enero de 2011 DUNVIRO tenía que haber pagado a CANTUR 113.062 euros. No los paga y usted tampoco hizo nada. Y el 23 de enero de 2011, DUNVIRO tenía que haber pagado a CANTUR 3.375.000 euros de principal. No los pagó y usted hizo lo mismo que hizo anteriormente. Nada. Total, 7.767.000 euros que usted no pagó.

¡Hombre! y no me diga usted que el Gobierno tiene..., ¿desde cuándo el Gobierno tiene que reclamar algo a GVA del pago?, tendrá que ser DUNVIRO quien reclame ese pago a WGA, y ya lo ha hecho en los juzgados de Madrid.



Durante cuatro años, Sr. Marcano, DUNVIRO no ha atendido el pago ni del principal ni de los intereses. No pagó a CANTUR ni un solo euro, hasta el punto que en febrero de 2010, Sr. Marcano, cuatro años más tarde, hubo que prorrogar el calendario de pagos, con idéntico resultado: sin pagar DUNVIRO a CANTUR ni un solo euro.

¿Me quiere decir usted, por qué razón después que DUNVIRO no paga ni un solo euro de la deuda usted no hace nada? ¿Me quiere decir usted por qué después de eso no ejercitó usted la acción pignoraticia?, lo que hubiese supuesto la recuperación inmediata de las acciones por parte de CANTUR y que hubiese evitado la triste situación en la que ustedes nos han metido.

En cuanto a los acuerdos de Suiza ¿Me quiere decir usted por qué razón se firma un acuerdo sin cláusula de recesión o condición resolutoria para el caso de impago? Yo creo que es de lo más razonable. No se hizo.

¿Por qué en Suiza se canceló la prenda sobre las acciones propiedad de CANTUR, sustituyéndola por una opción de compra?, porque no me negará que ante un incumplimiento, con el simple ejercicio de la función pignoraticia CANTUR hubiera recuperado de inmediato las acciones.

¿Me quiere decir usted por qué tras el acuerdo de Suiza se evaporan 1.400.000 euros de CANTUR, de principal y de intereses, como consta en el apunte contable del informe de auditoría de CANTUR?

Usted me pregunta por la relevancia de la marca Racing para esta Comunidad Autónoma, mire, Sr. Marcano, ya lo decía Antonio Machado: "Solo un necio confunde valor y precio". Ustedes han confundido un sentimiento colectivo, que es el cariño al Racing y lo han confundido y eso ustedes lo han confundido con una marca, con una etiqueta y además, como decía Antonio Machado, le han puesto precio, 22 millones de euros, que ha sido pagado además por todos los cántabros para hacer frente a este despropósito.

Se han empleado, Sr. Marcano, 22 millones de euros de todos los cántabros para liberar de un aval a unos pocos, Sr. Marcano. Esa es la razón de la compra de la marca Racing. Se quiere revestir de amor a lo nuestro lo que simplemente pretendía resarcir a unos pocos; concretamente de un aval.

Mire usted, en este momento a pesar de los esfuerzos del Gobierno el actual caos societario derivado de las operaciones realizadas por usted mismo, en compañía de otros, hace muy difícil o prácticamente imposible encontrar un inversor serio que pudiera reconducir la situación del Racing.

Mire usted, presumía hace poco de que habían concedido concedido con gallardía muchas subvenciones al Racing. Hace 22 años el Sr. Revilla denunciaba públicamente que la Diputación Regional donó 50 millones al Racing. Ustedes tienen una chuleta para cada ocasión, sí.

Esto lo resume todo, porque este es el gran problema que tiene el Racing. Este, este es el gran problema que tiene el Racing. ...(murmillos) ...sí, sí, este es el gran problema que tiene el Racing. Han traído ustedes, han traído ustedes a un señor que se ha hecho con casi el cien por cien de las acciones del Racing.

(Murmillos)

Un señor..., sí, sí, si yo lo he traído aquí, porque sé que usted también tiene la contrarréplica...

(Murmillos)

¡Claro!, pero no me negará usted, no me negará usted que esta es mucho más bonita. (Risas) ¿No le recuerda a usted la extraña pareja? Usted dice: No es que no hilan usted dice no...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sr. Consejero...

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Yo creo que sí y mucho.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Consejero.