



## SESIÓN PLENARIA

- 11.- **Pregunta N.º 562, relativa a criterios en materia de integración medioambiental de las carreteras, presentada por D. José María Mazón Ramos, del Grupo Parlamentario Regionalista. [8L/5100-0562]**
- 12.- **Pregunta N.º 563, relativa a criterios en materia medioambiental y diseño de carreteras en los proyectos pendientes que deberían incluirse en el Plan de Carreteras, presentada por D. José María Mazón Ramos, del Grupo Parlamentario Regionalista. [8L/5100-0563]**
- 13.- **Pregunta N.º 564, relativa a papel otorgado a la funcionalidad y a la seguridad vial en el diseño de los proyectos de carreteras, presentada por D. José María Mazón Ramos, del Grupo Parlamentario Regionalista. [8L/5100-0564]**
- 14.- **Pregunta N.º 565, relativa a valoración de la actuación profesional de los servicios técnicos de la Administración en materia de carreteras, presentada por D. José María Mazón Ramos, del Grupo Parlamentario Regionalista. [8L/5100-0565]**

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos a los puntos 11, 12, 13 y 14 del Orden del Día. Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: Pregunta N.º 562, relativa a criterios en materia de integración medio ambiental de las carreteras.

Pregunta N.º 563, relativa a criterios en materia medio ambiental y diseño de carreteras en los proyectos pendientes que deberían de incluirse en el Plan de Carreteras.

Pregunta N.º 564, relativa a papel otorgado a la funcionalidad y a la seguridad vial en el diseño de los proyectos de carreteras.

Y pregunta N.º 565, relativa a valoración de la actuación profesional de los servicios técnicos de la Administración en materia de carreteras, presentada por D. José María Mazón Ramos, del Grupo Parlamentario Regionalista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Para formular las preguntas tiene la palabra D. José María Mazón.

EL SR. MAZÓN RAMOS: Buenas tardes. Muchas gracias Sr. Presidente.

Esta tarde acabamos de asistir al paripé que han organizado entre el Grupo Popular y el Gobierno hablando de carreteras. Y yo creo que no haya nadie que conozca Cantabria que lo haya oído que no haya sentido vergüenza ajena. Por eso estas preguntas yo creo que son hoy muy oportunas.

Porque la labor de las carreteras en estos 16 años, en materia de carreteras el Gobierno no solamente puede presumir de lo numerosas que han sido, sino de cómo están los firmes, cómo están los trazados, cómo se han mejorado las plataformas. En todos los ámbitos ha sido esto universalmente reconocido.

Y si nos ceñimos solo a la cuestión de la integración medio ambiental se puede comprobar cómo cada proyecto se ha ido adaptando al lugar y a la necesidad que tenía. Y todo esto ha sido con el apoyo de los técnicos que han sido los principales protagonistas de este cambio experimentado precisamente cuando han trabajado a gusto y cuando han sido bien dirigidos.

Hemos hecho cientos de obras. Mire, yo no le voy a recordar todas, solo le puedo decir que algunas similares a las seis que antes han citado no han tenido ningún problema.

Porque mire, ¿ha recorrido usted Liébana? más de 50 carreteras, todas da gusto verlas. Solo a título de ejemplo vaya usted a Lerones, a Lomeña, a Barreda Dos Amantes, verá cómo se integran ahí las rasantes o vaya usted, no sé qué podrá decir de la carretera de Fuente Dé. Incluso la de Ojedo-Piedrasluengas se está ejecutando con el modificado que dejamos preparado, hasta la tramitación va con la firma de este señor que hay aquí.

Mire, en la costa occidental, usted se habrá fijado bien -supongo- en la carretera de Cabezón-Comillas, o la de Comillas-La Rabia con el paseo que tiene, con su arbolado, o la Rabia-La Revilla. Habrá ido a la Charola El Tejo, que es una de las entradas a la costa que tiene más encanto de la zona. Ésas probablemente las conoce. O el acceso a San Vicente del Monte. O la propia carretera de la Jerra, por Oyambre, que cualquiera que vaya puede dar su opinión sobre ella, a pesar de lo que ustedes han criticado, especialmente los alcaldes que eran del PP.



Vayamos al valle del Nansa, ahí ése que usted citaba antes hablando de la carretera Puente Nansa-La Cohilla; por cierto ha quedado preciosa con el proyecto anterior.

¿Por qué no dijo usted nada de La Conilla a Piedrasluengas? ¿O de Treceño a Puente El Arrudo, o del Ortigal-Labarces, o de la Acebosa a Abanillas? ¿O del nuevo acceso al Soplao? ¿O de Pesues-Puente Nansa?

Tiene, mire, ejemplos de carreteras difíciles con actuaciones a medida: Puente Nansa-La Hermida, o la de la Masón de Puente El Arrudo a Sobrelapeña. También visítelas usted que no sé si habrá ido.

Miren, y para comparar con los vecinos de Asturias. Vaya usted de Merodio a Casa María y verá que el tramo asturiano, siendo digno, pues ha quedado tan eclipsado por el nuestro que hasta los propios vecinos nos ponen de modelo. Lo mismo que en Tresviso.

El Saja solo le quiero citar a Palombera. La carretera a Palombera están todos los congresos de Medio Ambiente. Fíjese usted que a mí todavía de vez en cuando me llama alguien o me mandan mensajes para felicitarnos de esta carretera.

Usted también conocerá mucho mejor -seguro- pues Campoo y los Valles ¿verdad? Reinosa-Braña Vieja, Reinosa-Corconte; no me diga usted que no son un orgullo ¿O se avergüenza usted de ellas? ¿no?.

La del Alto del Bardal, que va de Matamorosa a Mataporquera. O -no sé- la del sur del pantano, de Bolmir a Arija, son carreteras maravillosas y no solo por el paisaje. Lo mismo que la de Montes Claros, que va desde Arroyo a los Carabeos. O los puertos de montaña como el de Carrales, o el de Pozazal. El tramo que va desde Pozazal, Polientes, Ruerrero, no hay más que ver cómo contrasta cuando se compara con los tramos de Castilla.

O el de Ruerrero-Orbaneja. Por cierto, que está acabada, ¡inaugúrelo usted! que yo creo que la carretera lo merece. No sé por qué lo está usted dejando de lado. Son ejemplos de esa zona.

Pasamos a la zona del Pas-Pisueña.

Usted recorre eso, empiece por el puerto de Matanela. Luego siga por el puerto de la Braguía. Son carreteras espléndidas. Ahí, yo reconozco que el paisaje ayuda, pero el acabado es de lujo.

O la de Valvanuz, los tramos de Pomaluengo a Santa María de Cayón. O la carretera de Cabárceno, que va desde Obregón-Pámanes con sus paseos peatonales.

Más carreteras de montaña, todas ejemplares. Entre Miera y el Asón. Puerto de Alisas; puerto de Fuente Las Varas; el alto de la Cruz de Usaño, entre Matienzo y Riva. El alto de la Cruz, entre Bádames y Solórzano. Los puertos de la Sía y de los collados del Asón. La subida a la Bien Aparecida; El puerto de Guiomenor, entre Ampuero y Guriezo. Sigo y enseguida acabo ya con las carreteras de montaña.

Los puertos en la zona de Castro Urdiales. El puerto de la Granja o la Jaya, entre Sámano y Guriezo. Y para finalizar el puerto de las Muñecas, que precisamente el otro día he venido por allí y viniendo del País Vasco que tienen una buena carretera es digna. Pero mire, nada más entrar en Cantabria hay una diferencia del acabado, en la calidad, en las rasantes. A mí, de verdad me ha llenado de satisfacción ver cómo aguantan estas carreteras el paso del tiempo.

Y no quiero terminar sin citar alguna también de la costa, de la costa este y de Trasmiera. Somo-Galizano; los puentes de Santoña; Hoznayo a Villaverde; Somo-Suesa; Jesús del Monte-Omoño-Las Pilas. Mire, aquí tenemos otro ejemplo. Ahí está el Alcalde de Arnauero, al cual le encanta presumir de la carretera de Castillo-Quejo, o de Arnauero-Isla, que yo creo que son un ejemplo de respeto al medio ambiente. Lo mismo que Güemes, Meruelo, Castillo.

Carreteras arboladas; la de la Fuente del Francés, la de Hermosa a Valdecilla.

Mire, dejo muchas más porque no tengo tiempo para citarlas todas y he tenido que resumir. Pero yo creo que con este pequeño recorrido por Cantabria, la gente puede comparar un poco lo que se ha hecho y cómo se ha hecho, con lo que usted antes estaba aquí exponiendo con la colaboración del portavoz del Partido Popular.

Mire usted, Sr. Rodríguez, de sus obras no sabemos mucho, pero de sus criterios mucho menos. Por eso le hacemos estas preguntas.

Porque mire, nuestros criterios están ahí. Es el respeto al arbolado, la dotación de paseos peatonales y carriles bici. Hemos hecho más de 60. Marca de la casa. Lo mismo que las barreras pintadas por detrás para colorearlas mimetizándolas con el paisaje, o las barreras de madera en los parques naturales.



Los miradores en todas las montañas que hemos hecho, el adecentamiento de las glorietas, los alumbrados en las travesías. No quiero ser más exhaustivo, mire usted, en resumen ¿qué había ahí? Había innovación, había ideas, había calidad y había mucho trabajo.

En total, hablando de dinero, 1.000 millones invertidos, usted nos ha cuestionado aquí 40 millones, el 40 por ciento. Fíjese usted, 1.000 millones Sr. Albalá pagados casi todos en su totalidad, esos son los criterios y los que he dicho antes, ésa es la doctrina Mazón y no la que usted dice.

Todos esos criterios están ahí, ahora a continuación me gustaría oír los criterios del Sr. Rodríguez, cuál es la doctrina Rodríguez.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Consejero de Obras Públicas y Vivienda.

EL SR. CONSEJERO (Rodríguez Argüeso): Gracias, Sr. Presidente.

Los criterios que esta Consejería mantiene para la integración medio ambiental y la funcionalidad de las carreteras, se verán y ya han sido planteados porque se han presentado el 29 de noviembre, se ha remitido la memoria inicial a la Consejería de Medio Ambiente para iniciar la tramitación en su totalidad del Plan de Carreteras 2014-2021.

Obviamente, en esa memoria, ya se remiten cuáles son los criterios fundamentales de integración en medio ambiente, pero también nosotros estamos abiertos porque tiene que haber una información pública para todas las aportaciones que hagan y en todas las consultas que se hagan, por supuesto incorporar todo aquello que mejore las carreteras de Cantabria y sobre todo su integración.

Mire Sr. Mazón, claro usted me habla de las carreteras que se han hecho en 16 años, algunas carreteras que iban en el Plan del 99 como por ejemplo la de Villanueva de Pía, las hicieron en la última Legislatura, o sea, tardaron aproximadamente 12 años más desde cuando estaban en el plano.

Hombre, los recursos que ha destinado el Gobierno, muchos, los impuestos que han pagado los cántabros para ello, muchos. ¿Las carreteras están bien hechas en general? Sí. Pero usted se arroga por ejemplo cómo ha quedado la carretera de Arredondo-La Sía, usted se la arroga ¿no? que es suya.

¿Usted se arroga que ha quedado muy bonita Puente Nansa-La Cohilla? Se la arroga ¿no?, porque es suya, -dice- ¿Usted se arroga por ejemplo también la de Ojedo-Piedras Luengas? También, que es de las que he hablado yo, de tres de las que he hablado yo.

Pero vamos a ver un momento, si usted aprobó un proyecto para llevar a cabo esas carreteras y le dijo la Consejería de Medio Ambiente que no había hecho informe de impacto ambiental y le hizo hacer modificados en todas. O sea, su proyecto no es cómo ha quedado, no, no, no, le exigió una serie de modificaciones.

Sr. Mazón, por ejemplo Ojedo-Piedrasluengas, se me viene a la cabeza ¿no?, 25 kilómetros era el proyecto que usted adjudicó en 14 millones de euros ¿verdad? Un momento, un momento, sin informe de impacto ambiental ¿verdad? Luego presentó alegaciones y usted sabe que eso que hay en la zona de arriba de Pesaguero a Piedrasluengas está el Paso del Oso, el informe de impacto ambiental obviamente la Fundación Oso Pardo presentó alegaciones.

¿Sabe usted lo que hizo? Las dos mayores estructuras de Ojedo-Piedrasluengas que usted había proyectado iban de Pesaguero a Piedrasluengas, ¿sabe usted lo que hizo?, que desde Pesaguero a Piedrasluengas que son once kilómetros y medio creo recordar, únicamente lo aglomeraron y retiraron todo el proyecto que tenían.

Fíjese usted, cómo puede hablar usted de que usted defendía la integración. Yo le he hablado de las cuatro casi más importantes que se han hecho en la última Legislatura y en la anterior, que no lo digo yo que sean las más importantes, lo dijo usted en el Congreso de Medio Ambiente del 2006. Y usted presentó unos proyectos que no aprobó, no hizo informe de impacto ambiental ¡menos mal que se lo exigieron! Pero que se lo exigieron después, ha supuesto a los cántabros 40 millones de euros más en esas cuatro carreteras.

Claro, mire, así hace carreteras buenas cualquiera, cualquiera. Sí, sí, sí. Mire, yo esta mañana he estado con un alcalde suyo, yo he estado esta mañana con un alcalde suyo y me decía, mire yo estuve en alguna carretera, me decía, porque me venía a pedir recursos y yo le enseñé el dinero que debo de las carreteras, por ejemplo le enseñé que de Resconorio debemos seiscientos y pico mil euros al año, durante cuatro años y me decía, miren yo hasta estuve en la carretera del Alto La Cruz, vergonzoso la inversión que se hizo allí, me daba hasta vergüenza verlo, pasaban cuatro



coches. Decían la subida a no sé donde me comentó, sí lo sé, pero lo que pasa que no se lo voy a decir, porque entonces sabe que alcalde es y no le quiero descubrir, sí, sí, sí, sí.

Y entonces dicen ¿no hubiese sido mucho mejor arreglar muchos más accesos y arreglando, ha quedado mal la carretera Pesaguero-Piedras Luengas?, ha quedado bien. ¿Sabe lo que hizo usted ahí?, aglomerar, solo, se cargó, la Consejería de Medio Ambiente le obligó a cargarse todo el proyecto. ¿Ha quedado bien?, perfecto.

Pero fíjese usted, tenía usted con afecto a la carretera, 14 millones de euros y ahora ha costado la carretera solo en once kilómetros, doce kilómetros menos lo mismo que adjudicó toda la carretera.

Y dice: ése es proyecto mío. Y ¿usted se siente orgullosos de eso? ¿usted se siente orgullosos de haber gastado 40 millones más?

¿Cuáles son los criterios que tiene este Consejero?, este Consejero obviamente tiene criterios, como no va a tener criterios. Mire a mí me parece fundamental desarrollar un Plan de Carreteras que haga frente a las necesidades prioritarias de Cantabria y las necesidades prioritarias es invertir allí donde garantiza crecimiento, desarrollo y sostenibilidad.... sí, hombre igual hablo de conservar los árboles, ha dicho, y para usted la parece muy importante lo que ha dicho el Consejero conservar los árboles y de poner las farolas en las rotondas y todo es importante, ¡claro que es importante!

Por lo tanto, no se preocupe que nosotros buscaremos la funcionalidad interna de las carreteras internas, tráfico, estabilidad, drenaje, etc, pero también buscaremos la funcionalidad externa de las carreteras, que es fundamentalmente la integración en la naturaleza de nuestra Región, que es fundamental, que es fundamental.

Por lo tanto, usted no se preocupe, que mientras yo sea Consejero si podemos hacer alguna carretera, si podemos hacer alguna carretera, sí podemos, sí podemos, sí porque no podemos por lo que ustedes se han gastado y lo que debemos, (risas) hombre que no es para reírse, yo creo que no es para reírse, hombre que no es para reírse, que no es para reírse que debamos, que hayan dejado 30 millones de expropiaciones sin pagar casi, hombre, que no es para reírse, que hayan dejado 10 millones de..., no se rían hombre que es que lo tienen que pagar los ciudadanos con sus impuestos, no se rían los del PRC de lo que han hecho.

Por lo tanto, no se preocupe que espero que quede un buen Plan de Carreteras en el que las carreteras no solamente tendrán criterio, tendrán respeto y tendrán funcionalidad.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sr. Consejero.

Tiene la palabra D. José María Mazón.

EL SR. MAZÓN RAMOS: Muchas gracias.

Mire yo con frecuencia soporto como me cuestiona la gestión anterior. Le voy a poner cuatro perlas que ha dicho usted en su última comparecencia.

"He sustituido a muchos gestores en mi vida pero en ningún sitio me encontré una gestión tan nefasta". Usted la única gestión que ha hecho en su vida fue la huelga de ganaderos cuando el precio de la leche estaba más caro.

Dice otra; "Están habilitados para hablar de política de carreteras porque hacer carreteras las hace cualquiera. Yo no tengo hijos, mi sobrino tiene siete u ocho años, no me acuerdo (risas). Pero si en la carretera a Puente Viesgo ha habido más de 100 contratos. Sí, mi hijo no es superdotado, es normal para su edad...". Y entre las risas, claro tuvimos que decirle claro, usted es que no necesita ingenieros para nada, ése es otro de los criterios que tiene.

Otra perla, hablando de la carretera...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias.

EL SR. MAZÓN RAMOS: va a visitar...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado, muchas gracias Sr. Diputado.

EL SR. MAZÓN RAMOS: Fíjese, Lo dejaré para otra..., lo apuntaré...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sr. Diputado. Muchas gracias.



(Murmullos)

Tiene la palabra el Sr. Consejero.

(Murmullos)

Silencio por favor.

EL SR. CONSEJERO (Rodríguez Argüeso): Nada, muchas gracias Sr. Presidente

Bueno se ve que no conocen mi vida y por lo tanto es normal que diga que solo he gestionado la huelga de ganaderos, que la gestionamos todas las cooperativas, organizaciones de Cantabria.

Y mire, Laboratorio Interprofesional Lechero de Cantabria existe gracias a eso, por ejemplo. Hablaremos de eso cuando quiera también usted, jeh!

Pero mire, ¡hombre!, decir usted que está bien gestionado y que yo no cuento con los ingenieros. Pues mire, ¿se le puede ocurrir a alguien..., repito, que no sea ingeniero y que sea ingeniero, se le puede ocurrir a alguien hacer la carretera Ojedo-Piedrasluengas, Arredondo-La Sía sin informe de impacto ambiental. Estoy convencido que no hay ningún ingeniero en España que se le ocurra, solo a usted.

¿Sabe por qué se le ocurre?, porque se le ha metido en la cabeza, que ya me lo han dicho a mí los ingenieros, que a usted se le metía en la cabeza que para no pedir informe de impacto ambiental...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias...

EL SR. CONSEJERO (Rodríguez Argüeso): ...era conservación de la carretera.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias.

EL SR. CONSEJERO (Rodríguez Argüeso): Conservación.

(Murmullos)

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Consejero.

Concluido el Orden del Día y siendo las veinte horas y treinta y tres minutos se levanta la sesión.

(Se levanta la sesión a las veinte horas y treinta y tres minutos)