



SESIÓN PLENARIA

- 11.- **Pregunta N.º 486, relativa a conocimiento del estado actual de la carretera de acceso a Tresviso, presentada por D. José María Mazón Ramos, del Grupo Parlamentario Regionalista. [8L/5100-0486]**
- 12.- **Pregunta N.º 487, relativa a gestiones con las autoridades asturianas para mejorar los accesos a Tresviso en territorio asturiano, presentada por D. José María Mazón Ramos, del Grupo Parlamentario Regionalista. [8L/5100-0487]**
- 13.- **Pregunta N.º 488, relativa a previsiones de actuación en relación con el tramo de carretera de acceso a Tresviso, presentada por D. José María Mazón Ramos, del Grupo Parlamentario Regionalista. [8L/5100-0488]**

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos, por tanto, a los puntos 11, 12 y 13.

Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: Pregunta N.º 486, relativa a conocimiento del estado actual de la carretera de acceso a Tresviso.

Pregunta N.º 487, relativa a gestiones con las autoridades asturianas para mejorar los accesos a Tresviso, en territorio asturiano.

Y pregunta N.º 488, relativa a previsiones de actuación en relación con el tramo de carretera de acceso a Tresviso, presentadas por D. José María Mazón, del Grupo Parlamentario Regionalista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Para formular las preguntas tiene la palabra D. José María Mazón.

EL SR. MAZÓN RAMOS: Muchas gracias, Sr. Presidente. Buenas tardes.

Bien. De todos es sabido que la historia de las carreteras de Cantabria, pues es una historia muy variada, puesto que en las últimas décadas hemos pasado desde tener un estado lamentable hasta una situación, en que sobre todo en las últimas cuatro legislaturas, pues yo creo que todos estaremos de acuerdo en que es una historia de éxito.

Porque las carreteras autonómicas en general, yo creo que presentan un estado excelente, su aspecto es alabado por todos nuestros visitantes y también por los propios cántabros.

Y lo mismo también podemos decir, de las carreteras municipales, que fundamentalmente con la colaboración de la Comunidad Autónoma, pues han mejorado muy sensiblemente en estos últimos tiempos.

Un ejemplo de esto, un tramo de carretera de titularidad municipal, es la carretera de acceso a Tresviso en el tramo que va desde el límite de la provincia de Asturias hasta el..., perdón, desde el límite de la provincia de Cantabria hasta Tresviso. Es decir, el tramo que va en la propia Comunidad Autónoma de Cantabria.

Esta carretera realizada desde la Consejería anterior, no me da ningún rubor en decir que es una carretera preciosa. Ha quedado una carretera con muy buen firme, con unas cunetas muy bien acabadas, con barrera de madera, totalmente integrada en este paisaje maravilloso de los Picos de Europa. En palabras de los propios asturianos, una carretera pulcramente arreglada, asfaltada y ensanchada.

Bien, la Comunidad Autónoma de Asturias tenía el compromiso, plasmado en un documento entre los dos Gobiernos, el de Cantabria y el de Asturias, de acondicionar su tramo, que va desde Sotres hasta el límite de Cantabria. Compromiso que, pues no llegaron a cumplir.

Porque el problema está en que estos tres kilómetros son unos kilómetros de una carretera llena de baches, con muchas estrecheces, con una carencia total de condiciones de seguridad vial y que ha llevado a una situación que cada vez ha ido a peor. En concreto, a principio de año, a través de una iniciativa de la Concejala del Partido Regionalista de Cantabria en el Ayuntamiento de Tresviso, el propio Ayuntamiento ya planteó a las autoridades asturianas, el arreglo de esta carretera.

También se pusieron de acuerdo con el Parque Nacional Picos de Europa y con su director, para que se pusiera manos a la obra porque la situación cada día estaba peor. Pero el hecho es que el 7 de septiembre, el ayuntamiento recibió un escrito del Gobierno de Asturias en el que más o menos le decía que como andaba en una situación económica muy mala, pues que aquello se iba a posponer.



Bueno, pues esto originó una gran movilización de los vecinos, unas grandes protestas, especialmente de la concejala regionalista y del alcalde. Este malestar quedó reflejado en la prensa asturiana y se nos dirigieron a nosotros, al Grupo Parlamentario, para que hiciéramos alguna iniciativa para que esta carretera fuera arreglada.

Sin ánimo de criticar a este Gobierno, nosotros nos planteamos una iniciativa y nos preguntábamos qué hacía el Gobierno de Cantabria en este caso.

Naturalmente, el Gobierno de Cantabria estaba a uvas. El Consejero de Obras Públicas, supongo que estaba tan ocupado en no hacer nada o en decirles a todos los alcaldes de la región que no tiene un euro, que no se enteraba realmente de los problemas que había y que cada día se iban haciendo mayores. Probablemente no sabía ni que tan siquiera el carnicero quería pasar, porque decía que no estaba dispuesto a destrozarse su camión para vender unos cuantos kilos de carne.

Es decir, señores del Gobierno, ni obras ni gestiones. Una llamada de teléfono a veces es muy barata y además ahorra mucho tiempo. Yo creo que eso podría haber sido algo interesante.

Por todo lo anterior, nosotros presentamos unas preguntas -estas tres preguntas- Es decir, si sabía el Gobierno cuál era el estado de este tramo entre Sotres y Cantabria. Si había realizado alguna gestión ante las autoridades asturianas. Y en tercer lugar, qué previsiones tenía el Gobierno en relación con este tramo de carretera.

La verdad es que hoy, afortunadamente, sabemos que el Gobierno de Asturias acaba de anunciar, el día 12, que va a hacer una pequeña reparación. Ya ha comenzado a hacer un pequeño bacheo, un desbroce. Y sabemos, nos hemos ya enterado, que va a hacer un tratamiento superficial de todo el tramo; un pequeño contrato de lo que se llama un riesgo, que tampoco les gustaba a ustedes.

Bueno, esto ha sido yo creo, que un éxito de estas reivindicaciones de los vecinos, del ayuntamiento. Y muy probablemente de que se haya transmitido que desde aquí también, el Parlamento, esto iba a ser una actuación. Y por suerte, la verdad es que se nos han adelantado. Porque nosotros queríamos proponer -y en este sentido era la tercera pregunta- que realmente si el Gobierno no hacía nada, por lo menos la Consejería de Obras Públicas hicieran un pequeño arreglo, hiciera un bacheo, que se pusiera de acuerdo y que lo arreglara.

Ahora nada más que se trata de que nos informe si piensan hacer algo más. Y en todo caso, yo les insto a que no olviden que existe un compromiso del Gobierno de Cantabria, en arreglar este tramo. Que hay un proyecto de unos dos millones de euros, que realmente probablemente no sea el mejor momento para acometerlo. Pero que no puede caer en el olvido.

Nada más.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Contestación del Gobierno. Tiene la palabra el Sr. Consejero de Obras Públicas y Vivienda.

EL SR. CONSEJERO (Rodríguez Argüeso): Gracias, Sr. Presidente.

Sr. Mazón. Señoras y señores Diputados. Nos han planteado tres preguntas sobre el acceso a Tresviso, en la zona asturiana desde Sotres.

Bueno, como saben, es muy curioso esto, voy a explicar primero lo que dicen en la exposición de motivos el Sr. Mazón. Que dice que el Gobierno, en la legislatura anterior, arregló la carretera de Tresviso en la zona de Cantabria. Y, efectivamente, el Gobierno anterior contrató el arreglo de esa carretera, que se inició el arreglo en el año 2010 y la hemos finalizado nosotros en octubre de 2011.

Esa contratación; en la cual hasta el director de obra era privado, absolutamente todo fuera de la Consejería, todo con dinero; señores diputados, ustedes se pueden imaginar quién la ha pagado. ¿Quién la va a pagar? Como siempre, los ciudadanos de Cantabria. Pero como siempre, en los Presupuestos a partir del 2012.

Es decir, lo que hace cualquier político responsable; gastar dinero y no pagar nada, que lo paguen los demás.

Pero mire, le voy a decir otra cosa, les ruego además también que tengan un poco de decencia política. Sí, sí, sí, porque lo que no se puede es subir aquí, a decir el Consejero dónde estaba; a por uvas... Y yo le voy a decir: dónde estaba el Sr. Revilla y el Sr. Mazón desde el año 2008, que salió en los medios de comunicación que había un compromiso para que lo arreglase Asturias ¿estuvieron a por uvas?. Públicamente, sí, sí; aquí tengo yo todos los datos, sí, ¿estuvieron a por uvas?... ¿Pues por qué no se ha arreglado desde el 2008 para acá?.



Pues mire, Sr. Diputado, sea muchísimo más responsable, hable usted con el Alcalde de Tresviso, dígale las veces que hablé con la Sra. Consejera, Isabel, del antiguo Gobierno de Asturias, del foro, antes de las elecciones de mayo. Pregúntesele al Sr. Alcalde, que no es de mi partido. Y luego le pregunta al Sr. Alcalde cuántas veces he hablado con la actual Consejera de Fomento, ¿de acuerdo? Se lo pregunta. Y luego suba aquí, a esta Tribuna, a decir quién está a por uvas; se lo pregunta.

Y tengo que agradecer aquí públicamente -sí, sí- tengo que agradecer aquí públicamente a la Sra. Belén, que también el Gobierno anterior dijo que las dificultades económicas no les permitían arreglar, hacer un proyecto importante en esa carretera, pero yo insistí a la Sra. Consejera que había que arreglarlo inmediatamente porque el mayor problema era en cuanto llegase el invierno porque la situación de la carretera era totalmente lamentable y no podían pasar ni a limpiar la nieve y por lo tanto la Sra. Consejera ha hecho lo que podía hacer en este momento, que yo en sus cuentas no me meto como ella tampoco espero que se meta en las mías y yo conociendo las mías conozco las suyas, pues una inversión de 57.000 euros aproximadamente para intentar arreglar y hacer un riego para que puedan este invierno acceder a Tresviso en muchísimas mejores condiciones y puedan actuar la nieve.

Por lo tanto, Sr. Consejero, la miseria política significa... es normal, es normal que ustedes se rían...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Silencio por favor.

EL SR. CONSEJERO (Rodríguez Argüeso): Es normal que se rían.

La miseria política significa aprovecharse de lo que hacen los demás, ¿de acuerdo? Ni su concejala, ha llamado nunca a Asturias ni usted tampoco.

¿Dónde está la relación que tenían ustedes con los Socialistas asturianos y con el compromiso?, ¿ustedes desde la oposición no podían haber hecho una llamada?, que hoy aquí ha reconocido que no la ha hecho, ustedes un momento, el Consejero ha hecho cuatro llamadas, dos con la Consejera anterior y dos con la actual y están grabadas, ahí está apuntada por las secretarías de mi oficina que es cuando yo le digo que la última se hizo en el mes de septiembre porque esperaba yo ver a Sra. Consejera en una reunión de política de vivienda, pero no depende de vivienda de la Consejera de Fomento actualmente porque tiene ordenación del territorio y medio ambiente y nada más volver de Madrid la volví a llamar por segunda vez en el mes de septiembre porque se acercaba el invierno y tenía que volver a trabajar y se tenía que hacer.

Por lo tanto agradezco a la Sra. Consejera que yo sé que igual en estos momentos además con la reducción tan brutal que han tenido que hacer también para el Plan de ajustes en el tema de las inversiones, 57.000 euros seguramente es un esfuerzo.

Que he hablado con el alcalde la semana pasada o hace diez días y el cual estaba contento a todo el mundo le gustaría tener un mejor proyecto pero por lo menos para salir adelante y le puedo transmitir que me agradeció el esfuerzo que había hecho desde que se me comunicó y de que hablamos el señor alcalde y yo a primeros de año.

O sea que el Sr. Consejero no está a por uvas de momento se ha demostrado que el único que está por uvas es usted.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sr. Consejero.

Tiene la palabra José María Mazón.

Pues pasamos a los siguientes puntos.