



SESIÓN DE LA COMISIÓN DE PRESIDENCIA Y JUSTICIA

(Comienza la sesión a las diez horas y dos minutos)

LA SRA. PRESIDENTA (Beitia Vila): Buenos días, señores y señoras Diputadas. Bienvenidos a la última Comisión de 2013, de Presidencia y Justicia.

Y sin más, Secretaria Primera, por favor, lea los tres primeros puntos del orden del día.

- 1.- **Pregunta N.º 196, relativa a criterio de la Dirección General de Igualdad, Mujer y Juventud sobre el cambio de modelo social propugnado por la derecha en España, presentada por D.ª Ana Isabel Méndez Sáinz-Maza, del Grupo Parlamentario Socialista. Comisión de Presidencia y Justicia. [8L/5200-0196]**
- 2.- **Pregunta N.º 197, relativa a medidas puestas en marcha por la Dirección General de Igualdad, Mujer y Juventud para evitar a las mujeres los graves perjuicios del cambio de modelo social propugnado por la derecha en España, presentada por D.ª Ana Isabel Méndez Sáinz-Maza, del Grupo Parlamentario Socialista. Comisión de Presidencia y Justicia. [8L/5200-0197]**
- 3.- **Pregunta N.º 198, relativa a medidas que tiene previsto poner en marcha la Dirección General de Igualdad, Mujer y Juventud para evitar a las mujeres los graves perjuicios del cambio de modelo social propugnado por la derecha en España, presentada por D.ª Ana Isabel Méndez Sáinz-Maza, del Grupo Parlamentario Socialista. Comisión de Presidencia y Justicia. [8L/5200-0198]**

LA SRA. RUIZ GARCÍA: Buenos días.

Pregunta N.º 196, relativa a criterio de la Dirección General de Igualdad, Mujer y Juventud sobre el cambio de modelo social propugnado por la derecha en España, presentada por D.ª Ana Isabel Méndez Sáinz-Maza.

Pregunta N.º 197, relativa a medidas puestas en marcha por la Dirección General de Igualdad, Mujer y Juventud para evitar a las mujeres los graves perjuicios del cambio de modelo social propugnado por la derecha en España.

Pregunta N.º 198, relativa a medidas que tiene previsto poner en marcha la Dirección General de Igualdad, Mujer y Juventud para evitar a las mujeres los graves perjuicios del cambio de modelo social, propugnado por la derecha en España, presentada por D.ª Ana Isabel Méndez Sáinz-Maza, del Grupo Parlamentario Socialista.

LA SRA. PRESIDENTA (Beitia Vila): Muchísimas gracias, Sra. Secretaria.

Antes de dar comienzo a la Comisión, dar la bienvenida a la Consejera.

Y sin más, tiene la palabra para formular las preguntas, la Sra. Méndez, por un tiempo de siete minutos.

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: Bueno, muchas gracias.

Buenos días, Sra. Consejera, el Grupo Socialista le ha presentado estas tres preguntas relativas al criterio y las medidas que piensa poner en marcha para evitarnos a todas las mujeres cántabras, esos graves perjuicios que el modelo social propugnado por el Partido Popular, está causando a las mujeres.

Me parece muy necesario que la Consejera, que es la responsable de las políticas de igualdad y de las políticas transversales de este gobierno, nos explique si está de acuerdo con ese retroceso y qué modelo de sociedad tiene y está promoviendo a las mujeres.

Sabemos que desde septiembre de 2011 que usted tiene otro modelo de igualdad, vino aquí a presentarlo. Solo lo mencionó, pero no hemos tenido oportunidad todavía de conocerlo, salvo que usted ha acudido a todas las conferencias sectoriales y ha aplaudido públicamente todas las medidas que se han tomado por parte del Gobierno de España.

Es un hecho que las mujeres en España hemos avanzado muchísimo en democracia, hemos construido instituciones y políticas públicas, planes de igualdad, todas ellas prácticamente lo hemos hecho con consenso, porque incluso en gobiernos sucesivos, efectivamente, hemos compartido ese interés y esas instituciones se mantuvieron. Hasta el año 2011, que esas instituciones han sido desmanteladas, tanto en España como en Cantabria, sus presupuestos han sido dejados en esqueleto, prácticamente, y además ha habido una involución ideológica y unos recortes en el ámbito social, que han afectado gravemente a las mujeres.



Creo que uno de los más importantes avances que ha habido en España ha sido la presencia de las mujeres en la política. Pero a veces la presencia de las mujeres en la política no garantiza que las políticas de igualdad avancen, sino precisamente todo lo contrario. Y yo creo que usted es un ejemplo precisamente de eso. De una política que ha llegado precisamente por ese impulso y ese avance de las mujeres españolas, de las instituciones, de las organizaciones y que una vez que ha llegado a la institución, a representar los intereses de todos los cántabros, hombres y mujeres, se ha olvidado usted de que precisamente está hoy aquí porque ese modelo social cambió en España hace muchos años. Y cambió además gracias al impulso de las mujeres.

Lamentablemente tengo que decir, Sra. Consejera, que no importaría que usted tuviera una ideología retrógrada, ultrareligiosa, ultraliberal, ultra conservadora como la tiene, si usted la mantuviera en la esfera privada. Pero lamentablemente es usted una de las personas que a nivel de todo el Gobierno de España -tenemos varios ejemplos- y a nivel de Gobierno de Cantabria, está aplicando precisamente esa ideología a las políticas públicas que se ponen en marcha desde el Gobierno de Cantabria. Y ésa es la preocupación del Partido Socialista, ¡claro!. Porque mientras uno los tenga en la esfera privada, son del máximo respeto.

Yo tengo amigos de toda índole, de todo espectro ideológico, personas que practican la religión, gente muy religiosa, pero no imponen su moral privada a las políticas públicas que tienen el honor de desarrollar con el voto de la ciudadanía.

Hoy, recordamos que su discurso de septiembre fue un mero espejismo, sin duda, cuando dijo que iba a traer un nuevo modelo de igualdad. Porque usted aplaude y usted promueve y usted precisamente ha empujado a que el Partido Popular haya diseñado una salida de la crisis que está produciendo una gravísima transformación de lo que ha sido el modelo social pactado en España. Y que ha favorecido durante estos últimos años a las mujeres.

Sus recortes en Sanidad, en Educación, en servicios sociales; los recortes en todos los Presupuestos Generales, sobre todo en todo lo que afecta al ámbito del estado de bienestar. Han sido recortes que no han tenido en cuenta las consecuencias de los efectos sociales que sobre las personas, y sobre todo sobre las mujeres, iban a tener en una conducta que yo considero suicida.

Y más allá de su reiterado discurso de ajuste económico, lo que está claro es que también hay un ajuste ideológico. Porque ustedes con su ideología ultraconservadora han tomado medidas; hoy mismo, en el Consejo de Ministros lo habrá. Ya ha anunciado el Sr. Gallardón que a finales de año también habrá medidas absolutamente ideológicas en marcha. Y por lo tanto, esa combinación de acogerse a la crisis, a los ajustes, teñido también de ese empuje ideológico ultraconservador que ustedes tienen, lamentablemente nos ha afectado sobre todo a las mujeres.

En primer lugar, y no se lo digo yo solamente, ni el Partido Socialista, se lo dicen todas las organizaciones sociales, se lo dice CÁRITAS, se lo ha dicho el CERMI aquí en el Parlamento el otro día, se lo están diciendo los partidos políticos de todo el espectro.

No me parece que sea para reírse, sinceramente, Sr. Bedia. No me parece que sea para reírse. Porque mire, le voy a hablar de la destrucción de miles de empleos de mujeres. Yo sé que a usted, eso le da exactamente igual; porque su ideología yo creo que está incluso más lejana todavía de la nuestra que lo que está la propia Consejera. Y lamentablemente... y me alegro, no; lamentablemente no; me alegro de que usted no tenga oportunidad de gestionar, porque entonces íbamos a ver las mujeres de Cantabria lo que iba a ser la gestión con usted.

Yo, le voy a decir una cosa. Lamentablemente, ustedes han desmantelado la Ley de Dependencia; es un hecho que la Ley de Dependencia está ralentizada. Y no solo eso, que hay muchísimos menos recursos. Pero lo que usted no quiere ver y le hará mucha gracia, y a mí no me la da, es que las mujeres eran el 67 por ciento de las beneficiarias. Es que las mujeres eran el 95 por ciento de las cuidadoras. Es que el 75 por ciento de ellas eran hijas, esposas y nueras de la persona cuidada.

Y toda esa gente no solo ahora mismo tienen una precariedad en el empleo, no solo muchas de ellas se han quedado sin empleo, no solo se les ha recortado todas las prestaciones compensatorias sociales, sino que además se han quedado sin la posibilidad de poder tener unos cuidados de esas personas dependientes, o sus hijos, o las personas discapacitadas. Y por lo tanto, no pueden salir a buscar empleo. A usted le hará mucha gracia eso, pero a mí no me hace ninguna gracia.

Su ampliación del copago asistencial. Lamentablemente, las pensiones de las mujeres mayores son muy bajas; eso es una realidad, son muy bajas. Y lamentablemente, ustedes con su copago farmacéutico y con el copago en todas las prestaciones asistenciales han agravado muchísimo más la situación de penuria de las mujeres mayores. De las cántabras también.

Su reforma laboral, Sr. Bedia. Ésa que le hace a usted tanta gracia. Pues yo le voy a decir las consecuencias de esa reforma laboral. El FMI, decía recientemente; porque ustedes tienen muy en cuenta las recomendaciones del FMI



cuando les conviene. Pero hay otra recomendación del FMI, que dice: que la igualdad de género en el trabajo dispararía el PIB, en algunos países hasta el 34 por ciento. Pero esa recomendación, ustedes se la han saltado y han ido en camino contrario. Y nos han puesto en marcha una reforma laboral que es un ataque directo, sobre todo a los derechos de las mujeres.

El contrato a tiempo parcial permite a la empresa disponer libremente de la jornada de las mujeres y obligarle a las mujeres a hacer horas extra. La empresa te puede despedir por faltar al trabajo si tienes un hijo enfermo, la empresa puede obligarte a trabajar a distancia con la excusa de que tienes que conciliar y no te puedes negar. La empresa puede imponerte el horario que estime oportuno conveniente, obstaculizando la organización personal, familiar de tu vida. La empresa puede obligarte a trasladarte de centro de trabajo y no tienes, no necesita justificación ni tienes posibilidad alguna de negarte.

Su reforma laboral Sra. Consejera, la del Partido Popular que usted aplaude, esa reforma laboral, ha dejado en papel mojado los derechos de conciliación, de hombres y de mujeres, pero lamentablemente en este país, tal y como está ahora mismo formada la estructura y la idiosincrasia cultural de este país, lamentablemente las más afectadas somos las mujeres.

Y ¿qué ha hecho el Gobierno de Cantabria para paliar esta situación?, pues aplaudir, aplaudir y seguir contribuyendo a la destrucción del tejido productivo de Cantabria y eso que a usted le hace tanta gracia, mire yo le digo, Sr. Bedia, desde que el PP gobierna en Cantabria hay 3.600 mujeres menos ocupadas según la EPA; hay 26.000 mujeres paradas, 26.709, hay 4.800 mujeres paradas más, con esta reforma laboral que esta Consejera ha aplaudido en Madrid y ha aplaudido públicamente y ¿qué alternativa tiene el Gobierno de Cantabria a esto?, eso es lo que nos preocupa, preguntamos ¿qué va a hacer?, ¿qué medidas va a poner en marcha?

LA SRA. PRESIDENTA (Beitia Vila): Sra. Diputada...

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: Terminó Presidenta, le hemos preguntado por escrito qué medidas de conciliación para las familias, mujeres y hombres tenían usted, han puesto ustedes en marcha de toda esa lista enorme que tenía el programa del Partido Popular, pues mire nos ha contestado por escrito que como se están dedicando a otras cosas, lamentablemente no han podido poner ninguna medida de conciliación en marcha y las que había las han eliminado, las ayudas a las madres, el Plan educa 3, las aulas de dos años precarizadas, lamentablemente y la dependencia.

Por lo tanto, solo queremos saber si el Gobierno de Cantabria va a seguir contribuyendo a este modelo social, discriminatorio para las mujeres, o realmente tiene medidas compensatorias que aún no hayamos visto en ese nuevo modelo de igualdad que la Consejera iba a poner en marcha.

Muchas gracias, Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA (Beitia Vila): Muchísimas gracias, Sra. Diputada.

A continuación contestación por parte de la Consejera por un tiempo de siete minutos.

LA SRA. CONSEJERA (Díaz Rodríguez): Muchas gracias.

Buenos días, Señorías.

Les confieso que ante el tipo de preguntas y más viendo ahora su formulación, pues he tenido la tentación de contestar simplemente que no existe ningún cambio de modelo social propugnado como hace la pregunta por la derecha en España.

Pero lo cierto es que la vida de muchas familias sí ha ido cambiando a lo largo de los últimos años y habría que preguntarse por qué ha ido cambiando, sin duda el azote de la crisis, de la crisis que negó, quien hoy formula las preguntas.

Yo les quiero recordar que si hubiéramos empezado a trabajar en el año 2008 para gastar de una manera más ordenada para ajustar realmente la prestación de los servicios a las necesidades, si hubiéramos evitado despilfarros hoy no estaríamos padeciendo las consecuencias que padecemos y eso sí es un cambio de modelo social, la forma de gestionar que se llevó a cabo, como digo, sobre manera en el periodo más crítica del 2007 al 2011 sí cambió nuestra sociedad, por lo tanto la pregunta más bien tendría que ser a la inversa, que están haciendo ustedes para solucionar el desastre del cambio de modelo que efectivamente se llevó a cabo gobernando los Socialistas, quienes hoy formulan la pregunta.

Y solamente, déjeme recordarle, aquel triunfalista debate del año 2008 entre Solbes y Pizarro, que nos condujo a lo que finalmente nos condujo y ustedes ganaron aquel debate y así nos fueron las cosas, perdimos toda credibilidad,



nuestra economía quedó, no solo al borde de la intervención, sino en una situación crítica y eso sí cambió, Señoría, la vida de las familias.

¿Qué sucedió a partir del año 2011? Mire usted siempre tiende a hacer afirmaciones sin poder aportar datos reales, de la gestión que, como digo, nos permitan contrastar, yo es lo que voy a intentar, lo intento siempre, cuando usted me interpela, pero no sin antes decirle que un debate como el que hoy tenemos aquí, basado bueno pues en sus calificativos hacia mí sin un solo fundamento que permita decir, bueno y hacia otros Diputados, sin un solo fundamento que permite decir oiga usted ha hecho esto concreto y me cita usted donde está... claro hablando de involución ideológica, comprenderán ustedes que el debate, cuanto menos se torna imposible.

Pero mire, yo le voy a dar algunos datos reales, fíjese, la última valoración que se hizo en el Instituto de la Mujer acerca de su Plan de Igualdad, del Plan de Igualdad de Zapatero, que era concretamente le voy a hablar del Plan de Acción para la Igualdad de Mujeres y Hombres, por ejemplo en la sociedad de la información.

Fue aprobado por el Gobierno del Partido Socialista para el periodo 2009-2011 y ésta Señorías fue la valoración que recibió Cantabria, no es dudosa, porque es una valoración hecha por el Instituto de la Mujer en un momento en el que gobernaba en España y en Cantabria el Partido Socialista.

Pues miren, los datos son bastante tozudos, aquí tienen en estrellitas cuál es la situación y la situación de Cantabria era la anteúltima, solo Melilla estaba por debajo de Cantabria.

Pero vamos a decir más cosas, ¿qué consiguió el Gobierno Socialista de Cantabria, qué programas llevó a cabo en relación con la financiación del Instituto de la Mujer? Pues vuelvo a decirle lo mismo, los datos son también bastante tozudos porque ni en 2004, ni en 2005, ni en 2006, ni en 2007, ni en 2008, ni en 2009, ni en 2010 se obtuvieron fondos para los programas de nuestra Comunidad Autónoma.

¿Qué ha pasado en 2011, 2012 y 2013? Pues justamente lo contrario de lo que pasó con anterioridad. Mire, ésta es la información que me facilitan del Instituto de la Mujer, como digo, el Gobierno de quien ahora formula la pregunta consiguió en el año 2011 que se le financiara un programa para el Ayuntamiento de Medio Cudeyo.

¿Qué ha hecho el Gobierno del Partido Popular? Pues en el 2011 se han financiado programas para Medio Cudeyo, para Campoo de Enmedio, para Villafufre y para Santillana. En el 2013 el Instituto de la Mujer nos ha financiado programas para Campoo de Enmedio, para Santillana del Mar y para Villafufre; obras son amores y no buenas razones.

Pero como digo, diciendo es usted una retrógrada, es usted una ultra, una ultra pues está bien como discurso pero está muy, muy alejado de la realidad, porque la realidad los datos la verdad son los que les trato de exponer.

Y como no quiero irme por las ramas voy a hablarles de los programas que se desarrollan, que se han venido desarrollando y que continuarán en el futuro.

El programa de Igualdad ha contado ya con un total de 1.205 mujeres participantes. Este programa pretende reducir la segunda brecha digital de género en el acceso en el uso de las tecnologías, priorizando por grupos de mujeres con una situación de partida peor.

El Programa de Mujeres a través de comercio electrónico y de marketing, se ha dirigido ya a 170 mujeres. El Programa de promoción de las mujeres, se ha dirigido ya a 1.000 participantes, 850 en talleres de asociaciones de mujeres, y 150 en asociaciones y organizaciones que atienden a grupos específicos, población con discapacidad, inmigrantes, etc.

El Programa Cántabras Creativas, programa de promoción de iniciativas de las mujeres, que se ha creado y desarrollado con el Gobierno del Partido Popular, ha permitido que se desarrolle en Torrelavega una feria de mujeres artesanas con más de 250 mujeres participantes y con más de 3.000 asistentes a la feria.

El Programa Integral contra la Violencia de Género para prevenir situaciones de violencia y para evitar estas terribles y dramáticas repercusiones, se ha dirigido ya a 850 mujeres, talleres en distintos municipios, participantes de asociaciones y organizaciones que atienden a grupos específicos.

Esto, Señorías, son obras y lo demás pues son discursos ideológicos que lamentablemente conducen al peor de los lugares.

Y fíjese, ha dicho usted algo que es que hasta la fecha se trataba, se trabajaba con el convenio hasta que empezó a gobernar..., con el consenso perdón, hasta que empezó a gobernar el Partido Popular dice que había búsqueda de consenso y es verdad, y es verdad. Porque nosotros creemos que la violencia y la lucha por la igualdad no es una cuestión de mujeres y de mujeres de una determinada condición o pensamiento ideológico, como usted trata de plasmar aquí, sino



que es la lucha de todos, es la lucha de una sociedad, de hombres y mujeres, de cualquier tipo de ideología inmersos en luchar por lo que realmente merece la pena.

La crisis social y económica que vivimos en la actualidad no es motivo Señoría, y digo esto con pesar, para cuestionar la viabilidad del modelo, sino una oportunidad, precisamente, para afianzar las bases y salir fortalecidos en materia de igualdad.

No es momento de enfrentamientos estériles, que es lo que usted pretende. Creo que es el momento de sumar, de trabajar con un mismo objetivo nacional y ese objetivo debe ser recuperar el crecimiento económico.

Pero mire, déjeme terminar con esto, si me lo permite la Presidenta...

LA SRA. PRESIDENTA (Beitia Vila): Sí, por supuesto.

LA SRA. CONSEJERA (Díaz Rodríguez): Datos reveladores de forma de gestión, le voy a decir, que en España el desempleo femenino afecta más a 2,5 millones de mujeres ¡Oiga!, en Andalucía, una tierra gobernada por el Partido Socialista, una de cada tres mujeres no tienen oportunidad de futuro, porque la tasa de desempleo femenino supera el 35 por ciento. Diez puntos más de la media nacional, el triple de la media europea y el doble que de muchas de nuestra Comunidad Autónoma.

Y lo mismo le podría decir si estudiamos en detalle el caso de las mujeres del medio rural.

Luego, no me hable de modelos, hábleme de construir.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Beitia Vila): Muchísimas gracias, Sra. Consejera.

A continuación, por un tiempo de tres minutos y medio, réplica de la Sra. Méndez.

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: Bien, muchas gracias Presidenta.

Primero, vive usted en tal atalaya que me ha dicho que me ha dicho que no hay ningún cambio social. Desde el privilegio de su clase social, desde el privilegio de ser de la élite política de esta Comunidad Autónoma, usted se permite decir que no ha habido cambio social para las mujeres en los dos últimos años y medio.

Creo que usted no mira pero ni unos minutos alrededor, es más, es vergonzoso que diga que todo esto que está ocurriendo es una oportunidad para las mujeres, oportunidad de volver a sus casas.

Ustedes cuando se presentaron a las elecciones en mayo de 2011 no nos dijeron lo que iban a hacer. A las mujeres no nos lo dijeron a las mujeres cántabras, en ningún momento nos dijeron que iban a quitarnos prestaciones, las ayudas a las madres, los recursos de conciliación, la dependencia, que iban a destruir empleo con una reforma laboral que nos iba a dejar desnudas ante las empresas, sin ninguna cobertura de la igualdad ni de nuestros derechos.

No nos dijeron que nos iban a reformar la ley del aborto, para quitarnos la libertad sexual a las mujeres. No nos dijeron tampoco que las mujeres que querían tener hijos y eran lesbianas, no podían tener hijos.

¿Nada de eso nos dijeron?, ¿ustedes no nos lo dijeron?, ustedes nos han estafado. Y ustedes han hecho un cambio de modelo social que no tiene nada que ver con lo que ponía en su programa electoral.

Y yo tengo muy presente su programa electoral de Cantabria y decía todo lo contrario, ustedes iban a más a más, a más a más, cada vez más igualdad. Lamentablemente eso no es cierto y lamentablemente usted no se da cuenta de que las mujeres estamos sufriendo un cambio social intolerable, está generándonos pobreza y no se lo digo yo solo, se lo dicen las ONG, a las que usted parece que de repente ha dejado de escuchar.

Ha venido durante muchísimo tiempo y hace tres semanas no se ha atrevido ni a venir a escuchar al CERMI, al CERMI, no se atrevía ni venir a escuchar al CERMI. No escucha lo que dice Cáritas, Cáritas también habla de las mujeres y dice que hay una bolsa de pobreza vergonzosa para las mujeres, sobre todo..., en Cantabria hay 10.000 familias monomarentales, mujeres con hijos a cargo.

El otro día en el Congreso usted se negaba a considerar familias numerosas, ustedes, ¿qué tiene eso que ver con el déficit, con la deuda? que me cuenta usted el rollo de siempre. Usted se acoge siempre a la misma historia.



Pero le voy a decir un poco sobre la deuda, termino, desde junio de 2011 a septiembre de 2013, la deuda, ustedes la han incrementado en 866 millones de euros. Ha pasado 1.273 a 2.139, eso es lo que dice su contabilidad.

Y eso es su responsabilidad. No se acoja a que todo es un problema de dinero. No, no, todo no es un problema de dinero. Yo le voy a decir una cosa, dice que no le digo cosas concretas, pero si me paso el día proponiéndole medidas concretas.

Cojan nuestro programa electoral, del Partido Socialista, ahí tienen un montón de medidas, yo se las estoy pidiendo semana sí, semana no. Y usted me dice que yo no le doy respuestas. Usted tiene una respuesta estándar, usted y todos los Consejeros, vienen aquí y nos sueltan la respuesta estándar.

¿Qué debate, qué consenso quiere?, si desde septiembre de 2011 usted ha venido aquí a insultar, a insultar la gestión anterior, a insultar los avances que ha habido en este país con Gobiernos Socialistas, de los que usted se ha beneficiado como mujer. A insultar a las ONG, a insultar a las víctimas de violencia de género ¿Cómo usted piensa que yo voy a tener un consenso con usted?, con ese mimbres, es que no puedo tenerlo.

Bájese del caballo, baje un poco a la realidad, baje de su atalaya, hablemos de la situación de las mujeres, sentémonos a hablar, todavía estoy esperando a que me invite a la Comisión Women's Week, ésa que ha montado usted cuando desmanteló el Consejo de la Mujer.

Fíjese si quiere diálogo que todavía ni siquiera me ha invitado.

Tampoco me ha dicho qué va a hacer para solucionar el problema del cambio social que está habiendo en Cantabria también con las medidas del Partido Popular. No me lo ha dicho, no me lo ha dicho y eso es lo que quiero que me diga, medidas concretas. Porque usted es responsable de las medidas de transversalidad y lamentablemente de lo que me ha dicho no hay nada transversal.

Yo le voy a decir una cosa, hay muchísimas cosas que no son cuestión de dinero y se las voy a mencionar para que las tenga en cuenta, ya que usted dice que no le cuento cosas.

Mire, el Plan de salud de las mujeres está vencido, no se ha renovado, eso es cuestión de transversalidad. La Comisión Interdepartamental contra la violencia de género del Gobierno de Cantabria no se ha reunido, no cuesta un duro.

El Consejo de la Mujer costaba 60.000 euros. Se ha negado hace una semana a aceptar que se vuelva a poner en marcha el Consejo de la Mujer, 60.000 euros ¡eh!, 60.000 euros...

LA SRA. PRESIDENTA (Beitia Vila): Debe concluir.

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: La Comisión Interdepartamental de Transversalidad del Gobierno de Cantabria no se ha vuelto a reunir, está en el cajón. No es cuestión de dinero.

La estrategia de mainstreaming o transversalidad de género del gobierno de Cantabria 2007-2015, en el cajón de la Consejera.

No es cuestión de dinero. Es cuestión de sentarse a trabajar. Es cuestión de propugnar un modelo social más igualitario. Es cuestión, al menos...

LA SRA. PRESIDENTA (Beitia Vila): Sra. Méndez, debe concluir.

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: Al menos, -termino Presidenta-, de que no venga aquí desde su atalaya privilegiada y nos diga a las mujeres que el modelo social no ha cambiado. Sería mucho mejor y más honorable y más ético que nos dijera: Lamentablemente sí, las cosas han cambiado y vamos a hacer todo lo posible para que las mujeres no resulten tan afectadas.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Beitia Vila): Muchísimas gracias, Sra. Méndez.

A continuación dúplica de la Sra. Consejera, por un tiempo de tres minutos y medio.

LA SRA. CONSEJERA (Díaz Rodríguez): Gracias, Presidenta.



Lamentable su discurso decimonónico, privilegios de clase, élites políticas. Yo no sé a qué élite pertenece usted. Yo la verdad es que nunca tendría la tentación de calificarla a usted en ese sentido, pero bien, usted se atreve a eso, se atreve a más.

Además, lo de mire, la sabiduría popular diría una cosa del discurso que hoy hemos escuchado aquí, lamentable. "Piensa el ladrón que todos son de su condición", eso es lo que diría la sabiduría popular, porque realmente resulta intolerable que usted hable de insulto que esta Consejera otros fallos tendrá, sin duda, muchos; pero desde luego, la falta de respeto y el insulto, no forma parte de mi forma de ser.

Y además, le digo otra cosa, me gustaría que usted tuviera, como mínimo, como mínimo, el detalle de cuando dice: No hay nada, no hay nada; al menos decir de lo que hay, que es muchísimo, que es más de lo que se ha hecho nunca en tan poco tiempo, que usted entrara, lo leyera, lo viera las medidas y me pudiera contrarrestar alguna de ellas.

Mire, le insisto que nunca se ha hecho tanto en tan poco tiempo. Yo le invito a leer la estrategia española sobre la discapacidad, le invito a leer el plan nacional de inclusión social, le invito a leer el plan integral de apoyo a la familia y el plan estratégico de infancia y adolescencia. Porque no olvide que la mejor política social, efectivamente, es la de crear empleo y ser competitivos y para eso, entre otras cosas, hay que pagar.

Eso que usted dice: Es que han incrementado la deuda. ¡Claro! hemos sacado lo que ustedes escondían en el cajón. Estamos pagando las facturas, solo así hemos podido cambiar los datos macroeconómicos de este país y de esta tierra, porque hemos empezado a tener credibilidad, porque las empresas ya se atreven a instalarse en España y en Cantabria.

Fíjese, usted, pues efectivamente parece que no ha leído ninguno de estos programas o al menos no quiere debatir sobre ellos, que ahí sí nos podríamos intentar entender.

Se ha apoyado, no en Cantabria, desde luego, pero sí a nivel nacional, por fortuna, la creación, por primera vez la Comisión para la racionalización de horarios y conciliación.

Se han implementado, en colaboración con todos los agentes sociales, los programas para favorecer el emprendimiento y la promoción profesional. Y le pongo algunos ejemplos: el programa de desarrollo de liderazgo y promoción de mujeres directivas, junto a la CEOE. El programa de fomento en emprendimiento femenino en sectores emergentes y en nichos de mercados, a través del INCIDE. Los programas de cooperación con las demás Comunidades Autónomas y administraciones públicas, como por ejemplo, el de apoyo a la gestión de los planes de conciliación de los ayuntamientos. Lea usted los documentos.

Los programas de actuación AURORA o CLARA, para mejorar el empleo en las mujeres en situación de riesgo o exclusión social y también en el ámbito rural.

Hemos creado la red de empresas por la excelencia en igualdad de oportunidades.

¡Oiga!, lea usted algún documento de los que se están aplicando. Algunas de esas políticas que usted tacha de manera global, de manera genérica, porque a río revuelto, ganancia de pescadores y hábleme sobre datos concretos.

Hábleme sobre el drama de la violencia de género, donde se ha establecido una estrategia nacional con tres objetivos clave, con la ruptura del silencio, que el maltrato no quede impune; con la coordinación y el trabajo en red. Muchos recursos, cooperación y coordinación entre las administraciones públicas, que hasta la fecha no se habían llevado a cabo.

La asistencia personalizada a mujeres y la inclusión de los menores.

Hábleme, por tanto, de lo que se está haciendo y yo podré entrar a debatir con usted y trataré de encontrar el consenso. Pero cuando su discurso es la clase, la élite, las clases sociales y volvemos a más y nos vamos, no sé a dónde quiere usted llevarnos. Cuando usted, en lugar de escuchar y valorar lo que se lleva a cabo, se dedica a, bueno, ya no solo desde luego a insultos que ustedes les pretenden atribuir a otros; pero es la primera que trata... pues no sé, trata de ofender, pero realmente yo creo que no ofende el que quiere, sino el que puede. Y en ese sentido, pues estoy bastante tranquila.

Pero le digo de verdad. Los datos son tozudos, los datos son contundentes. Nosotros vamos a seguir trabajando en pro y para mejorar la igualdad de oportunidades y para superar las brechas en todas las materias que nos separan y que nos hacen menos iguales. Y por supuesto en la lacra que todos debemos combatir. Que yo le reitero cada vez que tengo oportunidad. Esto no es cuestión, no de derechas ni de izquierdas, esto es cuestión de trabajar por una causa común. Espero que haya personas que tengan más sensibilidad para hacerlo. Y como siempre, sigo a su disposición.



Muchísimas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Beitia Vila): Muchísimas gracias, Sra. Consejero.

Y cuando son las diez y treinta y tres, damos por concluida la Comisión de Presidencia y Justicia. Felices fiestas.

(Finaliza la sesión a las diez horas y treinta y tres minutos)