



**SESIÓN PLENARIA**

- 9.- Pregunta N.º 332, relativa a efectos de la drástica reducción de la partida de Investigación y desarrollo tecnológico industrial, contemplada en los Presupuestos Generales del Estado de 2012, presentada por D.ª Rosa Eva Díaz Tezanos, del Grupo Parlamentario Socialista. [8L/5100-0332]**
- 10.- Pregunta N.º 333, relativa a efectos de la drástica reducción de la partida de Investigación y Desarrollo de la Sociedad de Investigación, contemplada en los Presupuestos Generales del Estado de 2012, presentada por D.ª Rosa Eva Díaz Tezanos, del Grupo Parlamentario Socialista. [8L/5100-0333]**

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos a los puntos 9 y 10 del Orden del Día.

Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: Pregunta n.º 332, relativa a efectos de la drástica reducción de la partida de investigación y desarrollo tecnológico industrial, contemplada en los Presupuestos Generales del Estado de 2012.

Pregunta n.º 333, relativa a efectos de la drástica reducción de la partida de investigación y desarrollo de la Sociedad de Investigación, contemplada en los Presupuestos Generales del Estado de 2012, presentadas por D.ª Rosa Eva Díaz Tezanos, del Grupo Parlamentario Socialista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Para formular las preguntas tiene la palabra D. Juan Guimerans.

EL SR. GUIMERANS ALBO: Pues buenas noches, Sr. Presidente. Señoras y señores Diputados.

Sr. Consejero, hoy simplemente le voy a hacer un par de preguntas, las que reflejan en el Orden del Día, sin la menor pretensión ni de agotar el tiempo ni de hacer un debate exhaustivo a la generalidad como nos han acostumbrado todos ustedes esta tarde.

Y por tanto, la hora que es procuraré a todo correr y espero que sea concreto, se refiera a lo que le pregunto y acabemos cuanto antes.

La pregunta tiene su origen, las dos preguntas, en el planteamiento que los Presupuestos Generales del Estado hacen del I+D+i. Reducción de 600 millones, casi el 25,6 por ciento de recorte.

Y ésta es una situación muy grave, sobre todo teniendo en cuenta que España, después de un esfuerzo continuado durante los últimos años todavía ocupa el lugar 19 de los países de la Unión, -insisto- después de un esfuerzo continuado en el tiempo.

Y el recorte en el I+D+i, nos condena a no tener futuro. Nos condena a que una generación, la mejor formada, no pueda ejercer todos sus conocimientos en el ámbito para el que han dedicado todos sus esfuerzos.

Y además deberíamos ser inteligentes y copiar de los que están saliendo mejor de la crisis. Los que están saliendo mejor de la crisis son aquellos que en vez de recortar como ustedes, han redoblado su esfuerzo en el I+D+i. Es decir, los países nórdicos.

Las preguntas se refieren a dos programas donde el recorte es especialmente dramático por la trascendencia que luego tienen en la aplicación de los mismos al territorio.

Y me refiero al programa 467 C: Investigación y Desarrollo Tecnológico Industrial, que han recortado el 27,2. Y el programa 467-G: Investigación y desarrollo en la sociedad de información, que en éste se les ha ido la mano y han recortado el 64,7 menos.

Espero que me diga cómo va a afectar eso a los programas que colgaban de estos macro programas estatales en la Comunidad Autónoma de Cantabria, y espero de su concreción buenas noticias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Consejero de Innovación, Industria y Turismo.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Muchas gracias, Sr. Presidente.



Sr. Guimerans, la innovación es muy importante para Cantabria y para cualquier país, estoy muy de acuerdo con usted. Y por eso, en los Presupuestos de Cantabria del año 2012, el presupuesto de I+D+i es 5 veces superior al que ustedes dejaron consignado en el año 2011.

Y le diré más, la mayor reducción de presupuesto en la I+D+i, tanto en el ámbito industrial como en la sociedad de la información, la ha hecho el Gobierno de Cantabria en la anterior legislatura.

Le dije en el anterior Pleno. Ustedes han hecho perder a Cantabria 70 millones de euros, en proyectos procedentes del Estado de I+D+i.

Y en cuanto a la sociedad de la información, no creo que le tenga que recordar que han tirado ustedes por la borda 4 millones y medio para nada, por una adjudicación a la empresa ASTRA, por un servicio que el Gobierno de la nación prestaba gratuitamente y que tuvieron que anular la adjudicación que habían hecho. 4 millones y medio que han tirado ustedes a la basura y que lógicamente se podía haber invertido en muchísimas cosas relacionadas con la I+D+i.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Consejero.

Tiene la palabra, Juan Guimerans.

EL SR. GUIMERANS ALBO: Últimamente tiene usted la habilidad de despertarme. Mire, que yo vengo "zen" a estas horas, los últimos, tranquilos, y llega usted como un martillo pilón; antes para hablar de coches, le hablé de no sé qué a un compañero. Debe usted tener una cierta querencia por los coches, como dejó sin hacer las cocheras, será lo único que usted sabe de coches, de cuando usted era concejal en Santander; que por cierto allí están tiradas, le voy a traer una foto la próxima vez para espabilarle yo también a usted la próxima vez.

Pero vamos a ver. ¿Otra vez me va a contar usted la milonga del convenio que ustedes no han tenido narices de echar para adelante? ¿O en qué quedó la reunión que tenía el último día que nos iba a venir aquí a contar, para contarnos no sé qué? ¿En qué quedó? ¿Ha conseguido usted algo, o ha fracasado, o se declara ya inútil per se?

Y me dice usted: Es que el presupuesto de este año hemos subido el 120 por ciento. El 120 por ciento de nada es nada. Y el grado de ejecución de hasta ahora de usted es nada. Y estamos en junio y la nada es muy difícil de evaluar. La nada es incuantificable. Y usted es la mejor expresión de la nada que yo conozco.

Pero ya que viene usted en este plan, pues vamos a hablar todos en este plan.

Yo le he hablado de dos partidas, de dos partidas que cuelgan cantidad de proyectos de investigación. Usted las debe de conocer; es su obligación conocer qué cuelgan de esas partidas. Si quiere, yo se lo digo. Me pareció una impertinencia por mi parte comentarle los cinco ejes y los tres objetivos del primer programa. En el cual está incluso el CEDETI, en el cual está incluso el Campus de Excelencia. Están todos los Parques Científicos y Tecnológicos. De ahí cuelgan. Y ustedes le han pagado un tajo.

Y me dice usted que nosotros somos los que hemos hecho el mayor recorte ¿Pero usted no se acuerda que cuando llegamos los Socialistas al Gobierno era el 0,43 del PIB y cuando salimos era el 1,16? Y usted no ha ejecutado nada, absolutamente nada. Y lo transforma esto en un cúmulo de reproches. A mí, me parece absolutamente inentendible.

Es que no le he querido hablar ni del CEDETI, donde se les ha ido la mano en el 80 por ciento en el recorte. ¿O eso qué es también, lo van a hacer una mejor gestión de la actividad, o más con menos, o cómo es esto?.

¿Pero usted no conoce la opinión de las universidades que cuelgan del programa 467 C, los proyectos de investigación? Y también ahí han crecido en su presupuesto, en Cantabria, y en el contrato programa que les van a firmar y en la preocupación que tienen todos los investigadores y en la pérdida de esfuerzo.

Y le dije el otro día, en la Comisión. Y los 50 megas del off shore que va a poner usted, cerrando Ubiarco y cancelando todos los proyectos de investigación. Y eso sí lo pone y nos dice que vale y que eso es rigor. Eso será rigor mortis.

Es que uno le hace una serie de preguntas, viene usted aquí y me cuenta otra vez. Por 328.000 veces se lo tendré que decir, tiene usted hasta diciembre de este año para justificar la primera anualidad de ese convenio, si usted lo considera oportuno. Y si no me cree a mí...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado, el tiempo ha finalizado.

EL SR. GUIMERANS ALBO:...léase el Boletín Oficial del Estado, que me imagino que para eso es I+D ¿no?



Bueno y se me ha olvidado decirle todas estas cosas...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

EL SR. GUIMERANS ALBO:.. De lo que colgaba en los convenios.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Pues ya estamos despiertos y así continuamos.

Tiene la palabra el Sr. Consejero de Innovación, Industria, Turismo y Comercio.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Sr. Guimerans. Le he acusado a usted y a su Gobierno de haber perdido 70 millones de euros en proyectos de I+D+i, y me responde que no sé qué de unas cocheras.

No tiene usted más argumentos. Ustedes recibieron en virtud de un convenio que firmaron, en septiembre, en septiembre, en septiembre, aquí le tiene el Boletín que tanto dice. 24 de septiembre de 2010, mucho antes de aprobarse los presupuestos. Firmaron un convenio y recibieron 32 millones de euros...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Un momento, Sr. Consejero. Vamos a ver.

Sr. Diputado, escuchemos.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): 32 millones de euros y en vez de coger en el presupuesto y poner 32 millones de euros ara proyectos de I+D+i ¿qué hicieron ustedes? Lo gastaron en gasto corriente. No me venga con cocheras, en gasto corriente.

Y después podían haberlo hecho usted, haberlo incluido en el presupuesto, vía alegaciones y no lo hicieron y no lo hicieron. Y podían haberlo hecho usted, podían haberlo incluido en los presupuestos cuando lo solicitó su compañero, el Consejero Juanjo Sota, que lo tuvo que reclamar, aquí lo tiene usted, lo tuvo que reclamar. El Sr. Sota. Decía lo siguiente: De conformidad con las previsiones del artículo tal, tal, tal... -a lo que voy- se interesa la tramitación de una generación de crédito siguiente, 32 millones y medio. (Murmullos)

¿Y cómo lo argumentaba?: 22 de diciembre de 2010, el fundamento de la presente solicitud queda justificado con el propio convenio de colaboración entre la Administración General del Estado y la Comunidad Autónoma de Cantabria, para el desarrollo de la estrategia estatal de innovación en la Comunidad Autónoma de Cantabria, mediante la concesión a éste de un préstamo con cargo a los Presupuestos Generales...

(Murmullos)

Mírenlo ustedes, les dieron 32 millones de euros, no lo pusieron en los presupuestos porque se lo gastaron...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Un momento, un momento, Sr. Consejero.

Sr. Diputado...

(Murmullos)

Sra. Blanco, cálese.

Puede continuar.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Porque se lo gastaron. Se hicieron la foto y una vez que se hicieron la foto se lo gastaron en otras cosas.

(Murmullos)

Y sino demuestre porqué el Sr. Sota solicitó que se generara crédito y ni le contestaron, ni le contestaron ¿Por qué no lo hicieron?, porque se lo gastaron.

¿Por qué no da una rueda de prensa y lo explica?

EL SR. GUIMERANS ALBO: Cuando quiera.



EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Porque se lo gastaron, porque se lo gastaron.

Mire usted, mire usted de presupuestos de I+D no me cuente hombre, no me cuente cuentos; los presupuestos Sr. Guimerans a ver si dan la rueda de prensa, a ver si la dan, ¡hombre!, a ver si la dan.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Guimerans, le llamo al orden.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Sr. Guimerans, presupuesto de I+D+i de 2012, lo tiene usted en los presupuestos, 18,7 millones de euros, de los cuales 15,5 son para hacer frente a esos proyectos y cumplir el convenio que ustedes firmaron y no cumplieron, 15 millones y medio. En total con otras cosas 18,7, en los presupuestos de 2011, 4,2 cinco veces menos.

Mire usted, las opiniones serán las opiniones pero evidentemente los números, como decía mi compañero, cantan.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sr. Consejero.