



SESIÓN PLENARIA

8.- Interpelación N.º 48, relativa a criterios políticos sobre el difícil momento que está viviendo el sector ganadero, presentada por D.ª Ana Isabel Méndez Sáinz-Maza, del Grupo Parlamentario Socialista. [8L/4100-0048]

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos al punto octavo del Orden del Día.

Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: Interpelación n.º 48, relativa a criterios políticos sobre el difícil momento que está viviendo el sector ganadero, presentada por D.ª Ana Isabel Méndez Sáinz-Maza, del Grupo Parlamentario Socialista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Turno de exposición de Ana Isabel Méndez, por un tiempo de diez minutos.

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: Muchas gracias, Presidente.

Señorías, esta interpelación tiene como objetivo conocer cuál es el criterio político de la Consejera de Ganadería, Pesca y Desarrollo Rural sobre el difícil momento que está viviendo en este momento el sector ganadero en Cantabria.

El Grupo Socialista está preocupado por la ganadería en Cantabria y nos preocupa y nos va a seguir preocupando, porque tenemos un sector primario que día a día está agonizando en una situación de crisis sin precedentes, sin duda.

La ganadería es la base fundamental de nuestro sector primario y de nuestro medio rural, por lo que hay que garantizar su supervivencia y desarrollo, porque de ella dependen otros muchos sectores de nuestra economía, incluso.

Y en Cantabria predomina la ganadería sobre la producción agrícola y en especial el sector lácteo. El problema del abandono de ganaderos y ganaderas de sus explotaciones, la falta de relevo generacional, nos enfrenta a un problema muy serio de viabilidad para el sector primario cántabro, en un contexto sin duda marcado por la falta de precios en origen y el incremento de los costes de producción. Lo que unido a unos graves recortes que vive el sector en los fondos destinados a su reactivación, por parte de los Gobiernos de Cantabria y del Estado están dejando al campo en vía de extinción.

Concretamente, en el sector de la leche deriva en Cantabria, de ese sector de la leche, deriva en Cantabria la única industria de la que se puede hablar en nuestro campo hoy por hoy. Una industria que sigue cayendo en picado. Hoy es un sector en retirada, por el abandono masivo, con la consiguiente destrucción del tejido socioeconómico y el abandono del medio rural.

Y lo más lamentable es que se está produciendo en un país con una demanda de leche y productos lácteos que se cubren con importaciones masivas de otros países.

Sin duda, en Cantabria hoy los precios van a la baja, los precios de la leche. Y el aumento de los costes está cerrando las explotaciones.

El Grupo Socialista lleva denunciándolo ya hace mucho tiempo y exigiendo al Gobierno de Cantabria que cumpla sus promesas de apoyar al sector en los peores momentos de su historia.

Porque éstos son los peores momentos de la historia del sector ganadero cántabro. Graves problemas de rentabilidad y competitividad. Éstos son los problemas a los que tienen que hacer frente desde el Gobierno de Cantabria, porque los ganaderos no pueden hacer frente por sí mismos, a un problema como es la volatilidad de los precios de las materias primas para la alimentación del ganado. El gasóleo agrícola que se ha encarecido en más de un 40 por ciento. La energía eléctrica que se ha encarecido un 7 por ciento el mes pasado. Y los medicamentos para el ganado, que también han subido sus precios.

Por otro lado, el sector lácteo tiene que verse abocado a recibir un precio vergonzante también por su leche, por parte de la industria láctea.

Una tendencia a la baja en las cotizaciones en origen de la leche, es a lo que nos estamos enfrenando. Porque los precios de la leche están experimentando en los últimos meses, o tendencia a la baja o congelación.

Y en Cantabria, hoy las cotizaciones se mantienen congeladas en un 0,31 euros de precio, que es similar o equivalente al que había en el año 2010. Pero incluso en la zona pasiega se está pagando a un precio todavía más bajo que éste que es la media.



Es insostenible este precio porque no cubre el fuerte incremento de los costes de producción entre los que se incluyen unos gastos mínimos salariales, a cuenta siempre de los ganaderos.

Y por último, tampoco puede hacer frente el sector primario, el sector ganadero, a un escenario de imposiciones y precios a la baja en origen, al que se han sumado la estrategia de la gran distribución para imponer la marca más barata. Más del 60 por ciento de la cuota de mercado y cuyas consecuencias finales de la venta a pérdidas las sigue pagando el ganadero como el último eslabón de la cadena.

Y éste es el escenario por el que le preguntaba precisamente en mi interpelación: ¿Cuáles son los criterios políticos para hacer frente a esta difícil situación?

Está claro que en Cantabria, las empresas hacen y deshacen a su antojo según sus intereses del momento, de las relaciones con los ganaderos. La falta de capacidad negociadora de los ganaderos y el poder dominante de las industrias, supone tradicionalmente una imposición de precios para la leche entregada. Y el Partido Socialista dejó presentado en el Congreso de los Diputados, una Ley que intervenía precisamente poniendo en valor el reparto de beneficios a lo largo de toda la cadena alimentaria.

Una Ley que ha sido desechada por parte del Partido Popular y que a los ganaderos sin duda les vendría bien que se pusiera en marcha cuanto antes, porque los ganaderos no se pueden permitir esperar ni siquiera un mes, por la situación que están viviendo.

Y tampoco pueden hacer frente los ganaderos a una reforma de la política agraria común que está suponiendo otra gran decepción, porque está comprometiendo la propuesta futura, compromete la viabilidad de muchas explotaciones, porque tiene una reducción media de las ayudas al sector de casi el 45 por ciento. Una reducción de la que puede ser responsable, sin duda, el Partido Popular Europeo.

Y por último, tampoco se puede hacer frente el sector ganadero de Cantabria, al alto nivel de endeudamiento al que se han visto sometidos en los últimos años.

Y éste cúmulo de dificultades para desarrollar su actividad con seguridad, con rentabilidad.

Junto a la realidad que se vive en Cantabria de ser un trabajo esclavo, socialmente de baja consideración, un sector donde los mayores abandonan y no hay incorporaciones como relevo generacional, este es el escenario en el que el último año el sector ha venido a sufrir o ha venido a recibir la puntilla. Y no lo dice el Partido Socialista sino lo dicen las propias organizaciones agrarias. Este último año ha sido la puntilla para el sector en Cantabria y en España.

Porque es un hecho que desaparece las explotaciones a velocidad de vértigo. Y en esta situación de emergencia del campo el Partido Popular, no en Cantabria, no solo está tomando medida alguna de carácter urgente y prioritario como se había comprometido a hacer, sino que incluso está sometiendo al sector ganadero a una dieta de adelgazamiento, a la que sin duda el enfermo creo que claramente no podrá soportar. Y lamentamos que asistiremos en poco tiempo a la defunción del sector primario en Cantabria. Las cifras están ahí, son objetivas, lo dicen las propias organizaciones agrarias.

El Partido Popular en Cantabria no está asumiendo su obligación de afrontar las pérdidas que está viviendo el sector en estos momentos y que suponen el cerrojo de muchas granjas y explotaciones. Y aunque todos los Grupos Políticos aquí compartimos la visión de la necesidad de tomar medidas, que compartimos que toda la cornisa Cantabria, cantábrica, perdón, se vive y se habita en medio rural, intentando buscar día a día una renta digna y evitar la desaparición de la figura del ganadero y de la ganadera, es el PP el que está gobernando en Cantabria y en España y por lo tanto, es quien tiene la mayor responsabilidad de haber tomado decisiones de manera urgente.

En Cantabria el Partido Popular, el Gobierno de Ignacio Diego sigue de perfil. Gobiernan en España, gobiernan en Cantabria y han tenido la oportunidad de hacer algo a lo largo de todos estos meses que han pasado, pero no han hecho sino agravar la situación por su absoluta inacción y la nula relevancia de la reivindicación ante sus compañeros del Partido Popular en Madrid.

Un año pasado y no se han tomado medidas de urgencia, pero tampoco medidas a largo plazo ni a corto plazo ni a medio plazo ni medidas estructurales. Es el PP el que gobierna y no ha tomado ninguna decisión al respecto. Han tardado 10 meses en convocar la Mesa Láctea, diez meses para redactar un Decreto con el que no están de acuerdo ni siquiera las organizaciones agrarias, porque ha ocurrido lo que está ocurriendo con todos foros en los que se puede producir alguna participación de la sociedad organizada y es que han doblado la presencia de la administración y han reducido la presencia de las organizaciones agrarias, que antes podían estar presentes un representante de cada una de ellas y ahora les han exigido que sea una persona solo en representación de todas las organizaciones. Exactamente volver a amordazar a la sociedad organizada, que es lo que está ocurriendo precisamente con la aprobación de este Decreto.



Han metido además la tijera en un sector con graves dificultades, a los recortes que el Partido Popular en Cantabria ya sometió al sector en noviembre cuando presentó el presupuesto del 2012, severos recortes a las ayudas directas al sector, un año después el Partido Popular, el Sr. Diego, en ese invento, esa tournée que se hace por muchos pueblos, que se llama Invercantabria, pues les ofrece a los ganaderos como alternativa, que de soslayo se ha acordado de ellos, ni siquiera ha dedicado el foro precisamente al sector ganadero y al sector primario, les ofrece que hagan quesos y muebles. Esa es la innovación y el futuro para el campo en Cantabria.

No han sabido protestar tampoco ante los gravísimos recortes del Partido Popular. Unos gravísimos recortes en los presupuestos generales del Estado, que han supuesto un engaño a los ganaderos, a los agricultores y pescadores cántabros, a quienes les prometieron prioridad, preferencia y llevan doce meses mintiendo en relación con la posición que tenía que tener este sector, al que habían prometido incluso un plan de reactivación, que no se ha llegado nunca a redactar ni a presentar. Por lo tanto nos han mentido en todos los sentidos, tanto a la ciudadanía en general como al propio sector.

Hay un recorte en los presupuestos generales del Estado, dentro de lo que es un Ministerio que tiene unos presupuestos absolutamente inversor, se ha producido un recorte de 31,2 por ciento, frente a una media del 17 por ciento que han recortado en el resto de Ministerios.

El Sr. Cañete nos anunciaba en la comparecencia que hizo en febrero en el Congreso de los Diputados, mintiendo nuevamente sobre un montón de planes y medidas que iba a poner en marcha y que al mes siguiente tuvo que rectificar, la Consejera compareció aquí, la Consejera y el Sr. Fernández dijeron que efectivamente que la que mentía era esta Diputada y que el Sr. Cañete no iba hacer recorte alguno en su ministerio, se tendrán que desdecir porque hace un mes está claro que los recortes han sido brutales y severos, tanto en el medio rural como en el sector primario.

Y anunciaba el Sr. Cañete en aquella comparecencia que iba a hacer un programa de investigación e innovación con un recorte, con una prioridad absoluta dentro de su Ministerio y acaba de meter un recorte de un 86 por ciento a la innovación y modernización y a la investigación.

Los seguros agrarios han sido recortados un 10 por ciento. Un plan nacional de acción para los productos fitosanitarios y tratamiento de plagas, tienen un recorte de un 89 por ciento. No existe tal plan indudablemente, porque no tiene presupuestos.

Un 74 por ciento de recorte a las organizaciones interprofesionales. La innovación tecnológica un recorte de un 30 por ciento, todo dentro del ámbito de la ganadería.

Se hablaba también de la reorganización de los sectores productivos, que tenía que ganar competitividad; lo anunciaba el Sr. Cañete, para posteriormente el mes siguiente recortar un 38,76 por ciento.

La partida de competitividad y de mejora de la producción y del mercado...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Diputada.

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: ...ha sido rebajada un 84 por ciento.

Al final lo que se ha producido nuevamente es una promesa incumplida por parte del Partido Popular. No se hace frente a los compromisos. Y ni la Consejera ni el Sr. Diego han hecho reivindicación alguna ante el Sr. Rajoy y ante el Sr. Cañete de lo que tiene que ser unos presupuestos adecuados para nuestra Comunidad Autónoma.

Es más, ha salido aquí a defender precisamente los recortes en el medio rural, que son recortes en una ley que es fundamental para nuestro medio, porque permite tener dotaciones culturales, sociales y muchos proyectos económicos de futuro.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Tiene la palabra la Sra. Consejera de Ganadería, Pesca y Desarrollo Rural, D.^a Blanca Martínez, por un tiempo de diez minutos.

LA SRA. CONSEJERA (Martínez Gómez): Muchas gracias, Sr. Presidente. Muchas gracias Sra. Méndez.

Sra. Diputada, Señorías, vayamos por partes. Para empezar respondiendo a su pregunta le diré que el criterio político de este Gobierno es optimizar los recursos existentes, dedicándolos con especial intensidad a lo más importante, que las ayudas lleguen al sector.



El instrumento para insuflar este oxígeno a los productores son las órdenes de ayudas. Pues bien, el incremento de la inversión canalizada a través de estas órdenes, respecto al 2011 es de un 14.5 por ciento.

En 2011 se concedieron ayudas a este sector por un total de 60,2 millones de euros. En 2012 estamos 68,9 millones de euros. Hemos sacado adelante un total de 18 Órdenes, algunas de ellas aún están en fase de tramitación previa, a su publicación en el Boletín Oficial de Cantabria. En 2011, siete.

Hablaré ahora del sector lácteo, que tiene tanto importancia en Cantabria. Sabedor de ello, el Presidente del Gobierno ha colocado este tema en el primer plano de su agenda, así estamos manteniendo reuniones periódicas con representantes de la industria de transformación láctea y en las mismas estamos transmitiendo el punto de vista del Gobierno a este importantísimo eslabón en la cadena alimentaria.

Entendemos que hay que invertir la situación actual, a la que el precio de venta de la leche no cubre en muchas ocasiones los costes de producción. Una situación que no es nueva, sino que se viene produciendo en la última década.

Por tanto, como primera medida de este Gobierno tenemos los contactos con la industria transformadora al más alto nivel, que ha merecido el aplauso de este sector.

Por otra parte el Boletín Oficial de Cantabria publicó el pasado 18 de mayo el Decreto que regula el funcionamiento de la Mesa Láctea. Las mismas entre otras cosas, un órgano de asesoramiento de la presidencia del Gobierno. Como dije antes, Ignacio Diego está implicado en mejorar la situación de sector.

Hay que reseñar que este Decreto deroga el anterior, que creó en 2005 la Mesa Regional Láctea.

¿Por qué un nuevo Decreto?, pues porque la anterior composición de la Mesa la convertía en poco operativa. La última reunión de este gobierno data del 30 de abril de 2009. Hubo 29 asistentes. Demasiados. Si realmente era tan operativa no entiendo como en dos años no se volvió a convocar.

La Mesa tiene como finalidad la toma de decisiones relevante respecto del sector lácteo. El Decreto reduce el número de componentes de la Mesa, en la que están representantes de la Administración, del sector, de la industria transformadora y el sector consumo. Están todos los que son y son todos los que están, lo que no ocurría antes.

Por otra parte uno de los objetivos del Ministro de Agricultura, D. Miguel Ángel Arias Cañete, es favorecer la concentración de la oferta, para reforzar la posición del productor lácteo; las famosas OPL, organizaciones de productores lácteos.

Para ello el Ministerio impulsará la ley de medidas, para mejorar el funcionamiento de la cadena alimentaria. La norma pretende lograr un equilibrio entre los diversos operadores, que participan en la fijación definitiva del precio de la leche.

El Gobierno de Cantabria ya ha mostrado al Ministerio su total apoyo a esta iniciativa. El lema de "la unión hace la fuerza" es un tópico que en este tema que nos ocupa toma máxima vigencia. Lo mismo ocurre con la implantación del contrato lácteo.

Por otro lado el control de la calidad nos preocupa especialmente, por ello hemos propuesto al Ministro la puesta en marcha de un programa nacional de control de la calidad de la leche transportada a granel.

El Ministro ha aceptado nuestra propuesta que tiene por finalidad controlar los posibles fraudes en la cadena de transformación.

Otro punto importante es la reforma de la PAC. Este Gobierno, no comparte la propuesta de la reforma de la política agraria común de la Comisión Europea. Hemos entregado al Ministro varias enmiendas desde esta Comunidad para que nuestra voz se escuche en los foros de decisión de la Unión Europea.

Paso a detallar las enmiendas más relevantes. En cuanto al sector lácteo, hemos solicitado el mantenimiento de los pagos acoplados. Queremos que se respeten los derechos históricos. Queremos la obligación de mantener hasta el 2019, el 95 por ciento de los pastos permanentes, que existan el 2014, que se compute a nivel regional e incluso nacional y no a nivel individual.

Pretendemos que el maíz forrajero siga incluyéndose entre las superficies de pastos a efectos del cumplimiento del 95 por ciento. De lo contrario estaría en juego la viabilidad de pequeñas explotaciones ganaderas que no podrían intensificar su producción mediante cultivos forrajeros.



Además entendemos que los Estados Miembros deben de poder incluir los pastos de elevada presencia de especies leñosas dentro de las superficies admisibles para los pagos básicos. Estoy aludiendo a los matorrales que son efectivamente aprovechados por el ganado para alimentarse a diente.

También hemos solicitado al Ministro que incluya la superficie de setos y linderos con vegetación natural dentro del 7 por ciento de superficie de interés ecológico, respecto al pago para prácticas beneficiosas para el clima y el medio ambiente.

En esta misma línea hemos planteado que las explotaciones con menos de 100 hectáreas que tengan un elevado porcentaje de pastos permanentes queden excluidas de la obligación de mantener otras superficies de interés ecológico, la mayoría de las explotaciones lácteas de Cantabria.

En conclusión, estamos actuando en todos los ámbitos. Al Ministro le hemos pedido, explicado las demandas de los ganaderos de Cantabria para que nos defienda en Europa. Junto al Presidente del Gobierno de Cantabria estamos manteniendo contactos con la industria transformadora de leche que con tanto esfuerzo y buen hacer producen nuestras gentes.

Hemos rediseñado la Mesa Láctea para que de una vez por todas cumpla los fines para los que fue creada y la hemos dotado de otros nuevos. Y hemos incrementado las ayudas económicas a los ganaderos respecto a 2011, honestamente y sin caer en la autocomplacencia. Creo que es un balance más que digno.

Además hay una realidad objetiva, los números. Los presupuestos y las convocatorias de ayudas no engañan. Como dije antes hemos incrementado en un 14,5 los recursos económicos que fluyen directamente hacia nuestros ganaderos; los números cantan.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sra. Consejera.

Réplica de la Sra. Diputada. Tiene la palabra D.^a Isabel Méndez, por un tiempo de cinco minutos.

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: Muchas gracias, Presidente.

Mire, ustedes han dicho aquí una frase hoy al principio de esta sesión que dice: donde las empresas sepan que cumplimos, una Comunidad Autónoma en la que las empresas sepan que cumplimos. Y yo me pregunto si realmente se están preocupando de que los ganaderos sepan que han cumplido, porque ustedes hicieron unas promesas en campaña electoral que no se parecen en nada a lo que ustedes están diciendo hoy aquí, ni siquiera a lo que estamos esperando exactamente desde hace 12 meses que haga.

Es imposible que usted me diga que hay más dinero para las ayudas cuando en noviembre presentó su Gobierno un presupuesto expansivo que era muy alejado de la realidad de lo que luego se ha convertido el presupuesto real, mucho más reducido. Y ya entonces había una reducción de un 15 por ciento en las ayudas directas, un 70 por ciento de reducción en las ayudas a innovación tecnológica del sector, un 53 por ciento de reducción en las partidas de modernización de las explotaciones y un 25 en la sanidad animal. Es imposible que ahora mismo me diga que hay órdenes convocadas por más fondos que los que se financiaron el año pasado, es absolutamente imposible.

Pero bueno, en noviembre, usted me dijo que todos estos datos que yo le daba eran falsos. Entonces entiendo perfectamente que ahora me dé otras cifras aunque sean igualmente falsas como me las dio en noviembre.

Lo que a mí me gustaría es que me contestara al planteamiento, al criterio político respecto de las cuestiones que le he planteado en relación con los Presupuestos Generales del Estado.

Su compañero de Gobierno, el Sr. Argüeso, tiene una frase que yo recuerdo muy a menudo porque creo que hace alusión al sector: "Lo peor que le puede pasar a cualquier enfermo es que su médico no esté". Y eso es exactamente lo que está pasando ahora en Cantabria. Hace un año que estamos esperando a que ustedes pongan en marcha un plan de reactivación, que incluso prometieron en campaña electoral que iba a ser de 25 millones adicionada a la consignación del presupuesto inicial. Lo cual evidentemente es irreal en estos momentos, pero es que no hay plan de ningún tipo.

Me habla de la Mesa Láctea y le vuelvo a insistir, doblar la presencia de la Administración y reducir la presencia de las organizaciones interprofesionales a una sola voz es amordazar a la sociedad organizada, que es exactamente lo que hemos estado viendo aquí en estos últimos meses. No es hacerla más operativa, es hacerla más acomodada a los intereses del Gobierno. Exactamente eso.



Y me gustaría insistirle en que estamos en un año especialmente difícil para la agricultura y la ganadería. Un año en el que nos tenemos que enfrentar con cuestiones muy diferentes de las cuestiones con las que se abordó en ejercicios anteriores.

Y yo quiero saber si usted considera adecuado el Presupuesto General del Estado, el Presupuesto del Ministerio de Agricultura, para afrontar la crisis actual y evitar el cierre de más explotaciones en Cantabria. Si considera la Consejera que con este presupuesto se van a poder atender las necesidades actuales de la Agricultura, de la Ganadería y de la Industria alimentarias cántabras.

Si considera también. Y espero que no me conteste con el milagro de los panes y los peces, que espero que eso lo deje para el Consejero de Educación y para la Consejera de Presidencia y Justicia, que siempre mezclan lo privado con lo público; eso a mí del milagro de los panes y los peces, no me engaña ya más veces.

Y que me diga si no siente que han engañado a los agricultores y a los ganaderos, si no asume perfectamente el engaño que han hecho prometiéndoles en campaña electoral unas cosas que no podían poner en marcha y que, efectivamente, se está viendo que no han podido ponerlas en marcha. Y tampoco pasa nada por asumirlo.

Y si realmente cree que no ha engañado a agricultores y ganaderos, usted no, quien hizo las promesas que fue el Sr. Diego, yo le conmino a que se comprometa a tener en el plazo de un mes aquí ese plan de reactivación del sector ganadero que había prometido tener para agosto de 2011. Si realmente cree que no engañaron a los ganaderos y agricultores.

Y hágalo y tenga en cuenta que si miente de nuevo, esta tribuna no va a ser suficiente para protestar, y la calle tendrá que ser el lugar donde tengamos que protestar al respecto.

Y dígame si usted cree que realmente como el Partido Popular decía: El campo es prioritario para las políticas de la derecha. Si realmente con estas secciones de los Presupuestos Generales del Estado se puede cumplir con ese compromiso de considerar prioritario al campo, a la ganadería. Porque le diré que han consignado en el Presupuesto General del Estado tan solo 8.000 millones de euros que vienen de Bruselas, pero que lo que pone el Estado español, en el subsector Estado de los Presupuestos Generales, se ha quedado en 1.900 millones de euros, que es una cifra muy baja comparada con los 4.000 millones de ejercicios anteriores.

Y me gustaría también que por supuesto considera que las gentes del campo están preparadas para esperar un año más a que ustedes pongan en marcha las reformas que prometieron. Si realmente no le parece que ese milagro de los panes y los peces no se le puede pedir a los ganaderos, porque no están para milagros. Porque milagro es que coman cada día y ese es el milagro que nos tiene que preocupar a quienes estamos dedicados a la política.

Me gustaría que asumiera que se trata de unos presupuestos injustos, que lo reconozca. Que no están elaborados pensando en las personas, sino en números y en mercados. Y que a pesar de esas impresionantes cifras que siempre se venden en todas las comparencias y el gasto público que supone y que realmente a pesar de todo ello, a pesar de todo ese esfuerzo que ustedes dicen que hacen de esa austeridad y ese ajuste, no han ganado credibilidad ninguna. No la van a ganar. Y no han ganado confianza ninguna, sino más problemas, más desequilibrios y más recortes en sectores productivos básicos, sobre todo para Cantabria.

La Agricultura, la Ganadería, la Agroalimentación. ¿Cómo se va a recobrar el equilibrio macroeconómico, si no se articulan realmente iniciativas reales de inversión que promuevan esa reactivación económica? ¿Y cómo se va a reactivar realmente la economía cántabra, si se está penalizando un entramado de trabajadores y trabajadoras que son autónomos la mayoría, pequeñas y medianas empresas, más bien pequeñas, pequeñas y medianas explotaciones que forman el tejido productivo de Cantabria?

Me gustaría que me dijera cómo cree que se va a poder hacer todo esto...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Diputada.

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: ...o si reconoce al final que estamos en una situación de absoluta debilidad del sector y que hay que ponerse las pilas.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Tiene la palabra la Sra. Consejera de Ganadería, Pesca y Desarrollo Rural, D.^a Blanca Martínez. Por un tiempo de cinco minutos.



LA SRA. CONSEJERA (Martínez Gómez): Muchas gracias, Sr. Presidente.

Sra. Méndez, parece que usted no está satisfecha con todas las medidas que le expongo. Aunque estoy de acuerdo con usted en una cosa, el sector ganadero y más concretamente el sector lácteo está viviendo momentos difíciles en Cantabria y en el resto del Estado español.

Ahora bien, las causas como bien le he dicho y como usted bien dijo el pasado 12 de diciembre de 2011 son múltiples y desde hace tiempo. La evolución del sector lácteo -y cito textualmente- en los últimos diez años ha sido dramática. Quizás sea lo único en lo que usted y yo estemos de acuerdo.

En cuanto a la PAC, que parece usted que no es importante y que todo lo que yo le he contado no le importa demasiado. La propuesta de reforma de la PAC se negoció en la legislatura pasada. El anterior Gobierno de Cantabria no presentó ni una sola propuesta a la misma. Quien calla otorga y es lo que hicieron ustedes, callar. Nosotros, como le he explicado, hemos alzado la voz para hacer ver que no estamos de acuerdo en muchos aspectos de la propuesta que nos perjudican enormemente.

En cuanto a la Ley de Desarrollo Sostenible del Medio Rural. Usted ha mostrado aquí su preocupación y resulta cuanto menos paradójico. La Ley es del año 2007. Usted sabe perfectamente que tan solo la Comunidad de La Rioja, en el año 2011, fue capaz de firmar el convenio. Hace menos de un mes, lo ha hecho Galicia. ¿Sabe usted por qué no lo hizo Cantabria? Porque no cumple el objetivo de déficit en el 2009 y en 2010.

Más cosas, la leche. El pasado día 17 de mayo, el gerente de la cooperativa AGROCANTABRIA, una de las mejores cooperativas y más grande de esta Comunidad, felicitó públicamente al Gobierno de Cantabria por la ronda de contactos a la que me acabo de referir. Lo hizo en el transcurso de la presentación del eje agroforestal de InverCantabria. Digo yo que algo sabrá del tema.

Bueno. Me parece bastante significativo que el Presidente de la Comunidad, perdón, de la cooperativa más grande de Cantabria felicite públicamente. Por algo será.

Cité anteriormente su comparecencia ante el Parlamento, el 12 de diciembre de 2011, vuelvo a hacerlo ahora, que aludí, usted no sé si se acuerda del expediente a un centro comercial, en el que se había instruido... Bueno, pues bien, ya la multa se instruyó. Se le olvidó un pequeño detalle, los ganaderos que estaban con expedientes también instruidos por parte del Delegado del Gobierno, ¿se acuerda?, de su Gobierno. Más cosas.

Para finalizar prácticamente. En política, muchas cosas son discutibles, en matemáticas, no. Le expliqué anteriormente que hemos incrementado un 14,5 por ciento respecto a las ayudas directas a los ganaderos. El Boletín, que yo sepa, no miente. Le voy a especificar las ayudas que se han publicado recientemente.

Ayuda a la cría de hembras de razas puras, 2011, 1.300.000 euros; 2012, 1.385.000 euros. Ayudas a las asociaciones de defensa sanitaria, 2011, 295.000 euros; 2012, 350.000. Ayudas de la solicitud única, en 2011, 9,1 millones de euros; 2012, casi 9,5 millones de euros. Decreto Ferrari 2011, un millón; en 2012, 2,5 millones de euros.

Los números no engañan. He aquí la diferencia entre una manera de gestionar y otra. La gestión del pasado no fue capaz de localizar y de colocar al sector primario en condiciones ventajosas. Y eso que contó con una coyuntura económica favorable. Nuestra gestión, de la que nos sentimos razonablemente satisfechos, supone una mejora -y vuelvo a repetir- de un 14,5 por ciento de las ayudas directas respecto al 2011. Con la que está cayendo.

Por lo tanto, una de dos. Opción A, los datos que acabo de anunciar son la confirmación de lo que he venido diciendo en anteriores comparecencias parlamentarias, especialmente las relativas a los Presupuestos. Puede comprobarlo como le he dicho en el Boletín Oficial, que es donde se demuestran las cosas.

Opción B, su tesis Sra. Méndez son ciertas. Entonces, explíqueme cómo es posible que ustedes otorgaran menos ayudas al sector, si contaba con más recursos económicos.

Yo creo que la opción correcta es la primera. Y además que el Gobierno anterior se equivocó al señalar las prioridades de gasto.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra. Consejera.