



SESIÓN PLENARIA

7.- Interpelación N.º 44, relativa a criterios sobre las inversiones previstas en el Proyecto de Ley de Presupuestos Generales del Estado para el año 2012, presentada por D. Francisco Javier Fernández Mañanes, del Grupo Parlamentario Socialista. [8L/4100-0044]

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): pasamos al punto séptimo del Orden del Día.

Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: Interpelación n.º 44, relativa a criterios sobre las inversiones previstas en el Proyecto de Ley de Presupuestos Generales del Estado para el año 2012, presentada por D. Francisco Javier Fernández Mañanes, del Grupo Parlamentario Socialista.

(Murmullos)

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Turno de exposición del Grupo Socialista. Tiene la palabra D. Francisco Fernández Mañanes, por un tiempo de diez minutos.

(Murmullos)

Un poco de silencio, porque sino va a ser muy difícil escucharnos.

Cuando quiera, Sra. Diputado.

EL SR. FERNÁNDEZ MAÑANES: Muchas gracias, Sr. Presidente.

Un poco de silencio y un poco de por favor, porque creo que hay un revuelo hoy especial. Bueno, no me extraña, porque esto lo ponemos difícil a veces.

Hoy ha habido aquí dos mociones y el Partido Popular ha votado, a la primera a favor, con el argumento de que lo que se pedía se iba a hacer. Y a la segunda ha votado en contra, con el argumento de que lo que se pedía se iba a hacer. Esto es lo que ha pasado hoy hace aquí diez minutos. Claro, los ciudadanos ven esto, quieren entender la política pero se lo ponemos a veces extraordinariamente complicado. Sí, sí, sí, sí, sí... No, no, dos mociones. Sí, sí... Sra. Toribio, dos mociones. Dos mociones. No, no la proposición no de ley, dos mociones subsiguientes que han tenido esa suerte, y usted sabrá por qué, que es del Grupo Popular, si se lo han contado.

Y claro, antes de empezar ya con esto, quería también, porque esto sí que es para nota, aclarar alguna cuestión sobre algo que ya en el siglo XVII, Jobs teorizó, que es esto de la legitimidad del origen y de ejercicio.

Claro, porque he oído aquí tantas veces: es que ganamos las elecciones y los ciudadanos entonces sancionaron... No, no, no. Ustedes no hicieron un plebiscito sobre si los ciudadanos querían..., ni muchísimo menos; ustedes no llevaban el recorte adicional de 10.000 millones de euros en su programa. ¿Cómo pueden decir eso?

¿Cómo pueden decir que los ciudadanos, cuando votaron en noviembre, votaron un recorte de 10.000 millones que hicieron unos días después en los presupuestos? ¿Pero cómo pueden decir esas cosas? ¡Hombre!, pero si esto lo sabe un alumno de primero de Ciencias Políticas, o de Derecho Constitucional, ¡hombre! Esto es muy viejo. Legitimidad de origen, no significa que ustedes tengan aval para hacer lo que quieran; no, no. Eso son posturas predemocráticas que la verdad que a uno le preocupan. A uno, al menos, le preocupan y espero que ustedes vayan superando.

Pero entrando al tema, hoy nos toca hablar de Presupuestos Generales del Estado. Desde luego, unos presupuestos que a juicio del Grupo Socialista parten de un diagnóstico equivocado. Un diagnóstico equivocado porque señalan al déficit público como el principal problema de la economía, obviando y olvidando que el déficit no es la causa, sino la consecuencia, sino el efecto de un problema que teníamos de crecimiento y competitividad en nuestra economía.

El Gobierno de Mariano Rajoy ha decidido recortar en todo aquello que es determinante para que crezcamos en el futuro. En educación, el I+D+i, en infraestructuras productivas.

En educación, se reduce un 21,9 por ciento, a lo que habría que añadir el recorte adicional de 3.000 millones, decidido seis días después de haber presentado el presupuesto.

A fomento del empleo, cuando este año el Banco Bilbao Vizcaya, a través de su servicio de estudios pronostica que llegaremos y pasaremos del 25 por ciento, nada menos que se produce una reducción del 21,3 por ciento.



La I+D+i civil, se recorta en un 25,6 por ciento. Y el recorte en el Ministerio de Fomento llega al 22,1 por ciento.

Con este panorama, desde luego no es de extrañar que muchos opinen que estos presupuestos del Partido Popular solo van a servir para acentuar la crisis, la recesión y el paro.

Y por si fueran pocos los motivos para rechazarlos, en estos presupuestos se consagra un recorte social como nunca en la historia reciente de España. Un recorte que soportarán especialmente los trabajadores, las clases medias, desde luego los más desfavorecidos.

Sabemos desde luego que no hay recetas milagrosas. Que los problemas que tiene nuestro país y nuestra región, no se van a arreglar de la noche a la mañana. Pero sabemos también que el discurso monocorde del ajuste y los recortes está siendo cada vez más cuestionado hasta el punto que en las últimas semanas, en los últimos meses, se va abriendo paso un discurso que une desde luego al necesario equilibrio de las cuentas públicas, la necesidad de impulsar el crecimiento y la cohesión.

Lamentablemente los presupuestos para 2012 no nos van a sacar de la crisis, más bien agravarán profundamente nuestros problemas del presente y además no nos van a preparar para un mejor futuro.

En estos días hemos conocido la previsión de la Comisión Europea a la que antes me refería, en la previsión de primavera vuelve a recordarnos que se contraerá nuestra economía un 1,8 por ciento, por cierto, coincidente con la previsión del Fondo Monetario Internacional.

Señorías, por lo que se refiere a las inversiones que afectan a nuestra Región, el panorama es bastante desolador. Este año Cantabria contará con 121 millones de euros, lo que representa la cifra más baja de las últimas décadas y una disminución del 30 por ciento respecto del 2011.

La caída del gasto ministerial, del gasto de los ministerios en el conjunto del presupuesto se cifra en un 17 por ciento. Sin embargo a Cantabria se le aplica una reducción, una disminución de prácticamente el doble, el 30 por ciento.

Por si estos datos no son suficientemente expresivos, les diré que Cantabria representa tan solo el uno por ciento de las inversiones en toda España, cuando nuestro peso demográfico y nuestra contribución al PIB nacional está en torno al 1,3 por ciento.

Y a estas raquíticas inversiones, Sr. Presidente, llegan en el peor momento, en el peor momento para nuestra tierra, cuando tenemos una cifra record, 53.482 parados. Una cifra escalofriante que no tiene desde luego visos de ser menor al final de 2012, acompañada de una atonía en la actividad económica muy preocupante para el crecimiento y para la generación del empleo.

Desde luego el empleo no lo crea este Gobierno, lo crea la actividad económica ahora y antes, Sr. Rodríguez supongo que luego hará la réplica.

Todos sabemos, desde luego este Gobierno también mejor que nadie, cómo está el sector de la construcción. Me atrevo a decir que está en una situación crítica, hoy es un sector que tiene más parados en sus filas que ocupados, es un sector azotado por los procedimientos concursales, hasta el punto de que la mayoría de los concursos de acreedores en nuestra Región afectan precisamente a empresas del sector inmobiliario y de la construcción.

Y por si fuera poco los problemas de financiación y liquidez a día de hoy siguen sin resolverse. Hoy tenemos casi cinco puntos más de paro que hace dos años, el interés de nuestra deuda en relación al bono alemán, a saber en qué cifra está, el Sr. Bedia que sigue esto con mucha atención, en 472 puntos básicos.

¿Saben ustedes cuál era el diferencial hace dos años, en mayo de 2010? Todos alarmados por él, 190 puntos básicos. Estamos hoy en torno a los 480 puntos básicos, y nuestra economía lejos de crecer se ha vuelto a colocar en una situación de recesión, en estos momentos, en esta circunstancia llegan estos presupuestos que son los peores de la historia reciente de Cantabria, las peores inversiones que ha recibido Cantabria.

Por eso precisamente cada vez son más los que juzgan necesario dar un giro a las monotemáticas políticas de ajuste y consolidación.

Les decía antes que desde el Fondo Monetario Internacional hasta la Comisión Europea, hasta la propia Merkel, consideran que no se debe de poner todo el peso en las medidas de austeridad y que debe contarse al mismo tiempo con una estrategia de crecimiento. Lo decía Merkel con mucha claridad, para pagar las deudas se pagan mejor creciendo.



Y este es un problema muy serio porque efectivamente hay que pagar las deudas, sí, quizá no en el plazo que algunos pensaban pero para eso hay que tener recursos para hacerlo.

Como antes señalaba efectivamente se está empezando a pergeñar un plan Marshall o una especie de Plan Marshall se ha hablado incluso de 200.000 millones liderado por Europa para inversión en infraestructuras productivas, en nuevas tecnologías y en energías renovables.

En definitiva, Señorías, hay una nueva agenda política que está encima de la mesa y que se va a articular en parte, a través de esas necesarias, creemos, necesarias inversiones en infraestructuras políticas.

La desgracia, desde luego de Cantabria es que con los Presupuestos Generales del Estado que el Partido Popular se dispone a aprobar, no vamos a estar en sintonía con esa agenda.

Yo sé que desde luego el Sr. Diego, tiene que estar profundamente disgustado con estos Presupuestos, tiene que estar profundamente disgustado con unos presupuestos que recortan las inversiones en nuestra región en un 30 por ciento, respecto a 2011.

Un año, por cierto, que no fue bueno en materia de presupuestos para Cantabria, hay que reconocerlo. Un año de vacas flacas.

El Sr. Diego tiene que estar muy disgustado, porque fíjese, Señorías, lo que les decía no hace tanto tiempo. Fíjese lo que decía. Con ocasión de una iniciativa en relación al puente de Requejada Suances en la que reclamaba el Partido Popular, que nunca reclamaba nada, a pesar de la crisis, que ejecutáramos de inmediato esa obra, la del puente Requejada Suances. Sí, Sr. usted Sr. Rodríguez, en junio de 2009.

Y el Sr. Diego, sí señor, literal, en un comunicado de prensa dijo lo siguiente. No solo no puede ser una excusa la situación de la crisis, sino todo lo contrario, ya que precisamente la inversión productiva a través de la obra pública estimula a corto y largo plazo nuestra economía. Eso es lo que decía el Sr. Diego.

Y con una opinión tan clara al respecto del papel de las inversiones productivas, tiene que tener un cabreo monumental, tiene que tener una indignación mayúscula por ver cómo estos presupuestos han dejado a Cantabria con una cifra ridícula de 121 millones de euros.

¿Sabe usted qué decía sobre los presupuestos del año 2008? Los Presupuestos Generales del Estado de 2008, consignaron para Cantabria la cifra, creo que nada despreciable de 435 millones de euros. 435 millones de euros, frente a los 121 que en este momento aparecen en el proyecto de presupuestos.

¿Sabe lo que decía el Partido Popular? Que eran insolidarios con Cantabria y una tomadura de pelo. Eso decía y era el récord histórico de inversión que recibía Cantabria. Nunca antes unos presupuestos del Estado habían otorgado...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado.

EL SR. FERNÁNDEZ MAÑANES: Termino ya. Habían otorgado una cantidad igual.

Por eso digo, que tiene que tener un cabreo monumental el Sr. Presidente, por eso seguramente se ha ido de aquí, con estos presupuestos que ustedes van a apoyar y van a aprobar.

Y decía el Sr. Rodríguez -y termino ya- decía el Sr. Rodríguez, que le teníamos que felicitar, que teníamos que felicitar al Partido Popular por estos presupuestos, lo decía la semana pasada Está en el Diario de Sesiones.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado.

EL SR. FERNÁNDEZ MAÑANES: Decía el Sr. Rodríguez que teníamos que felicitar al Partido Popular por unos presupuestos que reducen el 30 por ciento las inversiones para Cantabria ¡Pero en qué mundo viven ustedes! ¡en qué mundo viven ustedes!

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Contestación del Gobierno. Tiene la palabra el Sr. Consejero de Obras Públicas y Vivienda, D. Francisco Rodríguez por un tiempo de diez minutos.

EL SR. CONSEJERO (Rodríguez Argüeso): Gracias, Sr. Presidente. Señorías y señores Diputados.



Antes hablaba yo con una diputada Socialista, abajo, de que ahora este Gobierno con menos Consejeros, con menos altos cargos, el 33 por ciento menos de gasto en altos cargos, teníamos que hacer el doble en el Parlamento, porque ahora hay dos Grupos Parlamentarios para el Gobierno.

Pero una cosa es tener dos Grupos Parlamentarios y otra cosa es que se reitere permanentemente lo mismo. Es decir, ha comparecido la Consejera de Hacienda y Presupuestos para hablar de los Presupuestos Generales para Cantabria.

La semana pasada una interpelación del Grupo Parlamentario Regionalista sobre las inversiones en Cantabria en obra pública. (...) el Grupo Parlamentario Socialista. Oye, me parece muy bien que ustedes sean legítimos para que aquí estemos permanentemente explicando lo que se ha dicho ya en distintos ámbitos de este Parlamento, pero bueno, si no tienen otra cosa que hacer, pues alguna cosa de éstas tienen que hacer.

Pero vamos a ver, hay cosas en las que no voy a aceptar, no las acepto yo personalmente, no las acepto, cada uno las puede decir, pero yo no las acepto.

Cómo se puede decir aquí que ustedes no están legitimados a hacer recortes, porque no los llevaban en el programa electoral. Ustedes no están legitimados y me lo dice un representante del Partido Socialista, así tan tranquilo en esta Tribuna. ¿Estaban ustedes legitimados para gobernar la legislatura anterior cuando llegaron en 2008, a las elecciones diciendo que no había crisis? ¿Están legitimados ustedes para hablar aquí los socialistas de que no lo llevaban en el programa electoral, congelar las pensiones, recortar el sueldo a los funcionarios, lo llevaban en el programa electoral? ¿Llevaban en el programa electoral hasta hacer la ley del aborto y la hicieron? Pero cómo pueden venir ustedes aquí a legitimar, legitimar. ¡Claro que sí! cómo no voy a echar una bronca; porque hay cosas que soy inaguantables. Y aquí no vale todo, porque la situación en la que nos encontramos en este momento es como consecuencia de su política. Sí, sí, sí.

Y por desgracia, todas las reformas que se tienen que hacer para mejorar y garantizar la sostenibilidad del sistema es por su despilfarro, por su derroche y por sus planes Marshall, por sus planes Marshall; que hacían los planes de choque, en el año 2009, de carreteras, para que les paguemos a partir del 2012.

Nosotros hemos subido las inversiones en Cantabria el tres por ciento, en el 2012. Las hemos subido en Cantabria, en nuestros presupuestos. ¿Saben para qué?, para pagar las inversiones que hicieron ustedes en el 2010 y en el 2008 y en el 2009. Para eso.

¿Pero tenemos más dinero de inversiones?, sí. ¿Se pueden utilizar para generar empleo?, no. ¿Por qué?, porque tenemos que pagar lo que despilfarraron ustedes en el año, en esos años de crisis. Ése es el problema, que tenemos que dedicar más dinero, para no poder generar empleo y pagar lo que ustedes dejaron sin pagar. Ése es el problema.

Dice usted: tan solo se puede, tan solo el uno por ciento de inversión. El uno por ciento de inversión representa la inversión de Cantabria en los Presupuestos Generales del Estado. Sube aquí, y dice: Tan solo. ¿Cuánto representó el año pasado?, el uno por ciento, lo mismo.

¿Cómo se puede subir aquí a decir tan solo Cuando ustedes aplaudían con las orejas los Presupuestos del año pasado' Y yo digo, y yo digo, ¿los presupuestos para Cantabria son buenos para Cantabria? No son buenos para Cantabria porque se necesita más inversión en obra pública, se necesita más inversión. El problema es la situación en la que nos han dejado ustedes la situación.

Si el año pasado representaba el uno por ciento, y este año ha habido que recortar 28.000 millones de euros de los presupuestos, ¿para qué?, ¿para qué?. Usted me dice; No ponga de disculpa el déficit. ¿Cómo que no? , ¿cómo que no?

Vamos a ver, en el año 2009, en el año 2009 el déficit fue del 11 por ciento. En el año 2010, del nueve por ciento. En el año 2011, del seis por ciento. ¿Quién firmó que fuese del seis por ciento? ¿Quién firmó que fuese del nueve por ciento? ¿Quién firmó que para el año 2012 fuese del 4,4 por ciento?, la Diputada por Cantabria, Elena Salgado y el Sr. Zapatero. Aquella a la que acompañaba el Sr. Revilla, para decir que la iba a votar. Lo firmaron en Europa, ¡claro que lo firmaron en Europa!

¿Y qué pasó en el 2012? ¿Qué no sabíamos nosotros cuando nos presentamos a las elecciones? Que aquello que ustedes habían firmado, que había que cumplir el seis por ciento. Incumplieron, incumplieron hasta el 8,54 por ciento; casi nada, casi nada.

Ustedes, se marcharon en mayo. ¿Cómo puede salir ahora, el Sr. Rubalcaba y ustedes, si son todos iguales, cómo pueden salir diciendo que hay que incrementar el déficit para España, que hay que incrementar, que no se puede aguantar...? Si ustedes dejaron firmado el 4,4 por ciento para el 2012. Y no fueron capaces de negociar hasta el mes de diciembre que gobernaron España, que se incrementara el déficit. Y tuvo que llegar el Sr. Rajoy, en el mes de enero, a negociar el 5,4 por ciento.



¿Pero cómo se atreven a subir a esta Tribuna, a hablar de déficit, ni lo que tiene que cumplir España, si lo dejaron firmado ustedes? ¿Qué teníamos que haber hecho? Lo primero, ir a Europa y decir: Estos fueron los mayores irresponsables del mundo mundial.

¿Cómo que no?... ¿Quién firmó? Usted es muy listo, pero usted firmó el nueve por ciento. Usted es muy inteligente, pero firmó el 4,4 por ciento. Ustedes, son muy inteligentes pero dejaron a este país con el 8,54 por ciento de déficit, cuando ustedes habían firmado que tenía que quedar con el seis por ciento.

Ustedes dejaron a este país que tenía que cumplir el 4,4 por ciento para el 2012. Ustedes, que son muy inteligentes, muy listos y muy buenos. Muy buenos.

Pero vamos a ver una cosa. Espero que cuando suba aquí, me diga, me diga: cuánto dinero había en los Presupuestos de 2012, del Ministerio de Fomento, para Cantabria; de los que aplaudieron ustedes con las orejas al Gobierno Zapatero, decían (...). Dígame, cuándo había en el Ministerio de Fomento.

Dígame cuánto hay este año. Porque yo espero que usted lo diga, para que se le escuche de su voz. Cuánto dinero había en el Ministerio de Fomento, para el año pasado, para el 2011. Cuánto dinero hay, para el Ministerio de Fomento, para el año 2012. Dígalo, ¡eh!, léalo de los presupuestos y diga... sí, sí.

Y diga después lo que venía en los presupuestos y lo que ejecutaron, porque una cosa es lo que se pone en el papel para los presupuestos y otra lo que se gastaron en Cantabria en el año 2011. Díganlo, aquí ya no vale el subir a esta tribuna a decir que esto es una irresponsabilidad..., no, una irresponsabilidad no, dígame, se lo pido muy sencillo, que se lo escuchen todos los cántabros de su voz, dinero que había en el Ministerio de Fomento para el 2011, dinero que hay en el Ministerio de Fomento para el 2012; dinero que se gastaron en Cantabria en el 2011.

Y dígame también lo que en los presupuestos que ustedes aprobaron el año pasado tenían previstos que también venía que se tenía que invertir en Cantabria en el año 2012. Dígalo porque venían en los presupuestos del año pasado, dígalo.

Si usted es capaz después de leer lo que viene en los presupuestos de este año del Ministerio de Fomento, comparados con los del 2011, con lo que se ejecutó y lo que ustedes preveían para este año de criticar estos presupuestos, ya no hay el más mínimo sentido ni de la responsabilidad ni la transmisión a los ciudadanos de la verdad.

Por eso, por eso la inversión para Cantabria en el año 2011 ¿cuánto se redujo? ¿Puede ser que el 50 por ciento con respecto al 2010? Lo ha dicho usted aquí, no, no, pero es que ahora reconoce que es muy mal año ¿Lo reconocieron cuando ustedes gobernaban?, ¿lo dijeron públicamente?, ¿lo dijo el Sr. Revilla o lo dijo el señor... o lo dijeron los socialistas? No. Pero yo sigo diciendo que es poca inversión para Cantabria, pero luego les voy a explicar también quienes son los responsables de que haya poca inversión para Cantabria, sí, sí, se lo voy a explicar muy bien.

Porque han dejado ustedes un muerto para Cantabria en cuanto... ¿cómo es posible que hayan presentado hoy una moción diciendo que se hagan proyectos para el futuro? Lo ha presentado el Grupo Parlamentario Regionalista, y dice el Grupo Parlamentario Socialista que hemos votado en contra de una moción que decía lo que nosotros decíamos que se iba a hacer.

¡No hombre!, si esa moción decía que siguiésemos con los proyectos que tenía el anterior Gobierno, los proyectos que tenía en los cajones, pero cómo vamos a hacer los proyectos que tenía en el cajón el anterior Gobierno ¿qué quieren ustedes que acabamos de llevar a la ruina definitiva a esta Región?

Pero si la moción anterior que hemos votado en contra decía que se reanude y se finalice en el 2012 la ronda de la bahía, pero si ya ha salido el Delegado del Gobierno hace un mes diciendo que se finaliza en el 2012 ¿pero de qué van ustedes ahora aquí a decir que el Parlamento? En el 2012 se finaliza y pone en la moción que se finaliza en el 2012, ¡pues vaya!, ustedes son unos artistas haciendo las mociones.

Pero vamos a ver, vamos a ver ¿qué proyectos dejaron para Cantabria para invertir? Vamos a ver, en fomento, hombre, cogieron el Gobierno en el año 2004 a nivel nacional, 2003 aquí los socialistas regionalistas, vamos a ver qué proyectos por ejemplo hoy si tuviésemos 1.000 millones podríamos invertir en Cantabria.

El ferrocarril, cero, no se puede invertir ¿hay algún proyecto hecho?, ¿no había entonces ingenieros, arquitectos en paro y para hacer obras en estos tres años para hacer proyectos? ¿Pues cómo no está el proyecto?

¿Está por ejemplo firmado el tema del soterramiento de las vías de Santander y Camargo, la unificación de las vías firmado?, no ¿Hay proyecto?, no. ¿En Torrelavega hay proyecto?, no. ¿En La Hermida hay proyecto?, no.



¿Ustedes qué hicieron? Ni hicieron inversiones ni hicieron proyectos y vienen a decir aquí ahora que nosotros hagamos inversiones y proyectos.

Miren ustedes, nosotros vamos a reequilibrar las cuentas para poder hacer más inversiones de las que hacemos en un futuro cercano, pero luego hablaremos en concreto de la A-8, vamos a hablar en concreto de la ronda de la bahía, vamos a hablar en concreto de los presupuestos generales para Cantabria.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Consejero...

EL SR. CONSEJERO (Rodríguez Argüeso): Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sr. Consejero.

Replica del Sr. Diputado, tiene la palabra D. Francisco Fernández Mañanes por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. FERNÁNDEZ MAÑANES: Muchas gracias Sr. Presidente.

Sr. Rodríguez, está claro que echa de menos su labor de Portavoz de la oposición no me extraña, efectivamente, ya dijo usted que pretendía pasar desapercibido como Consejero y a fe que lo está consiguiendo. A base de no hacer absolutamente nada, pues se ha convertido usted, efectivamente en un Consejero, verdad, que no causa mayor molestia. Es verdad, ni incordio, al que le habla y muchísimo menos, le deseo lo mejor. Pero mucho me temo que usted no está haciendo aquello para lo que los cántabros o aquello en que los cántabros esperaban que usted se dedicara.

Usted es el Consejero de Obras Públicas, usted es el Consejero, por tanto, de este Gobierno y el que interpela soy yo. Fíjese por donde.

Pero mire, hay unas cosas, bueno la interpelación es la interpelación lógica cuando se está debatiendo unos Presupuestos Generales del Estado. Yo creo que es muy relevante saber qué opinión le merecen al Gobierno de Cantabria y qué criterios tiene sobre los mismos.

Sabemos que respecto de los del año pasado, que eran 174 millones de euros, que a usted le parecen horribles, que representan un 54 por ciento de disminución. A usted le pareció una tomadura de pelo y muy insolidarios con Cantabria. Usted no le he oído decir que va a revertir esa situación, que va a corregir aquella tomadura de pelo, no se lo he oído decir, para nada.

No le he oído decir, que va a dar órdenes a su Partido y que su Gobierno ha adoptado la decisión de plantarle cara al Gobierno de España y pedirle al Grupo Parlamentario Popular en el Congreso que enmiende esos presupuestos, para corregir aquella tomadura de pelo. No, no.

Lo que he visto es un proyecto de ley de presupuestos que incide, no en la tomadura de pelo, no, no, que reduce sobre aquella reducción, un 30 por ciento. Eso es lo que he visto, Sr. Rodríguez, eso es lo que he visto.

Claro, dice usted, el déficit, tal. Bueno, vamos a aclarar también algunas cosas para los presentes. Digo para hacer de esto algo más pedagógico e instructivo. Porque yo entiendo que usted, que esto de la actuación y la hiperactuación siempre se le ha dado bien; pues tenga esa tentación.

Pero mire usted, no sé si sabe que la deuda de España, que aproximadamente es un 300 por ciento de nuestro PIB, descompuesta por el origen, precisamente las administraciones públicas son las últimas. Primero están los empresarios, el sector empresarial, el más endeudado y apalancado de este país y en segundo lugar las familias y en tercer lugar las administraciones.

Pero le voy a decir lo que contribuye usted a, sí, le voy a decir lo que contribuye usted y su Grupo, usted como Portavoz y su Grupo a la reducción del déficit.

Mire, ésta es la última proposición no de ley en relación a los Presupuestos Generales del Estado, los de 2011 y si no había crisis entonces, que venga Dios y lo vea. Y decía lo siguiente: A incluir en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011, entre otras, las siguientes cuestiones, decía usted, la dotación presupuestaria para abonar a Cantabria 200 millones de euros procedentes del Fondo de Cohesión. La dotación presupuestaria suficiente para finalizar en año 2011 las obras de infraestructura del Estado paralizadas o suspendidas en Cantabria y que tenía prevista su finalización en dicho ejercicio presupuestario.

La dotación presupuestaria suficiente para financiar íntegramente las obras del hospital Marqués de Valdecilla. La dotación presupuestaria suficiente para continuar el resto de infraestructuras del Estado, comprometidas por el Gobierno de la nación en Cantabria.



La dotación suficiente para continuar y finalizar la autovía Aguilar-Burgos, suspendida por el Ministerio de Fomento.

Entonces, Señorías, no había crisis. Entonces, 8 de septiembre de 2010, todo el mundo sabe en España, el Sr. Mariano Rajoy, el Sr. Rodríguez también, no había crisis en España. No había problema de deuda en España. Por eso, el Partido Popular quería contribuir con esta proposición no de ley, exigiendo al Gobierno todo y más, y de inmediato, a reducir el déficit y a que no se incrementara más la deuda pública en España.

¡Hombre! sea un poco sensato y dése cuenta de que estamos en un momento en el que si seguimos insistiendo por la vía de la reducción del déficit a toda costa, con políticas únicamente de ajuste y recorte, pues vamos a ser incapaces ni de reducir el déficit y lo único que vamos a hacer es seguir creando más dolor a los ciudadanos, más deterioro a los servicios públicos y vamos a perder la ocasión de prepararnos para un futuro que es muy difícil en un mundo muy cambiante, muy globalizado y donde hay competidores muy fuertes.

Y estamos perdiendo esos trenes y yo le estoy diciendo apuesten por la inversión productiva, apuesten por las infraestructuras, porque es un sector que está en un momento muy complicado, muy delicado. Y usted lo sabe. Y no me hable con el pasado, ocúpese de lo que se tiene que ocupar. Ocúpese de lo que se tiene que ocupar, que para eso es usted el Consejero de Obras Públicas.

Y mire usted, yo no sé si usted han subido ya... -me han quedado dudas- si han subido el presupuesto, sino; si hay más, o hay menos. Pero esto es lo que recogía la prensa. Diario El Mundo: El PG del 20012 reducir al mínimo la inversión del Estado en Cantabria. El Diario Montañés: Los Presupuestos del Estado recortan un 30 por ciento, la inversión en Cantabria. Fomento destina partidas ínfimas a las obras que se aplazan indefinidamente. Y por último, el diario Alerta: El Estado destinará a Cantabria 121 en 2012, un 30 por ciento menos.

Usted, desde luego, tiene la percepción bastante desviada. Le aconsejo que se lo haga mirar, por el bien de esta región. Y desde luego, póngase a lo suyo...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. FERNÁNDEZ MAÑANES: ...y si tiene el valor de salir aquí, a decir que tal y como están las cosas -vea las noticias últimas- podemos seguir por la senda únicamente de recortes y los ajustes, y que los Presupuestos Generales del Estado para Cantabria son unos buenos presupuestos. Por favor, pida perdón por lo que dijo usted el año anterior, de los presupuestos que presentó el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero para Cantabria en 2011. Pida perdón, porque usted dijo que eran una tomadura de pelo.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado.

EL SR. FERNÁNDEZ MAÑANES: Y esto es un 30 por ciento más sobre aquella tomadura de pelo que usted calificó.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Sr. Consejero de Obras Públicas y Vivienda, D. Francisco Rodríguez. Por un tiempo de cinco minutos

EL SR. CONSEJERO (Rodríguez Argüeso): Primer punto, Sr. Diputado, es muy triste, muy triste, muy triste... (murmullos)... es muy triste, y usted tranquilícese, Sr. Guimerans, que está siempre molestando cuando se está interviniendo. Es que está nervioso, yo no sé lo que le pasa. Tranquilícese y deje hablar a la gente, por favor.

Solo he dicho que es muy triste, muy triste, muy triste... (risas) ...¿me entiende? Y usted es muy simpático, muy simpático, muy simpático, pero deje hablar a la gente. Si yo me río mucho con usted fuera de aquí, pero aquí déjenos hablar.

Es muy triste, muy triste, muy triste -repito, y riase- que se haga la política sobre los Presupuestos Generales del Estado desde los medios de comunicación. Es muy triste que el Portavoz del Grupo Socialista suba a esta Tribuna con lo que decían los medios de comunicación y no suba con los Presupuestos Generales del Estado, que son públicos. Son públicos.

Y es muy triste que suba con los medios de comunicación y con los Presupuestos Generales. Así les va las cosas. No me extraña que tengan siete; no me extraña. Si esto lo hacen cuando están en la oposición, sería lo que hacían.



Miren, les voy a explicar. Usted, no hable de 173 millones de euros del año pasado, del 2011; no, que solo le voy a explicar, sólo, de las empresas públicas, de las entidades públicas, el año pasado presentaron un presupuesto de 86 millones y gastaron 56, 30 millones menos. Gastaron 56, 30 millones menos. ¿De acuerdo? Entonces, ya no me hable de 173. En el Ministerio igual.

Pero vamos a hablar, por ejemplo, por ejemplo, vamos a ver quién trabaja y quién trabaja menos. Veintiocho mil millones de recortes en España se han tenido que hacer en el presupuesto general por su culpa. Y firmados por ustedes.

Ahora les cuento, el Ministerio de Fomento, lo que viene en los presupuestos ¡eh!, en los presupuestos. Año 2011, inversión... -escuchen, escuchen- inversión en el año 2011, en los presupuestos, del Ministerio de Fomento: 48.393.000 millones de euros. Inversión en el 2012: 65.643.000, 17.300.000 euros más... (murmullos) No, no, no estoy hablando de la ejecución. No, escúcheme. No, no, no miento, lea los presupuestos.

Presupuestos de 2011, Ministerio de Fomento: 48.393.000 euros. Presupuestos de 2012: 65.643.000 euros, 17.300.000.

Mire, en mi Ministerio, en mi Ministerio sube la inversión el 22,80 por ciento con respecto al suyo. No me tengo que sentir tan mal como Consejero, entre otras cosas, si tengo que reivindicar como Consejero. Peor se tienen que sentir otros, que dejaron bajar eso.

¿Saben ustedes la previsión que tenían en sus presupuestos de 2011, para invertir este año?, 53 millones. Eso es lo que tenían ustedes previsto, que viene en los presupuestos de 2011. Ya le digo, todos los medios que comunicación que lo lean, que lo busquen.

¿Sabe usted cuándo sube la inversión con respecto a los presupuestos del año pasado, en la Dirección General de Carreteras?, el 25,5 por ciento. El 25,5 por ciento, lo repito. Y lo demás es mentira, búsquese el Ministerio ¿cuánto sube? 14,5 por ciento. Sí, no, no, enseñe lo que quiera pero no mientan, ninguno.

Dirección General de Carreteras, sube el 25,5 por ciento, no ninguna triqueñuela. Por ejemplo, en abono de expropiaciones cuánto tenían de ejercicios anteriores ¿sabe de cuánto tenían el presupuesto el año pasado que ustedes aplaudían? Cero euros, cero euros, cero euros es lo que aprobaron en el presupuesto de 2011, no me extraña que miren ustedes para abajo todos. ¿Saben ustedes cuánto tiene el 2012? 11.900.000.

Pero por ejemplo, Dirección General de Ferrocarriles, se incrementa el 22,60 por ciento. Dirección General de Aguas... (murmullos), ¡chiss!, tranquilos que hay que leer los presupuestos, usted mire a ver de dónde le bajan, estúdieselo por lo menos que yo sí lo tengo pero usted no lo conoce. Dirección General de Aguas, se incrementa el 33 por ciento.

Pero mire por ejemplo, mire por ejemplo, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Instituto de Biotecnología para Cantabria, presupuesto, presupuesto del 2011, 1,5 millones; presupuesto 2012, 3,7 millones. Incremento del 150 por cien.

¿Saben ustedes cuánto prevían en el presupuesto del año que viene poner para este? 1.550.000 ¿Qué pasa?, ¿qué pasa aquí?, ¿por qué se engaña a la gente como se le quiere engañar?, por qué se engaña a la gente como se le quiere engañar?

(Murmullos)

Por lo tanto...

Sí, sí, no y que coja..., no...

(Murmullos)

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Mañanes.

EL SR. CONSEJERO (Rodríguez Argüeso): Yo no sé..., claro, no, no, pero vamos a ver, yo le estoy hablando del Ministerio de Fomento.

¿Qué bajan otras partidas? Claro. Por ejemplo, baja la partida de SETISA, de la empresa pública de infraestructuras, porque la ronda de la bahía se termina este año, ¿a mí que me importa que bajen 15 millones de euros, si los van a terminar en este año?, ¿qué más me da?



Ahora, ¿es suficiente esto para Cantabria para lo que necesita?, no es suficiente, pero estoy convencido que con las medidas que ha tomado el Gobierno Zapa..., el Gobierno Rajoy, con las medidas que ha tomado el Gobierno Rajoy volveremos a la senda del crecimiento.

Pero le voy a decir más, el problema de todo esto es lo que han hecho ustedes. Miren, de 18 obras paradas en España en el año 2010, cuatro fueron de Cantabria ¿Por qué ustedes no pusieron un solo euro para la autovía A-8 en el 2011?, ¿por qué ustedes aprobaron y aplaudieron un presupuesto que decían que para el 2012 iba a tener cero euros?, ¿por qué ustedes no hicieron ninguna gestión para que se pudiese poner en funcionamiento?

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Consejero.

EL SR. CONSEJERO (Rodríguez Argüeso): Termino, termino Sr. Presidente.

¿Saben ustedes la gran diferencia y el problema que hay y el problema que han generado ustedes aquí?, el problema que han generado es que esa autovía tenía que estar finalizada en marzo de 2010, la paralizaron en agosto de 2010 y no habían hecho el 50 por ciento.

¿Saben ustedes lo que va a significar eso para el Gobierno de España revisión de precios solamente, que eso no genera empleos? ¿Saben ustedes el daño que han hecho a esta tierra que el dinero que se va a tener que invertir en revisión de precios por no haber acabado la autovía en el plazo que estaba adjudicada? Pues vayan pidiendo perdón a los cántabros, lo primero, para seguir hablando en esta tribuna.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Consejero.

Muchas gracias Sr. Consejero.