



SESIÓN PLENARIA

6.- Interpelación N.º 114, relativa a criterios sobre la sostenibilidad de los sistemas de transporte y su incidencia en la economía de Cantabria, presentada por D. Juan Antonio Guimerans Albo, del Grupo Parlamentario Socialista. [8L/4100-0114]

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos al punto sexto del orden del día.

LA SRA. BEITIA VILA: Interpelación N.º 114, relativa a criterios sobre la sostenibilidad de los sistemas de transporte y su incidencia en la economía de Cantabria, presentada por D. Juan Antonio Guimerans Albo, del Grupo Parlamentario Socialista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Turno de defensa de la interpelación del Grupo Socialista. Tiene la palabra D. Juan Guimerans, por un tiempo de diez minutos.

EL SR. GUIMERANS ALBO: Bueno, pues después de lo que hemos oído, la verdad es que cuesta hasta arrancar. Y no puedo sustraerme poco menos, por lo menos a decir que menos mal que todos decimos que estamos preocupados por la imagen de la política y los políticos, menos mal. Y menos mal que todos decimos que apoyamos lo que diga la justicia. Pues aténganse al cuento, porque la justicia ya les ha dicho lo que quiere de ustedes, la unidad de delitos económicos a la que citaba el Sr. Bedia, les ha pedido que les den la documentación que acredita su corrupción, su corrupción y los sobresueldos que no han pagado y cotizado a Hacienda y que publiquen los nombres.

Pero he venido aquí para otra cosa, pero es que es muy duro estar aquí, decirnos que siempre vamos a evitar estas cosas y acabar escuchando lo que hemos escuchado.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado, yo sé es difícil pasar de una cosa a otra pero le ruego por favor...

EL SR. GUIMERANS ALBO: Le pido disculpas...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Es que sino, podemos continuar el debate toda la noche.

EL SR. GUIMERANS ALBO: Es que es muy difícil, de verdad que es muy difícil.

Qué sentido tiene lo que diga yo ahora, es que es muy difícil. Pero bien, casi diríamos que mejor como hay más días que longanizas vengo otro día y se lo cuento. Pero en fin, haremos un esfuerzo.

Miren ustedes, la política que está llevando a cabo el Ministerio de Fomento, está ocasionando gravísimos perjuicios a los ciudadanos de toda España y en particular a los ciudadanos de Cantabria.

En nuestra Comunidad Autónoma todos los sistemas de transporte han visto paralizados su desarrollo, todos están en una franca recesión y podemos afirmar sin temor a duda que sus infraestructuras están teniendo un deterioro acentuado, y como si tengo ocasión y ánimo les comentaré especialmente en el sistema ferroviario.

Los últimos días están siendo especialmente pródigos en malas noticias y sería necesario que el Sr. Diego se dedicara a estas cosas y no a lo que hemos visto ahora y el Sr. Rajoy se tomaran esto en serio.

Este es un problema, el de los sistemas de transporte que afecta transversalmente a todos, vivamos en núcleos urbanos grandes o pequeños, que deterioran la conectividad, que fomentan el aislamiento. Y lo más preocupante, impiden el desarrollo de la economía y la generación de empleo.

Y quiero recordarles que es para esto para lo que estamos aquí, para tratar de resolver este tipo de problemas. Miren ustedes, en este tema como en cualquier otro de los que lunes tras lunes abordamos, si tiene por objeto la gestión de lo público sea ésta la educación, la dependencia, la sanidad, Valdecilla, la Universidad, las pensiones, lo que sea, lo socialistas denunciamos una y otra vez los planes privatizadores del Gobierno de Rajoy en España y del Gobierno del Sr. Diego en Cantabria.

Y hoy lo volvemos a hacer, pero lo volvemos a hacer con los intentos de privatización en los planes que gestionan los grandes operadores públicos de transporte.

Y creemos que a la ya anunciada privatización de AENA, seguirá la privatización de RENFE y la privatización de los puertos de interés general del Estado. Eso sí, después de en todos los casos descargarlos de todos aquellos servicios que



no son rentables económicamente y que tienen la finalidad de hacer más fácil encontrar un comprador al cual adjudicarles los mismos.

Si esto es así con carácter general, en Cantabria el panorama es desolador. Si hablamos del transporte aeroportuario y de nuestro aeropuerto, llevamos ocho meses en caída libre. El último dato conocido y ahora explicaré por qué enfatizo lo de conocido, es el de abril de este año donde perdimos 92.000 pasajeros y si lo llevamos al primer trimestre del año hemos perdido el 24,4 por ciento de las operaciones.

Si hiciéramos una proyección de estos datos a lo largo de este año y no se invirtiera la tendencia, cosa que en ningún caso deseamos, queremos que las cosas mejoren, este año sería rememorando una frase que sufrieron los ingleses un "annus horribilis", aunque yo me imagino que como esta vez, en este caso, el Consejero no me podrá aludir a la herencia, les dejamos un magnífico aeropuerto cuando cogimos de ustedes un apeadero. Y como no podrá recurrir a la herencia, dirá que somos unos catastrofistas y que nos regodeamos cuando las cosas van mal.

Pues mire usted, Sr. Consejero, aunque no se lo merece para nada; bueno creo que esto, ni nada, visto ya el tono por el que va la discusión, no se merece usted ni esto ni nada. Pero yo le voy a permitir que nos comente el dato, el buen dato del tráfico del mes de mayo.

Y se lo digo porque AENA, no ha considerado oportuno hacerlo público hoy, a pesar de que sí lo ha hecho en el caso de otros aeropuertos de España como, por ejemplo: el de Barcelona, el de Málaga, el de Palma de Mallorca, el de Tenerife, el de Ibiza. Todos estos han crecido en tráfico. Y imagino, me imagino, doy por hecho que el nuestro seguirá en la misma tendencia. Usted sabe los datos de mayo. No los han colgado en la página de AENA, pero usted sabe los datos de mayo.

Y como estamos y después de la tarde de hoy aplastados de ánimo, aplastados de ánimo, yo le pido que no retrase usted, por favor, una buena noticia. Denos usted, por favor, la buena noticia de que el tráfico en el aeropuerto de Santander ha remontado y que nos encaminamos a la salida de un oscuro túnel.

Pero ¡claro!, eso si hablamos del aeropuerto. Porque si hablamos del puerto, pues tendríamos la tentación de recordarles lo que ustedes nos decían cuando el aeropuerto gestionaba un tráfico del entorno de 6 millones de toneladas...-perdón, el puerto-. Y ustedes nos decían que éramos unos pésimos gestores; que de verdad, que nos lo hiciéramos ver ¿Qué tendríamos que decirles nosotros?

Están ustedes en la delgada línea que separa bajar de los 5 millones de toneladas. Los datos de los dos últimos años, si quiere se los doy porque me he permitido ayudarle en su intervención y los he bajado de la página de la Autoridad Portuaria de Santander: 5.071.000 toneladas en el 2011; 5.094.000 en el 2012.

Tienen ustedes una cierta opacidad a dar datos y yo creo que como les está yendo bien; en el 2014 ya lo arreglamos todo. Si para arreglarlo todo en el 2014, en el 2013 ya estamos saliendo, podría usted también aprovechar y decirnos los datos de los cinco primeros meses de este año. Que me imagino que abundarán en ese crecimiento en los tráficos del puerto de Santander.

El único problema es que hasta donde yo conozco; y créame que usted de meteorología y yo de la mar; en esto algo conozco, ustedes desde que están no han hecho nada. Y les insisto muchas veces en esto, no es un argumento retórico, nada es nada. Nada en infraestructuras, nada en tráfico nuevos, la parálisis más absoluta.

Y mucho nos tememos que salvo que usted me dé una magnífica noticia; ya sería la segunda hoy, no me diga que no se lo pongo fácil después de lo que hemos escuchado; yo creo que tampoco va a ser un año bueno, oiga. Y esto resulta muy preocupante, muy preocupante para Cantabria... -Ríase usted, uno se ríe cuando tiene que disimular sus inseguridades; sino, sería contundente-.

Pero a mí, me preocupa muchísimo el puerto de Santander y me imagino que a usted también, eso lo doy por hecho; lo que pasa que usted es el que gestiona. Si las cosas le salen mal, usted es el responsable, ¡oiga!. Que lo que hemos escuchado antes, da para mucho. Pero me preocupa mucho porque usted sabe que significa el puerto de Santander para Cantabria; de los dos sistemas de transporte que le he dicho: puerto y aeropuerto, sabe lo que significa para Cantabria, que es importante.

Pero usted que tiene una magnífica relación con Iñigo de la Serna, formó parte de su equipo, compartirá sus preocupaciones por la repercusión de estos dos sistemas en Santander. Es imposible entender Santander sin el puerto, por el volumen económico, por la repercusión en el empleo.

Bueno, y este fin de semana -se lo voy a poner más fácil otra vez- hasta hemos tenido otra noticia que no es buena. Nuestro puerto y Cantabria han quedado excluidos de la Red Transeuropea. Y ahora me contará lo de Zapatero y lo que le



dé la gana, pues arréglole. Y por tanto tenemos una pérdida de financiación que podría mejorar la situación de nuestro puerto y además la tienen puertos de la cornisa cantábrica.

Yo ya sé que en esto peleamos contra determinados entornos que no controlamos totalmente. Pero yo recuerdo al Sr. Diego, con ese poderío que le caracteriza, que va a Madrid a ver a un Ministro y le recibe un Secretario de Estado y le despacha con un café, cuando estuvo de Presidente por turno del bureau, de aquel bureau político del arco atlántico donde nos anunciaron la integración y la incorporación a la red transeuropea, no debió de estar muy fino.

No debió de estar muy fino porque ustedes dirán que nosotros, pero ustedes tampoco les han convencido y han dejado fuera de esta red y de las posibilidades de utilizar esas inversiones, al puerto de Santander.

Y me he pasado yo un minuto, y me queda por hablar del "vete y ven" que nos tienen con el tren; que hoy lo arrancamos y mañana lo paramos. Hoy les han aplazado... Oiga, desmienta usted a la Agencia Press, Europa Press, que es la que lo dice...(murmullos) Qué más da... Pero sí en lo del BOE...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

EL SR. GUIMERANS ALBO:...ellos solo atienden a los medios, Sr. Tezanos. Este Gobierno solo atiende a los medios. Al BOE, nada más para darnos malas noticias, ¿cómo van a leer el BOE?.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias.

Contestación del Gobierno. Tiene la palabra el Sr. Consejero de Innovación, Industria, Turismo y Comercio, D. Eduardo Arasti, por un tiempo de diez minutos.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Muchas gracias Sr. Presidente.

Empezaré por donde usted ha empezado, por el aeropuerto de Parayas. Yo no sé, Sr. Guimerans, si no se ha enterado que el último año han sido los mejores resultados del aeropuerto de Parayas; sí, parece baladí, pero yo creo que batir un record no se bate todos los días y, sino, que se lo pregunten a mi compañera Diputada; es decir, batir un record no se hace todos los días. Y en 2012 se obtuvieron los mejores resultados del aeropuerto de Parayas.

Y también se ha batido un record de compañías. Ahora hay más que nunca. Y también se ha batido otro record de rutas internacionales. Ahora hay más que un nunca, y precisamente mañana vamos a tener una nueva: la de Dusseldorf. Y ya tenemos otra nueva: la de Edimburgo, que están funcionando francamente bien.

Y usted me alude a los últimos datos del aeropuerto de Parayas del mes de abril; no, los últimos datos son de mayo y han salido hoy y son públicos, y los ha hecho públicos Europa Press.

Y ¡hombre!, usted intenta siempre compararnos con un record. ¡Hombre! cuando se ha batido un record, lo normal, lo normal es que no se bata otro, porque no vamos a estar constantemente, dato tras dato, batiendo record.

Pero mire, yo creo que lo importantes es que nos compremos con los demás. Según los datos del mes de mayo, en el aeropuerto de Santander se ha bajado un 7 por ciento: un 7,2. Pero mire usted, en Bilbao se ha bajado un 15,5; en Asturias se ha bajado un 29,2; en Coruña se ha bajado un 14,5; en Valladolid un 22,4; en Pamplona un 15,3. Y en Madrid, un 14,1. Es decir, a todos estos aeropuertos les sacamos entre 7 y 22 puntos. Y como decía su compañero, cuando en el aeropuerto de Parayas últimamente subimos, subimos más y cuando se baja, se baja no menos, se baja mucho menos que cuando estaban ustedes.

Segunda cuestión. Me habla usted del aeropuerto... -perdón, del puerto- y finalmente se ha decidido hablar de la Red Transeuropea de Transporte. Mire usted, los grandes corredores ferroviarios europeos se planificaron cuando en Cantabria gobernaba el Sr. Revilla -no voy a decir eso del ausente que dicen ustedes, porque tiene también evidentemente la capacidad de salir cuando le plazca- y gobernaba en Madrid el Sr. Zapatero. La Comisión Europea, aprobó en octubre de 2011, la propuesta del Gobierno español.

¿Cuál fue esa propuesta? Fue ésta, ésta. Una Red con un corredor mediterráneo, un corredor atlántico... ¿Dónde está aquí Cantabria? Sr. Guimerans, ¿dónde está aquí el puerto de Santander, al que a usted tanto le importa? Simplemente, no estaba en la propuesta que hizo el Gobierno de España.

Y la Comisión aprobó lo que el Gobierno propuso. Es más, el Ministro de Fomento, José Blanco, se mostró muy satisfecho por la resolución de la Comisión. Todo un campeón, el Ministro de Fomento anterior.



Y miren, no me lo estoy inventando ¿Un medio de comunicación, el 20 de octubre de 2011, qué decía? Cantabria queda marginada de las redes ferroviarias básicas, elegida por la Unión Europea... Fue entonces, el 20 de octubre de 2011, no ahora Sr. Guimerans.

¿Y qué decía el Sr. Revilla? Decía que estaba convencido que era una venganza de ustedes, del Sr. Ministro de Fomento, el Sr. Blanco. Y calificaba los mapas de alucinantes. Ese mapa que yo le he enseñado. Y tenía razón, es alucinante.

Y calificaba todo ello de un verdadero atropello. Pero fue el Sr. Revilla, el que permitió ese atropello. Permitted que el Gobierno de su socio y amigo, el Sr. Zapatero, hiciera una propuesta a la Unión Europea, en que no se incluía ni a Cantabria ni al puerto de Santander; ni siquiera lo intentaron.

¿Y qué decía su compañera, la Sra. Gorostiaga? Decía, Sr. Guimerans: que Cantabria no se queda exactamente sin conexión, porque tiene una de mercancías, aunque naturalmente no es de alta velocidad. Y decía: que la colaboración público-privada que se planteó no era posible. No hay ninguna empresa interesada en participar en este proyecto.

Y para finalizar, decía lo siguiente: tenemos una conexión distinta. Y tan distinta, Sr. Guimerans.

Desde el primer momento, nos dimos cuenta de que la situación era prácticamente irreversible, por tres razones: la primera, porque fue el propio Gobierno de España quien nos excluía en su propuesta. No fue la Unión Europea, fue el Gobierno del Sr. Zapatero.

En segundo lugar, porque Cantabria no estaba incluido ni siquiera en los planes de alta velocidad de España, como para incluirla en los planes de la Unión Europea.

Y tercero, porque Cantabria era la única Comunidad Autónoma del norte de España en que no solamente no había ninguna obra, ni siquiera una licitación y mucho menos una adjudicación. Pero a pesar de ello, lo intentamos. Y el Presidente de Cantabria se dirigió a la Ministra de Fomento, lógicamente al cambio de Gobierno, para solicitar su apoyo y la introducción de una enmienda mediante la cual, Cantabria se conectaría a través de la Red Básica de Alta Velocidad, se incluía Santander como nuevo nodo de la Red Básica de Comunicaciones. Y el puerto de Santander también entraba en esa Red.

La Ministra aceptó la enmienda, la tramitó. Pero no es menos cierto, Sr. Guimerans, que España se estaba enmendando a sí mismo, en un plazo de apenas unos meses. Ésa fue la situación de debilidad evidente en la que ustedes nos dejaron.

Y ya por fin en septiembre de 2012, el Ministerio de Fomento incluye la línea de Alta Velocidad que conecta Cantabria con la meseta, en el Plan de infraestructuras de transporte 2012-2024. Por fin, Sr. Guimerans. Y la Ministra lo presenta en el Congreso.

Han sido por lo tanto sus Gobiernos, el de Zapatero en Madrid y el de Revilla en Cantabria, quienes nos han excluido de la Red Transeuropea de Transporte y no solamente eso, sino también de la red de alta velocidad española.

En las dos últimas legislaturas, Sr. Guimerans, hemos asistido al mayor engaño colectivo de los últimos años: "No te voy a dar un AVE, Miguel Ángel, tu tranquilo, te voy a dar dos, te voy a dar dos". Ésa es una frase de una impostura difícil de superar, solamente por ésta que voy a citar ahora: "Probablemente llegue antes el AVE a Santander que al resto de Comunidades" Eso lo decía el Sr. Revilla en este Parlamento.

Y mientras tanto, como en la fábula de la cigarra y de la hormiga, mientras aquí hacían ustedes de cigarra, en otros sitios pues hacían de hormiga y trabajaban. Y este es el resultado, que lo he enseñado y lo voy a enseñar muchas veces; porque es mucho mejor que cualquier palabra. Este es el resultado...(murmullos) No cambia, no cambia, no cambia el resultado. Esto es lo que han hecho en todos los sitios, excepto aquí. Esto es la fábula de la hormiga y ésta de la cigarra.

En los sitios donde trabajaron hicieron cosas beneficiosas para sus ciudadanos. Y en los sitios en que se pasaron el tiempo hablando y de plató en plató y mintiendo a la sociedad; prometiendo no un AVE, sino dos AVE; pues evidentemente el resultado es calabazas. Y aquí están los ciudadanos de Cantabria y los que nos visitan, por las vías del tren con las maletucas. Y además nos han dejado en una situación evidentemente de indefensión.

Mire usted, me preguntaba -Sr. Guimerans- por la incidencia de la economía en Cantabria de las obras. Miren, miles de millones invertidos en las Comunidades Autónomas vecinas; evidentemente tiene una consecuencia, por ejemplo el empleo. De un estudio del Gobierno vasco se deduce que la construcción de la "Y" vasca está generando ya en la Comunidad vecina 10.000 empleos y un incremento del PIB, de cerca de 1.000 millones todos los años. Esto es un dato, no es una opinión. Amén de los 27.000 litros diarios de derivados del petróleo que se ahorran, lo mismo que las emisiones



de contaminación y por qué no decirlo del menor número de accidentes que tendrán cuando se acaben esas infraestructuras.

Les voy a decir un dato, cuando se acaben esas infraestructuras desde Coruña a Madrid se tardará tres horas, desde Orense a Madrid: dos. De Oviedo a Madrid...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Consejero...

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca):...Dos horas treinta y cinco -Acabo Sr. Presidente- De Bilbao a Madrid: dos horas y diez minutos. De San Sebastián a Madrid: dos horas y quince minutos.

Y aquí ustedes nos han dejado, a parte de este espectáculo lamentable: cuatro horas y veinticinco minutos. Que ahora este Gobierno va a reducir en una hora como se hacen las cosas; primero trabajando y segundo invirtiendo, cosa que ustedes en ocho años no supieron hacer.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Consejero.

Réplica del Sr. Diputado. El Sr. Diputado renuncia a la réplica.