



**SESIÓN PLENARIA**

**6.- Interpelación N.º 35, relativa a criterios para no reivindicar el pago de la deuda que el Estado mantiene con la región y, en particular, la de la financiación íntegra del Plan Director de Valdecilla, presentada por D. Rafael de la Sierra González, del Grupo Parlamentario Regionalista. [8L/4100-0035]**

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos al punto sexto del Orden del Día.

Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: Interpelación n.º 35, relativa a criterios para no reivindicar el pago de la deuda que el Estado mantiene con la Región, y en particular la de la financiación íntegra del Plan Director de Valdecilla, presentada por D. Rafael de la Sierra González, del Grupo Parlamentario Regionalista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Turno de exposición, de D.ª Alodia Blanco, entiendo, por un tiempo de diez minutos.

LA SRA. BLANCO SANTAMARÍA: Gracias, Sr. Presidente.

Señorías, el día de la toma de posesión, el Sr. Diego declaró que asumía el cargo de Presidente con compromiso de verdad, esperanza y coraje. Afirmación, que como veremos a lo largo de esta intervención, no ha llegado más allá de las elecciones generales que se celebraron en noviembre del año pasado.

Como todos ustedes saben, Cantabria debe al Estado 483 millones de euros, deuda que procede de los anticipos recibidos a cuenta por la participación que corresponde a la Región en determinados impuestos, que finalmente no llegaron a recaudarse ante la caída del consumo derivada de la crisis económica.

Por su parte el Estado nos debe a nosotros 590 millones de euros, pese a lo cual nos exige que le abonemos los 483 millones que le debemos, pero se niega a arbitrar una fórmula para compensar a la Comunidad el pago de esta deuda.

En septiembre del año pasado, no hace tanto, no hace más que siete meses, el Presidente de Cantabria promovió un Plan para que el Estado compensara la deuda histórica que mantiene con nuestra Comunidad. Un Plan que como todas las compensaciones consiste, como sus Señorías ya saben, en extinguir la deuda en la parte concurrente y como la cantidad que se adeuda a Cantabria es superior, que nos entregaran el saldo a nuestro favor por importe de 100 millones de euros.

Eso hubiera evitado tener que reintegrar al Estado 40 millones al año durante 10 años y además hubiéramos adquirido un beneficio lógicamente por importe de 100 millones de euros.

Este Plan concitó el apoyo unánime de toda la sociedad cántabra. Hablamos de un Plan que fue respaldado por más de 37 organizaciones empresariales, sindicales, por entidades de carácter social y económico y que además contó con el apoyo expreso del Partido Regionalista, que votó a favor en la sesión plenaria celebrada el día 31 de octubre del año pasado.

Pues bien, en ejecución de este plan, el día 9 de octubre, el Presidente remitió la carta y los apoyos recibidos al entonces Presidente de la Nación, el Sr. Rodríguez Zapatero. Urgiéndole a buscar la fórmula administrativa que permitiera llevar a cabo esta compensación, ante -como dijo él- la desesperada situación en que a su juicio se encontraba nuestra Comunidad.

Y así dijo, literalmente, que esta reclamación no es un ejercicio caprichoso, sino que es justa y oportuna.

El actual Portavoz de Economía, Sr. Albalá, declaraba orgullosamente al respecto: "Ahora Cantabria tiene un Presidente que defiende con seriedad los intereses de todos los cántabros".

Pero en noviembre accede al Gobierno de la Nación, el Partido Popular ¿Qué mejor ocasión que reivindicar la compensación de esta deuda histórica entre amigos? La ocasión la pintaban calva. Pero ¡claro!, llega la primera decepción cuando al salir del Consejo Interterritorial, la Sra. Mazas, declara en rueda de prensa: que Cantabria considera razonable la devolución de los anticipos recibidos del Estado en un plazo de 10 años.

Sra. Mazas, Cantabria no lo considera razonable, usted lo considera razonable. Porque los cántabros consideraríamos muchísimo más razonable que no tuviéramos que devolver nada. Al revés, que el Estado nos entregara los 100 millones de euros que teóricamente nos debe.



Y consideraríamos también muchísimo más razonable que no tuviera usted que presentar como ya ha anunciado, un plan de sostenibilidad de los servicios públicos; un eufemismo bajo el que se esconden recortes en las políticas sociales, subidas indiscriminadas de impuestos y atropellos a los derechos de los trabajadores de la Función Pública de Cantabria.

Algo que desde luego no tendrían que haber hecho, si hubieran reivindicado con un mínimo de rigor la compensación de esta deuda histórica.

Y siguiendo la historia es curioso comprobar cómo van cambiando las declaraciones del Presidente, del Sr. Diego, a lo largo de estos meses.

Primera entrevista con Mariano Rajoy. Dice ante la prensa: "Lo voy a reivindicar todo". Y dijimos nosotros: Bueno, pues reivindicará al menos Valdecilla, el AVE y el pago de la deuda histórica. Hay que entender que en ese todo, por lo menos tiene que comprenderse esos tres conceptos.

Pero ¡claro!, se acerca la fecha de la entrevista y presa de un ataque de pánico, dice: No, voy a reivindicar una sola cosa. Y apuesta por reivindicar la financiación íntegra de Valdecilla.

Pero esa entrevista fue un auténtico fracaso, una tomadura de pelo. Si es que ni siquiera apareció en los informativos nacionales. Todo ello debido, por supuesto, al nulo o escaso peso que tiene el Sr. Diego en el ámbito de la política nacional y más concretamente del peso que tiene su Partido, que es el equivalente a cero.

No vimos muy contento al Sr. Diego. A quien sin embargo sí vimos muy contento fue al Sr. Núñez Feijó, que acudió ese mismo día y se le veía plenamente satisfecho; algo completamente razonable puesto que se vino para Galicia con un incremento de las inversiones procedentes de los Presupuestos del Estado, en un 10 por ciento. Mientras que nosotros, nos vinimos con un compromiso de que se iba a financiar Valdecilla, a través o bien de un convenio o bien de los Presupuestos del Estado.

Pues bien, llegan los Presupuestos del Estado ¿y qué ocurre? Ocurre que de los 40 millones de euros prometidos, solamente nos van a transferir 5,2. Ocurre que de la compensación de la deuda, no aparece absolutamente nada. Y para el AVE se consigna la ridícula cantidad de 10.000 euros; una auténtica bofetada para Cantabria y para la región.

Y lo que es peor, el Delegado del Gobierno hace unas declaraciones y dice: Es lo que toca. Por toda explicación: Es lo que toca. ¡Una explicación magnífica!

Cuando para Galicia se incrementan las inversiones en un 10 por ciento, o para el País Vasco se incrementan en un 15 por ciento, en Cantabria bajan un 30,6.

Y cuando en la oposición defendían que las inversiones del Estado eran intolerables para Cantabria, ahora se callan y se achican; porque una vez más el Sr. Diego ha perdido toda capacidad reivindicativa desde que Mariano Rajoy ha llegado al poder.

Y digo yo, qué habrá ocurrido para merezcamos este insulto. Porque hay que reconocer que el no reconocimiento del pago de la deuda histórica, la transferencia de 5,2 millones de euros, en lugar de los 40 consignados en el presupuesto y las exiguas y ridículas inversiones que se consignan en el Presupuesto del Estado para la Comunidad son un maltrato evidente. Evidente e indiscutible para toda la sociedad.

Pues yo creo que todo esto obedece a la conjunción de tres factores catastróficos que concurren en nuestro actual Presidente. En primer lugar, que es un Presidente sin peso en la escena política nacional; es decir, es un don nadie, un auténtico don nadie con escasa o con nula capacidad reivindicativa.

En segundo lugar, ocurre la propia ambición personal del Sr. Diego, que hace que anteponga sus intereses personales a los intereses de Cantabria. Y ¡claro!, con la falta de solvencia política que tiene este señor, solo le faltaba ser un discolo para que Mariano Rajoy no le revalidara en el cargo; por lo tanto se tiene que achicar una y otra vez.

Y en tercer lugar, concurre otro factor que hemos venido observando desde hace muchísimo tiempo, que es la secular sumisión que tienen todos los Diputados y todos los Senadores del Partido Popular a los dictados de Madrid. Porque nunca hemos oído levantar la voz a ninguno de los Diputados ni de los Senadores para defender los intereses de la Región.

Y yo me pregunto: a dónde fueron aquellas palabras pronunciadas en su toma de posesión por el Presidente de Cantabria cuando decía que asumía el cargo con un compromiso de verdad, de esperanza y de coraje. ¡Claro!, hay que entenderlas en su contexto; iban dirigidas al Sr. Rodríguez Zapatero, no iban dirigidas a Mariano Rajoy.



Y el 28 de febrero del año 2011, porque ahora ya me gustaría hablar un poco de Valdecilla, Sra. Buruaga, decía usted en esta Cámara -el 28 de febrero del año 2011- “Ya no quedan hojas en el calendario para seguir aplazando el gravísimo problema de Valdecilla y el fracaso de este Gobierno amenaza ruina, Señorías”.

Pues bien, han pasado 14 meses desde aquella interpelación; 14 largos meses, Sra. Buruaga y no hemos notado ningún cambio. Qué mejor oportunidad tenía usted; fíjese la oportunidad que le brinda a usted la vida de reparar aquel error que cometió cuando negoció el convenio de financiación de Valdecilla, tenía usted una oportunidad magnífica y única y sin embargo la están desperdiciando.

Porque lejos de ver la salida del túnel, lo que estamos viendo es que las obras se retrasan una y otra vez. Porque en febrero del año 2011 ya se había coronado la estructura y resulta que en 14 meses, lo único que han conseguido y ni siquiera han terminado es cerrar las fachadas con ladrillo machetón. Y para eso 14 meses cuando tanto nos criticaban a nosotros.

Y dígame, Sra. Mazas, cómo se supone que se van a concluir ahora estas obras, si no tenemos financiación. Porque usted había consignado en los presupuestos: 40 millones de euros y solo recibimos 5,2 en el mejor de los casos. Por lo tanto, si la matemática es una ciencia exacta que así parece, nos faltarían 34,8 millones de euros toda la vida.

Y esta cifra, Sra. Mazas, es indiscutible. Y yo me pregunto: si la Sra. Consejera de Presidencia y Justicia decía que no había dinero para construir la sede del Tribunal Superior de Justicia cuyo presupuesto de ejecución era muy inferior, cómo vamos a hacer ahora para obtener los 34,8 millones de euros que nos faltan.

Porque ustedes han anunciado que van a presentar a esta Cámara, el Plan de Sostenibilidad, por un importe de 175 millones de euros. Pero ¡claro!, es que ahí no están comprendidos ni los 34,8 millones que faltan de la financiación de Valdecilla ni los 100 que se deducen, ya de aceptado usted el límite de déficit que nos impuso el Consejo Interterritorial del que usted también se declaró muy satisfecha.

Y yo pienso que ya no es que nos falten 34,8 millones de euros; nos faltan 34,8 más los 100 del déficit, y que nos vamos a ir a más de 400. Y usted va a presentar aquí en esta Cámara un Plan que cuánto tiempo va a durar...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Diputada...

LA SRA. BLANCO SANTAMARÍA: Sí, termino ya. ¿Cuánto tiempo va a durar ese plan, lo que han durado los presupuestos?

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Contestación del Gobierno. Tiene la palabra la Sra. Consejera de Economía, Hacienda y Empleo D.<sup>a</sup> Cristina Mazas, por un tiempo de diez minutos.

LA SRA. CONSEJERA (Mazas Pérez-Oleaga): Sí. Gracias Sr. Presidente.

Comenzaré por responder a este gran ejercicio de hipocresía que hemos visto en la intervención de la Diputada que me ha precedido.

Y quiero comenzar advirtiendo que la propia redacción de la interpelación parte de un supuesto absolutamente falso. Y no por la interpretación que pueda hacer el Gobierno, sino porque los hechos desmienten a la Portavoz del Grupo Regionalista, -leo literalmente- criterios del Gobierno de Cantabria para no reivindicar el pago de la deuda que el Estado mantiene con Cantabria y en particular la reivindicación íntegra del Plan Director de Valdecilla. -Repito- eso es falso.

Este Gobierno, reivindicó el saldo de la deuda histórica con el anterior Presidente del Gobierno. Que por cierto, no se dignó a recibir al Presidente de la Comunidad Autónoma de Cantabria, a pesar de que había recabado el apoyo de una parte importante de la sociedad cántabra.

Quiero añadir aquí que el Grupo Socialista prefirió caminar en solitario y no levantar la voz en Madrid.

El Gobierno de Cantabria, como digo, reivindicó el pago de la deuda histórica. Pero es más, ha seguido reivindicando esta justa reclamación de la Comunidad Autónoma y va a seguir haciéndolo hasta que consideremos que se ha reparado el daño que ustedes, por su dejadez, generaron a las arcas regionales. En primer lugar, por parte del Presidente del Gobierno de Cantabria. Y en segundo lugar, por parte de la Vicepresidenta y Consejera de Sanidad.



Y la prueba incontestable en lo que a mí respecta es que yo, por primera vez de un Consejero de Economía y Hacienda, hice constar el daño que se le genera a la Comunidad, que en este caso se le genera a Cantabria; con esta injusta situación.

Lo hice en la primera reunión del Consejo de Política Fiscal y Financiera, la Sectorial de Asuntos Económicos, a la que acudí en calidad de Consejera. Fui en julio de 2011. Y fue presidida por la anterior Ministra de Economía y Hacienda, Elena Salgado.

Lo hice nuevamente en la primera reunión del Consejo de Política Fiscal y Financiera, en enero de este año. Presidida ya por el nuevo Gobierno de la Nación que salió de las urnas el 20 de noviembre del año 2011. Y como este Consejo tiene actas, pues les insto a que lo vean para que puedan comprobarlo ustedes mismos.

En ambos encuentros, se mantuvo una postura coherente con lo que los cántabros nos encomendaron el 22 de mayo pasado. Defender los intereses de esta tierra por encima de los intereses personales o partidistas. Que son los detonantes al fin y al cabo de la situación actual.

Porque si el Estado mantiene una deuda de 590 millones de euros con Cantabria, es porque esta Comunidad estuvo gobernada durante ocho años por un Ejecutivo compuesto por un Presidente que solo pensaba en sus aspiraciones personales y desgraciadamente personalistas. Que rehuyó el supuesto afán regionalista y reivindicativo, que según él defiende aunque cada día con menos argumentos, conforma el ideario de su Partido.

Y por otro lado, por un Partido, el Socialista, servil y sumiso. Un partido que ignoró las necesidades de su tierra. De los votantes que apoyaron sus supuestos compromisos con Cantabria. Y que supeditó cualquier aspiración por mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos, a las ordenes llegadas desde Moncloa.

Ésa es la realidad. Ustedes, son los únicos responsables de que el Estado no haya abonado ni un euro para Valdecilla desde el año 2007 hasta 2011, ni un euro.

Y en 2007 y en 2008 y en 2009, la economía creció. Y en 2011 creció de nuevo, sobre todo en el primer trimestre. Y ni un euro para Valdecilla. Ni uno solo.

Y ustedes callados, sin quebrantar los mandatos de Madrid; la sumisión por respuesta. Argumentando que la situación del país exigía cierta responsabilidad.

Y ahora que este Gobierno, a pesar de que también asume la difícil coyuntura económica, sigue reivindicando el pago íntegro del sobrecoste de Valdecilla, ustedes lo critican. Son el paradigma del contrasentido.

Porque además son ustedes los responsables del actual desaguisado. Ya que un Gobierno del Partido Popular con ustedes en coalición dejó firmado tras la transferencia de las competencias sanitarias, un convenio que avalaba de forma íntegra la financiación de Valdecilla. Ustedes estaban en ese Gobierno con el Sr. Revilla -recuerdo- de Vicepresidente. Era el año 2003.

Fueron ustedes los responsables del sobrecoste de 190 millones de euros. Ustedes, solo ustedes. Los mismos que para el año 2011 pintaron en el Presupuesto, previa modificación presupuestaria, 3 míseros millones de euros, para continuar con las obras de Valdecilla, pocos meses después de que las empresas contratistas les amenazaran con paralizar las obras.

La conclusión de este desaguisado, Sra. Portavoz, diría que el don nadie de la reivindicación es el señor que está sentado a su lado, el Sr. Revilla. Y lo diré por su escasa capacidad reivindicativa y voy a añadir además una coletilla, sobradamente demostrada durante ocho años de Gobierno.

Fueron ustedes los que se inventaron, y hablaremos de la financiación de Valdecilla, en el plan económico financiero de reequilibrio del año 2011, para cuadrar el presupuesto del año 2011, que el Estado transferiría con Rodríguez Zapatero como Presidente 40 millones para continuar con las obras.

Eso tenía que haber sucedido el año pasado ¿dónde está el dinero? Pues es uno de los argumentos que ustedes esgrimían para garantizar el compromiso del anterior Gobierno de la Nación.

¿Dónde está el dinero Sr. Revilla? ¿Dónde está el dinero Sra. Portavoz? Lo que ahora está reclamando el Gobierno de Cantabria al Estado es exactamente lo mismo..., (murmillos) no se preocupen luego tienen un turno para la réplica; lo que está ahora reclamando el Gobierno...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Guimerans, silencio por favor.



LA SRA. CONSEJERA (Mazas Pérez-Oleaga): el Gobierno de Cantabria al Estado es exactamente lo mismo que le pidió el Grupo Popular al anterior Gobierno Regional en este Parlamento.

El 7 de marzo de 2011, la hoy Vicepresidenta y Consejera de Sanidad, defendió que este Parlamento reclamara al Estado la firma de un convenio para asumir el sobrecoste de las obras. Ustedes y el Grupo Socialista votaron en contra, por cierto. Y en la primera reunión que mantuvo el Presidente de Cantabria Ignacio Diego con el Presidente de España, Mariano Rajoy, se reclamó exactamente eso.

Y el compromiso de Moncloa con Cantabria fue establecer una comisión entre los Ministerios de Sanidad y Hacienda con la Consejería de Sanidad.

Será en ese contexto en el que seguiremos reclamando con actitud absolutamente reivindicativa, lo que consideramos justo para esta Comunidad Autónoma. Porque fue así, con esa actitud de proponer lo que más conveniente a los intereses de la Región, como conseguimos que el Estado accediera a ampliar holgadamente el plazo de devolución de las liquidaciones de las entregas a cuenta.

Según ustedes, me acaba de decir ahora esos 40 millones, gracias a ustedes y con su apoyo al Sr. Rodríguez Zapatero, hubiesen sido este año casi 100 millones de euros. Eso era lo que hasta hace muy poquito le parecía a usted razonable.

Con ustedes en el poder la única opción era lo que era, cinco años de plazo más uno de carencia. Es decir, este año 100 millones de euros. Con una Ministra Socialista la única alternativa que dejaron en el aire, porque ni siquiera llegaron a conformar una propuesta vinculante, fue que el 50 por ciento de la anualidad que correspondía abonar en 2012 de las liquidaciones negativas, se financiara con un crédito ICO a 3 años, algo absolutamente insuficiente además de improvisado y súbitamente desterrado, ya que resultó ser un mensaje con remitente pero sin argumentos concretos.

Sin embargo este Gobierno reivindicó desde el primer día que las liquidaciones debían devolverse en 10 años, el doble de plazo para resolver un problema que había generado la utópica previsión de ingresos que presupuestó Rodríguez Zapatero en 2008 y 2009, dos años que crecía la economía y de forma considerable.

Lo reclamamos con el anterior Gobierno de la Nación y lo seguimos reclamando ante los nuevos responsables del Ministerio de Hacienda y de Administraciones Públicas. El resultado el que ustedes ya conocen, se cumplieron al cien por cien nuestras peticiones y añadieron otra más, que pudiéramos percibir el 50 por ciento de la liquidación positiva de 2012 en el mes de febrero.

Yo como Consejera de este Gobierno y en nombre de todos los cántabros, he defendido ante el Consejo de Política Fiscal y Financiera que el Estado debe cumplir con Cantabria, porque Cantabria está cumpliendo con el Estado.

Es, como ya he dicho en más de una ocasión, una cuestión de lealtad institucional. Lo que nunca nos verán aceptar es dar por bueno que la Vicepresidenta del Gobierno de la Nación venga a Cantabria, se lleve un titular facilón prometiendo 200 millones de euros de los Fondos de Cohesión y después no hablar del tema.

Eso es indigno de un responsable del Estado, eso es reírse de los cántabros y ustedes no solo lo ampararon, sino que lo aplaudieron y lo amplificaron. Fueron cómplices de esa ópera bufa con los máximos responsables de los gobiernos de España y Cantabria como compositores.

Ustedes, que se dejaron cientos de millones de euros en el camino por su servilismo, no pueden venir ahora como los arietes de los gritos ante Madrid.

No tienen credibilidad, porque su pasado les delata, no tienen justificación, porque sus hechos les juzgan y no tienen, sobre todo, capacidad moral política, porque ocho años de su desgobierno son los que pusieron en peligro la sostenibilidad de los servicios públicos de nuestra Comunidad Autónoma.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra. Consejera.

Réplica de la Sra. Diputada, tiene la palabra D.<sup>a</sup> Alodia Blanco, por un tiempo de cinco minutos.

LA SRA. BLANCO SANTAMARÍA: Sra. Consejera, ¿usted me pregunta a mí dónde está el dinero? Yo no lo tengo, no lo tengo, pero cómo voy a tener el dinero yo, si la que tiene responsabilidades de gobierno es usted que gobiernan aquí y en España. Si ya no hay ni que reivindicar, vaya usted a Madrid y cójalo. Es lo que haría yo. Si el Partido Regionalista estuviera gobernando en Madrid, no tendría ningún problema; porque eso es como si yo me reclamo a mí misma una deuda ¡Pues cómo no me voy a pagar, hombre! Es que parece mentira que todavía comparezcan ustedes en esta Cámara como si estuvieran en la oposición.



Y menudo rollo que nos ha soltado; se habrá despachado usted a gusto, se habrá quedado tranquila. Que si no hicimos nada, que si no reivindicamos, que si el Sr. Revilla... Pero vamos a ver, después de consentir que se consignen en el Presupuesto del Estado 10.000 euros para el AVE, todavía tiene usted la desfachatez de decirnos a nosotros que no estamos reivindicando.

Desde luego, no se crea que tenemos esas tragaderas. Pero además no se crea usted que va a engañar ni a un solo cántabro. Que como le decía anteriormente; en las elecciones andaluzas, en solo tres meses han perdido ustedes cuatrocientos y pico mil votos. Y si es un mes más tarde, pierden la mayoría absoluta. Si hoy se celebran las elecciones generales, pierden la mayoría absoluta en el Estado.

Y desde luego, en Cantabria la tienen perdida hace mucho tiempo; porque tampoco ganaron ustedes las elecciones por tantos votos, que aquí parece que todo se justifica por 2.000 votos, que fue el margen de diferencia por el que ustedes obtuvieron el diputado número 20. Así que ándese con ojo.

Pero vamos a ver. Nos dicen ahora que la culpa de Valdecilla es nuestra. ¡Cómo no!, toda la herencia ¿Quién conoció el convenio de Valdecilla? ¿quién lo negoció? Creo que la tiene sentada a su izquierda; la actual Consejera de Presidencia y Justicia.

Y dice usted que era un convenio que garantizaba la financiación íntegra de Valdecilla. Mire, permita que me ría y se lo digo así, sin paliativos. Era un convenio cerrado, por 205 millones de euros, cuando para el Hospital de Toledo en la misma época, se habían obtenido 370 millones. Era un convenio donde se dotaba a Cantabria de 30 millones para equipamiento tecnológico para el Hospital, cuando en la época los estándares que se manejaban eran de 70 millones

¿Y quiénes negociaron el convenio? Ustedes. Así que herencias, las justas.

Y además, miren, que llevo toda la tarde con ganas de decírselo. Si tan mala es la herencia, repúdienla que nadie les obliga. Es que a usted no le obliga nadie a ser la Consejera de Economía ¿sabe? Usted ha aceptado el cargo voluntariamente. Si no le gusta, abandónelo.

Que nos dice, además, que nosotros no hemos traído nada para Cantabria. Mire, le voy a decir una cosa. Si el Sr. Revilla llega de una reunión con Mariano Rajoy con las manos vacías como vino el Sr. Diego, le quemar en Cantabria. Y además le hubieran quemado ustedes y ahí no hubieran tenido ninguna compasión.

Pero ahora no, ahora no es el momento de reivindicar, ahora hay que estar quietos y hay que ser buenos y hay que ser bondadosos; porque ¡claro!, cuando el actual Presidente de Cantabria no tiene ningún tipo de solvencia, pues no tiene ninguna garantía de ser reelegido como futuro candidato. Y por lo tanto, tiene que achicarse.

Y desde luego, toda la parafernalia que montaron ustedes con aquella carta que se enviaba a Madrid, con el apoyo de 37 organizaciones, pues era porque estaba montado en una precampaña electoral, en el contexto de una precampaña electoral y contra el Sr. Rodríguez Zapatero. Porque en cuanto han ganado las elecciones han dejado de reivindicar, y eso es una verdad como un templo y es indiscutible.

Y miren, yo no la quiero criticar, Sra. Mazas, y no quiero que se lo tome como una crítica personal; pero sí me va a permitir usted que yo cuestione su solvencia. Usted cuestiona mis números y yo cuestiono su solvencia

¿Por qué? Porque lleva 10 meses sin cerrar las cuentas de la Comunidad, 10 meses sin reivindicar la compensación de la deuda del Estado. Y no me diga usted que va allí y lo expone encima de la mesa y que no puede traer el acta. A mí eso no me quiere decir nada. Usted tiene la obligación de traer el dinero; el dinero, no un acta.

Diez meses sin cerrar el convenio de financiación de Valdecilla; que desde ahora puedo decir yo que eso no se va a cerrar de ninguna de las maneras. Eso es una patraña.

Y 10 meses también, Sra. Mazas, prisioneros de una política económica nefasta; porque el hecho de que ustedes inflarán el déficit del 1,19 a más del 4, nos ha costado ya más de 100 millones de euros a las espaldas. 100 millones de euros que significan que se van a volver a recortar todas las políticas sociales de la Comunidad, que significa que va a haber recortes en educación, en sanidad, en justicia, que significan subidas de impuestos donde ustedes prometieron que no iban a subir ningún impuesto a los ciudadanos, que significa que toda la inversión pública en Cantabria está paralizada porque no solamente ustedes no la pueden hacer sino que tampoco han conseguido que desde el estado nos venga ninguna inversión, ni para el AVE, ni para las instalaciones ferroviarias de Torrelavega ni para Santander que también ha sido el gran marginado en estos presupuestos y ya le digo las inversiones que se prevén en los Presupuestos del Estado nos devuelven a hace 15 años, a la época de los gobernadores civiles.

Y si a ustedes eso le parece razonable y le parece que es imputable a la herencia, ya le digo lo que tiene que hacer, repudie la herencia, que lo que a usted no le gusta nosotros estamos encantados.





EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sra. Diputada.

Dúplica del Gobierno, tiene la palabra la Sra. Consejera de Economía, Hacienda y Empleo, D.<sup>a</sup> Cristina Mazas por un tiempo de cinco minutos.

LA SRA. CONSEJERA (Mazas Pérez-Oleaga): Sí, gracias Sr. Presidente.

Sra. Portavoz, le vuelvo a repetir que ha venido usted aquí a realizar un gran ejercicio de hipocresía que no engaña ni a uno de los 39 miembros que está sentado en este Parlamento por supuesto ni a nadie que nos escuche, pero es de agradecer el tono jocoso que ha tomado la segunda intervención que hace disimular un poco pues lo que usted dice, un poco el digerir mal un poco la situación en la que ustedes están, tenga en cuenta que nosotros hemos estado sentados en la oposición durante ocho años y es un sitio muy digno, para ejercitar el papel que nos han adjudicado los cántabros aunque a usted no le parezca bien.

Yo en lugar de replicar a sus afirmaciones voy a corroborar ese gran ejercicio de hipocresía que ha venido usted a hacer hoy y no lo voy a hacer con mis palabras, los voy a hacer con las palabras de una persona que ha tenido una alta responsabilidad que fue el Presidente de Cantabria que tanto le interesaban mis palabras de la primera intervención pero que parece ser que las de la segunda no les interesa tanto porque no nos acompaña en estos momentos en la Cámara.

Así que bien leeré algunas de las declaraciones de la persona a que a su juicio y según sus afirmaciones y sus apreciaciones debe ser el don nadie de la reivindicación, don nadie de la reivindicación.

Esta es una noticia del 20 de noviembre del año 2008, como quien dice anteayer, porque estamos en el año 2012 y dice lo siguiente que ahora la verdad es que leerlo da hasta risa si no fuese porque el tema es verdaderamente interesante.

Dice, Zapatero garantiza a Revilla la financiación total de Valdecilla, veamos los asuntos que se trataron en esa reunión, el Presidente del Gobierno reitera que el AVE llegará a todas las Comunidades Autónomas y en especial a Cantabria bueno yo no he tenido ocasión de viajar en el AVE todavía, a lo mejor es que ya está en funcionamiento y no me ha llegado.

Dice también, que se invertirán 200 millones de euros de Fondos de Cohesión en la financiación de la Autovía del Agua, que como to0do el mundo sabe estamos pagando con el dinero de todos los cántabros y la siguiente afirmación es el Presidente del Gobierno José Luis Rodríguez zapatero garantiza la financiación total del Hospital Universitario Marqués de Valdecilla en Santander, Sra. Diputada no tendríamos que tener ningún problema con la partida de los 40 millones de euros ya que en el año 2008 el Sr. Rodríguez Zapatero, en este caso dado la entrevista con el Sr. Revilla pues en este caso nos aseguraban que íbamos a recibir esos 40 millones de euros de la financiación.

Y digo Sra. Portavoz que es verdaderamente sorprendente, que después de no haber traído nada para Cantabria, y no quiero yo ninguna desgracia para el Sr. Revilla, no le hayan quemado por el camino, porque según usted si el Sr. Ignacio Diego ha venido de Cantabria según usted sin nada en el bolsillo, le hubiesen quemado en la entrada en Cantabria, que raro o yo por lo menos he apreciado que el Sr. Revilla no tiene ningún problema gracias a Dios, es decir, a pesar de no haber traído nada ni Fondos de Cohesión ni la línea de alta velocidad y por supuesto ni siquiera la compensación para el hospital Marqués de Valdecilla, Hospital Universitario Marqués de Valdecilla pues no le hubiesen hecho nada malo.

Tenemos algunas declaraciones más, esta desde luego es una de mis favoritas porque he seguido con ella durante prácticamente la legislatura pasada, y casi uno o dos años de la anterior. Ésta es más interesante, porque es del año 2006.

El Estado aportará 200 millones de euros para obras del ciclo del agua en Cantabria. En este caso, la afirmación era de la Vicepresidenta Primera del Gobierno, en aquel entonces, M.<sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega, que anunciaba 200 millones de euros de los fondos de cohesión.

Qué raro que por aquel entonces no se le hubiera revelado, o no se hubiera notado su interés reivindicativo por estas cuestiones, en lugar de aplaudir en este caso a todas las actuaciones que llevaba a cabo el Gobierno del Sr. Rodríguez Zapatero.

Y me hacía una pregunta, la Sra. Portavoz, que me parece además muy importuna. Me dice: ¿dónde está el dinero? Eso querría saber yo, Sra. Portavoz, eso querría saber yo. Porque, desde luego, con el gran agujero que ustedes nos han dejado es una interesante noticia, eso de decir dónde está el dinero. Desde luego, el que ustedes nos han dejado, ninguno; más bien un gran agujero.

Hace escasamente dos días hemos tenido que remitir, al Ministerio de Economía y Hacienda, un importe de 330 millones de euros, en 94.000 facturas. Parte de esos 330 millones de euros, son facturas en el cajón; en concreto, 275



millones de euros. Que yo sepa, los Consejeros que estamos aquí no nos hemos dedicado a meter facturas en el cajón, en estos ocho meses; sino que esas facturas las metieron ustedes.

¿Dónde está el dinero, Sra. Portavoz? La respuesta creo que la tiene usted.

Y quisiera terminar con dos cuestiones. La primera, sobre el plan económico financiero de reequilibrio que ustedes nos achacan.

Es la primera vez en tres años que un Gobierno cuando aprueba un plan económico financiero de reequilibrio viene a este Parlamento. Ustedes, aprobaron dos, modificaron todos los impuestos sobre los que tenemos competencia y nunca jamás, ni su Presidente, ni su Consejero de ramo se dignó a venir aquí a dar cuentas de ese plan económico financiero de reequilibrio, en el que recortaba las prestaciones sociales y disminuía la calidad, en este caso, las condiciones de trabajo de los funcionarios. Todavía estoy esperando a que venga ese Presidente tan transparente y que tantos logros tenía, a decirles a los cántabros lo que este Gobierno con todas las consecuencias ha hecho.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra. Consejera.