



SESIÓN PLENARIA

5.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 138, relativa a mantenimiento de todas las medidas de control sanitario de la cabaña ganadera y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista. [8L/4300-0138]

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos al punto quinto del Orden del Día.

Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: Debate y votación de la proposición no de ley N.º 138, relativa a mantenimiento de todas las medidas de control sanitario de la cabaña ganadera y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Turno de defensa del Grupo Regionalista, tiene la palabra D. Fernando Fernández por un tiempo de diez minutos.

EL SR. FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ: Sr. Presidente. Señorías.

La reaparición de la brucelosis en varios municipios de Cantabria es una muy mala noticia para el sector primario. Y está generando una gran preocupación entre los ganaderos, lógicamente, de nuestra región. Preocupación lógica, pues a la crisis por la cual atraviesa el sector se le añade ahora el alto coste económico que este rebrote de la enfermedad supone para los ganaderos afectados.

Por eso hemos presentado esta proposición no de ley, con un doble objetivo. En primer lugar, mostrar nuestro total apoyo al sector primario en general y a los ganaderos de Cantabria en particular, ante el abandono que están sufriendo por parte del Gobierno Popular, que cuando estaba en la oposición no dudó en prometer una ayuda de 29 millones de euros, y en dos años, en dos años ha recortado el presupuesto en 30 millones para el sector. Un sector al que el Partido Popular ha convertido en la cenicienta pobre de Cantabria.

Y en segundo lugar, o el segundo objetivo que pretendemos con esta proposición no de ley es mostrar nuestro total desacuerdo con los recortes que se están produciendo en Sanidad Animal y que son la causa fundamental, a nuestro entender, de que aparezca de nuevo esta enfermedad.

Señorías, los ganaderos por desgracia son siempre el eslabón más débil de la cadena comercial.

Sra. Consejera, ¿cómo van a compensar a los ganaderos afectados? ¿Con qué dinero? Porque no hay dinero en los presupuestos de 2013. Una de dos o amplían las partidas presupuestarias para este fin, o ustedes no van a dar ayudas; o por el contrario, igual nos están engañando.

Miren, Señorías, señores del PP, tenemos que hacer un análisis serio, sosegado y riguroso de la situación sanitaria de nuestra cabaña ganadera, sin caer en oportunismo.

Pero además tenemos que ser muy claros. Hay que actuar con luz y taquígrafos. Intentan ustedes dejar caer el mensaje de que en este tema es mejor callarse, porque perjudica a los ganaderos. No, no, a los ganaderos, se les perjudica no diciendo la verdad, porque ocultando la realidad no se soluciona el problema jamás.

Sr. Lavín, no es necesario ser veterinario, ni llevar katiuskas, para saber de qué va este asunto. Todos los que vivimos en el campo, todos los que hemos ordeñado vacas para sacar nuestra carrera adelante, todos los que convivimos a diario con ganaderos, sabemos de lo que estamos hablando.

La brucelosis es una enfermedad que tuvo una gran incidencia en Cantabria, tal es así que la Unión Europea en 2005 nos puso entre la espalda y la pared; o se solucionaba de una vez por todas este asunto, o cerraban todo el movimiento ganadero de Cantabria con el enorme perjuicio que ello conllevaba.

El anterior Gobierno puso en marcha una serie de medidas encaminadas a la erradicación de la enfermedad. Medidas que tuvieron como resultado pasar de tener una incidencia, una prevalencia -perdón- de la brucelosis del 6,83 por ciento, en 1994, al 0,53 por ciento en el año 2011. Ese descenso era un indicador de que se estaban haciendo bien las cosas. Así lo reconocieron el mismo Gobierno de España, expertos veterinarios y la propia Unión Europea, que en visita girada en el año 2011 a Cantabria felicitó al anterior Gobierno por los logros obtenidos en este asunto.

Fueron medidas, efectivamente, muy duras, fueron medidas drásticas. Medidas que supusieron un gran sacrificio y también hay que decirlo, una gran colaboración por la inmensa mayoría de los ganaderos. Y el tiempo ha demostrado que



eran las medidas que se tenían que hacer. Pero paralelamente la misma Consejería estableció una serie de ayudas para paliar en la medida de lo posible los perjuicios que se causaban a los ganaderos.

Simplemente un ejemplo. Desde el año 2003 al año 2009, se gastaron 38,6 millones de euros, en ayudas para el saneamiento ganadero. El Partido entonces en la oposición, el Partido Popular, lejos de echar una mano en este asunto de especial trascendencia para Cantabria, lejos de echar una mano, digo, para llevar adelante esta política sanitaria, por el contrario, lejos de esto, el Sr. Diego y el Sr. Rodríguez, entonces Portavoz del Partido Popular, elaboraron una estrategia retorcidamente premeditada. Mintieron, manipularon, sí Sr. Rodríguez. Y utilizaron esta situación dolorosa para los ganaderos afectados porque a nadie le es grato que le maten las vacas, para lanzar calumnias. Ahora, cuando ustedes tienen que enfrentarse al problema, hacen lo mismo que criticaban.

Nos acusaban de matar vacas sanas, claro, nosotros las matábamos por capricho, ustedes matan vacas sanas, pero no por capricho. ¡Qué injusticia!

Estaban en contra de los vacíos, Sr. Rodríguez, de los vacíos sanitarios, ahora ustedes los hacen y encima todavía no los pagan. Y nos acusaban de ocultar datos.

Les recomiendo que lean la intervención del Sr. Rodríguez del lunes 16 de mayo de 2005, no tiene desperdicio, el mejor o el mayor ejercicio de cinismo que he leído yo jamás o que yo haya conocido.

Mire, elaboraron una estrategia premeditada para poner al sector ganadero en contra del anterior Ejecutivo, especialmente en contra de su Presidente, Miguel Ángel Revilla. Todos recordamos Sejos, o las manifestaciones apoyadas por los alcaldes del Partido Popular, especialmente los alcaldes de Tudanca, ahora afectado, o la alcaldesa de Corrales o la alcaldesa de Los Tojos o el alcalde de Cieza.

Yo espero que ahora esos alcaldes afectados lógicamente junto con sus compañeros, encabecen desde luego manifestaciones en contra de matar vacas, vacas sanas.

O cómo no recordar el incendio del Centro de Interpretación del Saja, o impedir la asistencia de Altos Cargos del Partido Regionalista a ferias o a ferias.

Y ahora los del Partido Popular hay muchos que me acusan o que nos acusan de politizar este asunto ¡qué vergüenza! , ¡qué vergüenza!

Miren Señorías, desde la llegada del Gobierno del PP se ha producido un retroceso muy importante en sanidad animal. Cuatro datos simplemente. Hay un presupuesto para sanidad animal seis millones de euros menor, la partida que se titula "Erradicación, lucha y control de enfermedades" ha descendido en dos años el 47,20 por ciento; es decir, 6.259.057 euros menos.

Hay menos medidas preventivas y de control. Un ejemplo, el presupuesto de ayudas para las ADS, las Asociaciones de Defensa Sanitaria es cero.

Se comercializan animales sacrificados procedentes de explotaciones con brucelosis. Ya lo hemos dicho, esta medida no beneficia ni a los ganaderos, ni a los consumidores ni a la marca de calidad de los productos tanto cárnicos como lácteos de Cantabria. Solamente beneficia a los intermediarios y esto hay que dejarlo muy claro, que la brucelosis no se erradicará mientras la desgracia de los ganaderos beneficie a operadores comerciales.

Se ha relajado en control en los crotales y con esto no es poner en la picota la profesionalidad de los ganaderos, sino de algunos, que por desgracia los hay, cuya negligencia dada las características infecciosas de esta enfermedad, afectan luego a todo el mundo.

Mire, un dato curioso simplemente. En los presupuestos, en la intervención de la Consejera en los presupuestos de 2013 solo hay dos líneas y media dedicada a la sanidad animal.

Bien, el Partido Regionalista no está de acuerdo con esta línea de actuación, en esta materia lógicamente. Pero no vamos a actuar como su día actuó el Partido Popular, no vamos a tener la misma actitud que ellos tuvieron, poniendo trabas, zancadillas, con una actitud yo calificaría de barriobajera.

Nosotros no vamos a hacer lo mismo, pero sí les pedimos que ustedes tomen la sanidad animal en serio y por eso presentamos esta proposición no de ley, para en primer lugar que se mantengan en su totalidad las medidas de control sanitario. En segundo lugar, que se actúe, como hizo el Gobierno anterior, con radicalidad y con celeridad y que no se recorten o anulen las partidas presupuestarias para la sanidad animal.



Y en tercer lugar, que se actúen medidas preventivas, que es lo que no hace este Gobierno. Acabo ya Sr. Presidente, la eventual eliminación de la brucelosis de una región como Cantabria, depende en gran medida de la vigilancia continua, de la implantación de medidas preventivas, de los recursos humanos y económicos que se pongan a su disposición. Eso es lo que les pedimos a ustedes nada más ni nada menos.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Pasamos a la fijación de posiciones. Turno del Grupo Socialista. Tiene la palabra D.^ª Ana Isabel Méndez, por un tiempo de cinco minutos.

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: Muchas gracias, Presidente.

Señorías, los ciudadanos hoy están agobiados con el desempleo, con los recortes y sin duda están esperando muchísimas explicaciones en todas las instituciones políticas de nuestro territorio nacional.

Pero nosotros tenemos hoy que dedicar un tiempo a hablar de la brucelosis y lo vamos a hacer porque los ciudadanos nos pagan para ello, nos pagan para que nos preocupemos de sus problemas. Y quienes nos eligieron, entre ellos el sector ganadero y agrícola, se preocupa por este problema y nos piden a los Partidos Políticos que nos ocupemos. Y nos preocupemos de este problema en dos vertientes, en su erradicación y control y en la garantía de una solución urgente a las pérdidas que el brote de brucelosis ha ocasionado en la economía de un puñado de ganaderos.

Por eso, el Partido Socialista en coherencia con nuestras propuestas durante estos dos meses que hemos vivido esta crisis ganadera, vamos a votar a favor de esta proposición no de ley, porque además, coinciden con estas propuestas que pedían, por un lado, que se le diga al ganadero exactamente, al ganadero afectado, qué va a cobrar, que cobren un importe digno que compense, tanto el coste del vacío de la explotación, como los gastos extraordinarios, el lucro cesante durante todo el tiempo de la cuarentena y la reposición de sus reses sanas.

También hemos pedido que se habiliten partidas extraordinarias y urgentes para que se paguen de forma efectiva en un plazo que nos exceda de 30 días.

Es una vergüenza que la Consejera de Ganadería anuncie que convocará las ayudas a la reposición a finales de este año. Es una auténtica vergüenza que se pretenda que los ganaderos y ganaderas sobrevivan durante dos años sin medios económicos.

O también es una vergüenza que diga que habrá que cruzar los dedos para que esto pare, porque no hay dinero. Si no lo hay, habrá que habilitarlo y habrá que habilitar partidas extraordinarias y urgentes. Esto sí que es una vergüenza, Sr. Lavín.

Pero también pedimos información clara, es una vergüenza no hemos tenido durante dos meses información clara. Pedimos información clara y detallada a la ciudadanía y a los consumidores sobre el funcionamiento de la cadena alimentaria y del proceso de fijación de los precios de esa carne procedente de explotaciones afectadas por la brucelosis. Y también la garantía de un mayor control en el movimiento del ganado de los pastos comunales y a su regreso.

Éstas han sido nuestras propuestas y demandas. Dicen que el Partido Socialista no proponemos. Aquí tienen las propuestas. Decidan lo que quieren hacer con ellas, tienen tiempo de decidirlo.

Y sobre la posición del Partido Socialista, esta posición del Partido Socialista la fija el Partido Socialista, no la fija ni un Diputado del Partido Popular ni la Consejera de Ganadería, la fijan los Diputados socialistas en coordinación con su partido político.

Se han puesto ustedes tan nerviosos, que han sido incapaces de leer bien, ni siquiera los comunicados que este Partido cuelga en las páginas web. Les invito a volver a releerlos.

Se han entretenido en lanzar cortinas de humo, de tratar de intentar ocultar su negligencia, su incapacidad, su opacidad y sus mentiras, echando la culpa a la oposición de lo que estaba ocurriendo.

Pero en el Partido Socialista nos preocupamos y nos ocupamos de los intereses del sector ganadero, porque así nos lo han pedido y porque para eso nos han votado, Sr. Lavín.

Y haría usted muy bien en hacer lo mismo que hacemos los Diputados Socialistas en esta Cámara, para eso nos han elegido. No estamos aquí para hacer tribunas que son loas a nuestra propia persona o poesías para la Consejera de Ganadería. Estamos aquí para defender los intereses del sector ganadero y de los consumidores de Cantabria, para eso nos han elegido.



La situación del Partido Popular ahora mismo, me preocupa. Me preocupa frente a la crisis de la brucelosis, porque creo que piensan que los ganaderos y ganaderas me preocupan, creo que no se dan cuenta que tienen motivos para estar asustados.

Viven ustedes en los mundos de Yupi, no hay más que ver cómo escribe usted hablando de sus katiuskas. Por cierto, katiuskas que se puso el Sr. Diego y que se las quitó muy rápidamente cuando salió elegido Presidente de la Comunidad Autónoma. Ya no lleva las katiuskas, se le han olvidado en casa.

Pues bien, ¿Creen ustedes que los ganaderos están satisfechos por la falta de información, por parte de la Consejería de Ganadería o porque hayan bajado la guardia y les hayan puesto a todos en un disparadero? ¿Creen que están contentos porque les hayan hecho darles el voto para luego engañarles, por ejemplo? ¿Creen que están contentos con que el Sr. Diego y la Sra. Buruaga se opusieran a los vacíos y ahora los defiendan con ferмор, fervor -perdón-? Pues no. No están contentos y desde luego no es la oposición quien ha generado una alarma absolutamente injustificada, como dicen ustedes. Son ustedes, desde el Gobierno, con su incapacidad, echando balones fuera para tratar de tapar absolutamente su incompetencia.

Primero, no han informado en tiempo real ni han dado toda la información que manejan y usted lo sabe bien. La estrategia de avestruz que hemos vivido los españoles en la última semana es la que ha tenido la Consejera de Ganadería. Ha tardado exactamente 15 días en dar la cara públicamente a pesar de la petición de la oposición, de las organizaciones agrarias, de los medios de comunicación.

Ha tardado 40 días en convocar una segunda reunión para informar al sector sobre la situación que vivíamos. Han bajado la guardia en sanidad animal de una forma descarada. Lo han reconocido, han reconocido aquí que han eliminado los controles cuando el ganado vuelve de los montes y ése lo han reconocido por escrito, respuesta escrita 1168 a la Diputada Ana Isabel Méndez, le pido por favor que se lo lea porque me está haciendo gestos como que es mentira. Asista usted, acuda usted al registro y compruébelo.

Han rebajado los controles de vuelta y por supuesto han ocultado muchísima información. Sabe perfectamente que no hace falta esperar a pruebas, ni a plazos, ni a ningún resultado de ninguna prueba para saber que en Tudanca, donde tienen ustedes un Alcalde del Partido Popular las reses llevaban abortando desde agosto, que es el indicio más claro de un brote de los más severos de brucelosis. Y eso es lo que han ocultado ustedes a los consumidores y a los usuarios a los que tampoco les dan información...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Diputada...

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: Sí termino Presidente, sobre como se forma la cadena de precios en este momento.

Saben que hay alguien que se está llevando beneficios por vender esa carne que le compran a los ganaderos, por venderla a un precio que es el precio de mercado.

Sin duda hay una opacidad absoluta y una falta de negligencia y sobre todo poner en valor lo que aquí hemos reiterado durante meses, los recortes en sanidad animal. Vino usted aquí en septiembre de 2011 a decir...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Diputada...

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: ...que iban a modificar toda la sanidad animal. Y lo han hecho, han eliminado los controles de vuelta del ganado desde los montes, lo han hecho, y han recortado más de seis millones en sanidad animal. Se lo dijimos al presentar presupuesto del 2013, se rieron, no nos hicieron caso...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias...

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: ...y ahora de esta agua vienen estos lodos, creo que se dice, de estos polvos vienen estos lodos.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Diputada...

Muchas gracias Sra. Diputada.

Turno del Grupo Popular, tiene la palabra D. Miguel Ángel Lavín, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. LAVÍN RUIZ: Sr. Presidente, Señorías.



¡Ha reaparecido la brucelosis!, pero si no se había ido nunca, si la tasa de prevalencia en este año ha sido inferior a los últimos años. Si el último año que estuvieron ustedes gobernando hubo cuarenta establos o cincuenta y tantos establos con brucelosis. ¡Pero como que había desaparecido la brucelosis! la brucelosis ha estado aquí con la tasa de prevalencia cuatro veces superior a la media nacional y este año es el año es el que estamos más cerca de acercarnos a la media, estamos en un 0,41.

No ha aparecido la brucelosis por recortes en la sanidad. Se siguen haciendo los dos mismos controles en ganado vacuno de carne cuando suben a los partos, a los pastos y cuando bajan, porque se hace a primero de año y se hace a final de año. Y se hace dos pruebas de brucelosis como se ha hecho toda la vida, toda la vida. Yo no sé a usted qué le ha escrito, pero si quiere viene conmigo a la cuadra, cuando se hacen las analíticas a la subida y a la bajada de los puertos.

No ha habido ocultación de datos, ¿cómo puede haber ocultación de datos si lo que se ha estado esperando es entre la primera prueba y la segunda prueba de analíticas a ver los resultados que teníamos? Pero que es que hay que sangrar a 3.500 vacas y en estos momentos recordar a todos los veterinarios que han estado haciendo todos los análisis durante todas las Navidades para poder tener los 3.500 análisis en esos tiempos record y es lo que tardamos en tener los resultados. Es imposible que la Consejera le vaya a usted comunicando en tiempo real si aparece un caso nuevo o no, porque se toman muestras a todos y se miran todos.

Los últimos análisis que se hicieron en enero en Lamasón, Peñarrubia y en Tudanca salieron tres positivos, con tasas de anticuerpos muy baja, que es lo normal dentro de la prevalencia de esa zona. Y nada más, nada más.

Que se ha recortado en sanidad animal y por ello aparece la enfermedad, es mentira. Se siguen haciendo las dos campañas de saneamiento ganadero y se ha modificado una de las dos campañas que se hacen en leche por tres análisis, el ganado de leche una de las dos campañas se hace con análisis en tanque y se hacen tres. No es que se ha incrementado en el control, de la brucelosis se ha aumentado.

A los ganaderos les van a dar las ayudas, ¡pues claro que les van a dar las ayudas! A la reposición, ¡pues claro que se la van a dar más tarde!, ¿por qué?, porque se dan cuando se cumple, cuando se vaya a comprar el ganado. Y ¿por qué?, porque tienen que hacer el vacío, tiene que dejar que pase una cuarentena y luego compran el ganado, y además ellos van a decir cuando lo van a querer comprar y posiblemente compren tarde, sí, posiblemente ellos busquen cuando compren. ¿Por qué? Porque quieren buscar el mejor ganado al mejor precio. Y eso lo saben ellos. Usted no lo sabe.

Que se ocultaba la realidad. No se ocultaba la realidad. En la analítica de diciembre salen los positivos y se cuentan. Y en la analítica de enero se ve qué es lo que ha pasado, afortunadamente ya no sale.

La que ha tratado de falsear la realidad es usted, que ha contado dos veces los tres últimos positivos. Dando una rueda de prensa a la semana siguiente. Esto más que un brote de brucelosis, lo que ha sido es las ganas suya y suya de que hubiese un brote de brucelosis.

Lo que ha ocurrido es que han aparecido una serie de positivos y han afectado a un comunal. Pero la tasa de positivos de brucelosis en el año 2012, es una tasa de positivos de brucelosis absolutamente normal. Simplemente ha habido un brote de brucelosis y ha afectado al comunal.

Y es una tragedia para la persona que le hacen el vacío sanitario, absoluta. ¿Y en estas tasas de prevalencia (...) hay que hacer los vacíos? Pues sí. Sí hay que hacer los vacíos. Pero dependiendo en qué tasas de prevalencia de la enfermedad, pues se actúa de una o de otra manera. Y de una u otra manera se ha actuado en nuestro país.

Lo que ustedes han venido a solicitar aquí, es que se mantengan las medidas de control sanitario. A no reducir las ayudas a los ganaderos afectados. Y habilitar partidas que permitan la puesta en marcha de medidas preventivas para evitar nuevos brotes de brucelosis en Cantabria.

¿Qué medidas preventivas quiere usted para que no se produzcan nuevos brotes de brucelosis en Cantabria? ¿Qué otra medida preventiva sabe usted?.

Las medidas de control sanitario no han variado; las ayudas no se han reducido. Y las medidas que marca el plan nacional para la erradicación de la brucelosis bovina, son las que con celeridad y eficacia han tomado la Consejería.

La Consejería de Ganadería, Pesca y Desarrollo Rural ha tenido que hacer un esfuerzo presupuestario importante, debido a la situación económica que heredó de ustedes. Pero ha conseguido mantener todos los servicios esenciales, sobre todo en lo referente a la sanidad animal y gestión de las ayudas a nuestros ganaderos.

A la Consejería le gustaría disponer de más recursos económicos, pero aún teniéndolos, no habría modificaciones en cuanto al control de la sanidad animal, ya que se está haciendo lo que hay que hacer, siempre en cumplimiento de la Ley, y en este caso del cumplimiento del plan nacional para la erradicación de la brucelosis bovina.



La tasa de la prevalencia de la brucelosis bovina en Cantabria en el año 2010, era de 0,55. En el año 2011, era de 0,53. Y en el 2012, ha sido de 0,41 ¿Qué situación de aparición de la brucelosis es ésta?

Las medidas de control son las mismas que se estaban realizando con anterioridad, siempre en el marco del plan nacional para la erradicación de la brucelosis bovina.

Incidencias y rebrotes de la enfermedad se han producido todos los años. Y se seguirán produciendo hasta que se consigan tasas de prevalencias menores. Es decir, que en los dos últimos años ha habido menos rebaños afectados que en años anteriores. Sin ir más lejos, en el año 2010, hubo en Cantabria 43 rebaños afectados. O sea, la brucelosis no se había ido a ningún sitio.

Y si hablamos de negocio, claro que ha habido un negocio. Ha habido un negocio con los animales muertos. Un negocio mil millonario. Porque ha habido que incinerar todas esas historias, todos esos canales que eran canales de animales sanos. Un animal con una serología positiva de brucelosis es un animal sin sintomatología clínica. Totalmente apto para el consumo, con todas las garantías.

Y al mercado lo que le asusta son aseveraciones como las que hizo usted. No las aseveraciones que digo yo. Como veterinario, sí; como veterinario. Como especialista de la sanidad animal.

Las canales de brucelosis son absolutamente altas para el consumo en toda Europa. Y aquí se han gastado miles de millones en especular con ellas. En llevarlas a quemar a cementeras, si es que se quemaron. Y después, y después... Sí, sí, sí. Hay por ahí alguna denuncia sobre las pieles de algunas canales en algún sitio, que luego se la voy a pasar...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. LAVÍN RUIZ: Y acabo, acabo una cosa. Lo que se ha encontrado esta Consejería son 35 millones de euros que tiene que pagar a TRACSA, por toda esta gestión, más un matadero en Hazas de Cesto que hay que pagarle no sé cuánto todos los años de concesión. Para sacrificar unas vacas que eran totalmente aptas para el consumo. Claro que ha habido especulación. Y ha habido mangoneo con las canales. Han quemado vacas totalmente sanas.

A los ganaderos, lo que más rabia les ha dado, más rabia todavía que te vacien la cuadra, es que encima la quemen y no la aproveche nadie. Y eso de que los tratantes se han lucrado con la desgracia, no. El ganadero ya sabe cómo defenderse y ya sabe buscar las vías a dónde tiene que llevar sus ganados.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Para finalizar el debate, tiene la palabra D. Fernando Fernández, por un tiempo de tres minutos.

EL SR. FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ: Sí, Sr. Presidente.

Yo no sé si usted me escucha. Ha reaparecido la brucelosis, en municipios de Lamasón, Tudanca, Peñarrubia y Polaciones. La prevalencia de la brucelosis en el año 2011, era del 0,53. Ya lo sé, no estaba al cero por cien la prevalencia de la brucelosis en el año 2011 era del 0,53. Ya lo sé, no estaba al cero por cien, pero ha reaparecido la brucelosis. Y en ese sentido, yo le tengo que decir a la Consejera, a quien la nombró y a quién les pasa los apuntes y dirige la Consejería desde fuera del Edificio Europa, que debe dar muchas explicaciones a los ganaderos y a todos los ciudadanos de Cantabria sobre el tema de sanidad animal.

Mire, en la situación actual, si se generalizaría esta enfermedad por negligencia del Gobierno, lapidaría todo el dinero que se ha invertido en razas puras y en mejora genética. Porque no es lo mismo ahora hacer un vacío sanitario de una cabaña que haya sufrido una mejora genética muy importante en estos últimos años que hacerla en el 2005.

Usted dice: se hace lo de toda la vida. Pues muy bien, aceptémoslo, se hace lo de toda la vida. Pero entonces ustedes tienen un dilema que tienen que responder ante los ciudadanos de Cantabria. Si las medidas sanitarias que tomó el anterior Gobierno, que eran las que había que tomar y son las mismas que ustedes están tomando; por dignidad, por dignidad, por dignidad, Sr. Presidente, deben ustedes de pedir públicamente disculpas a todos los ciudadanos y a todos los ganaderos de Cantabria por la actitud barriobajera que ustedes tuvieron en la Legislatura anterior. Por dignidad.

Y si están tomando otras medidas, pues se tendrán ustedes que preguntar si esas medidas son las adecuadas, porque se han producido rebrotes de brucelosis. Así de sencillo. Resuelvan ese dilema, resuévanlo.



Miren, dicen que se van a pagar ¿Pero con qué dinero, si no hay dinero en los presupuestos de 2013 para pagar, para los vacíos sanitarios, para las cuarentenas, para la reposición? ¿Si no hay dinero, con qué dinero lo van a pagar? ¿Van a hacer alguna modificación de crédito? Pues si las van a hacer, díganlo porque no hay dinero, no hay dinero.

¿Qué medidas preventivas? Las ADS, las asociaciones para la defensa sanitaria, es una medida preventiva extraordinaria. Cero, cero euros de presupuesto. No hay ninguna ayuda para las ADS, ni una. Luego, de qué hablamos de medidas preventivas.

El tema de comercializar la carne. Hay que dejarlo muy claro y muy alto; -repito- muy claro y muy alto. La carne que se dedica para consumo humano, lógicamente pasa sus controles y nadie lo discute. Lo que estamos diciendo aquí y lo que estamos pidiendo es que esa carne que procede de estabulaciones con brucelosis, que se diga; porque el consumidor tiene derecho a saber de dónde procede. Porque de lo contrario, lo que estamos haciendo –repito. es favorecer a los intermediarios comerciales que compran a bajo precio porque el ganadero tiene necesidad de vender las vacas inmediatamente, se las compran a bajo precio y luego las venden como si fueran vacas sanas. A esos es a los que ustedes están apoyando, no a los ganaderos; a esos, a esos son los que ustedes están apoyando.

Y lógicamente claridad y transparencia. El brote de brucelosis que ha surgido en Tudanca, hay indicios suficientes, todo el verano las vacas abortando. Se sabía, se sabía; pregúntele ustedes a los ganaderos, pregúntele a su Alcalde que tanto iba a las manifestaciones encabezando; o a la Alcaldesa de Corrales, que debe saber también bastante de brucelosis. Pregúntenles, a ver si esos no son indicios para haber tomado medidas preventivas, mucho antes que la campaña de saneamiento que se hace en diciembre.

Y mire -acabo, Sr. Presidente- yo le propongo un pacto en sanidad animal, un pacto que pasa en primer lugar porque ustedes reconozcan públicamente la tarea y la labor realizada en sanidad animal durante los últimos años. No es tan difícil, porque esa ha sido verdad. Primera cuestión.

Segunda cuestión...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ: Acabao Sr. Presidente.

Que sigan ustedes manteniendo los niveles de control y de prevención en materia de sanidad animal. Y en último caso, tercera cuestión, no reduzcan jamás las ayudas a los ganaderos afectados.

Es muy poco lo que les pido, por lo tanto en su tejado está.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Pasamos a la votación.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra? ¿Resultado?

LA SRA. BEITIA VILA: A favor, diecinueve. En contra, veinte.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): En consecuencia, queda rechazada la proposición de ley número 138.