

Serie A - Núm. 35 29 de mayo de 2012 Página 2041

SESIÓN PLENARIA

5.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 71, relativa a repulsa y rechazo a la injusticia del trato dispensado a la Comunidad Autónoma en el Proyecto de Presupuestos Generales del Estado y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista. [8L/4300-0071]

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos al punto 5.º del Orden del Día.

Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: Debate y votación de la proposición no de ley N.º 71, relativa a repulsa y rechazo a la injusticia del trato dispensado a la Comunidad Autónoma en el proyecto de Presupuestos Generales del Estado y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Turno de defensa del Grupo Regionalista.

Tiene la palabra, D.ª Alodia Blanco, por un tiempo de diez minutos.

LA SRA. BLANCO SANTAMARÍA: Muchas gracias, Sr. Presidente. Señorías.

Para el Partido Regionalista, la paralización de la actividad económica constituye un problema de gran magnitud, un problema de que no puede salirse únicamente con medidas de recorte, de ahorro. Lo defendimos estando en el Gobierno y lo defendemos también estando en la oposición. Hace falta un esfuerzo inversor importante por parte de la Administración Pública.

Pero hemos podido observar que tanto en los presupuestos de la Comunidad como de facto, la práctica totalidad de las obras que se estaban ejecutando en Cantabria se han paralizado. Se encuentran paralizadas las obras de Valdecilla. Se ha abandonado completamente el Plan de Carreteras. Se han suprimido proyectos que incluso se encontraban ya licitados, con el consiguiente perjuicio tanto para las propias empresas adjudicatarias como para las arcas de la Comunidad, puesto que ha habido que indemnizar a las empresas que se habían adjudicado dichos contratos.

Los ayuntamientos se encuentran absolutamente abandonados a su suerte. No aparece ninguna cantidad o cantidades, en todo caso insignificantes y ridículas, en los presupuestos, para hacer inversiones municipales, para hacer equipamientos deportivos o culturales, en nuestros municipios. E incluso la propia planificación, que a pesar de no ser indispensable en estos momentos, sí que ha sido siempre un recurso importante de nuestra Comunidad se encuentra igualmente paralizada.

Por lo tanto, en esta tesitura, Cantabria depende hoy más que nunca de la inversión pública procedente de los presupuestos del Estado.

El Presidente, hoy ausente una vez más, prometió volcar todos sus esfuerzos en reivindicar lo que para él era justo para Cantabria, un trato justo para Cantabria. Se erigió -hay que decirlo- en un verdadero paladín de aquello que dio en llamar el regionalismo pragmático y así nos anunció que acudiría a su primera entrevista con Rajoy, a reivindicarlo absolutamente todo.

Debió recibir alguna llamada, porque a los dos días anunció en la prensa que iba a reivindicar únicamente un proyecto estrella, que iba a volcar todos sus esfuerzos en la financiación íntegra del Plan Director de Valdecilla.

Pues bien, ni lo uno ni lo otro. Cantabria ha sido castigada con especial dureza, en los Presupuestos Generales del Estado, donde la inversión en obra pública cae un 30,6 por ciento con respecto a la del año anterior. Mientras que la media de caída del resto de las Comunidades se sitúa únicamente en el 17 por ciento. Nos devuelven a los niveles del año 1999.

Pero además también cae la inversión per capita, por debajo de la media nacional. Sin justificación alguna cuando vemos que en Comunidades vecinas como el País Vasco, Asturias o Galicia se benefician de importantes partidas, destinadas prioritariamente a la alta velocidad, a instalaciones portuarias, o a infraestructuras ferroviarias.

¿Qué ocurre en nuestra Comunidad? Las obras de la autovía A-8 retrasan su conclusión hasta el horizonte del año 2016, a pesar de que es una obra esencial para la vertebración del territorio.

Se consigna la ridícula cantidad de 10.000 euros, para el AVE. Y además de ser una afrenta en toda regla, no existe ninguna proyección presupuestaria para seguir los estudios o continuar la obra; 17.000 euros, para la integración ferroviaria de Torrelavega y ninguna cantidad, cero euros, para los espacios ferroviarios de Santander.



Página 2042 29 de mayo de 2012 Serie A - Núm. 35

Del pago de los 590 millones de la deuda histórica, no hemos vuelto oír hablar desde que el Sr. Presidente enviara aquella carta al Sr. Zapatero. Una reivindicación completa y absolutamente abandonada, a pesar de que de haberse obtenido dicha cantidad, la ley que hemos tenido que votar a principio de esta sesión no hubiera sido necesaria. Porque 590 millones de euros es cantidad suficiente para dos planes de sostenibilidad.

Y sin embargo, el Presidente ha hecho una completa dejación de esta reivindicación que ha venido manteniendo cuanto estaba en la oposición y que ahora ha caído también en el más absoluto de los olvidos.

¿Y qué puedo decir de la reivindicación de Valdecilla? Aquella que era la reivindicación estrella ha resultado quedar en agua de borrajas.

Porque podemos decir sin temor a equivocarnos que las declaraciones del Gobierno diciendo que no se va a destinar ninguna cantidad a la financiación de Valdecilla, son una nueva afrenta y una auténtica bofetada a todos los cántabros.

Porque a pesar de que el Presidente dijo que iba a hacer dos presupuestos, uno por si ganaba el Partido Socialista y otro por si ganaba el Partido Popular. Y que habiendo ganado el Partido Popular consignó la cantidad de 40 millones de euros, para la financiación de Valdecilla. Lo cual implica que alguna conversación tenía que haber tenido con el Sr. Mariano Rajoy. Pues cuando acudió a esa primera entrevista en Madrid vino con las manos vacías. Y ya se veía en las caras, porque se veía claramente en el noticiario cómo el Sr. Núñez Feijoo sonreía abiertamente ante los logros obtenidos, mientras que el Sr. Diego apenas aparecía y lo hacía además con palabras huecas, vacías de todo contenido. Y nos decía: Conseguiremos la financiación, bien a través de los presupuestos del Estado, bien a través de la firma de un convenio específico con el Gobierno de la nación.

Pues Sr. Diego, ni lo uno ni lo otro. Porque los 5,2 millones de euros que van a venir no proceden de los presupuestos del Estado. Y tampoco proceden, por supuesto, de ningún convenio con el Gobierno de la nación, porque se van a entregar a Cantabria de fondos que son nuestros; es decir, del Fondo de Cooperación Interterritorial y del Fondo Complementario. Del Estado, no viene ni un solo euro para la financiación de Valdecilla.

¿Y qué han hecho, tanto el Presidente de Cantabria como los Diputados y Senadores que tenemos en Madrid, en representación de nuestra Comunidad? Pues la respuesta es muy sencilla. No han hecho absolutamente nada. Se han quedado con los brazos cruzados. No hay nueva entrevista con el Sr. Rajoy, o al menos no se conoce.

Y lo que es peor, han dejado transcurrir el plazo para presentar enmiendas a los presupuestos del Estado, sin que los Diputados del Partido Popular que representan a los intereses de Cantabria y que han sido elegidos por los cántabros hayan presentado ni una sola enmienda.

No nos cabe duda de que estos Diputados del Partido Popular, no han obrado así por voluntad propia. Sería un despropósito. No es posible que permanezcan ociosos, impasibles y mudos por su propia voluntad. Seguramente lo harán, cómo no, siguiendo los dictados de su Presidente en Cantabria y siguiendo las consignas del Partido Popular en Madrid.

Unas consignas que no son otras que las de mantener una actitud quieta, mansa, pacífica y sumisa, impropia -Sr. Presidente- de quien tiene la obligación de defender los intereses de todos los cántabros por encima de los suyos propios, o de los del Partido al que pertenece.

No hay justificación posible ante tanto atropello. No se puede defender de ninguna manera lo que ha ocurrido, diciendo que es lo que toca. Y menos aún diciendo que la falta de inversiones obedece a principios de coherencia y de oportunidad, que sin embargo no se han aplicado en las Comunidades vecinas.

Porque hay que estar muy ciego, o ser un auténtico necio para no ver la discriminación que hemos sufrido en comparación con Galicia, País Vasco y Asturias, donde por el contrario sí se van a hacer inversiones con cargo a estos mismos Presupuestos del Estado y que van a ser sufragadas, por cierto, con cargo a los impuestos de todos los españoles, incluidos los que abonamos todos los cántabros.

Vino de Madrid, el Presidente con las manos vacías. Y ahora recibimos una nueva bofetada, ciertamente, cuando nos dicen que ninguna de las maneras se va a aportar ni un solo euro para la financiación de Valdecilla, porque el convenio ha expirado, que se había pactado 205 millones de euros. Y ni un solo euro más.

Y ahora cuando realmente se han revelado las auténticas intenciones del Partido Popular, aunque ya las sospechábamos nosotros cuando sus Senadores, en las Comisiones del Senado, votaban en contra y se pronunciaban en contra de que se financiera Valdecilla, en la anterior legislatura. Sólo ahora sale el Sr. Presidente con bravuconadas en la prensa, diciendo que no va a hincar la rodilla delante de nadie.



Serie A - Núm. 35 29 de mayo de 2012 Página 2043

¡Hombre!, yo no sé qué tal amenaza será eso para el Sr. Rajoy, porque no he visto que esa manifestación haya tenido ninguna repercusión en la prensa nacional.

Y salen con una declaración institucional, que es una declaración de principios que no la voy a criticar, me parece elogiable, pero de la que me gustaría tener el registro de entrada en La Moncloa. Porque hemos llegado a un límite en el que uno ya no se puede fiar de lo que dice el Sr. Presidente, porque entre lo que dice y lo que hace hay tanta diferencia que ha perdido toda la credibilidad.

Señorías, la situación de la Comunidad es de suma gravedad. Por lo tanto, instamos a todos los representantes del pueblo de Cantabria, que somos los que estamos sentados en esta Cámara, a mostrar nuestra más firme repulsa y rechazo por la injusticia del trato dispensado a nuestra Comunidad Autónoma, en el Proyecto de Presupuestos Generales del Estado.

Les instamos también al Gobierno Regional para que utilice todos los medios a su alcance para remediar tan injusta situación, a que exijan a sus Diputados y a sus Senadores del Partido Popular en Madrid que defiendan los intereses de Cantabria y de los electores que les han votado que no son otros que los cántabros, no les han votado los madrileños, les votamos aquí para que defiendan nuestros intereses.

Y que desde luego hagan valer ante el Gobierno de España los intereses de Cantabria reanudando de forma inmediata toda la obra pública que se encuentra paralizada.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sra. Diputada.

Pasamos a la fijación de posiciones. Turno del Grupo Socialista, tiene la palabra D.ª Eva Díaz Tezanos, por un tiempo de cinco minutos.

LA SRA. DÍAZ TEZANOS: Gracias Sr. Presidente.

Creo Señorías que a estas alturas no hay nadie en Cantabria que no tenga claro que el Gobierno de España se ha olvidado de nuestra Región, se ha olvidado de Cantabria.

El hecho es que lo que el Gobierno de España dedica a nuestra Comunidad en los presupuestos de este año equivale a lo que recibimos hace catorce años, lo mismo. Las inversiones han bajado un 30,6 por ciento, las promesas electorales del Partido Popular en Cantabria se traducen en 120 millones de euros, 120 frente a 174 del año pasado, el último presupuesto del Gobierno de Zapatero que ya había sufrido ajustes importantes.

¿Qué decía el Partido Popular hace un año en esta tribuna? Pues calificaba de afrenta a Cantabria y de insulto a los cántabros las inversiones estatales en nuestra Comunidad. ¿Qué hace ahora? Pues nos dice que la situación ha cambiado y su actitud oscila entre el silencio, la mirada atrás, las proclamas reivindicativas, yo creo proclamas reivindicativas que no van más allá del escudo, sinceramente, porque bueno están temerosos en Madrid con la actitud de este Presidente.

¿Qué nos ha dicho el Presidente? Pues nos ha dicho que a él no le gustan los presupuestos, que no está de acuerdo, eso sí, nos ha puesto una razón sin duda importantísima y es que lo achaca a la crisis económica. Porque la crisis surgió cuando el Partido Popular llegó al Gobierno, el año pasado, el anterior y el anterior no había crisis.

Y yo creo que el Partido Popular y ustedes debían de tener un mínimo de coherencia y un mínimo de decencia entre lo que dicen y lo que hacen, entre lo que se dice en Cantabria para consumo interno porque sus mensajes son para consumo interno, y luego lo que hacen los representantes del Partido Popular en el Congreso de los Diputados.

¿Qué han hecho los representantes del Partido Popular en el Congreso de los Diputados? No presentar ninguna enmienda, pero además han votado en contra de todas las enmiendas presentadas por los parlamentarios socialistas. Y no solamente eso sino que la Diputada Nacional, Ana Madrazo, la número uno al Congreso de los Diputados por el Partido Popular, ha realizado una enérgica defensa de estos presupuestos del trato que tienen con nuestra Comunidad Autónoma.

Y claro, nos preguntamos si el Sr. Diego, que está otra vez ausente en esta Cámara, no le dio instrucciones para que protestase por el olvido o simplemente que la Diputada pues hizo lo que le dio la gana, sinceramente.

Y claro, tampoco sabemos qué gestiones ha hecho el Presidente o sus Consejeros, si han llamado, si han escrito, si han telefoneado, si han mandado algún e-mail al Presidente del España, a los Ministros. Son preguntas retóricas porque saben de sobra que conocemos ya, conocemos ya su respuesta.



Página 2044 29 de mayo de 2012 Serie A - Núm. 35

Y la conocemos por un tema sin duda importante y es Valdecilla. Ustedes anunciaron peticiones que luego no plantearon y claro les pillamos, les pillamos en falta y demostramos que han vuelto a engañar a los cántabros, que han mentido. Porque a una pregunta de la Diputada Puerto Gallego, de la Diputada Socialista Puerto Gallego, el Gobierno dice que el compromiso con Valdecilla finalizó con el convenio que firmaron ustedes mismos en el año 2002, un convenio raquítico y rácano que no daba sin dudad para acabar las obras de Valdecilla.

¿Y qué ha hecho el Sr. Diego? Pues ha retado al viento, eso es lo que le queda retar al viento con gestos y alharacas, pero retar al viento y solamente en las fronteras de Cantabria para adentro; porque más allá de decirnos que tiene que cuadrar la agenda con la Ministra pues estamos como estamos, sin un euro para Valdecilla a pesar de ser el compromiso que el Presidente de Cantabria y el de España nos dijeron que iban a tener con nuestra Comunidad Autónoma.

El hecho incontestable cuál es, pues que no tiene vuelta atrás y que no hay dinero en los presupuestos del Estado para Valdecilla. Y que ustedes lo sabían, porque está en el propio plan de reequilibrio que presentaron en el Consejo de Política Fiscal y Financiera. Porque dibujaron y se lo dijimos en diciembre, 40 millones de euros en el presupuesto de Cantabria, que no iban a llegar, pero ustedes así con todo, pues los dibujaron ahí. Y luego, la realidad es que no hay un euro para Valdecilla, que Rajoy no tienen ningún compromiso con Cantabria y que Cantabria es de las Comunidades peor tratadas a nivel del Estado en cuanto a inversión del Estado en nuestra Comunidad Autónoma.

Y los ciudadanos tienen que saber también algunas cosas. Primero que las obras de Valdecilla se iniciaron con un Gobierno del Partido Popular, que firmó un convenio en el 2002, que finalizaba en el 2007. Un convenio, vuelvo a repetir, raquítico y rácano.

En segundo lugar, que las obras han continuado en el año 2008, 2009, 2010 y 2011. Que ahora están paralizadas en el año 2012, están paralizadas y ahora no gobiernan ni Socialistas ni Regionalistas. Ahora gobiernan ustedes aquí y en España y ahora es cuando pueden hacer realidad todas aquellas reclamaciones que hacían desde esta misma tribuna.

Y claro, la conclusión pues es la que es, que aunque no les guste oírlo, Rajoy, su Presidente, ha dado la espalda a nuestra Comunidad Autónoma con algunas cifras que son un insulto, éstas sí que son un insulto a los ciudadanos de Cantabria, incumpliendo incluso convenios que estaban en marcha.

Por lo tanto, vamos a apoyar esta iniciativa del Grupo Regionalista y apoyaremos también aquellas reivindicaciones que el Presidente de Cantabria haga, Mariano Rajoy, pero también que deje de hacer teatro, porque no estamos para teatro.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Turno del Grupo Popular. Tiene la palabra, Luis Carlos Albalá por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. ALBALÁ BOLADO: Gracias, Sr. Presidente.

Voy a comenzar y se lo digo a ambas Portavoces, voy a comenzar siendo necio y ciego, como decía la Portavoz Regionalista o hablando de un insulto, como decía la Portavoz Socialista. Y con ello me estoy refiriendo al hecho que se diga que hay que ser necio o ciego, que es un insulto el defender la inversión de estos Presupuestos Generales en Cantabria, porque solamente se han presupuestado para nuestra Comunidad 125 millones de euros, solamente, cuando en el pasado ejercicio, el presupuesto que se destinaba a nuestra Comunidad, era nada menos que de 175 millones de euros.

Voy a ser necio y ciego, lo voy a ser, Sra. Portavoz, se presupuestaron 175 millones de euros, pero se licitaron treinta y pocos.

Es decir, si, Sra. Portavoz, si los presupuestos de 2012 son un insulto ¿qué fueron los suyos? Un engaño, una mentira, una patraña, llámenlo como ustedes deseen. En cualquier caso treinta y poco millones de euros de licitación de obra pública en Cantabria en el pasado ejercicio, en el anterior habían sido cuarenta y tantos y en el anterior cincuenta y tantos.

Es que llevamos ya tres o cuatro ejercicios en los cuales los Presupuestos Generales del Estado en Cantabria nos mienten, nos engañan, nos cuelan una patraña. Así que sí, déjenme ser necio y ciego, porque no lo veo, Sra. Portavoz, no lo veo.



Serie A - Núm. 35 29 de mayo de 2012 Página 2045

¿Pero cómo cabe defender una proposición no de ley de estas características aduciendo que la obra pública en Cantabria está parada? Fue parada. Es que ya me niego a argumentar, Sra. Portavoz, porque me niego a debatir con usted la gran mentira que intentan trasladar a la sociedad de Cantabria.

La obra pública en Cantabria la pararon ustedes, la pararon ustedes para a continuación en cuanto pierden las elecciones, pues rasgarse las vestiduras para decir: La obra pública en Cantabria está parada. La pararon ustedes, solo ustedes.

Pero mire, además es que lo decía el Consejero de Obras Públicas hace siete días en esta misma tribuna, lo decía el Consejero, es que fíjense, éste, el de hoy, es el cuarto Pleno del mes de mayo, y vamos debatiendo lo mismo cinco veces, en cuatro Plenos, cinco veces.

Dos interpelaciones, dos mociones, la proposición no de ley que nos ocupa hoy y luego nos imputan, luego nos dicen que somos nosotros quienes queremos hablar de la herencia. ¡Pero si son ustedes los que Pleno tras Pleno y va de récord, porque van cinco debates en cuatro Plenos; es que son ustedes los que se empeñan en argumentar lo que no hicieron. Pero si son ustedes, no somos nosotros. No sé quiénes son los necios y los ciegos. No lo sé.

Miren, no lo discutiré yo, que ustedes están legitimados, institucionalmente para traer con un promedio de más de uno por Pleno, este debate a esta institución. No seré yo quién discuta su legitimación institucional. Ahora bien, permítanme que sí ponga en tela de juicio su legitimidad política.

¿Y por qué? Porque es que les pesa su historia y no hablo de errores. No hablo de los errores que ustedes pudieron cometer en el Gobierno, no hablo de errores. Habo de las múltiples decisiones que ustedes adoptaron en las que prevaleció y así lo reconoció la sociedad cántabra hace ahora un año, prevaleció su interés partidista por encima del propio interés de los cántabros.

Decisiones que estuvieron en multitud de ocasiones presididas por su sumisión, por su docilidad, sumisión y docilidad, uno entre socios. Es que no discutieron ustedes. No discreparon ustedes en ocho años, lo cual resulta a todas luces increíble. Ya veo las sonrisas, pero es que además, esa misma sumisión y docilidad, la tuvieron ustedes con Madrid. Ese Madrid, ese ente, que había posibilitado su cohabitación a cambio de un sillón presidencial.

Y todo eso ocurría en momentos de crecimiento económico en nuestro país y en nuestra Comunidad y no en momentos de recesión, como los que ahora nos ocupan y preocupan.

Miren, concluyo con un anuncio que a lo mejor a alguno le resulta sorprendente. Vamos a votar que no a su proposición no de ley, porque éste es un asunto harto debatido y votado en este Pleno, pero eso sí, nunca hemos visto propuestas positivas para reconducir la situación de la que ustedes son tan responsables.

Segundo. Votamos que no, porque tienen ustedes su historia tras de sí. Insisto en que yo no voy a dudar de la legitimación institucional, pero sí de la política. Nunca todavía en este año en el que hasta el hartazgo hemos debatido de lo mismo. Nunca les he visto hacer una mísera autocrítica. Jamás.

Y tercero. Vamos a votar que no, porque este Gobierno...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado.

EL SR. ALBALÁ BOLADO: Voy terminando, Sr. Presidente.

Porque este Gobierno, el del Sr. Diego, exige y lo estoy entrecomillando, e insta y vuelvo a entrecomillar, al Gobierno de la nación, que cumpla su responsabilidad con Cantabria, como ustedes saben, como así ha ocurrido con la declaración institucional de este Gobierno, en relación al asunto de Valdecilla. Y ustedes lo saben.

Y votamos que no, mire, porque tenemos mil razones, no, tenemos cientos de miles de millones de euros en razones con las que ustedes entramparon a España y a Cantabria para que ahora tengan el cuajo que tienen, para hacer las propuestas...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado.

EL SR. ALBALÁ BOLADO: Termino, ya.

Ya saben, aquella cifra mágica. Se gastaron ustedes en España 90.000 millones de euros más de los que ingresaron, se gastaron ustedes en Cantabria 540 millones de euros más de los que ingresaron.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado.

Página 2046 29 de mayo de 2012 Serie A - Núm. 35

EL SR. ALBALÁ BOLADO: Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Pasamos a la votación. Perdón, perdón.

Para finalizar el debate tiene la palabra, D.ª Alodia Blanco, por un tiempo de tres minutos.

LA SRA. BLANCO SANTAMARÍA: Muchísimas gracias, Sr. Presidente.

Pues mire, Sr. Albalá, qué quiere que le diga. Si se niega usted a debatir conmigo, yo no tengo inconveniente en que cambien de Portavoz, incluso sería un placer debatir con una persona que comprenda la diferencia entre presupuestos, cantidades presupuestadas y obras licitadas. Sería un placer para mí, porque me costaría un esfuerzo muchísimo menor ¿verdad?.

Lo que parece evidente para todos los cántabros y para cualquier persona con dos dedos de frente, es que una cantidad que no aparece ni siquiera consignada en los presupuestos, en forma alguna se puede gastar.

Y yo creo que por lo menos en eso tendremos que estar de acuerdo, por díscolo que sea usted en la interpretación de los presupuestos, de la economía en general, de los impuestos y de todas aquellas materias que por fortuna me toca debatir con su Señoría.

Y dice usted que esta es la cuarta, o la quinta o la sexta vez que hablamos de este tema en esta Cámara. ¡Claro que sí!, y será la séptima, la octava y la novena y llegaremos a hacer 100 veces, si usted no cumple su compromiso. Si el Presidente, que ahora está aquí presente, no cumple su compromiso de obtener la financiación íntegra del Plan Director de Valdecilla, de revindicar los 590 millones de euros que nos adeuda el Estado, más los Fondos de Cohesión, etc., promesas que ha venido usted realizando en la oposición y en su programa electoral.

Y le voy a hacer unas sencillas preguntas, porque aquí hablamos de la historia como si la historia nos perteneciera únicamente a los Regionalistas y a los Socialistas ¿verdad? Pero yo creo que en esa historia también tiene una parte importante el Partido Popular; porque quién fue el que negoció el convenio de financiación de Valdecilla.

Pues mire, si es que tenemos aquí... -sí, puede usted levantar la mano- nuestra ilustre jurista y Consejera de Presidencia, D.ª Leticia Díaz, negoció el convenio con la entonces Ministra, Ana Pastor; ni más ni menos.

Y vuelvo a repetir lo que he dicho en tantas ocasiones ¿Cómo lo negociaron? Con una maqueta y un plano, sin el proyecto de la 3ª fase del Plan Director y mucho menos de la cuarta fase ¿Y cómo lo negociaron?... -Sr. Presidente, yo creo que tengo un tono de voz lo suficientemente elevado-...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríquez): Continúe Sra. Diputada, que tiene buena voz. Continúe...

LA SRA. BLANCO SANTAMARÍA: Gracias. Pero es que me gustaría conservarla, ¡eh!. Me gustaría conservar la voz, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Continúe.

LA SRA. BLANCO SANTAMARÍA: Bueno, a lo que vamos.

¿Y qué negociaron?: 205 millones de euros, en lugar de 370 que se obtuvieron para Toledo; 35 millones para equipamiento, en lugar de 70 que se obtenían en hospitales similares.

¿Y quién tuvo la desfachatez de decir que se iban a hacer dos presupuestos y de consignar 40 millones de euros en los presupuestos de la Comunidad porque había triunfado electoralmente el Partido Popular? Usted, Sr. Presidente. Usted se comprometió a traer 40 millones de euros para Valdecilla en este primer año, y ahora dice que no se va a poner de rodillas.

Mire, se lo voy a decir con cariño. Usted se puede poner de pie, de costado, de medio lado, de rodillas, o tumbado en el suelo, e incluso puede ir donde Mariano Rajoy y agarrarle el pantalón hasta que suelte el dinero; el método, me es absolutamente indiferente. Usted venga a Cantabria con los 40 millones de euros prometidos para esta anualidad, y a mí me es absolutamente indiferente lo que tenga que hacer con su persona.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sra. Diputada.



Serie A - Núm. 35 29 de mayo de 2012 Página 2047

Pasamos a la votación.

¿Votos a favor? ¿votos en contra?

Habiéndose producido empate, volvemos a realizar la votación.

¿Votos a favor? ¿votos en contra?

Pasamos a la tercera votación.

¿Votos a favor? ¿votos en contra?

Como consecuencia del sucesivo empate y aplicando el artículo 24, queda desechada la proposición no de Ley n.º 71.