



**SESIÓN PLENARIA**

**5.- Debate y votación de la proposición no de Ley N.º 178, relativa a reclamación de la modificación de las actuaciones incluidas en el Plan de Infraestructuras, Transporte y Vivienda (PITVI) que afecta directa o indirectamente a Cantabria, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista. [8L/4300-0178]**

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos al punto quinto del Orden del Día.

Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: Debate y votación de la proposición no de Ley N.º 178, relativa a reclamación de la modificación de las actuaciones incluidas en el Plan de Infraestructuras, Transporte y Vivienda (PITVI) que afectan directa o indirectamente a Cantabria, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Turno de defensa del Grupo Regionalista.

Tiene la palabra D. José María Mazón, por un tiempo de diez minutos.

EL SR. MAZÓN RAMOS: Buenas tardes y muchas gracias, Sr. Presidente.

Esta proposición no de ley tiene por objeto desenmascarar aquí, en este Pleno, las falsedades del Partido Popular, en materia de infraestructuras y en particular en materia de ferrocarriles. Y vamos a ver la verdadera voluntad de los diputados de su grupo, los que apoyan a este Gobierno.

Mire, porque el PITVI el Plan de Infraestructuras de Transporte y de Vivienda, por si ustedes no lo saben, contempla, entre otras cosas, la construcción de dos líneas de alta velocidad para Cantabria. Y cuando el Presidente de Cantabria se ríe de que el Sr. Revilla anunciara dos AVE, pues oculta que ellos mismos están haciendo exactamente lo mismo.

La diferencia es que el Sr. Revilla lo intentaba de verdad y el Sr. Diego, pues ni lo intenta. Y a diferencia del Sr. Revilla, no tiene ninguna fe en que lo pueda conseguir.

Mire, en los últimos días hemos oído y hemos leído al Sr. Fernández, Diputado Sr. Fernández, afirmar lo siguiente: "Cada vez que el Sr. Revilla hablaba del AVE era un engaño, una mentira y era una farsa". Hasta cuatro veces lo repitió en el Pleno del 21 de mayo pasado. Hoy si sale, no creo que se atreva a repetirlo.

Porque vamos a repasarlo: La verdad auténtica es que esto del engaño, la mentira y la farsa es lo que está haciendo el Partido Popular.

Mire, es un engaño, porque la voluntad que tiene de cumplir el PITVI es absolutamente nula. La discriminación es tremendamente llamativa. Mientras en la vecina Asturias llevan invertidos más de 3.000 millones de euros solo en los túneles de Pajares y lo que queda. Porque hasta ahora lo único que han conseguido es transformar eso en la tubería del agua, porque salen 500 litros por segundos y todavía no tienen ni las vías ni la infraestructura ni nada parecido.

O lo comparamos con los 15.000 millones de euros que están invirtiendo en Galicia o los más de 4.000 millones en ejecución del País Vasco. Nos presentan aquí como realidad, un anuncio de que van a invertir 40 millones en la renovación de la vía entre Santander y Torrelavega.

Hablan en segundo lugar de otro engaño: De la reducción de tiempos. Y dicen que hasta en la zona de Palencia se pueden reducir 25 minutos, cosa dudable con estas inversiones. Pero claro, dicen: "Con la línea de Palencia a Valladolid se va a conseguir cerca de una hora". Bueno, pues nosotros ¿Saben cuánto tiempo hay de Palencia a Valladolid actualmente con el ALVIA?, pues 35 minutos.

Habíamos oído hablar de las líneas de velocidad alta, las de alta velocidad, y ahora vamos a oír hablar de las líneas de velocidad instantánea; porque van a reducir el tiempo a cero. Fíjense ustedes, cualquiera sabe que no son capaces de reducir esos 35 minutos, se pueden reducir como mucho en 15 porque no da para más ese tramo.

Fíjense, otro engaño clarividente: Dicen que se paralizó el proyecto por el Gobierno anterior, de Reinosa a Los Corrales, porque era una licitación absolutamente electoralista, antes de las elecciones del 2004. De un proyecto de trazado entre Reinosa y Torrelavega que era imposible de hacer porque no había ni estudio informativo, ni declaración de impacto ambiental, ni nada. Aquello no se podía hacer en un nuevo trazado como cualquiera puede saber.



Y ya de los tiempos y los plazos para el año 2015, ya ni hablamos. Este es un engaño manifiesto.

Pero vamos a pasar al segundo apartado: la mentira.

Mire, es una mentira que no se hiciera ni un papel en las legislaturas anteriores, absolutamente falso. Fíjese si se hicieron papeles. Se dejó redactado el estudio informativo de Alar del Rey-Santander, pendiente de una declaración de impacto ambiental. Se redactaron, se licitaron y se adjudicaron los proyectos entre Valencia y Villaprovedo. Ya sabemos que el Sr. Blanco los paralizó, pero dio origen a una queja del Partido Regionalista que no se quedó parado ante ello. Se licitó y se adjudicó el estudio informativo de Bilbao-Santander. Se licitaron y se adjudicaron los proyectos de renovación de vía y rectificaciones entre Los Corrales y Santander, el de la integración de las estaciones de Santander. Y ya no sigo. Y luego dicen que ni un papel. Esto es lo que están repitiendo constantemente.

Otra cuestión, otra mentira: Ha dicho el Presidente de Cantabria, en una rueda de prensa, que lo suyo, lo del PP, es la inversión record desde los tiempos de Isabel II, en materia de ferrocarriles. Él ha hecho el cambio entre los euros, las pesetas y los reales de vellón y ya ha descubierto que ésta es la mayor inversión de la historia.

Pero fíjese si es mentira; es que debería documentarse un poquito. Porque da risa que lo comparen esto con una renovación de vía entre Santander y Torrelavega. Este señor no ha oído hablar del hito de la electrificación de la línea de Palencia a Santander, que fue un hito nacional. Un record histórico para nosotros. No ha oído hablar del ferrocarril Santander-Bilbao, ni del Santander-Oviedo. Fíjense ustedes que solo con la triste historia del Santander-Mediterráneo y la construcción del túnel de La Engaña, deja en evidencia esa afirmación tan ridícula del Presidente.

Mire, otra mentira aún mayor: Es que están diciendo que esta renovación de vía es compatible con el AVE. Mire, cualquier persona medianamente formada en esta materia sabe que esto es absolutamente falso. Ni por trazado, ni por vías, ni por seguridad, ni por cientos de detalles, esto vale para un AVE. Cosa que lo están repitiendo.

Y en último lugar, pues es una farsa. Porque eso es más o menos lo que representaron en el pleno pasado, el periodista ausente, este camuflado de diputado manipulador que tienen en el PP, tanto en sus escritos como en sus intervenciones, con el Consejero de Industria. Porque repitió en su intervención, dirigiéndose a los escaños de la oposición, una interpelación que la había hecho el Partido Popular.

Pero lo más lamentable fue el contenido de la intervención del Consejero. Porque el Consejero no añadió ni una coma a la rueda de prensa que hizo la Ministra Pastor...; no, no era rueda de prensa, la nota de prensa publicada en la web del Ministerio. No aportó ni un solo dato, ni una fecha, nada absolutamente nada fue capaz de añadir. Porque no sabe nada, ni les cuentan nada de lo que van a hacer. Que todavía no se sabe, esos 95 millones dónde van a ir. Porque hay una parte que va para Santander, pero lo otro ni se sabe.

Fíjese usted, la escenificación que hizo fue algo verdaderamente de farsa. Porque es muy aficionado a sacar fotos. Y lo único que se le ocurre es presentarnos aquí la foto que había salido en el periódico, del viaducto de Ulla, en Galicia. Y lo que de verdad exhibe este hombre es la escenificación del fracaso del Partido Popular, porque hay que tener cara para compararnos esto que es un record de España, en el AVE de Galicia, con lo que nos traen, que es 40 millones para renovar la vía entre Santander y Torrelavega. Y todavía tiene la cara de enseñarnos el gran viaducto. Yo pensé que nos iba a traer algo como el de Montabiz por lo menos, pero no, no nos trae nada más que eso.

Fíjense ustedes que esta farsa demuestra que realmente cuando alguien no sabe de lo que habla, pues se producen estas situaciones como la de este Consejero que no tiene ni idea, o las mismas afirmaciones que puede hacer el Presidente de Cantabria cuando habla de temas que no tienen absolutamente ni idea.

Y por eso nosotros aquí traemos esta proposición no de ley. Porque queremos dejar clara la discriminación que tenemos en Cantabria, en materia de infraestructuras. Y tenemos que exigir al Gobierno de la nación un trato igual al del resto de las Comunidades Autónomas, que no nos podemos conformar con unas inversiones que no sean algo parecido a las de nuestro entorno.

Tenía un documento que le envió el Sr. Rajoy al Sr. Diego en el año 2010 y mostraba su indignación porque a Cantabria no se la tratara igual que al resto de las Comunidades Autónomas.

Bueno pues nosotros aquí lo que queremos son realidades, ya sabemos que el PITVI o el Plan de Infraestructuras del Transporte y la Vivienda contempla muchas actuaciones, pero es que todas son papel mojado. Ellos han puesto todo lo que ponían los anteriores y algo más si hace falta, pero luego en la realidad es que todo lo que presentan es absolutamente imposible, no hay ni plazos, ni fechas, ni presupuestos; no tienen nada absolutamente que cumplir.

Por eso en esta proposición de ley nosotros queremos que aquí aporten ustedes también la voluntad de esta Cámara de que no ocurra que venga una Ministra aquí y que porque inviertan 40 millones en una renovación de vía y unos



arreglos que son de seguridad, parece que está compensando a Cantabria por todos los agravios que hemos venido sufriendo a lo largo de estos tiempos.

Si no hubiera sido por la exigencia del Sr. Revilla en el año 99 para pactar con el Partido Popular en esta Cámara, exigiendo la terminación de la Autovía de La Meseta, todavía no la tendríamos, porque esa fue la condición del segundo pacto del Partido Regionalista.

Pues nosotros aquí tenemos que exigir algo parecido en el ferrocarril, y ya sabemos que no vamos a pedir ahora que nos hagan el AVE directamente a Cantabria, pero lo que no puede ser es que nos den estas migajas porque hay muchas más posibilidades, muchas más actuaciones, que luego les puedo intentar pomenorizar, si es posible.

Pero por favor, no dejen ustedes que venga aquí una Ministra y nos dé esto cuando cada vez que va por cualquiera otra de las Comunidades Autónomas de España presenta inversiones de miles de millones de euros.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Pasamos a la fijación de posiciones, turno del Grupo Socialista, tiene la palabra D. Francisco Fernández Mañanes, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. FERNÁNDEZ MAÑANES: Sr. Presidente. Señorías, muchas gracias.

Sr. Mazón, realmente la propuesta de resolución que hoy nos plantea es un tanto complicada porque nos dice que modifiquemos, pide a esta Cámara que se modifique, que inste al Gobierno para modificar un Plan que no está aprobado, como usted conoce, está todavía pendiente de evaluaciones ambientales, pendiente del trámite de alegaciones. Yo creo que ese es el momento indicado, como fue ya con el anterior PEIT para que esta Cámara se pronuncie exactamente sobre el contenido del Plan de Infraestructuras.

Y claro naturalmente usted ahora nos ha aclarado de lo que veníamos a hablar, veníamos a hablar de desenmascarar a este Gobierno en relación a los planes recientemente anunciados por la Ministra de Fomento, concretamente sobre la mejora de la red ferroviaria.

Usted ha hablado de estas cuestiones, ha hablado del tren, yo me someteré a esto porque repito realmente la propuesta de resolución no la podemos compartir, creemos que realmente no cabe.

Y efectivamente usted ha hablado también desde el Tren de Alta Velocidad a los planes que se han planteado por la Ministra. Lo primero que le tengo que decir en nombre de los Socialistas cántabros es que desde luego a nuestro juicio hay cosas que pueden esperar en este momento y una de ellas es indudablemente el Tren de Alta Velocidad.

Un país como el nuestro, que tiene más kilómetros de Alta Velocidad que ningún país de Europa, que los propios Estados Unidos de América, probablemente, probablemente, no quiero con esto sentar cátedra, pero probablemente no esté entre sus principales problemas en un momento como el actual contar con más kilómetros de Alta Velocidad.

Efectivamente se han dicho muchas cosas sobre la Alta Velocidad, que mejora la competitividad, que trae empleo..., la realidad se puede comprobar fácilmente, vean ustedes la tasa de paro, vean cómo se distribuye esa tasa de paro territorialmente, comprueben lo que ha ocurrido en las últimas décadas con nuestra tasa de competitividad, al tiempo que se desplegaba el Tren de Alta Velocidad.

No obstante, usted ha hablado fundamentalmente y de eso hablaré yo también, fundamentalmente del anuncio de inversiones en la red convencional de nuestro ferrocarril, y por tanto yo hablaré también de ello, y ahí tengo que darle a usted la razón plenamente, estamos ante una farsa de este gobierno que desde luego no se merecen los ciudadanos de Cantabria.

Una farsa en toda regla. Desde luego si el AVE para los Socialistas no es la prioridad, si no puede ser la prioridad para nosotros, el objetivo sin duda, el objetivo realista, razonable, sensato, es mejorar a corto-medio plazo nuestra red convencional ferroviaria.

Eso sí que se puede hacer, eso sí que no exige ingentes recursos financieros ni pone en peligro nada, eso sí se puede plantear en un momento como éste a pesar de las angustias que estamos viviendo para poder financiar cuestiones esenciales, elementos esenciales del estado del bienestar desde las pensiones a las prestaciones por desempleo.

Esto sí que no compromete nada, son cantidades perfectamente razonables, pero perfectamente razonables si se hacen correctamente y no lo que ha hecho este gobierno, primero no son 95 millones, usted lo sabe, Sr. Mazón y este gobierno lo sabe también y me consta que lo sabe, no son 95 millones los que se invierten en modo alguno, en ese Plan,



en ese Plan de mejora, se incluyen actuaciones que ya están incluso entregadas las obras, no es que ya no sean nuevas, así, sí, no ya que no sean nuevas que ya están entregadas incluso las obras.

Desde luego no se puede desgraciadamente con ese dinero mejorar los tiempos en una hora como plantea el Partido Popular, no se puede, por supuesto que el AVE en su momento, en la línea de AVE por la que circule un Alvia de Palencia a Valladolid podrá ahorrar seis, siete, ocho minutos a juicio de todos los que saben algo de esto, no es el que les habla, a juicio de todos los que saben algo de esto, seis, siete, ocho minutos a lo sumo.

Desde luego la inversión que plantean ustedes para la mejora de la vía, de lo que se llama la superestructura solo se acota de Santander a Torrelavega 30 kilómetros, algo se puede mejorar en tiempo sin duda alguna, algo, sí, y eso son 40 millones y no me diga que desde ahí, desde Torrelavega hasta Palencia, que quedan nada menos que 180 kilómetros sin actuar sobre la vía, ustedes son capaces sí, si ustedes en 30 kilómetros Sr. Rodríguez, que es el Consejero de Obras Públicas van a gastar 40 millones de euros para renovar la vía.

Dígame usted qué tendrían que gastar para renovar la vía no ya desde luego en el tramo de Bárcena- Reinoso, que todo el mundo conoce la complejidad y ustedes por supuesto ni la han citado sino la que podrían gastar o tendrían que gastar desde Alar del Rey hasta Palencia donde la geometría es favorable para que los trenes puedan circular a 150, 160 en algunos trazados porque hay curvas ahí con radios que los harían imposible pese a una nueva vía y pese a la catenaria que ustedes también tiene que hacer.

Por tanto, primera cuestión bienvenida la mejora de la red convencional, pero una mejora real, sin engaños y desde luego ustedes tienen que plantear seriamente a su gobierno, al gobierno de España una inversión adicional que supera con creces lo que a ustedes les han puesto encima de la mesa para que sea real que al menos 40, 45, 50 minutos en un futuro en el medio plazo, podamos acortar el trayecto desde Santander a Madrid.

Y es verdad Sr. Mazón y con esto concluyo, es verdad, desde luego que ha habido una metamorfosis profundo en el Sr. Diego, profunda, cuando era el líder de la oposición -termino ya- cuando era el líder de la oposición, cuando tenía una auténtica furia reivindicativa, frente al anterior gobierno todo le parecía poco, todo le parecía poco, y ahora pues que de aquel rugido de león, como alguna vez he tenido ocasión de decir aquí, se ha quedado en un maullido de gatito de angora y le vale cualquier cosa, y no puede ser eso, Sr. Rodríguez no debe valernos cualquier cosa, no puede ser la prioridad hoy aquello que sabemos que está fuera del alcance de la realidad, que es el AVE, por lo tanto tenemos que tener los pies en el suelo pero también para reivindicar lo que es posible y razonable y tiene justicia esta región que es un tren del siglo XXI que sirva a las personas y que sirva a las empresas de esta región...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Mañanes...

EL SR. FERNÁNDEZ MAÑANES: Porque mejore las mercancías y ayude a nuestro puerto.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Turno del Grupo Popular, tiene la palabra D. Julio Cabrero por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. CABRERO CARRAL: Gracias Sr. Presidente y muy buenas tardes, señoras y señores Diputados.

La Ministra Ana Pastor, el pasado 26 de septiembre de 2012, presentó la memoria inicial del Plan de infraestructuras, transporte y vivienda, conocido como PITVI, el cual ha sido analizado por nuestro Grupo Parlamentario y debimos, debemos de mencionar que se caracteriza por basarse en un análisis y conocimiento riguroso de la realidad, situación ésta que nos ha tranquilizado enormemente y que garantiza su viabilidad futura.

Este plan no se limita únicamente a enumerar y desarrollar un conjunto de proyectos o actuaciones para el desarrollo de infraestructuras, sino que va más allá. Va más allá porque determina las acciones que debe acometer el Ministerio en relación con la regulación, gestión y funcionamiento de los diferentes modos de transporte.

Se trata por tanto de un documento vivo, dado que hasta su aprobación el proceso de participación institucional y pública, así como su tramitación se desarrolla en dos cauces paralelos y complementarios.

Hemos analizado el documento en su totalidad y podemos afirmar que en absoluto discrimina a Cantabria, en lo que se refiere tanto a infraestructuras y especialmente a infraestructuras ferroviarias.

El PITVI contempla actuaciones en materia de transporte por carretera, transporte ferroviario y transporte marítimo. Por lo tanto recoge las necesidades de Cantabria que afectan directa e indirectamente a nuestra Comunidad.



En cuanto a relaciones y actuaciones relativas a infraestructuras ferroviarias que veo que le preocupan, comentarle que se han incluido las líneas de alta velocidad Palencia-Santander y Ferrol-Bilbao, sin olvidarnos que la construcción de alta velocidad entre Valladolid-Venta de Baños y Palencia que también forma parte de las actuaciones incluidas en el PITVI, beneficia igualmente a Cantabria porque forma parte del itinerario de alta velocidad Madrid-Santander.

Respecto a las inversiones en la red convencional en sus distintas vertientes, es de destacar que se ha considerado la reposición de la línea entre Palencia y Santander, que incluye actuaciones de renovación de vía, rehabilitación de catenaria, etc.

En este mismo apartado de la red convencional, pero en el ámbito más directamente relacionado con el transporte de mercancías, también se ha tenido en cuenta las plataformas logísticas de Torrelavega y Muriedas.

En el apartado de cercanías se prevé que el plan global de cercanías considere las necesidades del núcleo de cercanías de Santander.

Y finalmente, en el apartado de mejora de la accesibilidad de las estaciones, están incluidas las estaciones de Renedo y Valdecilla.

El borrador del PITVI ha sido elaborado teniendo en cuenta el grado de desarrollo que las diversas actuaciones tenían en el momento de su elaboración y el escenario económico previsible.

Esa situación de partida existente en el año 2012, está condicionando las actuaciones previstas en horizontes a corto plazo, pero no su imagen final, que es la que recoge el plan.

Y precisamente esta mala situación de partida de nuestra Comunidad Autónoma ha sido como consecuencia de las etapas de su gobierno, del Gobierno del Partido Regionalista y el Partido Socialista. Así todo la planificación final que contempla el PITVI, podemos asegurar que garantiza Cantabria en su futuro.

Ha sido un principio básico en su elaboración, dentro del ámbito de las infraestructuras ferroviarias, la puesta en valor de las actuaciones ya iniciadas, considerando las redes de alta velocidad y convencional como complementarias entre sí, con el objetivo de conseguir una efectiva reducción de tiempos de viaje. Muestra de ello son los trabajos emprendidos en Cantabria, con un buen ejemplo de este principio.

El PITVI establece que entre Madrid-Santander tendremos como imagen final el corredor, una línea de alta velocidad.

Pero ante tantos se están realizando inversiones, una Plan de mejora urgente de la línea convencional, con una inversión sí de 95 millones de euros, del que ya se han iniciado parte de las actuaciones y que conseguirá en el horizonte de 2015 que el trayecto entre Madrid y Santander se ahorren alrededor de 20 minutos.

Una reducción de tiempos que unida a la que se conseguirá con la puesta en servicio de la nueva línea de alta velocidad Valladolid-Palencia, actualmente en construcción, permitirá reducir en aproximadamente 55 minutos el viaje entre Madrid y Santander.

Además para garantizar la adecuada coordinación de todos los trabajos previstos, se va a realizar un estudio para el desarrollo del acceso en alta velocidad a Cantabria que optimizará la programación de las inversiones de este nuevo acceso.

Me gustaría recordarles que el Partido Popular, de mano de su actual Presidente, Ignacio Diego, les alertó en el año 2005, que en el Plan estratégico de infraestructuras y transporte, conocido como PEIT, elaborado por el Gobierno de Zapatero hundía las esperanzas de nuestra Comunidad Autónoma al no contemplar las alegaciones planteadas desde el Parlamento regional y suponía una profunda frustración, pues echaba abajo las expectativas de la Región.

Para Ignacio Diego las infraestructuras de comunicación son imprescindibles para nuestro futuro y si no vamos a contar con ellas o se retrasa su construcción durante décadas, Cantabria quedará marginada y anclada en su secular aislamiento, impidiendo de esta manera su progreso y desarrollo. Estas fueron las palabras de nuestro actual Presidente en el año 2005 y ustedes hicieron caso omiso de las advertencias que les hacíamos. Como consecuencia de ello, Cantabria no va a la misma velocidad de sus comunidades vecinas.

Y ahora, Sr. Mazón, ya que hablaba de engaños y de mentiras. Se hizo caso omiso a una proposición no de Ley presentada en este Parlamento por nuestro Grupo Parlamentario en marzo de 2005, así como las enmiendas a la modificación a la propuesta de resolución, suscritas unos días antes por los tres Grupos Políticos y aprobadas en el Pleno del 14 de marzo de 2005.



Al hilo, se hablaba de la inclusión de la autovía del Cantábrico en su tramo Torrelavega-Solares, garantizando su finalización en el periodo 2005-2008. Inclusión de la autovía Ronda Bahía de Santander, garantizando su finalización en el periodo 2005-2008; finalización de la autovía Aguilar-Burgos, en el periodo 2005-2008; inclusión de la autovía Dos Mares, garantizando su finalización en el periodo 2008-2012; establecimiento de los plazos de ejecución del tren de alta velocidad Santander-Madrid, garantizando su finalización en el periodo 2008-2012.

Establecimiento de los plazos de ejecución del tren de alta velocidad del Cantábrico, que deberían ser los mismos que los programados por las otras Comunidades Autónomas, periodo 2012-2020. Inclusión de la remodelación de las estaciones ferroviarias en Santander, periodo 2008-2012. Inclusión de las actuaciones del PEIT de Cantabria, ampliación de los tres carriles de la Autovía Santander Torrelavega. Distribuidor de la Marga; acondicionamiento de la Nacional 629, 623 y 621. Adaptación del Plan director del aeropuerto de Parayas y adaptación del Plan director del puerto de Santander.

Yo creo que son suficientes elementos para que cada uno juzgue y que se sepa cuál es la situación real y tangible de toda esta proposición de Ley, que fue aprobada por unanimidad por este Parlamento, instando al Gobierno de Cantabria en el año 2005.

Es más, hace algo más de tres años, allá en marzo de 2010, nuestro Portavoz, hoy Consejero de Obras Públicas, le interpelaba a usted y usted le replicaba...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. CABRERO CARRAL: Voy terminando.

Ustedes no quieren saber nada de la coyuntura económica, ustedes viven en un mundo virtual y se piensan que Cantabria pues es ajena a la economía nacional, es ajena a la economía europea, a la economía mundial.

Y seguía replicando, ¿Cuál es la situación de Cantabria con el resto de autonomías?. Pues no lo sé, decía usted, pero ya hemos analizado todos los años aquí, cuál es la inversión del Estado en Cantabria.

El actual equipo de Gobierno lleva reivindicando infraestructuras para Cantabria desde el minuto cero en que entró a gobernar en esta Comunidad Autónoma y creemos que hemos dado un importantísimo paso hacia delante. Creemos que estamos trabajando bien, a buen ritmo, con un trayecto marcado...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado,,

EL SR. CABRERO CARRAL: ...y conduciendo hacia el futuro.

Voy terminando, Presidente.

La falta de reivindicación no es de este Gobierno, es suya, del Gobierno del PRC-PSOE, que se plegaron a las voluntades del Sr. Rodríguez Zapatero y por lo tanto, no quieren darnos lecciones de reivindicación, cuando las únicas reivindicaciones que hacen ustedes, ya sabemos el escenario que utilizan.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Para finalizar el debate, tiene la palabra, D. José María Mazón, por un tiempo de tres minutos.

EL SR. MAZÓN RAMOS: Muchas gracias, Sr. Presidente.

Bien, veo en que insisten ustedes en mantener el engaño, la mentira y la farsa. Y aunque el Diputado, Sr. Cabrero, pues no es el Sr. Fernández y no utiliza los mismos sustantivos, en el fondo, está manteniendo lo mismo y lamentablemente no tiene otra cosa que leer otra vez la nota de prensa del Ministerio. Y es una pena.

Bueno y con respecto al Partido Socialista, van a votar ustedes que no.

Yo creo que es posible que tengan ustedes algo de complejo de culpa, aunque yo no les equiparo a esto, no les equiparo con el Sr. Blanco, porque este nefasto Ministro, a éste sí que le equiparo en cuanto a engaños, mentiras y farsas, con el Partido Popular.

El PRC no gobernaba en Madrid y en esto no podemos estar todos en el mismo saco. Porque nosotros no podemos olvidar que nos quitó una obra adjudicada y pendiente de empezar, de solo 160 millones de euros y encima con un plurianual de cuatro años en los tramos de Palencia-Alar del Rey.



Y esto hoy en día sí que verdad podía representar para ahorrar tiempo. Y además, no solamente engañó a Cantabria en materia de ferrocarriles, sino también se vengó, además en materia de carreteras.

Pero en cuanto al Partido Popular. Lo suyo, de verdad, yo creo que es una tomadura de pelo y entiendo que a mucha gente no tenga por qué saber todo esto y les pueden engañar, pero a la mayoría no les van ustedes a engañar. A la mayoría lo sienten esto como una tomadura de pelo, todo esto que están contando.

Fíjese lo del Presidente, es realmente un insulto a la inteligencia, la comparación con los tiempos de Isabel II hasta hoy en día. Yo creo que es pensar que la gente es tonta o algo parecido. Y es muy triste pensar que el Presidente de Cantabria se dedique a mentir a sus conciudadanos y alardear muchas veces, encima, de que dice la verdad aunque no guste. Porque él sabe que lo que está diciendo es absolutamente falso. En este caso y en otras muchas de las promesas que están haciendo. Ésta es la credibilidad que tiene y aquí se está viendo. Porque esta comparación desde luego ya le ha delatado totalmente.

Lo mismo que la Ministra, que va recorriendo España por todos los lados y vean ustedes cómo lo único que anuncia son incumplimientos. Esto es lo que está haciendo. Aquí, lo único que ha venido es a inaugurar pues la Ronda de la Bahía, que estaba adjudicada a y punto de terminar y el distribuidor de La Marga. Y luego incumplir con la A8. Ahí tampoco se enteraban, como tampoco el Sr. Rodríguez se enteraba de si se aprobaban o no, los enlaces que había prometido.

Fíjese usted, en cuanto a las inversiones del Gobierno de Zapatero, en materia de ferrocarriles, yo solamente he contado más de 46 millones de euros, en tres o cuatro cositas, de las que no se alardeaba. Y ustedes con 40 millones, están aquí pensando que ya van a arreglar el mundo.

Fíjese, lo que tendríamos que decirles es que retomen ustedes las obras de plataforma, los contratos que estaban entre Palencia y Alar del Rey, que no son muy caros. O céntrense también por ejemplo en la línea de Mataporquera-Aguilar-Reinosa. Y ahí además de la renovación de la catenaria, que ya hizo el Gobierno anterior, pues entren ustedes para hacer algo en Cantabria, ahí tienen ustedes un campo de actuación.

Les quedaban 30 millones, que no se sabe dónde van. Bueno pues hombre, póngannos un poquito más; más o menos la décima parte que en Asturias, que yo creo que tampoco sería tanto; solamente con eso nos conformamos.

Miren ustedes, en dos años, nos han bajado ustedes primero a 2ª División; ahora, nos van a bajar a 3ª División. Hoy van a votar que no. Y yo creo que este es el camino para que Cantabria vaya ya directamente a 3ª División.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Pasamos a la votación de la proposición no de Ley.

¿Votos a favor de la proposición no de Ley?, ¿votos en contra de la proposición no de Ley?

¿Resultado?

LA SRA. BEITIA VILA: A favor, doce; en contra, veintiséis.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): En consecuencia queda rechazada la proposición no de Ley, número 178.