



**SESIÓN PLENARIA**

**4.- Interpelación N.º 93, relativa a criterios para relanzar la actividad económica y social que permita remontar la actual situación de crisis, presentada por D. Juan Antonio Guimerans Albo, del Grupo Parlamentario Socialista [8L4100-0093]**

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos al punto cuarto del orden del día.

Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: Interpelación N.º 93, relativa a criterios para relanzar la actividad económica y social que permita remontar la actual situación de crisis, presentada por D. Juan Antonio Guimerans, del Grupo Parlamentario Socialista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Turno de exposición de la interpelación del Grupo Socialista, tiene la palabra D. Juan Guimerans, por un tiempo de diez minutos.

EL SR. GUIMERANS ALBO: Buenas tardes de nuevo.

Hoy mi Grupo presenta una iniciativa para hablar de la repercusión de la crisis en los principales núcleos urbanos de nuestra Comunidad.

Esta crisis en la que estamos inmersos está afectando transversalmente a todos los ámbitos de nuestra sociedad, con efectos realmente devastadores. Realmente nada se salva, nada es intocable y si no que se lo pregunten a los trabajadores afectados por la reforma laboral, a los ahorradores sometidos al corralito de las preferentes o a los que las reforma de las pensiones ha empeorado sus expectativas de futuro a golpe del único arma que el Grupo Popular conoce para gobernar, a golpe de Real Decreto Ley. Por tanto, todo aquello que se consideraba a salvo, intocable, que eran derechos consolidados, a través de este procedimiento han dejado de estarlo.

En esta Cámara la crisis ya ha sido analizada por los Grupos de la oposición desde casi todas las perspectivas imaginables. Hemos hablado desde jóvenes, mujeres, industria, infraestructura, comercio, turismo y un largo etc.

Hoy queremos hablar de qué sucede en los principales núcleos de población de Cantabria. Y analizar las políticas que se están poniendo en práctica desde los ayuntamientos y desde el propio Gobierno.

Realmente parecería que estando la mayoría de los órganos de los gobiernos municipales en manos de la misma fuerza política que gobierna Cantabria, es decir del Partido Popular, parecería, digo, que sería sencillo coordinar políticas con gobierno, con los gobiernos municipales más importantes que contribuyeran a cambiar esta crisis, actuando éstos como auténticas locomotoras que nos permitieran salir de la misma.

Además si a esta situación añadimos que también el Gobierno de España está bajo la responsabilidad exclusiva y excluyente del Partido Popular, insisto, parece que se darían todas las condiciones para que pudieran poner en práctica las recetas populares y sacarnos del supuesto desastre que una y otra vez nos dicen que les dejemos.

Pero claro, también creemos que ha pasado el tiempo suficiente, más de un año en España, casi dos años en Cantabria, para que la solución popular empleo y buen gobierno resolviera los problemas, obviamente aplicando sus políticas. Políticas que nosotros no compartimos en absoluto y peleamos contra ellas pero no nos queda más remedio que aceptar que tiene legitimidad para poderlas llevar a cabo.

Llegados a este punto, ¡hum! y con los datos que les aportaré a continuación, podemos extraer una primera conclusión: para el Gobierno del Sr. Rajoy en España y para el Gobierno del Sr. Diego en Cantabria los ayuntamientos no forman parte de la solución. Más bien para ellos los ayuntamientos, en mayor medida los más grandes, son un problema y como tal problema lo tratan, más bien diría lo maltratan.

Es más, han llegado a proponer la desaparición de alguno de estos entes, en otros casos pretenden llegar a esa misma solución por un sistema de asfixia económica. En otros casos ponen en duda su utilidad y siempre con la teoría del Partido Popular de preparar previamente el terreno antes de atacar algo.

¿Y esto cómo se hace? Pues alegando duplicidades, demonizando a alcaldes y concejales, generando la falsa imagen de que son profesionales magníficamente pagados y que generan una deuda inasumible para este país.



Y después de decir todo esto, que son una colección de falsos argumentos, ya están en disposición de atacar lo que ellos quieren.

¿Qué quieren? Pues poner en práctica leyes como la Ley de Bases de Régimen Local o en el ámbito que nos compete eliminar el Fondo de Cooperación Municipal. Primero hay que destruir una imagen, hay que demonizar a aquél al que se pretende atacar, lo llevan como una estrategia perfecta.

Pero bien, en este caso todavía a los cántabros nos resulta esto bastante, bastante más inconcebible, teniendo en cuenta que el máximo responsable, el máximo exponente del municipalismo del Partido Popular es el actual Alcalde de Santander, Iñigo de la Serna, en otros tiempos paladín beligerante, reivindicativo, todo un azote para cualquier gobierno que se ponga enfrente siempre y cuando no sea el del Grupo Popular, porque si es el del Grupo Popular entonces las cosas cambian y pasamos de ser azote a estar en un tris de ser el demolition men del municipalismo en España, que es el camino que llevamos.

La dureza de la crisis en los núcleos urbanos cobra todo su dramatismo si nos dejamos de palabras y bajamos a dar el duro prado que nos ha tocado, y esto es tomar un dato de referencia para tratar mirar qué ha sucedido en los principales.

Yo acabo de escuchar otra vez más -y discúlpenme con la credibilidad que me merecen ustedes los del Partido Popular-, que su prioridad es el paro. Bien, tomemos como referencia el paro y analicemos qué pasa en los ayuntamientos de Cantabria más relevantes. Tomemos por ejemplo el caso de uno de los más importantes, Camargo. Último dato conocido, paro registrado febrero de 2013, 3.233 personas; lo comparamos con febrero de 2012 que es la interanual, lo lógico, 2.806. Tasa interanual, 15,22 por ciento, la media en Cantabria es el 11,73 que a su vez casi duplica la media nacional.

Por tanto si hablamos del 15,22 en Camargo, ¿cómo podrán estar viviendo esta situación en este municipio? Teniendo en cuenta que por sus características industriales, como el que luego les citaré de Torrelavega, gran parte de los presumiblemente aunque no deseados por ninguno de nosotros, desempleados, no computan porque están sostenidos por un ERE de suspensión.

Pero es que además si les desagregamos los datos, encontramos con que 1.453 parados son parados de larga duración; 1.848 son preceptores de prestaciones y 1.385 no cobran nada; en Camargo, 42,8 por ciento.

Y si vamos al otro ratio que es la contratación, decimos. febrero de 2013, 492 contratos para 447 personas. Es una tasa de rotación alta, pero el dato -no se olviden- 492 contratos; de los cuales, 135 indefinidos. Por cierto, contratación femenina, disminución de un 36 por ciento interanual.

Pero, ¡claro!, todo esto tiene una explicación fácil: la herencia. Pero cuando estábamos en quiebra, hundidos, al borde del precipicio, casi desnudos, cuando esa situación pasaba -por simplificar- en julio de 2011, teníamos en Camargo 2.295 parados. Lo que significa que desde aquella fecha, el paro se ha incrementado en Camargo el 40 por ciento. Y preceptores..., los parados sin prestación han incrementado, en estos dos años, el 58 por ciento. Esta es la situación. Y por tanto, entenderán que estemos preocupados.

Siguiente gran Ayuntamiento a analizar con el mismo parámetro; el paro, Torrelavega, febrero de 2013, 6.726 personas; febrero de 2012, 5.939. Por tanto, tasa interanual, trece punto dos. Casi el triple de la tasa nacional, por encima de la media de Cantabria.

Pero en este caso y en esta ciudad es todavía mucho más grave. De los 6.726, 3.191 son parados de larga duración. Y aquí viene un dato a tener muy, muy en cuenta para entender lo que puede pasar en ese entorno urbano; 3.359 son preceptores de prestaciones, pero es que 3.367, no cobran nada. Por tanto, en estos momentos en Torrelavega hay más parados que no cobran nada, que parados que reciban alguna prestación. Lo cual, esto es una situación tremenda, teniendo en cuenta el ámbito industrial que comporta hablar de Torrelavega y los no computados por estar en ERE de suspensión.

Pero si vamos al otro ratio y decimos: contratación, febrero de 2013, tiene 577 contratos, han bajado el 20 por ciento. Pero, ¡claro!, también en este caso, la culpa es de la herencia. O sea, que en julio de 2015 teníamos 4.824 parados. Ustedes han malabaratado la herencia, hoy, hay el 40 por ciento más.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. GUIMERANS ALBO: En aquella Torrelavega del desastre, que ustedes nos decían, ustedes han conseguido incrementar el paro el 40 por ciento más.



Y cuando hablamos de la contratación, el otro ratio -y voy acabando Sr. Presidente- el otro ratio que utilizamos comparativamente, en la época del desastre se firmaban 930 contratos al mes. Hoy, época de la bonanza del PP, se firman 400 contratos menos.

Por tanto, Sres. del Partido Popular, si estos son los logros de su política de la cual están tan orgullosos...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado, por favor...

EL SR. GUIMERANS ALBO: -Acabo. Un segundo y acabo- Si después de tantos ejes, proyectos, Invercantabria, cosas por el estilo, lo único que sucede es lo que les he descrito, háganse ustedes un favor y hágannoslo a todos los demás, sobre todo a los ciudadanos de Torrelavega y de Camargo; cambien su política.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Contestación del Gobierno. Tiene la palabra el Consejero de Innovación, Industria, Turismo y Comercio, D. Eduardo Arasti, por un tiempo de diez minutos.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Muchas gracias.

Sr. Guimerans, bueno yo hablaré si me lo permite usted de criterios del Gobierno para relanzar la actividad económica y social que permita remontar la actual situación de crisis, como reza desde un punto de vista más general, teniendo en cuenta que todas las medidas tendrán una influencia sobre los municipios, todos los municipios de nuestra región.

La verdad que uno se da cuenta que cuando nos critican a nosotros realmente se están criticando a ustedes, están criticando su propia gestión, están criticando las consecuencias de su gestión. Porque los ocho años de gobierno Socialista en España han tenido como consecuencia, entre otras cosas, una tasa de paro del 23 por ciento, una tasa de paro juvenil del 50 por ciento, un 30 por ciento de fracaso escolar, 15.000 millones de euros de facturas sanitarias sin pagar, 300 de ellos correspondientes a Cantabria. Por lo tanto dejaron a España al borde de la quiebra. Ya sé que ustedes desean que nada más tomar posesión este nuevo gobierno se solucione todo como por arte de ensalmo.

Bien, hablando ya de medidas concretas para dar la vuelta a la situación. La primera, la primera medida de reactivación económica ha sido la reducción del déficit, premisa creemos indispensable para poder crecer. Su no corrección nos hubiera sacado literalmente del mercado de capitales, no habiéramos podido cumplir nuestros compromisos de deuda pública y todos sabemos qué ocurre después.

El déficit desbocado en los años 2007-2011, el aumento vertiginoso de la deuda en esos años, ha tenido como consecuencia un aumento de la desconfianza hacia España, un aumento de la prima de riesgo, un aumento de los intereses de la deuda y por consecuencia todo lo que he citado anteriormente. No ha ayudado tampoco que el déficit en el año 2011 se cerrara en vez de en el seis por ciento que ustedes dijeron, se cerrara finalmente en el 8,9. Eso no ayuda tampoco para la confianza necesaria desde el punto de vista internacional.

Y en Cantabria la situación no ha sido muy diferente, el déficit en 2011 también fue desbocado, del 4,04 por ciento, el cuarto mayor de España, los intereses de la deuda de 120 millones de euros al año. Un sector público empresarial cuyo aumento nos colocó a la cabeza de toda España, con un aumento del 81 por ciento. Un sector público que en la última Legislatura acumuló pérdidas por valor de 260 millones de euros. En el último, año 2011, las pérdidas fueron de 50 millones de euros. Y yo creo que este gobierno ha corregido esa situación, 2012 se ha cerrado con un déficit en España del 6,7 por ciento y en Cantabria del 1,13 por ciento. Lo que va a suponer para empezar un ahorro de 2.000 euros por familia, para cada familia de los cántabros, por disminución en primer lugar de los intereses de la deuda y una disminución de las empresas públicas y la mejora también de sus cuentas de resultados. Pero sobre todo yo creo que estamos consiguiendo ganar la credibilidad y la confianza necesarias para favorecer la inversión y con ella el crecimiento sostenible.

Se han adoptado importantes medidas para facilitar el acceso de nuestros empresarios a la financiación, la creación por ejemplo de un fondo de 100 millones de euros destinados a préstamos para PYMES y autónomos, a través de las líneas del ICAF, en condiciones más ventajosas que las del mercado.

Se han destinado 10 millones de euros para financiar a los autónomos de nuestra región, las cuotas de la seguridad social durante los tres primeros años, el proyecto de ley de cooperativas está a las puertas del Parlamento, las medidas relativas al pago de proveedores que están reduciendo la demora media en el pago de proveedores de manera muy importante. En junio de 2011 la demora era de 140 días y ya en marzo de 2013 hemos logrado disminuirla hacia los 90 días; por no insistir en el mecanismo extraordinario de pago a proveedores que ha servido para poner a cero la injusta deuda con los proveedores de Cantabria.



En industria e innovación, el programa Impulsa diseñado para los años 2012-2015, consensuado con el sector empresarial y los sindicatos, está dirigido a mejorar la competitividad incentivando la inversión productiva y la innovación.

En el año 2012 se han acogido al programa 234 proyectos industriales, con una inversión privada de 56 millones de euros. Siete veces más que la inversión inicial del Gobierno Regional. Y habida cuenta de los resultados obtenidos, en 2013, se ha incrementado la dotación del programa en un 34,6 por ciento y una de las líneas, la línea Innova, en un 145 por ciento. Lo que va a suponer una inversión privada de 75 millones de euros.

Esto es importante, porque ustedes decidieron llevar a cabo un proyecto, el suyo, que calificaron de proyecto del siglo y que fue el fracaso del siglo. Y nosotros lo que hemos decidido es ayudar a hacer realidad 234 proyectos, de otros tantos empresarios de Cantabria. Es una diferencia ideológica importante.

Siguiendo la misma tónica de incentivar la competitividad, hemos promovido conjuntamente con el sector, el primer cluster nuclear de España, para aprovechar las enormes oportunidades que van a generar los importantes proyectos del sector en marcha.

Me refiero al almacén centralizado de residuos nucleares, con un presupuesto de 1.200 millones de euros de presupuesto y el ITER con 14.000.

Las inversiones que se van a llevar a cabo, en gran parte, también de las centrales nucleares a nivel mundial, motivadas por las mayores exigencias en materia de seguridad. Aquí también se ha buscado el objetivo de mejorar la competitividad fomentando la cooperación y aprovechando las sinergias.

Vamos a seguir incentivando la I+D+i, que consideramos prioritaria. Como le he dicho, hemos aumentado la línea Innova en un 145 por ciento. El IBT que recibe este año cerca de dos millones, para terminar las obras. El Instituto de Hidráulica también recibe otros dos millones, igual que el año anterior, para pagar las infraestructuras realizadas. Y seguiremos pagando las ayudas pendientes de I+D+i de la anterior legislatura. Hace unas semanas, pagábamos más de tres millones por este concepto.

En suelo industrial, hemos llevado a cabo un plan de comercialización de suelo industrial.

Esta semana hemos presentado una iniciativa nueva, respecto de ese plan: la subasta de suelo industrial. Vamos a sacar a subasta un conjunto de 15, 20 parcelas, en principio, con una superficie total de 30.000 metros cuadrados, con un precio de salida, en torno al 50 por ciento del precio de venta actual. Y además, vamos a introducir una mayor flexibilización de las condiciones contractuales.

El Parque empresarial de Sámano estarán ustedes de acuerdo en que era un asunto muy complicado, porque en ocho años de su Gobierno, fueron incapaces de resolverlo.

Pues bien, hemos firmado ya un convenio con el Ayuntamiento de Castro Urdiales, y gracias a los compromisos adquiridos, hemos adjudicado dos obras, licitado otras dos y como contraprestación el Ayuntamiento de Castro, ya ha retirado el recurso contencioso administrativo que pendía sobre el PSIR del Parque empresarial de Sámano y consecuentemente el Tribunal Superior de Justicia de Cantabria ha archivado las actuaciones y ha dado por finalizado el proceso.

Y eso es importante, porque al despejarse las incertidumbres, se va a propiciar una inversión privada de 35 millones de euros y la creación de 250 puestos de trabajo.

En energía, hemos llevado a cabo el plan de sostenibilidad energética y la ley de aprovechamiento eólico. Se estima que generarán cerca de 5.000 empleos y una inversión privada de 3.200 millones de euros.

La ley de aprovechamiento eólico nace como consecuencia de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Cantabria, anulando el concurso eólico, impidiendo inversiones que en estos momentos, serían de vital importancia y no será porque se lo advertimos. ¡Qué ironía que no hace mucho ustedes nos acusaban de paralizar inversiones relacionadas con ese concurso, que al final el Tribunal Superior de Justicia ha analizado!

En turismo vamos a seguir apoyando y trabajando para impulsar el papel del aeropuerto como infraestructura estratégica para dinamizar nuestro sector turístico.

Vamos a seguir convocando las ayudas al turismo; esta semana lo hacíamos con una dotación de más de 800.000 euros. Vamos a seguir con una promoción, austera pero eficaz. Y vamos a llevar a cabo los proyectos turísticos, como el Teleférico de Cabárceno, el mirador del Pas, y la ampliación de los campos de golf.

En sanidad, ya se ha publicado el pliego de condiciones para adjudicar las obras de Valdecilla.



En medio ambiente se están dando prioridad a aquellas obras cuyo beneficio social y medioambiental es mayor. En el caso del abastecimiento, la prioridad es la terminación de la Autovía del agua.

En ganadería hay varios planes. Yo voy a destacar el plan de reactivación y modernización del sector forestal de Cantabria. La gestión de nuestro patrimonio forestal tiene un potencial de empleo que va a desarrollarse de forma activa y que no se ha explotado con la intensidad conveniente hasta la fecha.

Y ya para terminar, a estas medidas que he citado se suman...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Consejero...

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): -Sí. Acabo en un momento, Sr. Presidente- Medidas de reactivación del Estado; los 45.000 millones de euros, para mejorar la situación financiera de las empresas, especialmente las Pymes. Los incentivos fiscales a las inversiones de I+D+i; o las cien medidas incluidas en la estrategia para el emprendimiento y el empleo joven.

Y por último, la inversión del Estado en Cantabria, con un crecimiento en la asignación del 31 por ciento; el más alto de todas las autonomías. Y un total de cerca de 160 millones de euros.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Consejero.

Réplica del Sr. Diputado. Tiene la palabra D Juan Guimerans, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. GUIMERANS ALBO: Bueno, si en realidad pretendía sorprenderme; casi, casi lo consigue, ¡eh! Pero no voy a resistirme a utilizar un minuto para comentarle algunas de las cosas que ha dicho, y buscaremos un lugar común para hablar de todo ello.

O sea, que el déficit bien, 6,3. Esto es como los trileros, juegos Montoro, ¡eh! No sumo el financiero del tres por ciento, retraso los pagos a enero y febrero que sube el 1,5 al mes, como le habrán dicho hoy. Y eso es para ganar credibilidad, ¿no? Para ganar credibilidad en Europa.

Pero, ¡claro!, usted me fascina con sus argumentos, porque o yo me he comido algo, o debo de cambiar la medicación; porque esto no puede ser. O sea, que la crisis del Lehman Brothers, la Subprime, Irlanda, Portugal, Bankia, las deudas con quiebra de las Comunidades Autónomas; el que había que refundar el capitalismo que decía Sarkozy, todo esto lo hizo el pérfido Zapatero. ¡Qué cosa!. Ha logrado hacer todo esto, según usted.

Pero vamos a ver, ¿no gobernaba la derecha que nos ha traído a esta crisis? Gobernaba la derecha en este mundo, en todas las instituciones. Gobernaban los liberales, también en Europa, en todas las instituciones. Pero eso es Zapatero.

De verdad, sinceramente, debemos vivir en mundos paralelos.

Y luego nos dicen ustedes los grandes méritos que han hecho. ¿Dos millones al día de deuda más en Cantabria subiendo el paro, eso es vendible? ¿Eso es vendible?

Pero es que no quiero desviarme porque, sino, me va a decir el Presidente que al tema, ¡hum!

Usted ha interpretado lo que ha interpretado. Yo, lo que he registrado es: cómo afecta las crisis a los principales núcleos de población de Cantabria. Eso es lo que dice la interpelación. Exactamente eso, en el registro.

Usted me cuenta lo que le dé la gana; ¡pues estupendo! Pero yo vengo aquí de hablar -léase usted el registro, oiga-, si se lo lee acabamos antes, no discutamos de cosas absurdas.

Pero, ¡claro!, yo antes les he hablado de Camargo y de Torrelavega. Pero me parecería increíble que no hablara de Santander, que es el mayor núcleo urbano de Cantabria, muy querido por usted porque allí ejerció con un éxito inenarrable responsabilidades políticas que han dejado restos entre matojos a la salida de Santander. Pero bien.

Santander, volvamos a lo que hemos venido. Febrero de 2013, no me va a despistar usted, febrero de 2013, 17.332 parados. Febrero de 2012, 16.035. Julio de 2011, año de la catástrofe, de la herencia maldita; curiosamente 13.249. es decir, en dos años también han logrado ustedes en Santander que haya 4.083 parados más. Traducción, 30.8 por ciento parados más en Santander.



Y los hay de todos los colores, ¡eh! Además, Santander es una ciudad abandonada a su suerte. No hay nada más que pasear por sus calles y ver el estado en el que se encuentran sus instalaciones y el comercio.

Pero es que además, Santander tiene un lema y es "Santander, ciudad inteligente". Me imagino que no se lo arrojará nadie en primera persona, porque tampoco estamos como para tirar muchos cohetes. Pero en fin.

Si es una ciudad inteligente, yo creo que lo más inteligente que puede hacer Santander es poner todo sus recursos para luchar contra el paro, entre otras cosas, porque no solamente sería lo más inteligente, sería lo más justo, sería lo más solidario, sería lo que necesitan los ciudadanos de Santander.

Pero claro alguien ha dicho antes en otra intervención, me parece que fue la Sra. González, sino me disculpa, los maravillosos logros de la reforma laboral.

Bien, veamos los datos. Febrero de 2013, contratos, 3.171; febrero del 2014, 4.065. Es decir, los contratos han disminuido en centros de trabajos, ciudad de Santander, exactamente el 22 por ciento.

Y ¿es posible el emprendimiento sin consumo en una ciudad de servicios?, ¿de verdad esto es posible?

Pero además la terrible herencia que les dejamos en esto de la contratación en julio de 2011 eran 6.591, le repito 6.591 contra 3.171 hoy. Pero claro es que de los 3.171 contratos solo hay 164 indefinidos a jornada completa. Además hay 144 indefinidos a tiempo parcial. Y en los contratos temporales hay 1.484 a jornada completa y 1.277 a tiempo parcial. Ésta es la reforma laboral y sus frutos.

La reforma laboral y sus frutos, según estos datos en Santander se traduce a lo siguiente: el futuro al que ustedes nos abocan es trabajar muy pocos, trabajar por muy poco salario y trabajar por muchas horas. Y Sr. Arasti...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. GUIMERANS ALBO: ...no me diga que esto lo ha hecho Zapatero, porque sería lo último que nos faltaba por oír.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Dúplica del Gobierno, tiene la palabra el Consejero de Innovación, Industria, Turismo y Comercio, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Bueno, muchas gracias.

Bueno, de verdad, no sé si me he confundido yo, pero interpelación 93 relativa a criterios para relanzar la actividad económica y social que permita remontar la actual situación de crisis. Bueno, pero bueno, es indiferente.

(Murmullos)

Sí, sí, que probablemente estaré equivocado yo.

(El Sr. Guimerans Albo interviene sin micrófono desde los escaños)

Bien, bien, de todas las maneras yo creo que...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Le ruego que no intervengan desde los escaños.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Bien. De todas las maneras. Me comentaba usted de no sé qué responsabilidad que le imputábamos al Sr. Zapatero. Bueno, vamos a ver, yo de lo que recuerdo del Sr. Zapatero es que cuando él gobernaba y cuando Alemania estaba tomando medidas contra la crisis aquí estaba prohibido por el Sr. Zapatero hablar de la crisis, era de antipatriotas y si el que hablaba era el Sr. Revilla era de agoreros. Eso recuerdo yo.

También recuerdo que el déficit no era el real, al cierre de 2011 dijeron que el déficit era un seis por ciento y era un 9,8 por ciento, un 8,9 por ciento.

También recuerdo de esa época que en vez de tomar medidas pues estábamos hablando de cosas como la alianza de las civilizaciones. También recuerdo del Sr. Zapatero que presumía mucho del sistema financiero que teníamos y que decía que jugaba en La Champions.



Y también recuerdo que hicimos un plan que consistió en levantar los adoquines de todos los municipios de este país. Eso es lo que recuerdo del Sr. Zapatero.

Y lo que me da rabia es que ese señor ahora está de Consejero de Estado y lo que me da rabia es que le estamos pagando todos los españoles. Y yo me pregunto que para qué.

Sr. Guimerans, la verdad es que usted me ha sorprendido con una serie de datos pormenorizados que parecía un Sudoku para hablar de paro, y desde luego no hace falta; 5,4; 6,7; 8,9; 5 el complementario y bingo el no sé cuántos. Oiga, hay una cosa que se llama gráficas y que hombre que se visualiza mucho mejor.

Si usted quiere hablar del paro aquí está la historia de los últimos 16 años de la tasa de paro de este país. Claro que no quiere saber, no me extraña.

Mire usted, aquí hay dos montañas y un valle, las montañas corresponden a las tasas más elevadas de paro y los valles a las tasas menos elevadas de paro. La primera montaña la generó el Sr. Felipe González, que nos dejó una tasa de paro por encima del 22 por ciento.

Después vino un gobierno del Partido Popular y casualmente con esas políticas que a usted le desagradan tanto, la tasa de paro bajó a la mitad. Después vino el Sr. Zapatero y aplicó las políticas económicas que a juicio de usted son las más inteligentes, las más eficaces, pero qué le vamos a hacer, la tasa de paro caprichosa sube otra vez al nivel del veintitantos por ciento.

No me venga usted con 5,8 en Camargo, 7,3 en Santander y no sé cuántos en Villapresente. Cójase una gráfica y estudie usted historia de España que no le vendrá mal.

Mire usted, nos están vendiendo que su gestión ha sido maravillosa, genial, con ustedes los cántabros han obtenido las mayores cotas de bienestar..., pero si es una solemne..., bueno.

Mire usted, otra gráfica que son, mire, otra gráfica mire usted. Gráfica de población por debajo del umbral de la pobreza, Instituto Nacional de Estadística, 2004-2011, gobernaban ustedes. En el año 2004 en Cantabria había un 11,9 por ciento de los cántabros que vivían por debajo del umbral de la pobreza, en España del 19,9, una brecha de 8 puntos ¿cuál ha sido la consecuencia de esas maravillosas políticas suyas? Que han generado, han subido esa tasa del 11,9 al 20,3; 11,3 y han disminuido la brecha en 1,5 puntos.

Ustedes han hecho converger, ustedes y sus socios claro, a Cantabria en pobreza con España y esto no es argumentación más o menos, esto es datos, éstos son datos Sr. Guimerans, son datos irrefutables, esto sí que son matemáticas. Ustedes han creado en la última legislatura más de 53.000 personas viviendo por debajo del umbral de la pobreza, un aumento del 80 por ciento. Datos, no demagogia como la que usted utiliza.

Y por último...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Consejero.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Termino con esta gráfica Sr. Presidente.

Tercera gráfica, la confianza que generaba el Sr. Zapatero está en la prima de riesgo. Cuando sube la prima de riesgo, sube la desconfianza. Esas maravillosas políticas del Sr. Zapatero, lo que hacían es subir la prima de riesgo y encarecer los tipos de interés. Las medidas del Partido Popular que a usted le gustan bien poco; qué casualidad, lo que están haciendo Sr. Guimerans es aumentar la confianza, disminuir la prima de riesgo y abaratar los costes de financiación de las empresas de este país, y de este país. Cuando quiera, Sr. Guimerans, seguimos hablando de matemáticas.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sr. Consejero.

Les ruego silencio, por favor.

Pasamos al punto quinto... Como información, les diré que la interpelación a la que se refería eran la misma. Lo único que uno hablaba de la exposición de motivos y otro hablaba de los criterios de lo que se proponía con la interpelación. Lo digo como aclaración.