



**SESIÓN PLENARIA**

**4.- Interpelación N.º 66, relativa a criterios sobre los efectos que tiene la ausencia en los Presupuestos Generales del Estado de 2013 de recursos para la reactivación económica y la creación de empleo, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista. [8L/4100-0066]**

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos al punto cuatro del orden del día.

Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: Interpelación N.º 66, relativa a criterios sobre los efectos que tiene la ausencia en los Presupuestos Generales del Estado de 2013 de recursos para la reactivación económica y la creación de empleo, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Turno de exposición del Grupo Socialista. Tiene la palabra D.ª Eva Díaz Tezanos, por un tiempo de diez minutos.

LA SRA. DÍAZ TEZANOS: Gracias Sr. Presidente. Señorías.

Hace escasos días mi Grupo Parlamentario interpellaba al Presidente de Cantabria sobre los efectos que el paquete de recortes, de 65.000 millones de euros, estaba teniendo sobre los ciudadanos de nuestra región.

No hubo ni debate ni respuesta, porque al Presidente de Cantabria no le interesaba hablar en esta Cámara de los injustos recortes que el Partido Popular está llevando contra los ciudadanos.

Hoy, mi Grupo vuelve a subir a esta Tribuna para interpelar nuevamente al Gobierno sobre los efectos de la inexistencia en los presupuestos del año que viene de recursos para reactivación económica y creación de empleo y para garantizar la cohesión social.

Aquí, en este Parlamento, es donde el Gobierno tiene que decir a todos los cántabros qué piensa hacer, cuál es su actitud, qué posición va a adoptar ante unos presupuestos que no incluyen, a nuestro juicio, aspectos de vital importancia para el futuro de Cantabria y para el bienestar económico y social de los cántabros.

Queremos saber si tiene algo que decir, o si va a hacer algo para cambiar unos presupuestos en los que no figura recurso alguno para reactivar nuestra economía. Y unos presupuestos en los que una vez más el Gobierno del PP sigue cargando contra las políticas sociales y contra la gente que más sufre.

Queremos saber qué medidas va a adoptar el Gobierno en el ámbito de sus competencias, para paliar los nocivos efectos de una política tan absoluta y radicalmente equivocada.

En los últimos días todos hemos asistido a lo ocurrido en la cumbre de Bruselas de la semana pasada. El gobierno de Rajoy viajó a Bruselas, asegurando que lograría que Merkel cediera y aceptara que la recapitalización de los bancos españoles no computase como deuda pública.

Merkel, ya lo conocen, ha dicho que no, porque en el 2013 tiene elecciones y es de las que piensan igual que Rajoy, que las medidas que hacen perder votos mejor se aparcan. Y ahora España tiene que encajar como deuda pública el dinero que tan alegremente el gobierno de Rajoy pidió para los bancos, más bien para Bankia, que al final esa es la cuestión.

Un rescate para rescatar a un banco quebrado por uno de los suyos, pero no por uno cualquiera. Una broma, Señorías, de 40.000 millones de euros que vamos a avalar todos los españoles y a pagar si los bancos no hacen frente a sus obligaciones y no devuelven el dinero prestado.

Conclusión, dinero público para la banca sin ninguna limitación e impuestos y recortes de derechos sociales para trabajadores, jóvenes, mujeres, mayores..., es decir, para la clase media y trabajadora de este país.

Se está rescatando a los bancos, pero no a los ciudadanos, a los ciudadanos se les está hundiendo. Y nosotros defendemos que ambas cosas son compatibles, aunque para ello es preciso no ceder una y otra vez en las cumbres europeas.

Curiosamente la única ayuda que ha tenido Rajoy ha sido la de Francois Hollande, que ha sido la única voz que se ha alzado ante el monólogo alemán.



Creo que a los cántabros les gustaría conocer si el Presidente de Cantabria comparte el criterio del Gobierno de Rajoy al que no le parece importara endeudar a todo el país, pidiendo el rescate financiero a la Unión Europea 40.000 millones de euros y al mismo tiempo recortar los Presupuestos del Estado asumiendo sin problemas una desviación de 11000 millones de euros por las ayudas a la banca.

Los cántabros tienen todo el derecho a saber si el Gobierno de Cantabria apoya la opción de Rajoy, dinero sin límite para los bancos mientras nos fríen a impuestos y recortan derechos y servicios sociales básicos a quienes no han tenido nada que ver en la crisis.

Y quienes no han tenido nada que ver en la crisis, los trabajadores y empleados públicos a los que se les aplican recortes y una contrarreforma laboral que quita empleo y derechos, pero además se les sube el IRPF, el IBI, el IVA, la luz, el agua, etc.

Los jóvenes tampoco han tenido nada que ver con la crisis y se les recorta en educación y en becas o lo que es lo mismo se le recorta en futuro.

Las personas mayores a las que se les hace pagar por primera vez los medicamentos y a las que se las deja en lista de espera más de dos años por la paralización de la Ley de Dependencia que ha llevado a cabo Rajoy.

Las mujeres afectadas especialmente por la contrarreforma laboral, por la práctica desaparición en los Presupuestos del año que viene de los programas de formación y fomento del empleo femenino, que se recortan un 94 por ciento y afectadas también por una desmantelamiento progresivo de la red de apoyos social para mujeres víctimas de violencia de género.

Y tampoco han tenido nada que ver en la crisis, los niños, que están afectados por esa paralización de la escolarización temprana, que supone no crear ya en España ni una sola plaza pública para estas edades, afectados por los recortes en becas, en transporte escolar, en ayudas de libros de texto y que ven como sin embargo se detraen fondos para colegios del Opus Dei.

El Gobierno vuelve a excusar estos nuevos recortes presupuestarios en educación, sanidad, servicios, sociales e igualdad argumentando que lo fundamental, el primer objetivo es que no se dispare el déficit, pero si el déficit se dispara de forma brutal por las ayudas a los bancos, el Gobierno lo asume como si fuera natural..

El Ministro Montoro confesaba en la presentación de los Presupuestos y tras anunciar los nuevos recortes en estas políticas sociales, que en 2012, el déficit se les va a disparar un 1,1 por ciento por las ayudas a la banca, Rajoy el viernes declaraba en Bruselas que el incremento del endeudamiento por el rescate a la banca será de 4 puntos sobre el PIB y decía textualmente, que cuatro punto del PIB no es tan importante, vamos que le parecía a él de lo más normal.

Y esta tarde que tanto hemos hablado aquí de palabras dadas, pues aquí tenemos diversidad y disparidad de palabras y diversidad y disparidad de mensajes, pero en lo que coinciden Montoro y Rajoy es donde tienen que recortar y siempre recortan en el mismo sitio.

Miren en 2012, Rajoy recortó más de 5000 millones de euros en educación, que tuvieron reflejo en todas las Comunidades Autónomas, al consecuencia más de 20.000 profesores despedidos. En 2013, reduce otros 326 millones de euros en el Presupuesto, 48 millones para becas, que supondrán 300.000 becarios menos.

Los recortes de Rajoy en la red básica de servicios sociales entre este año y el que viene se rebajan el 65 por ciento y ya hablando de la Ley de Dependencia, se vuelven a detraer otros 200 millones de euros de esta Ley.

Señorías estos ejemplos son la mejor prueba de esa política sistemática de demolición del estado del bienestar que el Partido Popular está llevando a cabo desde el primer día que llegó a La Moncloa.

La media de recorte de los Ministerios para el año que viene es del 8,9 por ciento, pues bien en sanidad y servicios sociales es casi el triple, el 22,6 por ciento y en educación el 14,4 por ciento.

Pero el mayor recorte ¿saben dónde se da?, en las políticas destinadas al fomento del empleo, que se reducen nada más y nada menos que el 34 por ciento, le podemos añadir que este año lo han reducido ustedes el 21 por ciento.

El principal problema que hoy tiene nuestro país es el empleo, pues bien a pesar de que se necesitan más recursos para el fomento del empleo, ustedes detraen en cada presupuesto nuevas partidas.

Estos presupuestos sin ninguna duda no responde a las necesidades y a las urgencias que hoy tiene España y Cantabria, son un paso más en la dirección incorrecta, más paro, más recesión, y más recortes a la protección social.



Los Socialistas los hemos enmendado a la totalidad, incluyendo un texto alternativo y por eso queremos saber hoy qué opina el Gobierno de Cantabria, porque este Presupuesto, es un Presupuesto irreal, falso, injusto y que solo va a traer más sufrimiento a miles y miles de ciudadanos, que va a agravar el desempleo y que va a tener devastadores efectos sociales.

Son muchas las razones que han llevado a todas las fuerzas parlamentarias a pedir la devolución del proyecto de Presupuestos, y han llevado también a los sindicatos y organizaciones sociales a convocar una huelga general el próximo 14 de noviembre.

Y hace unos días el economista jefe del Fondo Monetario Internacional, decía que las medidas de austeridad, eso que se llama eufemísticamente consolidación fiscal, deben ser realistas, se han de aplicar a un ritmo razonable y tienen que ir en paralelo con políticas de estímulo al crecimiento; justo lo contrario de lo que está haciendo el Partido Popular.

Ese mismo Fondo Monetario Internacional ha publicado el 9 de octubre un informe sobre las previsiones de crecimiento para el año que viene y España está en penúltima posición en una lista de 105 países, solo por delante de Grecia.

De este documento se pueden extraer varias consecuencias, pero hay dos fundamentales: la primera, que los presupuestos de Rajoy no son creíbles y la segunda, más grave, que la política del gobierno de Rajoy de una acelerada sucesión de recortes y solo recortes, es socialmente injusta y no genera más que sufrimiento a quienes ya están al límite de aguante.

En definitiva que el Partido Popular ha presentado unos presupuestos que no se los cree nadie, y lo más sonrojante son las previsiones de ingresos. Cuando uno va a los impuestos ve que son ingresos inflados y nada realistas, porque si la economía sigue en recesión cómo explicar que se incrementen los ingresos; el Gobierno sin duda que confunde sus deseos con la realidad.

Son unos presupuestos además virtuales, que nada tienen que ver con la economía real. El Gobierno nos dice que la economía sufrirá una leve recesión del 0,5 por ciento del PIB, y esto es una irresponsabilidad que se da de bruces con todas las previsiones de los organismos internacionales que apuestan por una contracción económica del 1 por ciento o incluso superior.

Y el paro, que es el principal problema al que nos enfrentamos, tiene en el Presupuesto el mismo tratamiento irreal y de fantasía absoluta que tienen el resto de los temas. Porque cómo se va a crear empleo si la economía sigue en recesión, difícilmente se puede crear empleo con este escenario si además el Gobierno recorta en todas las partidas que mejora nuestro capital humano.

Los brutales recortes que sufren las partidas destinadas a formación, a políticas activas de empleo, a I+D+i, a internacionalización de nuestras empresas, van en la dirección contraria de lo que necesita nuestro país y nuestra Comunidad Autónoma, que es crear y reactivar la economía y crear empleo.

Estos recortes ponen de manifiesto que las prioridades del Gobierno van en contra de la mejora de la productividad y de la competitividad de nuestra economía.

Señorías, sin crecimiento no hay empleo y sin empleo no hay consumo ni ingresos, y por lo tanto crecen las desigualdades y el modelo de cohesión social se fractura cada día.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Diputada...

LA SRA. DÍAZ TEZANOS: Finalizo Presidente, un segundo.

Hoy existen en España 1.700.000 hogares en los que ninguno de los integrantes tiene empleo, y solo el 67 por ciento de los registrados en las oficinas de empleo perciben alguna prestación. Son cifras dramáticas, que lejos de disminuir aumentan cada día.

España es el país de la Eurozona con mayor nivel de desigualdad social, tras varios años de mejora gracias a una política social activa y a la extensión de servicios públicos gratuitos, el último informe de EUROSTAT, confirman que las diferencias sociales aumentan gravemente y que España se sitúa en el primer lugar entre los 27 países de la Unión Europea con mayor desigualdad social.

La crisis está afectando gravemente a la cohesión social y a ello ha contribuido el desempleo desbocado pero también los recortes en los servicios sociales...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Diputada...



LA SRA. DÍAZ TEZANOS: Acabo Sr. Presidente.

En los servicios sociales y un aumento de la fiscalidad indirecta que penaliza más a los que menos tienen.

Aumentar la cohesión social -acabo- cuesta mucho tiempo y esfuerzo, destruirla como estamos viendo cuesta muy poco, lo que llevan ustedes en el gobierno.

Yo espero que hoy el Gobierno conteste a cómo va a afectar estos presupuestos a los ciudadanos de Cantabria.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Contestación del Gobierno, tiene la palabra el Sr. Consejero de Obras Públicas y Vivienda, D. Francisco Rodríguez, por un tiempo de diez minutos.

EL SR. CONSEJERO (Rodríguez Argüeso): Gracias, Presidente. Señoras y señores Diputados.

Bueno, en primer lugar, en cuanto a la interpelación que nos han planteado, como no hacían exposición de motivos y la pregunta cómo está realizada, pensábamos que se nos preguntaba al Gobierno que cómo iban a afectar los Presupuestos Generales del Estado, en función de lo que recogían para inversiones y actuaciones en Cantabria. Pero he visto que lo que se refiere es a cómo afectan los Presupuestos Generales del Estado en su conjunto, al futuro de Cantabria o a la situación de Cantabria. Por lo tanto, como tal, le voy a contestar.

Bueno, usted trae esta interpelación aquí porque se la han mandado desde Madrid, porque han presentado una enmienda de totalidad a los Presupuestos. Entonces, les han dicho a todas las Comunidades Autónomas que las presenten en sus respectivos Parlamentos, para discutir sobre los Presupuestos Generales del Estado para el año 2013.

Le voy a decir una cosa, que desde este Gobierno creo que lo tenemos muy interiorizado y además nos trae preocupación, pero a la vez muchas ganas e ilusión por trabajar por el futuro.

La situación económica de este país, la situación de los desempleados de este país, la situación de la falta de financiación para las pequeñas y medianas empresas y para las empresas de este país, es de máxima dificultad. Nos encontramos en momentos de máxima dificultad; yo creo que el que cierre los ojos a esto, cierra los ojos a la realidad.

Y por lo tanto, yo lo que le pido a los Socialistas de Cantabria y se lo digo con cariño, es que pongan los pies en la realidad. Y no hay peor cosa que en situación de máxima dificultad, intentar confundir a la opinión pública conociendo como conocen ustedes las cuentas reales del Estado y de Cantabria, que dejaron en un sitio hace poco más de un año y en otro sitio hace nueve meses.

Conociendo realmente las cuentas del Estado, ¿cómo es posible que ustedes intenten manipular a la opinión pública con el fin de intentar equivocar de la realidad existente?

Y la realidad existente, yo creo que ustedes; mire, su líder nacional, tanto que ha hablado aquí del Sr. Rajoy, ha recorrido muchos pueblos de Galicia. El Partido Popular presentó los Presupuestos Generales del Estado, antes de las elecciones gallegas. Su líder nacional ha recorrido muchos mítines, explicando que eran mentira según ustedes los Presupuestos del Estado y los ciudadanos de Galicia, después de escuchar a su líder, le han dicho que lo que era mentira es lo que decían ustedes.

Pero se lo voy a poner más claro. ¿Cómo pueden ustedes, y yo se lo pido de verdad...? -vamos a tener un poco de templanza y de cordura a la hora de la discusión política- Vamos a ver, ¿cómo es posible que ustedes vengan a decir que nosotros hemos presentado unos Presupuestos para el año 2013, de España, que no son realistas y que no son creíbles?... (murmullos) No, no estoy diciendo, no, la Unión Europea ha dicho que ha valorado muy positivamente los Presupuestos del Estado, de España. Ahí están todas las opiniones de la Unión Europea, de las instancias que tienen obviamente poder en la Unión Europea; valoró positivamente los Presupuestos presentados en España para el año 2013.

¿Pero me pueden decir ustedes, los Socialistas de España y los Socialistas de Cantabria, pueden siquiera tener la capacidad de ver si son realistas los Presupuestos, cuando ustedes presentaron unos Presupuestos 2008-2009-2010 y 2011, que generaron 400.000 millones de déficit, en cuatro años? 400.000 millones de déficit, en cuatro años. ¿Sus Presupuestos eran realistas?.

Ustedes cuando gobernaban y estaban en el Gobierno, conocían las cuentas y tenían el Ministerio de Economía y Hacienda, y los conocían. Presentaban ustedes Presupuestos que tuvieran 400.000 millones de déficit en cuatro años y ¿ahora que no tienen el Ministerio de Economía es cuando saben que no son realistas?.



Sres. Diputados, Sra. Diputada, no hagan demagogia de la situación política actual y menos ustedes.

Yo, les digo, trabajemos conjuntamente ante la dificultad que tiene este país. Y les voy a decir una cosa, -también por responsabilidad, y los ciudadanos lo saben-, la situación que máxima dificultad que tiene este país, no será como consecuencia entera del Partido Popular, si lleva nueve meses gobernando en España.

Se imaginan ustedes que algo de responsabilidad tendrán ustedes que han gobernado ocho años. Se imaginan ustedes que es así, que en ocho años se encontraron un país con superávit y dejaron un país con déficit ¿Se imaginan ustedes en el año 2010, ustedes tuvieron un déficit del 11 por ciento en España? ¿Se imaginan ustedes también, también, se imaginan ustedes que como consecuencia del déficit de 2010, su Presidente entonces, y que ustedes defendían aquí permanentemente y lo entiendo, porque creían en él, aunque parece que se equivocó. Se equivocó él y usted, con graves consecuencias para este país.

Como consecuencia del déficit del 11 por ciento del 2011, firma el Sr. Zapatero y la Sra. Salgado, candidata por Cantabria, Ministra de Economía, firmaron que el déficit para el año 2012, tenía que ser del 4,4 por ciento y para el año 2011, del 6 por ciento. Eso lo firmaron en el 2010, ustedes ¿Y qué hicieron? No pasó nada.

Firmaron el 6 por ciento y se fueron al nueve y pico por ciento. Y dejaron a España con ello firmado, para que en el 2012 tuviésemos 4,4 por ciento de déficit. Es decir, que los reajustes que ha tenido que hacer este Gobierno del Partido Popular para el año 2012, han sido menores que los que habían dejado ustedes firmados, porque consiguió negociar el Sr. Rajoy, incrementar al 5,4 por ciento, un punto y un punto del PIB de déficit, son 9.000 millones de euros.

Es que ustedes hablan de millones de euros y parece que esto no es nada, 9.000 millones. ¿Y cómo se atreve usted a venir aquí, usted y los Socialistas a esta Tribuna, no me extraña que no les vote nadie, no me extraña, cómo se puede venir aquí a decir que ustedes lo que están, ustedes, el Gobierno de España, lo que están dando el dinero a los bancos para llevar a la gente al desempleo? ¿Cómo tienen el valor de subir aquí?

Por favor, no hagan daño a la gente que por desgracia, está en el desempleo y todos tenemos que trabajar para que salgan de ello.

¡Pero cómo me va a decir eso! si usted sabe muy bien todos los millones que dio para el FROP, el Ministerio, cuando ustedes gobernaban, si usted sabe muy bien, quien gobernaba el Banco de España, hasta hace tres meses, si lo sabe muy bien, si ustedes sabían muy bien lo de BANKIA, sí, sí, lo sabían muy bien, porque el Gobernador del Banco de España era suyo ¡cómo no lo va a saber! ¡cómo no lo va a saber!

Por lo tanto, no jueguen con frivolidades, no hagan frivolidades, que los Socialistas que usted hablan y tanto, se enorgullecían de usted, ustedes de él, que es el francés, Sr. Hollande, va apoyando al Sr. Rajoy para que se inyecte cuanto antes y se saneen los bancos españoles.

¡Hombre!, lo acaba de decir la Sra. Diputada, anteriormente.

Por lo tanto, yo pido responsabilidad y yo y este Gobierno, ¿qué es lo que opina de los Presupuestos Generales del Estado?, que son unos presupuestos rigurosos, rigurosos, rigurosos. Sí, sí, rigurosos, porque es que vamos a ver, en el año 2011, preveían un crecimiento del 1,5 para el 2012, del Gobierno anterior.

¿Por qué tenemos nosotros que devolver desde Cantabria tanto dinero al Estado, que gracias a que nos han ampliado en cinco años la devolución sobre la financiación autonómica? Con las equivocaciones y las previsiones y la realidad económica del Gobierno de España y la realidad económica de España.

Por lo tanto, los presupuestos son los presupuestos de responsabilidad, son unos presupuestos comprometidos con los españoles y comprometidos para sacar a España adelante. Son unos presupuestos difíciles, con importantes reajustes, pero estamos intentando reajustar, hemos intentado reajustar allí donde menos afectan a las personas más necesitadas. Sí, sí.

De momento, se han presentado unos presupuestos con un incremento de un uno por ciento para las pensiones. Gente necesitada, gente que necesita que no pierdan poder adquisitivo.

Por lo tanto, estamos intentando ayudar a los más débiles, estamos intentando que la confianza en la economía española vuelva a los mercados; porque España no puede competir financiándose cuatro veces más que otros países de la Unión Europea con los que tiene que competir. Y así nos dejaron España. Y así nos dejaron España.

Por lo tanto son unos presupuestos desde nuestro punto de vista y también de los responsables de la Unión Europea, responsables, comprometidos. Pero comprometidos que son muy difíciles de sacar adelante para poder cumplir



los objetivos y los compromisos que tenemos con el resto de países europeos. Y que necesitarán de mucho esfuerzo y sacrificio de todos, de todos. Y yo les pido que ustedes estén en las personas que hagan esfuerzos y se comprometan.

Y a Cantabria va a afectar igual que a toda España...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Consejero...

EL SR. CONSEJERO (Rodríguez Argüeso):.. Porque en el momento que gracias a las políticas económicas que se encuentran en los Presupuestos Generales del Estado estabilicen y se pueda generar empleo otra vez, seguro que va a afectar a Cantabria. Pero, obviamente, los Presupuestos del Estado son para toda España. Y ahora tenemos que sumar nuestros presupuestarios de las Comunidades Autónomas, los presupuestos de los ayuntamientos y todas las Administraciones, remar unidos para intentar conseguir sacar esto adelante...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Consejero...

EL SR. CONSEJERO (Rodríguez Argüeso): Finalizo. Y les digo otra cosa, todos los Presidentes de las Comunidades Autónomas españolas; incluidos los que representan a los Socialistas que han ganado en sus Comunidades Autónomas; en Andalucía no ganaron, pero gobiernan. Y han tenido un importante apoyo, han apoyado para que todas las Comunidades Autónomas españolas y el Estado cumplan con lo que tiene que cumplir. Súmense por favor a la responsabilidad de transmitir y de conseguir lo que España necesita.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sr. Consejero.

Réplica de la Sra. Diputada. Tiene la palabra D.<sup>a</sup> Eva Díaz Tezanos, por un tiempo de cinco minutos.

Sra. Méndez, no necesitamos oírla desde aquí...

LA SRA. DÍAZ TEZANOS: Gracias Sr. Presidente.

Yo, lo primero que voy a hacer es leerle al Consejero del Gobierno cual era la interpelación de mi Grupo. Y era: criterios del Gobierno sobre los efectos que para Cantabria tiene la ausencia en los Presupuestos de recursos para la reactivación económica y la creación de empleo, así como los recursos para garantizar la cohesión social. Y es una iniciativa que mi Grupo Parlamentario en la oposición considera que es necesario presentar en este momento, por la importante repercusión que van a tener estos presupuestos en los ciudadanos de Cantabria. Y que probablemente se asemeje a tantas y tantas que el Partido Popular presentaba por estas fechas cuando estaba en la oposición. Ésas sí que venían del Partido Popular mandadas también por Madrid.

Y yo también con el mismo cariño que el Sr. Consejero nos pedía al Grupo Parlamentario Socialista que no hiciéramos demagogia. Nada más lejos, yo he hablado de datos rigurosos que están en los Presupuestos. Yo con todo el cariño, le digo que usted lo que tenía que haber salido es a esta Tribuna, a decir: pues mire usted, yo no sabía muy bien de lo que tenía hoy que hablar cuando me han encargado esta interpelación. Porque eso es lo que parecido, Sr. Consejero. Ésa es la sensación que tienen que tener todos los ciudadanos de Cantabria, al oírle a usted. Eso sí, se ha enganchado rápidamente a la herencia recibida, que es el libro que ustedes mejor conocen de todos los que tienen; el que mejor conocen.

Y yo, mire, le voy a pedir una cosa. Y es que dejen ya de jugar con la herencia recibida, que se dejen ya de ese cuento. Y sobre todo a usted especialmente porque ha dramatizado; la templanza no se le aplica, porque aquí ha dramatizado de una forma importante. Que se pongan ya a gobernar, porque es lo que les toca. A nosotros hacer oposición y controlar al Gobierno de lo que está haciendo. Y a ustedes gobernar. Gobernar y tomar decisiones.

Y la realidad hoy, después de diez meses de gobierno del Partido Popular en España, de Rajoy en España y de casi 16 meses de ustedes, es que Cantabria y España va a peor. Que la economía y el paro, que son dos de los grandes problemas que tenía este país, ahora están peor con ustedes. Y que aquellas cosas que no eran ningún problema como la educación, la sanidad, los servicios sociales, al dependencia, hoy son un problema para todos los ciudadanos nos lo decían hace cuatro días en la encuesta del CIS. Por lo tanto deje ya de embarrar el campo y hable de lo que tenía hoy que hablar aquí desde esta Tribuna, de la incidencia que tienen estos Presupuestos en los ciudadanos.

Unos Presupuestos que no tienen ninguna medida de reactivación económica y que por lo tanto lastran el crecimiento de la economía de nuestro país y la creación de empleo, es decir, vamos a tener más desempleados, más parados. Pero ustedes recortan notablemente las partidas destinadas a prestaciones para el desempleo.

Y unos Presupuestos que además atacan de una manera importante a todo lo que son las partidas de gasto social. Le he dado algunos datos importantes en mi primera intervención.



Y yo le quiero hacer, pedirle opinión como usted dice de algunas cosas. Mire, ustedes reducen el desempleo en 6,3 por ciento y yo quiero saber cuántos parados se van a quedar sin prestación a la vista de que vamos a tener más desempleados pero menos recursos para esos desempleados.

Reducen 200 millones en dependencia y yo quiero saber a cuántas personas les va a afectar este recorte y cuántos puestos de trabajo se van a perder además de los muchos que ya se han perdido.

Ustedes reducen el Plan concertado de servicios sociales un 40 por ciento ¿y creen realmente que con este recorte brutal ustedes van a poder atender las necesidades sociales de una ciudadanía que cada vez está pasándolo peor y que necesita más que nunca de un colchón de protección social?

Ustedes recortan 60 millones de programas de apoyo y refuerzo educativo ¿y ustedes creen que así vamos a afrontar y a atajar el problema del fracaso escolar?

Reducen en el Programa de Internacionalización de las empresas en casi 200 millones de euros ¿y ustedes creen que así vamos a ganar competitividad?

Y ustedes dejan a cero, Señorías a cero, la partida de las energías renovables ¿y creen ustedes que así vamos a apostar por un nuevo modelo productivo? De todo esto es de lo que estamos hablando hoy aquí en esta Cámara, y de lo que usted no ha contestado ni una sola palabra.

Y usted nos dice que son Presupuestos rigurosos, realistas, creíbles ¿para quién? Si están cuestionados en toda Europa por todos los organismos internacionales, por todos los expertos internacionales.

¿Pero usted cree que el marco macroeconómico que han dibujado es real? ¿qué se va a contraer la economía un 0,5 por ciento? Si todo el mundo dice que será superior al 1 por ciento, superior incluso al 1,3 por ciento.

Y con ese escenario ¿usted cree que se va a crear empleo? ¿pero de verdad cree que se va a crear empleo? Mire, yo le pido a este Gobierno, que le pida al Gobierno de España, que cambie estos presupuestos porque no nos van a ayudar a salir de la crisis, van a ahondar más en la crisis y lo único que van a traer va a ser mucho sufrimiento a miles de ciudadanos que ya no pueden aguantar más y que hoy están en una situación extrema, dramática y lo podemos ver con los indicadores sociales que salen cada día.

Con esas bolsas de pobreza que aumentan cada día, con esas desigualdades sociales que nuestro país, ahora mismo, en estos momentos, está a la cabeza, gracias a las políticas del Gobierno del Partido Popular.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Dúplica del Gobierno, tiene la palabra el Sr. Consejero de Obras Públicas y Vivienda, D. Francisco Rodríguez por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. CONSEJERO (Rodríguez Argüeso): De verdad se lo digo Sra. Portavoz, no sigan con ese discurso, que tenemos que tener de verdad responsabilidad política y ustedes los primeros, que son los principales responsables.

Me dice usted y nos dice usted, "no sigan jugando con el cuento de la herencia recibida". Pero como, ¿qué es un cuento? ¿qué es un juego? O sea la herencia recibida es un cuento y es un juego.

Miren, si ustedes consideran que la herencia recibida es un cuento y es un juego, hoy tengo que decir con tristeza que han estado gobernando pensando que esto era un cuento. Sí, sí, sí, no se puede llegar a estos límites de análisis.

Es decir, el déficit de España en los últimos años, lo que tenemos que pagar y la deuda que tenemos que pagar de 40.000 millones de intereses en el presupuesto es un cuento, esto es un cuento.

¿Ustedes piensan que algún ciudadano de Cantabria en este caso puede tomarles a ustedes como personas responsables en la política? ¿Pueden tomarles como personas responsables en la política? ¿Ustedes pueden pensar que decir eso después de haber dejado cinco millones de parados en España, esto es un cuento? Pues miren, no podemos olvidarnos de la herencia recibida; porque nuestra primera obligación es intentar buscar empleo a los que ustedes dejaron sin desempleo.

Solo faltaba que lo tomásemos como un cuento, dejarles en el desempleo. Por favor les digo, se lo están diciendo los ciudadanos desde las elecciones del año pasado, se lo están diciendo en un sitio tras otro; bajen al suelo, digan la



verdad a la gente, no utilicen la demagogia. Conocen las cuentas ustedes del Estado, porque las han gestionado hasta hace seis meses. Y apoyen, apoyen al Gobierno de España en las medidas que están tomando.

Dice usted: "pónganse ustedes a gobernar". Pero si no se han tomado nunca en la historia de este país más decisiones políticas ni se han aprobado más decretos en tan poco tiempo, en España que en nueve meses. Si es alabado por todos los países de Europa, el trabajo que está haciendo el Sr. Rajoy y el Sr. Monti... Sí, sí, sí, sí, sí, sí, sí.

¿Que es fácil políticamente? No, es muy difícil. Es muy difícil políticamente. Pero usted dice: "lo más importante que puede haber de unos presupuestos, de estos del año que viene y del futuro es mantener nuestro sistema de bienestar".

Y me vienen los Socialistas diciendo: "es que se han rebajado 200 millones de euros de dependencia ¿Cuánto es y cómo va a afectar 200 millones de euros?" Mire, señores, es que ha habido que utilizar 1.000 millones para poder pagar la Seguridad Social, que tenía que pagarse de los Presupuestos del año pasado la Seguridad Social de los cuidadores informales de la dependencia. Mil millones que ha tenido que meter en el Presupuesto del 2013, porque ustedes no pagaron a los cuidadores informales de la dependencia.

¿Y qué es lo primero que tenemos que hacer y se lo tenemos que decir a todos los ciudadanos? Salvar la Seguridad Social. Salvar la seguridad social, garantizar las pensiones de nuestros mayores.

Y si tenemos que recortar 200 millones para salvar las pensiones de nuestros mayores, porque ustedes se cargaron el sistema, habrá que hacerlo.

Pero no vengan ustedes a subirse aquí, a la Tribuna, a decir que por qué hemos quitado 200 millones. Vengan y explíquente a los ciudadanos por qué no pagaron mil millones y dejaron de deuda a la Seguridad Social, por el tema de la dependencia.

Y entonces vienen ustedes aquí y dicen: "¿qué suponen los Presupuestos Generales para la reactivación económica de Cantabria?". Pues miren, les voy a dar un dato, porque me ha gustado; por una parte, me ha gustado la intervención de la Sra. Portavoz. No ha hablado de los Presupuestos para Cantabria, de lo que viene en los Presupuestos para Cantabria; por algo será. Por algo será, por algo será. Claro, porque cuando en inversiones en el año 2011, mucha de esta situación, con muchos más ingresos y mucho más presupuesto en este país, ustedes dedicaban el uno por ciento para inversión en Cantabria. Y este año, nosotros dedicamos el uno y medio por ciento. ¿Es suficiente o no es suficiente? Nunca es suficiente para el problema que existe en España y en Cantabria. Nunca es suficiente.

Pero mientras ustedes -ustedes y ustedes, sí, y ustedes- en el 2011...; sí, los irresponsables que gobernaron durante ocho años en España, sí, y en Cantabria, sí. Sí, sí, los irresponsables. Mientras ustedes... No aparecía la A8 en los Presupuestos, ¿verdad?, la pararon ¿verdad? ¿La pararon ustedes, verdad?...

Valdecilla, la tenían que haber acabado en el 2007 ¿verdad?. ¿No? ¿La catenaria, cuántos años? Ocho años gobernando ¿Se terminó la catenaria? No. ¿Y ustedes es posible que suban a esta Tribuna, a hablar de los Presupuestos Generales del Estado para Cantabria? No, no es posible. Con un poco de responsabilidad política, no.

Y si hoy suben a hablar de los Presupuestos Generales para Cantabria para 2013 tienen que decir y reconocer el esfuerzo que ha hecho el Gobierno de España con Cantabria. Sí señor. Y tienen que reconocer la capacidad de negociación de Cantabria con Madrid. Y tienen que felicitar y dar las gracias a la Ministra de Fomento, públicamente. Ustedes, todos, por lo menos a la Ministra de Fomento, todos.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Consejero.