



**SESIÓN PLENARIA**

**4.- Debate y votación de la moción N.º 40, subsiguiente a la interpelación N.º 41, relativa a criterios sobre reivindicación, fomento, desarrollo y ejecución de obra pública a corto y medio plazo, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista. [8L/4200-0040]**

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos al cuarto punto del Orden del Día, Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: Debate y votación de la moción n.º 40, subsiguiente a la interpelación n.º 41, relativa a criterios sobre reivindicación, fomento, desarrollo y ejecución de obra pública a corto y medio plazo, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Turno de defensa del Grupo Regionalista.

Tiene la palabra D. Rafael de la Sierra, por un tiempo de diez minutos.

EL SR. DE LA SIERRA GONZÁLEZ: Sr. Presidente. Señorías.

El lunes pasado parece que se extrañaba, bueno no creo que mucho, el Consejero de que no utilizara el turno de réplica en la interpelación. Yo lo he dicho y lo seguimos diciendo, si ustedes incumplen la obligación que tienen de dar los criterios del Gobierno que les preguntamos y se dedican a hablar exclusivamente del pasado, lógicamente no utilizaremos en principio el segundo turno.

Y eso pasó el lunes, preguntábamos criterios del Gobierno sobre reivindicación, fomento, desarrollo y ejecución de obra pública en Cantabria. Y ¿qué contestó el Gobierno?, usted. Criterios sobre reivindicación: Hacer lo contrario de lo que hicieron ustedes, ese es el criterio total.

Pero eso ya lo sabíamos, ya sabíamos que ustedes al contrario que el gobierno anterior no reivindican, a partir de la llegada del Sr. Diego, cito palabras textuales para que no se me malinterprete, la reivindicación máxima ha sido: Cuando lo hace el Gobierno central por algo será.

Y cuando se le ha pedido un poquitín más de altura en la contestación nos ha dicho: Esto es lo que hay. La verdad es que la máxima expresión de reivindicación yo creo que ha sido en general: Sí, buana. Como criterio reivindicativo, la verdad es que queda, en nuestra opinión, un poco escaso.

En segundo lugar, le solicitamos su criterio sobre fomento, desarrollo y ejecución de obra pública en Cantabria. Contestación, es decir criterio del Gobierno: No hemos parado ninguna obra pública en Cantabria. Vista la contestación, la verdad es que necesitábamos pocas aclaraciones. Mintieron tan espléndidamente que es difícil que lo hubieran superado en una segunda intervención.

Ustedes dicen que no se ha paralizado ni una sola obra, que la actividad en Cantabria sigue y que es su prioridad. Eso es textual.

En estos temas, afortunadamente, pocos argumentos son necesarios. Los hechos son tozudos. Los cántabros solo tienen que abrir los ojos. Ustedes, en la legislatura pasada y en la anterior criticaron la política del Gobierno, la política puesta en marcha por Revilla, tanto cuando fue Vicepresidente como en su época de Presidente, se hacía poco en carreteras y no se cumplía ni siquiera el Plan de Carreteras cuando estábamos gobernando.

Pues bien, los 2.000 kilómetros de carreteras como se lo decíamos en otras ocasiones, ahí están. La gente los ve. No tenemos que defender absolutamente nada, porque los ciudadanos, los automovilistas, las empresas especializadas dijeron lo contrario porque abrieron los ojos y vieron la realidad. Y ese cambio fundamental fruto de una política decidida y muy querida por nuestro Partido ha supuesto más para la integración de Cantabria y la calidad de vida de sus habitantes, especialmente de las zonas rurales, que 50 años de políticas como las que se están llevando en este momento.

Usted dice que no se ha paralizado ninguna obra, que sigue la actividad al mismo ritmo. Bueno, yo creo que tiene que tener una opinión muy singular de lo que es obra pública. Luego a ver si el Portavoz del Grupo Popular nos lo aclara. Porque nosotros partimos de la idea tradicional de obra pública.

Solamente les vamos a decir a los cántabros, a las empresas del sector, a los técnicos, a los ingenieros, a los ciudadanos en general: que abran los ojos y cuenten las máquinas que vean trabajando en algún lugar de Cantabria; las grúas, las hormigoneras, las palas, los camiones de obras públicas que hay por la región Y que saquen la conclusión de que no se ha parado absolutamente ninguna obra.



Además, y como les ha ocurrido en algunas otras ocasiones tienen ustedes el don de la oportunidad. Resulta que en el mismo momento en el que decían que no se había parado ninguna obra, nos llega la noticia de que se ha parado la obra de reconstrucción de Comillas y que se les ha caído el tejado.

Ya les hemos advertido que la actitud de no hacer, de dejar estar, no es sinónimo de ausencia de responsabilidad. Se responde también no solo políticamente sino jurídicamente, incluso penalmente cuando existe obligación de actuar y no se actúa; Es decir, por omisión. Cuando existe obligación de mantener sin daño el patrimonio histórico y artístico y no se hace. O cuando se ausente uno, porque no quiere escuchar este tipo de cosas. La responsabilidad sigue existiendo lo mismo.

Lo cierto, no pudimos obtener su compromiso, el compromiso del Gobierno de invertir en Cantabria, ni de que vayan a ejercer su obligación de reivindicar al Gobierno de Madrid, ni que vayan a promover la inversión privada. Por más que nos intenten convencer con esta especie de mundo de Narnia que en este momento por lo menos hasta ahora es eso de INVERCANTABRIA.

Por supuesto, rechazamos su actitud de entrega ante el Gobierno de Rajoy. Yo creo que la más sumisa de toda España. La que menos defiende los intereses de sus conciudadanos, que es la de este Presidente de Cantabria.

Dicen que no hay dinero para nada, que no se invierte en Cantabria porque no se puede invertir porque no hay dinero, que los anteriores lo dejaron fatal. Pues bien, sin ir a informaciones externas, solamente a la página del Ministerio de Fomento, vemos que este Gobierno que no tiene un duro para invertir, ha autorizado el 20 de abril inversiones en Galicia, por importe de 927 millones en alta velocidad, con un total previsto de más de 8.000 millones.

O vemos que la Ministra, anuncia que las inversiones del Estado en Asturias en 2012, solo en alta velocidad, serán más de 180 millones de euros. O sea, se invertirá en Galicia 927; en Asturias, 180 millones y en Cantabria 10.000.

Pero si es que por si no fuera la alta velocidad, como han dicho el otro día, significativa para ustedes; porque la alta velocidad en Cantabria se ha paralizado, porque no sé qué y no sé cuánto; vamos a hablar de carreteras. Y resulta que cuando vemos el Plan de Carreteras, el Plan Galicia de Carreteras, se aprueba por parte del Ministerio de Fomento por importe de más de 3.000 millones de euros. Lugo-Santiago, Lugo-Ourense, la Autovía del Cantábrico, 484 millones.

O si vemos Asturias, la autovía Oviedo-La Espina-Canero, por importe de 577 millones de euros. Porque no hay dinero, porque el Gobierno no tiene dinero porque lo dejamos fatal.

En Cantabria por el contrario, que somos los más reivindicativos se pospone la Autovía Solares-Torrelavega hasta más allá del 2015, mínimo 2016; la ronda bahía hasta más allá del 2015, mínimo 2016 y el resto de las obras, San Glorio, Los Tornos, la unificación de las estaciones prácticamente nada de nada.

Y el Presidente reivindicando, esto es lo que hay. Ya sé que seguirán con la estrategia de intentar justificar en el pasado la falta absoluta de gestión en el presente, la realidad de lo que se hizo ahí está, la realidad de lo que se está haciendo también.

Pero en todo caso, en todo caso y aunque hubieran tenido ustedes el precedente histórico que justificara que no se había hecho absolutamente nada, la falta de reclamación, el abandono y el sometimiento a Madrid nunca estaría justificado.

Somos los más sumisos, más allá de cualquier postura razonable, los más entregados, digamos en un lenguaje coloquial, los más pelotas con el Gobierno de Madrid.

Es absolutamente increíble y lamentable, la verdad, que nuestra Región no tenga quién la defienda en este momento, cuando es además más necesario porque la situación es más difícil que nunca.

Pero junto a esta desgracia que es la falta de obras del Estado en Cantabria, se une que no hay proyectos de inversión, ni de planificación ni de desarrollo de obra pública en Cantabria. Una situación inadmisibles que es culpable en gran medida del aumento del paro y sobre todo del aumento tan espectacular del paro en la construcción, se ha cuadruplicado aproximadamente en seis años el paro de la construcción en Cantabria.

Pero también está en la base de eso que hemos conocido el otro día el descenso en los impuestos de sociedades, en renta, en transmisiones y en IVA, afectados directamente por la actividad económica y no digamos nada por la actividad que genera la construcción. Por eso y como parece que no tenía criterios el Gobierno o no nos los expuso.

Le pedimos en esta moción cinco cosas: que pongan en marcha nuevas políticas de inversión pública y levante la suspensión de la tramitación de los proyectos en marcha. Segundo, que redacte y apruebe los instrumentos de planeamiento urbanístico y de ordenación del territorio a los que se han comprometido ustedes mismos en esta Cámara o



en Comisión. Promover la actividad de los técnicos en urbanismo, arquitectura e ingeniería desarrollando proyectos como decíamos el otro día, que aunque no puedan desarrollarse en este momento de cara al futuro ya están preparados y no tengamos esa urgencia que se en algunas ocasiones imputado en determinado tipo de obras.

Instar al Gobierno de España a que disponga la reanudación inmediata para que se acabe en 2012 la ronda bahía y en 2013 la autovía Solares-Torrelavega, que se inicien las carreteras de San Glorio y los Tornos.

Y en quinto lugar, que se inicien los estudios y los trámites que sean necesarios para acometer las obras del desfiladero de La Hermida, la unificación de las estaciones de ferrocarril de Santander, el soterramiento de las vías de Torrelavega y los tramos restantes del AVE Madrid-Santander.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sr. Diputado.

Pasamos a la fijación de posiciones, en primer lugar turno del Grupo Socialista, tiene la palabra D. Francisco Fernández Mañanes, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. FERNÁNDEZ MAÑANES: Gracias Sr. Presidente.

Saben muy bien sus Señorías que los socialistas somos partidarios de la inversión en infraestructuras, entre otras cosas porque consideramos que ayudan a incrementar el capital productivo y porque ayudan también a mejorar nuestra productividad.

Las infraestructuras bien planificadas, ajustadas a las necesidades sirven sin duda a la cohesión y a la vertebración territorial, incrementan el bienestar colectivo y desde luego tienen una importante incidencia en la generación de empleo.

Me imagino que el Gobierno, el Sr. Presidente ausente en la tarde de hoy, pues tendrá muy presente, muy presente esa cifra tan terrible de 53.482 parados que tiene hoy Cantabria y que constituirá, como para todos nosotros su principal preocupación.

Saben también sus Señorías, que el Grupo Socialista no ha dejado nunca de señalar en cualquier caso que en esta situación de crisis, con estos graves problemas también de elevados niveles de endeudamiento, desde luego no es el momento de demandas pantagruélicas de inversión pública, de actuar como si nada estuviera ocurriendo, como si la crisis no nos afectara a nuestra región. Sino que es el momento de priorizar aquellas inversiones más necesarias, más rentables, social y económicamente y que aporten más en el empleo presente y futuro.

También nos habrán escuchado sus Señorías, decir que las políticas de inversión en infraestructuras no deben generar desequilibrios o al menos desequilibrios de tal magnitud que puedan poner en peligro el núcleo de las políticas del estado del bienestar.

Para el Grupo Socialista y lo habrán escuchado en reiteradas ocasiones, lo primero es lo primero, la sanidad, las pensiones, la educación, las políticas sociales están por delante de todo, aún siendo muy conscientes que la sostenibilidad de estas políticas requieren y más en estos momentos, requieren de políticas que impulsen el crecimiento económico.

Y Señorías, esto no lo dicen solo los Socialista españoles, esto lo ha dicho la Sra. Merkel. También para pagar la deuda se requiere crecimiento económico.

Señorías, Europa, España, perdón, ha vuelto a entrar en recesión. La bolsa se ha desplomado, nuestra prima de riesgo está en torno a los 480 puntos o vete tú a saber lo que ha ocurrido esta tarde, que no he seguido la tarde bursátil. Nuestra tasa de paro está cerca del 25 por ciento, del 50 por ciento en el caso de nuestros jóvenes a los que debiéramos tener presentes siempre en nuestras reflexiones y desde luego consecuencia de todo ello, nuestra recaudación tributaria ha caído en picado.

Y las previsiones de primavera de la Comisión Europea, lo que vienen a señalar es que España este año contraerá su economía en torno a 1,8 por ciento del PIB y que además, no va a cumplir con la previsión de reducción del déficit. Tal es así que para 2013, las previsiones de primavera de la Comisión Europea señalan que se quedará en el 6,3 frente al tres por ciento que era el objetivo pactado.

Pues bien, Señorías, para llegar además a este punto, el Gobierno de Rajoy está dañando el estado de bienestar y la cohesión social como nunca en la historia reciente de nuestro país.

Se están abandonando la educación, la investigación, el desarrollo, la innovación, las infraestructuras productivas, lo que desde luego no nos está preparando para ser una economía moderna y productiva y competitiva en el futuro.



La receta de reducir salarios, de precarizar las condiciones y de abandonar las políticas sociales, es una receta que se resume muy fácilmente en sus efectos: pan para hoy y hambre para mañana. Ganar competitividad a base de reducir salarios es pan para hoy y hambre para mañana, Señorías.

Y la pregunta es si podemos seguir así. Una pregunta que repito, a la que desde luego hace mucho tiempo en España, Alfredo Pérez Rubalcaba ya contestó pidiendo una estrategia de crecimiento liderada por Europa.

Pero también ahora el Fondo Monetario Internacional, el Banco Central Europeo y la Comisión Europea se han unido a esta voz, que desde luego también y a esta bandera, ha enarbolado el flamante nuevo Presidente de Francia. Se habla ya de un plan Marshall en torno a 200.000 millones para inversión en infraestructuras, energías renovables y tecnologías avanzadas.

Y ésta es la nueva agenda política que va a poner más el acento en el crecimiento y desde luego una agenda que le viene bien a España y que le viene bien a Cantabria, porque necesitamos imperiosamente, Señorías, crecer y volver a la senda de la creación de empleo. También para reducir el déficit, también para eso.

Con esta iniciativa sobre la que fijo posición, se reclaman obras pactadas en su día, cerrados los plazos, se insiste en la necesidad de planificar con tiempo y con rigor, el cual desde luego me parece muy conveniente para el colectivo de ingenieros y arquitectos que también lo están pasando muy mal en este momento.

Se pide desde luego al Gobierno Regional, un esfuerzo en materia de planificación, un esfuerzo que consideramos absolutamente necesario y conveniente por las razones que acabo de mencionar y por eso nos parece una iniciativa oportuna y razonable aunque, efectivamente, en el cuerpo de la iniciativa habíamos observado algunas ausencias, desde las ampliaciones de carriles en algunos autovías muy necesarias demandadas desde hace mucho tiempo, la conexión ferroviaria con Bilbao, algunas variantes.

En fin, determinadas obras que efectivamente no aparecen en la moción, pero sin embargo consideramos muy oportuna en el momento la misma y por eso daremos, esta vez sí, nuestro voto a favor.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Turno del Grupo Popular. Tiene la palabra D. Julio Cabrero, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. CABRERO CARRAL: Muchas gracias, Sr. Presidente. Buenas tardes, señoras y señores Diputados.

Nuestro país se caracteriza entre otras muchas virtudes por el brillante refranero y por los numerosos dichos y frases populares, distribuidos por diferentes lugares de la geografía española. Al respecto, hoy me quedaré con uno de esos dichos muy nombrado y transmitido a lo largo de todas las generaciones, de que de todos Señorías espero que estemos de acuerdo. Y es aquel que dice: Que el carro no se puede pasar por delante de los bueyes.

Dicha frase que bien puede servir de base y por lo tanto de modelo de gestión en las familias, en las empresas, en las administraciones tanto locales como regionales como nacionales.

Ahora bien, me van a permitir también afirmar que en nuestro país y en nuestra Comunidad en estos últimos años, el carro se ha pasado con creces delante de los bueyes. Y no voy a decir la palabra que ha dicho el Sr. Guimerans en el anterior punto, porque también cabría en esta frase.

Pero también como se suele decir, como nunca llovió que no escampó, la solución pasa porque seamos capaces de nuevo de volver a poner los bueyes delante del carro. Y esto es lo que desde el Partido Popular se está realizando con políticas responsables, con políticas eficaces, con políticas austeras, con políticas sensatas; en definitiva, con políticas con sentido común.

Señorías, el presupuesto de inversiones del año 2012 se ha incrementado en un tres por ciento, el cual está comprometido en su mayor parte viéndose hipotecadas estas partidas para varios años.

En ningún caso, el Gobierno ha paralizado inversiones públicas que se estaban desarrollando; incluso ha adjudicado licitaciones que llevaban meses paralizadas como ha sido el repintando de las carreteras regionales.

Con respecto a instrumentos de planeamiento, debo recordar la incapacidad que tuvo el anterior Gobierno durante ocho años de aprobar el PROT, el Plan Regional de Ordenación del Territorio, mandado por la Ley del Suelo, aprobada el 25 de junio de 2001 y que ahora, el actual Gobierno, como hemos podido comprobar esta tarde ha presentado una



nueva ley que permite la construcción de viviendas unifamiliares en suelo rústico, facilitando el acceso a la vivienda, en municipios rurales y por lo tanto la generación de empleo.

Pese a la oposición del Partido Socialista, como hemos podido comprobar en su enmienda a la totalidad, y la abstención del Partido Regionalista va a ser una realidad y una demanda cumplida en el que van a beneficiarse la mayoría de los ayuntamientos de nuestra Comunidad Autónoma.

Y en cuanto al balance de los planes generales, únicamente podrán hablar de los cinco aprobados durante estos años. Incapaces de aprobar el resto y en el que ahora el nuevo Gobierno se ha volcado de forma coordinada con los ayuntamientos para establecer mecanismos de agilización y aprobación de los citados planes. Al respecto, Santander, Puente Viesgo, Liendo, Alfoz de Lloredo, Arnúero, Cabezón de la Sal, Cabezón de Liébana, San Miguel de Aguayo, Corrales de Buelna o Polanco son ejemplos de planeamientos que verán su aprobación a corto plazo.

El Gobierno está llevando, por supuesto, a cabo asistencias técnicas y las actividades necesarias relacionadas con el único objetivo de modificar y proyectar inversiones futuras; pero siempre bajo la perspectiva de la prioridad en función de las necesidades y asegurando los máximos beneficios sociales y económicos.

No podemos entender la insistencia del Partido Regionalista en instar al Gobierno de la nación para la reanudación de las obras, en especial la de la ronda de la bahía para su finalización, cuando ésta se ha visto reactivada con la llegada del Partido Popular al poder. Y el propio Delegado del Gobierno ha anunciado que esta obra tiene prevista su finalización claramente para este año 2012.

Pero el colmo es que los que permitieron la paralización de las obras de la A-8, y las carreteras de los puertos de San Glorio y Los Tornos, nos instan a que lo solventemos. No se preocupen, ya lo estamos realizando. Ya que ustedes y su Gobierno, el único compromiso como hemos podido comprobar fue el compromiso de la paralización; ya que debiendo finalizar en marzo de 2010, las citadas obras, fueron paralizadas en agosto de 2010, habiendo ejecutado menos de la mitad de la inversión adjudicada.

Y por último, en lo que respecta a la carretera del desfiladero de La Hermida, la unificación de estaciones de ferrocarril en Santander, el soterramiento de las vías en Torrelavega y los tramos restantes del AVE Madrid-Santander, con los cajones totalmente vacíos, sin estudios informativos en todos los casos y sin proyecto en el caso de la carretera del desfiladero de la Hermida, el Gobierno de Cantabria conjuntamente con el Gobierno de la nación relanzarán los trámites necesarios para que en Cantabria se pueda invertir en los próximos años.

Situación novedosa ésta, ya que el Gobierno anterior fue el que abandonó los citados estudios y proyectos.

Por lo tanto nuestra postura será votar no a esta moción.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sr. Diputado.

Para finalizar el debate tiene la palabra D. Rafael de la Sierra, por un tiempo de tres minutos.

EL SR. DE LA SIERRA GONZÁLEZ: Bien, pues no hemos oído ninguna razón por la cual no le parezca bien los cinco puntos que incluimos en nuestra moción. Parece que están de acuerdo con todos, con lo cual la verdad es que no entendemos ese no salvo que sea porque del dicho al hecho va un trecho, hablando de refranes.

Porque claro, está muy bien lo de las declaraciones de la Ministra, de la Consejera, del Presidente, de quién usted quiera, pero lo que interesa son los presupuestos y en los Presupuestos Generales del Estado la ronda bahía tiene prevista su finalización para después de 2015 y para eso tiene puesto el dinero.

Y la Solares-Torrelavega tiene prevista la finalización después de 2015, probablemente después de 2016 y para eso tiene puestos los correspondientes dineros.

Y no nos fiamos de ustedes, fíjese, aunque cuentan con nuestro apoyo como hemos demostrado en esta Cámara.

¿Y por qué no nos fiamos? Pues mire usted, nosotros con ustedes llegamos a un acuerdo de acabar la Autovía Santander-Meseta en 2005 ¿lo recuerda? Pues bien en el 2004 cuando el Gobierno del Sr. Aznar que se comprometió en hacerla se fue, quedaba por hacer más del 60 por ciento de su recorrido, alguno de los tramos ni siquiera con proyecto, mucho menos licitado.

Sí, alguno de los tramos de Palencia..., no estaban adjudicados todos, no, eso es falso. Pero en el hipotético caso de que lo fuera, el Gobierno ese que no ha hecho absolutamente nada, ese Gobierno que no ha invertido nada, ese



Gobierno que no hizo absolutamente nada, tuvo que invertir más de 300 millones en Castilla, entre ellos el tramo Santillana-De Campos-Osorno-Herrera-Alar del Rey, que se finalizó en 2009 por importe de más de 100 millones de euros.

El túnel de Montabliz y el correspondiente pasadizo voladizo, fue acabado en 2008 con un importe de más de 200 millones de euros. Ese Gobierno que no invirtió nada, invirtió en la autovía a la Meseta porque ustedes no lo habían hecho, 700 millones de euros.

Y ustedes que se comprometieron y ahora se suben por las paredes con la Solares-Torrelavega, se cargaron la Solares-Torrelavega, con la ocurrencia de su Ministro de Fomento de sacarla a licitación pública para hacerla de peaje, Zurita-Parbayón, ¿en qué quedó aquello?

Y ustedes que ahora hablan de la ronda bahía, la ronda bahía se acaba porque el Gobierno anterior prácticamente finalizada porque ustedes la ronda bahía la abandonaron con el mismo proyecto de autovía de peaje de Zurita-Parbayón.

Con lo cual resulta que si unimos a eso, y unimos otras carreteras, como la carretera de Ramales o de Ampuero, llegamos a más de 1.000 millones solo en estos temas por ese Gobierno que no invirtió absolutamente nada.

Y ustedes en este momento nos plantean como gran logro 10.000 euros para la alta velocidad y cuatro millones para Solares-Torrelavega, para los dos tramos.

Y la verdad es que dicen que esto es lo que hay y todavía me insiste en que no hay dinero ¿pero no le he demostrado que para otras Comunidades Autónomas hay cientos de millones de euros y para Cantabria nada?

Pero dónde están..., mire usted, querría acabar en positivo, decirles traigan ustedes aquí la reivindicación, traigan ustedes aquí la demanda, traigan ustedes aquí la exigencia que se la apoyamos.

Si ya lo hemos hecho y no ha servido para nada, porque se lo he dicho son ustedes unos sumisos y además ahorrar, ahorrar y ahorrar, vamos a ser los más ahorradores. Vamos a acabar siendo los más ricos del cementerio.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sr. Diputado.

Pasamos a la votación.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?

Resultado Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: A favor, diecinueve; en contra, veinte.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): En consecuencia, queda rechazada la moción n.º 40.