



SESIÓN DE LA COMISIÓN DE OBRAS PÚBLICAS Y VIVIENDA

4.- Pregunta N.º 93, relativa a razones para no tramitar el Plan de Carreteras, presentada por D. José María Marzón Ramos, del Grupo Parlamentario Regionalista. [8L/5200-0093]

EL SR. PRESIDENTE (Igual Ortiz): Pasamos al punto cuarto del orden del día.

Sra. Secretaria.

LA SRA. RUIZ GARCÍA: Pregunta N.º 93, relativa a razones para no tramitar el Plan de Carreteras, presentada por D. José María Mazón Ramos, del Grupo Parlamentario Regionalista.

EL SR. PRESIDENTE (Igual Ortiz): Tiene la palabra para la formulación de la pregunta, el Sr. Mazón, por cinco minutos.

EL SR. MAZÓN RAMOS: Muchas gracias, Sr. Presidente.

Bueno, vamos a hacerle una pregunta al Sr. Consejero sobre un tema, yo creo que es interesante; espero que la respuesta también sea una respuesta relacionada con el tema. Y no estas respuestas mal intencionadas que usted saca aquí a colación, se le pregunte lo que se le pregunte.

Porque hoy nos ha sacado las comidas de mayo, cuando usted sabe perfectamente que fueron comidas hechas con los servicios para prepararle, uno por uno, los papeles que le teníamos que dar a usted. Reuniones con todos los servicios, uno por uno, precisamente para cerrar la legislatura. Y eso usted lo sabe, pero se lo ha estado guardando -fíjese usted- un año y pico. Parece que lo tiene ahí guardado, como diciendo: le voy a sacar al ex consejero estas comidas que hemos descubierto aquí. Ahí están. Y las demás son todas supertransparentes, porque son casi todas comidas de inauguraciones.

Ya me gustaría ver las comidas que hacían los Consejeros del PP cuando eran Consejeros, y las comparamos con las mías, que están todas ahí. O de protocolarios con los funcionarios, o en obras. Y esto es lo que usted tiene de argumentos para sacar, al cabo de un año y medio. Luego responda a las preguntas, por favor. No saque usted respuestas inventadas.

Bien. Ahora ha descubierto usted, no sé si al hacer los planes de carreteras va a enterarse de lo que son las revisiones de precios, porque claro, como usted no sabía ni que existían, ahora se lleva una sorpresa. Siempre hemos tenido que gestionar las revisiones de precios, porque son cuestiones que en los expedientes de contratación nunca se contemplan, ni siquiera llevan retenciones de crédito.

Vamos a ver, usted que va a hacer los planes de carreteras o debería de hacerlo, a ver cómo va a contemplar las revisiones de precios. Ya me gustaría a mí ver cómo lo hace, lo mismo que los temas de expropiaciones, que mucho hablar, pero a fin de cuentas ahí tiene usted como todos. Todos hemos ido ideando expropiaciones de obras anteriores y hasta ahora han funcionado perfectamente.

Bien. Pues nosotros cuando llegamos en el año 95 y éramos socios de ustedes, lo primero que hicimos fue que empezábamos a hacer planes de carreteras. Era una cosa novedosa en las Comunidades Autónomas, porque aquello parecía que era solo para el Estado.

Y han ido funcionando razonablemente bien. Los tres primeros planes hasta el cuarto último plan, que ya hemos hablado muchas veces, que con la nueva ley de Medio Ambiente, pues tuvo una paralización y nos lo retrasó. Pero bueno, teníamos nuestro colchón de plan, porque siempre los cuatro años siempre tenía otros cuatro años programado y cuatro años sin programar. Se podía funcionar perfectamente, pero había unos criterios.

Ahora mismo, desde julio ya tenemos el informe de Medio Ambiente. El Director General actual de Medio Ambiente era de los responsables de la Legislatura anterior, que también tenía algo que ver, porque nosotros desde Obras Públicas no controlábamos todo.

Pero mire, no sabemos nada de sus planes, no sabemos nada de sus criterios. Ha pasado un año y yo querría saber si usted, pues tiene algún criterio. Ya sabemos que la situación es distinta. Bueno, tendrán ustedes que adaptarse a la nueva situación, pero es que no lo han hecho, ustedes siguen inaugurando obras, que estaban empezadas.

Ya sé que eso es todo su mérito, 25 obras, su mérito es que no pararon ninguna y que han conseguido terminar las obras que estaban en marcha. Bueno, claro, así dice: ¿Cómo que no hemos hecho nada? Algo hemos hecho. Hemos



terminado (...) Naturalmente y tiene razón. Algo han hecho, acabar eso. Quinientos parados, que siga la máquina, ahí están los parados y así termina.

Bueno, Sr. Consejero, cuéntenos usted, por favor, por qué no sacan adelante el Plan de Carreteras, qué criterios tiene, qué programas van a hacer, cómo se van adaptar usted a la nueva situación. Díganos algo, díganos algo. Hay gente que lo está esperando. Es una obligación legal, por favor, conteste esta vez directamente a esta pregunta.

EL SR. PRESIDENTE (Igual Ortiz): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Tiene un turno para la contestación el Sr. Consejero, por cinco minutos.

EL SR. CONSEJERO (Rodríguez Argüeso): Le voy a contestar tan directamente como me ha hecho usted la pregunta, hablando de los gastos de protocolo. Usted me ha ido a hacer la pregunta del Plan de Carreteras y ha hablado de protocolo, ¿no? Pues le voy a contestar de la misma manera, directamente como me ha preguntado.

Tres mil setecientos euros en comida con los servicios y los pagaba el Gobierno. Yo como con los directores todos los días y lo pagamos de nuestro bolsillo. O sea, perdón, de trabajo o de no trabajo. Pues se trabaja en la hora de trabajo y además saben ustedes que los técnicos cuando tienen que comer fuera o se tienen que desplazar, tienen una dieta de 21 euros.

No. No, 3.700 euros en un mes ¿verdad? Sí, para dejarme los papeles. Usted fíjese ¿cuántos papeles me dejó a mí de la A-8, del AVE y de todas las infraestructuras nacionales?, cero, ni uno. Ni una hoja, ni una hoja, ni una.

¿Cuántos papeles me dejó a mí usted cuando habló conmigo, que me dijo el puerto de Laredo? Lo del puerto de Laredo es facilísimo, ya está, ya está. Ahora se le va a dar un crédito de 28 millones y lo va a devolver perfecto, perfecto. Eso es lo que me dijo, todo lo que me dijo cuando estuve yo con usted. Fíjese ¿y para eso gastó usted 3.700 euros en comidas? ¿Me lo puede decir?

O sea, que todavía se atreve a decir que la situación se había gastado 3.700 y lo explica a los ciudadanos de Cantabria. Pues mire, le estoy contestando de la misma manera.

El Plan de Carreteras, como la Ley Medioambiental cambió... Entonces claro un Plan de Carreteras que se tenía que haber aprobado en 2008, tres años antes. Para el 2009-2010, para el 2009-2010 y 2011 y 2012. Pues entonces en tres años no aprobó el Plan de Carreteras. Y ahora llevo yo un año y tengo que decir que cómo no ha presentado el Plan de Carreteras.

Pues mire, el Plan de Carreteras vamos a ver si lo hacemos bien, en primer lugar, vamos a intentar hacerle bien. Porque hemos hablado de que vamos a hacer un Plan Integral de Carreteras, de Obras Públicas, para meter temas que en este momento son locales, para buscar soluciones a grandes concentraciones, etc. Y vamos a meter también el Plan de Puertos, posiblemente, casi seguro en ese Plan Integral.

Pero lo primero que hemos tenido que hacer, por ejemplo, que en ese Plan de Carreteras, nosotros íbamos a llevar actuaciones de seguridad vial, fundamental. Pues miren, de momento ya lo que hemos hecho es un estudio visualizado de todas las carreteras de los 2.000 kilómetros de Cantabria, visualizado, con informe de cada carretera, cada kilómetro, de la situación en la que se encuentra, me imagino que así habrá que hacer un plan de carreteras, primero viendo lo que (...)

Segundo, hemos hecho ya y lo tenemos finalizado, un informe sobre la siniestrabilidad en las carreteras, con los análisis de los accidentes que ha habido en los últimos años y dónde hay que actuar. Eso creo que igual se hace..., o sea, visualizar los 2.000 kilómetros de carretera, igual se hace en dos meses para que se haga un informe técnico bueno de todo.

Bueno, pues ahora las carreteras están calificadas en obras de nuevo trazado, acondicionamiento de carreteras existentes y actuaciones de seguridad vial.

Por lo tanto, nosotros vamos a empezar a tramitar el Plan de Carreteras, pero un nuevo Plan de Carreteras, no el suyo. Usted qué quería que mandásemos aquí el suyo, o sea, usted tardó tres años y ahora que llegásemos nosotros que mandásemos las carreteras que usted había metido en el Plan de Carreteras ¿con qué criterios?

Usted en el Plan de Choque ¿con qué criterios se hicieron carreteras que no estaban en ningún plan? ¿Me lo puede decir? Es más ¿lo aprobó en el Consejo de Gobierno hacer en el Plan de Choque esas carreteras? Porque sabe usted que le exige que sino está en el Plan de Carreteras tiene que estar aprobado en el Consejo de Gobierno.

¿Usted sabe que ha hecho carreteras que no estaban en ningún Plan y no lo ha llevado a la aprobación del Consejo de Gobierno? No, pues allá usted, lea usted la ley lo que dice. Dice que hay que realizar las carreteras que están



en el Plan de Carreteras y si por excepcionalidad urgente o necesidad hay que hacer otras carreteras, lo tiene que aprobar el Consejo de Gobierno ¿lo hizo usted? Las que no estén en ningún plan de carreteras aprobadas, y -joder- desde el 2009 al 2012 no está aprobado el Plan de Carreteras; desde el 2009 al 2012 no está aprobado...

Dime una dice, pues todas las que ha hecho en el Plan de Choque que usted las metía en el Plan de Carreteras que iba a aprobar. Claro, no están, ¡hombre!

No, no, el primer cuatrienio que le diga una de las que usted ha hecho que no estaba en el Plan de Carreteras hasta el 2009. ¿cómo? No, no, si hay muchas que no estaban en el III Plan de Carreteras.

Pues mire, Puente (...) casi seguro que no estaba, por ejemplo...no, pues usted, todos los proyectos los autoriza el Gobierno...

EL SR. PRESIDENTE (Iguar Ortiz): Sr. Diputado no interpele...

Sr. Consejero, vaya finalizando.

EL SR. CONSEJERO (Rodríguez Argüeso): Si se realizó por GESVICAN....

(Risas)

Hombre la encomienda que dio la aprueba 67 millones para GESVICAN. Sí, la encomienda de gestión, 67 millones ¿entonces?

Bueno, pues por lo tanto lo que vamos a hacer, usted sabe cuál es la tramitación, que sabe que no tenía aprobada ni la memoria ambiental cuando usted dejó la Consejería, pues nosotros vamos a elaborar un nuevo Plan de Carreteras.

¡Hombre! mire, usted ha tardado en hacer un Plan de Carreteras, que no hizo, tres años, permítame que yo tarde dos años y medio, ya habré gestionado mejor, pero vamos a intentar hacerlo antes, porque el Grupo Parlamentario presentó una iniciativa en el debate del Estado de la Región, en el que dice que se apruebe inicialmente el Plan de Carreteras en el año 2013.

Y lo vamos a intentar hacer. Y hay una cosa muy clara que también genera mucha dificultad para hacer un Plan de Carreteras y es la incertidumbre económica, es decir... no bueno sí, planificar sí, pero quiero decir la incertidumbre económica.

No, lo que queremos es que los planes de carreteras se hagan, les aprobemos para hacerlos no para ponerlos en el Plan. Por lo tanto, vamos a intentar, como usted conoce, si yo los presupuestos de hasta el año 2015 están hipotecados con carreteras hechas y con deudas del Gobierno anterior, pues es muy difícil que pueda invertir en carreteras.

Ahora le digo una cosa, mi prioridad absoluta es la conservación, lo tenemos clarísimo y además vamos a intentar hacer una gran conservación, vamos a intentar que gestionando bien vamos a intentar hacer una gran conservación. Y lo vamos a intentar hacer bien y antes estaba privatizado absolutamente todo, estaba privatizado hasta la limpieza de las cunetas, todo estaba privatizado, todo era dinero, dinero, dinero.

Y yo confío en los trabajadores laborales de carreteras y vamos a intentar hacerlo, que lo hagan ellos y vamos a intentar hacerlo, a que lo hagan ellos, vamos a intentar hacerlo para llevarlo bien. Vamos a intentar. Confíe en ellos, están demostrando un ejemplo de trabajo en dificultades, habiéndoles puesto jornada continua y quitándoles 17 euros de dieta diarios. Pero espero, saben que tiene que colaborar para sacar esta región adelante y hasta el momento me lo están demostrando todos y cada uno de ellos.

Y para mí ha sido un orgullo escuchar al Alcalde de Anievas que no es de mi Partido, salir en la prensa que ya era hora que se limpiase la carretera, como la han limpiado los trabajadores de carreteras, que nunca en la historia se había visto igual.

Y es un orgullo que haya salido el Alcalde de Anievas en el periódico diciendo que la carretera se ha arreglado, porque ha hecho una carretera que hay que actuar, es de las que más rápido hay que actuar, pero es una inversión muy alta la carretera de Arenas de Iguña, Castrillo Pedroso. Es una inversión muy alta, que no podemos disponer en estos momentos, pero habría que actuar. Debemos actuar para que tengan más condiciones de seguridad y hemos actuado en ella. Y eso es un orgullo, dicho por los trabajadores de Obras Públicas. Ahí estamos, trabajando.

EL SR. PRESIDENTE (Iguar Ortiz): Muchas gracias, Sr. Consejero.

Tiene un turno de réplica, de dos minutos y medio Su Señoría, el Sr. Mazón.



EL SR. MAZÓN RAMOS: (...) de verdad, de por qué no se tramita el Plan de Carreteras ni los criterios, porque lo único que me dice es que hay un programa de seguridad vial. Pero siempre lo hay y ya lo había, de que habrá un programa, que han hecho un estudio de tráfico, pero si ya está ahí... Siempre hay un estudio de tráfico y siempre lo ha habido y dice que han hecho un estudio de todas las carreteras.

Pero vamos a ver, si todos sabemos cómo están las carreteras, no hace falta encargar grandes estudios. Si la conclusión que va usted a llegar con esto, que no sé quién se la ha encargado, va a ser la misma que la que sabemos todos, la que saben los técnicos. Se están volviendo locos, porque en el fondo no avanza ni necesitan disculpas.

Es que después de un año, usted tenía que haberlo tenido claro, porque ha tenido mucho tiempo para hacerlo. No puede cuestionar la labor del anterior, precisamente porque cuando los tres planes de carreteras en rigor han funcionado estupendamente y el último se ha retrasado. Pero si nosotros estamos orgullosos de Cantabria, todos los cántabros. Solo falta que lo cuestione yo ahora, a partir de ahora ya tengo muchas dudas.

Los programas está claro, pero no me han acabado de decir ninguno de ellos, ni con ningún orden ni criterio ni concierto, podía habernos dicho, mira, A, B, C., los siete programas. Pero es que ni siquiera me ha dicho eso, me ha dicho: "No, estamos haciendo un estudio de tráfico y estamos un estudio de cómo está los firmes".

Bueno, eso es ya de chiste. No se entera de lo que acuerda con el Consejo de Gobierno, el Consejo de Gobierno cuando aprobó la enmienda de GESVICAN le puso con nombre y apellido aquellas obras que estaban incluidas. Y esa de (...) ese puente era un resto del tramo de carretera por la que discurría, que quedó pendiente de la obra completa y no se hizo ese puente, entre otras cosas, porque se nos había pasado el presupuesto y se dejó para un proyecto independiente, pero estaba incluido dentro de ese tramo de carreteras. O sea, no piense usted que ha descubierto nada nuevo.

Y dice que, bueno, como siempre, criticar a los anteriores, pero ¿usted sabe cuánto tiempo tardamos, estuvimos nosotros criticando a los anteriores en el año 95? Pues yo no recuerdo haber criticado al gobierno anterior, al gobierno del Sr. Ormaechea, yo no recuerdo haberle criticado nunca. Yo recuerdo que tiramos para adelante, dejamos de mirar para atrás -digo cuando fui consejero, en otras épocas sí-pero cuando nos encontramos, tiramos para adelante y empezamos a hacer cosas y hacer cosas y no estuvimos allí todo el año 95 y el 96, 97, echando la culpa al Gobierno del Sr. Hormaechea. A ver si se olvidan, olvídense, tiren para adelante, que es lo que tiene que hacer usted, que tiene mucho más fácil todo.

Y claro, ya es de chiste que nos diga al final,

EL SR. PRESIDENTE (Igal Ortiz): Señoría ha finalizado su tiempo.

Señoría ha finalizado su tiempo, termine.

EL SR. MAZÓN RAMOS: Incertidumbre la nuestra, la de los ciudadanos con este Gobierno tenemos una incertidumbre terrible. Hagan ustedes una planificación, enfoquen el futuro y hagan una previsión y esa es la certidumbre que nosotros podemos tener. Pero es que ustedes no saben por dónde y por eso no tienen tanta incertidumbre. Pues fíjese la que tenemos nosotros, después de oírle, más aún que antes de hacerle la pregunta.

EL SR. PRESIDENTE (Igal Ortiz): Muchas gracias.

Tiene un turno de dúplica el Sr. Consejero, por dos minutos y medio.

EL SR. CONSEJERO (Rodríguez Argüeso): (Desconexión de micrófonos) ...que viene aquí por ejemplo Reinosa-Potes, se había metido ustedes en el plan anterior y cómo pone aquí: Parado, necesario estudio (...), es decir, (...) ni que preparara la memoria ambiental. Aquí en la carretera 2009-2012, tenían puesto Reinosa-Potes que la habían puesto en el anterior, pero solo cojo la anterior.

Porque mire, si cojo la anterior variante Argoños, variante Cabezón de la Sal, de cuándo viene, de cuándo viene esa carretera, ¡madre de Dios! Bueno total, que dice: certidumbre. Pues claro que va a haber certidumbre, claro que la hay, certidumbre, pero mire nosotros hemos hecho algún. Y dice usted es que los planes anteriores, se cumplían todos, mire el Plan de carreteras que finalizó en el año 2008, llevaba todas las carreteras de Valderredible que usted sacaba la licitación ahora, que sacó a licitación antes de irse pero que no adjudicó. Y era del 2008, o sea que lo cumplió perfecto, lo cumplió perfecto, lo iba a cumplir perfecto para el año 2012, cumplió perfecto.

¿Y sabe por qué? porque se me ha dicho dentro de la casa, que es que se hizo para que no le criticásemos aquí y lo hizo todo en un proyecto así metía diez carreteras y parecían que eran muchas por si le criticaban que no cumplía el Plan de Carreteras y metió diez actuaciones en diez pueblos distintos u ocho, sí, sí, sí me lo explicaron a mí al poco tiempo de llegar, no sé si será verdad o no.



Me lo explicaron, me lo explicaron, me lo explicaron y era del anterior y dice bueno vamos a ver por ejemplo algunas de las carreteras que usted tenía licitadas que nosotros hemos paralizado, en el informe que tenemos nosotros de intensidad de tráfico, de situación de la carretera, aparece como en el cincuenta y tantos, ¿por qué lo iba a hacer ahora? ¿en qué criterios se sigue usted para hacerla?, ¿qué criterios?, los únicos criterios que siguió usted para hacer muchas de sus carreteras son los políticos, partidistas, partidistas, sí, sí, sí, partidistas, sí, sí, sí.

Los únicos criterios partidistas y eso es lo que vamos a intentar evitar y lo vamos a evitar, vamos a hacer un Plan integral de obras públicas. ¿Usted cree que es normal por ejemplo...? ¿de quien es la carretera que sube a El Soplao?

EL SR. PRESIDENTE (Igual Ortiz): Sr. Consejero, ha finalizado su tiempo. ,

EL SR. CONSEJERO (Rodríguez Argüeso): La carretera que sube a El Soplao, ¿de quién es? O sea, un acceso de interés turístico a Cantabria, hay una carretera que hemos actuado nosotros porque se hundió este año, se hundió, ¿de quién es esa carretera? Yo he estado hablando con el alcalde el otro día y me decía no, no, nuestra no, si ésta la hizo ganadería, si esa carretera la hizo ganadería, eso era un Plan de carreteras. O sea el Soplao, ¿el acceso a El Soplao tiene que ser regional o tiene que ser local?

¿Qué criterios seguían ustedes?, ustedes criterios de gastar, metían las carreteras que veían y tal y a gastar, porque muy buen criterio el de Puente Viesgo, ¿me puede explicar con qué criterio hizo (...) usted 49 millones en Puente Viesgo a Aes? explíquemelo.

¿Me pueden explicar con qué criterios gastaron en el Puente de Puente Viesgo?, qué legión de ingenieros, empresas y lo otro haber hecho ese puente de ese dinero allí, me lo puede explicar con qué criterios, pues miren vamos a intentar evitar eso, seguro que errores cometemos, pero barbaridades no.

EL SR. PRESIDENTE (Igual Ortiz): Muchas gracias, Sr. Consejero.

Muchas gracias Señorías, se levanta la sesión.

(Finaliza la sesión a las doce horas y veinticinco minutos)
