



**SESIÓN PLENARIA**

**4.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 13, relativa a intensificación de las acciones de comercialización de suelo industrial, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista.[8L/4300-0013**

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): pasamos al punto número cuatro.

Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: Debate y votación de la proposición no de ley N.º 13 relativa a intensificación de las acciones de comercialización de suelo industrial, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Debate del artículo 178 del Reglamento.

Turno de defensa del Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra Juan Guimerans, por un tiempo de diez minutos.

EL SR. GUIMERANS ALBO: Sr. Presidente, Señorías.

Buenas tardes de nuevo. Hacemos hoy una proposición no de Ley sobre el suelo industrial. Vamos a tomar como referencia de inicio, la intervención del Sr. Consejero en su comparecencia ante la Comisión para explicarnos su proyecto de Legislatura en relación con este tema.

En realidad, si esto fuera así acabaría enseguida, acabaría ya. Le dedicó un mínimo espacio de tiempo a un asunto que el Grupo Parlamentario Socialista considera crucial para el futuro industrial de Cantabria, me refiero a disponer en condiciones favorables de suelo industrial en cuantía suficiente para que las empresas que deseen instalarse en Cantabria, puedan hacerlo. Y ése fue nuestro empeño a lo largo de nuestra estancia en el Gobierno.

Además de este objetivo, tratamos de complementarle con la solución de dos problemas añadidos. Un problema era agua, otro problema era energía, sin el cual de nada nos servía tener suelo industrial a disposición de las empresas. Y sería imposible comercializarle.

Y creíamos que con todas las dificultades que una empresa de esta envergadura presenta y con los matices, que por su parte quisieran hacerse, en términos generales lo habíamos conseguido. Y por tanto, deben ustedes entender que nos sintiéramos desagradablemente sorprendidos por la enmienda a la totalidad que supuso su intervención. Y no solo su intervención, sino la ratificación por parte de su Portavoz, la Sra. Cortabitarte, que en la Comisión nos dio una auténtica visión "sui géneris" de la situación en la que se encuentran algunos polígonos, incluso aquel por el que ella se ve afecta en su ayuntamiento.

En realidad, en la intervención, despachó este asunto con soluciones contundentes sobre el tema. Nos anunció, textual, soluciones innovadoras para mejorar las condiciones y añadió: "Porque si no se vende, es porque no están en la mejor disposición posible". Nos citó el efecto frontera y eso fue todo.

Pero sinceramente es que es difícil llegar a entenderles, si su principal crítica es que no vendemos, a su vez su principal crítica no puede ser que no existen, porque entonces justificaríamos o nos justificarían que sea imposible que vendamos lo que no existe.

Y su tesis es que no hemos hecho nada, 500.000 metros cuadrados.

Por tanto, para finalizar su intervención, ratificaría lo que dice su programa electoral. En ocho años habíamos puesto en el mercado 500.000 metros, añadiendo, "Todo producto de una planificación insuficiente y de una falta de inversión pública para la ejecución".

Y llegado a este punto, uno ya no sabe realmente a qué atenerse.

Y esperemos que ustedes sigan confiando, como nosotros, en las instituciones. Esperemos y esperemos que le den créditos, salvo que lo piensen cerrar a SICAN, no lo decimos nosotros, SICAN. Porque la situación que describe SICAN, no tiene nada que ver con la que ustedes aluden, polígono a polígono.

Pero bien, en mi intervención, yo le traté de hacer una serie de preguntas que me sugería su programa electoral. Y le pregunté, ¿Va a modificar usted la actual planificación del suelo industrial? ¿Van a planificar más áreas estratégicas productivas o va a eliminar alguna de las que están siendo puestas en marcha?



¿Va a utilizar usted la tan denostada por el Partido Popular figura del PSIR? Y como en su conclusión nos había dicho, ¿se compromete a financiar a cargo del presupuesto la ejecución del suelo industrial? ¿Y nos puede decir en qué cuantía ha incorporado una partida presupuestaria para este fin, en el presupuesto de 2012? Y ¿se compromete usted a planificar suelo industrial al margen del existente? ¿Nos puede decir dónde? ¿Nos puede decir cuántos? ¿Nos puede decir cuándo?

Pero intenté hablar de todo esto e intenté explicarle que la situación real de esta herramienta era de vital importancia. Usted no nos contestó, pero nos abrumó con un ejercicio de erudición y se ha puesto de moda, fotografías y si me permite el Presidente, les diría que por favor, alguna vez nos las enseñen, porque vemos el reverso de la fotografía siempre, es que siempre la ponen mirando para allá. Nosotros también existimos, somos pocos pero existimos de verdad, enséñenosla que nos apetece mucho conocerlo.

Ahora, usted nos abrumó con un ejercicio de erudición inenarrable sobre la triada eólico-AVE-GFB y ya aquello constituía un anuncio del "leitmotiv" de lo que iba a ser toda su estrategia durante esta primera parte de la Legislatura.

Y llegado este punto nos dijo usted, miren, textual: "He ido al Ayuntamiento de Santander y hemos desbloqueado la ampliación del PCTCAN", por cierto ¿quién la había bloqueado?, porque tenemos alguna duda al respecto.

Pero en ese momento de su intervención, usted se encontró a gusto, se gustó, se vino arriba y literalmente nos arrasó, nos arrasó, nos arrasó. Nos anunció: "No solamente vamos a ampliarlo sino lo vamos a hacer en 140.000 kilómetros cuadrados", un tercio del territorio nacional ¡cómo tiene que ser! Un tercio de España va a ser para la ampliación del PCTCAN.

Pero como nos considera un poco torpes nos dijo: "Si no lo han entendido se lo repito, 140.000 kilómetros cuadrados" Y acabó concluyendo, porque se venía usted arriba, dice: "Eso es gobernar"

Fantástico, claro yo ahí ya entendí que usted valorara de una manera mísera esos 500.000 metros cuadrados que habíamos conseguido poner en servicio, según ustedes, durante ocho años.

Es que es imposible pelear contra 140.000 kilómetros cuadrados, de verdad, realmente imposible y nos rendimos, que les conste que nos rendimos.

Pero mire, además de esto yo creo que sería conveniente explicar el porqué determinadas actuaciones por más esfuerzos que la Administración de turno haga para su conclusión, ésta se dilata en el tiempo; algunas veces para los ciudadanos de forma incomprensible.

Es entendible que la actuación de determinadas organizaciones en defensa de los valores que representan, por ejemplo las del ámbito medio ambiental, hagan uso de sus derechos.

Por supuesto que nos parece más que entendible que los particulares defiendan sus intereses y hagan uso de la Administración de Justicia que ralentiza el proceso en aras a una mayor seguridad jurídica y esto no lo vence ni la voluntad política de ningún Gobierno, ni el suyo, ni el nuestro, ni ninguno.

Pero mire, nos parece menos entendible la utilización política de recursos que están basados en intereses no reales, en intereses políticos. Y es todavía mucho más inentendible que, para ello, se utilicen partes de la Administración Pública y de esto créanme que algunos miembros de su Gobierno saben bastante.

Y mucho menos entendible que, una vez lograda la paralización, esto se utilice como un discurso político para erosionar al Gobierno que esté. Eso nos parece absolutamente inentendible, y además mucho más inentendible si, cuando los que hacen el recurso llegan al Gobierno y lo primero que hacen es decaer en ese recurso, porque no estaba basado en intereses generales, simplemente estaba basado en intereses políticos para paralizar una actuación.

Y créanme, el Partido Popular y algunas personas saben bastante de este tema.

En fin, para concluir y que no me llame la atención el Presidente, les diré que nosotros hicimos un trabajo, con todas nuestras carencias, con todos nuestros límites, tratando de superar todas nuestras dificultades.

Y ustedes tienen un trabajo que hacer por delante, por cierto, el primer trabajo que tienen que hacer es recuperar la confianza de aquellos que se tienen que instalar en estos polígonos. Y cuando nosotros salimos del Gobierno llevábamos dos trimestres seguidos recuperando la confianza de los empresarios, y el primer trimestre que ustedes han llegado ha caído..., te lo digo yo, te lo digo yo, si tú me vas a decir quién te ha dicho eso, yo te digo "te lo digo yo", ...es que en ti es difícil..., es que en ti es difícil... Pero en fin, recuperen ustedes la confianza empresarial, porque sino, de nada les va a valer poner a disposición de nadie suelo industrial.



Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Pasamos a fijación de posiciones.

Grupo Parlamentario Regionalista, tiene la palabra Rosa Valdés, por un tiempo de cinco minutos.

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO: Gracias, Sr. Presidente. Buenas tardes.

Señoras y señores Diputados, voy a darles un dato objetivo, reciente, de este mismo mes de octubre, si bien está referido al mes de agosto y que le he extraído del Boletín de Coyuntura Económica de Cantabria que edita el Gobierno y que le tengo aquí.

-Dice- los últimos datos del índice de producción industrial, publicados por el INE, indican que la producción industrial de Cantabria se incrementó un 13,1 por ciento interanual, en el mes de agosto; que fue el mayor registro del país. Son sus datos, Sr. Consejero, los que ustedes elaboran y publican.

Con razón, hace unos días, mi compañero, Rafael Pérez Tezanos, les decía que la industria había aguantado muchísimo mejor que ningún sector económico, la crisis actual. Y que ustedes se habían encontrado el vaso medio lleno, aunque no tenían que bajar la guardia y como él mismo ha repetido hace escasos minutos, se debía seguir trabajando decididamente en él, en este sector.

Son datos sumamente positivos, son una base firme, en un sector económico esencial en Cantabria, que ustedes por mandato ciudadano, están obligados a incrementar y a mejorar, si es que pueden y son capaces, porque su actitud en estos tres meses deja mucho que desear. Nos ha llevado a la desconfianza de los empresarios, a la quiebra de empresas y a un elevado índice de paro.

Ya ve, tanto criticar la herencia del Gobierno anterior, tanto despotricar contra la política de suelo industrial, tanta teoría negacionista de nuestro Presidente actual, en lo que a ejecución y desarrollo de polígonos industriales en Cantabria se refiere, para que, hete aquí que el Boletín de su cosecha refleje lo contrario de lo que ustedes afirman.

Y miren, eso no es fruto de la casualidad, sino de una apuesta política concreta que comenzó en el año 2003, con un nuevo modelo de planificación territorial, para obtener áreas estratégicas productivas, definidas en el POL, el POL que el Partido Popular votó en contra.

Una gestión de suelo industrial que abordó conjuntamente no solo la ordenación del territorio, sino también el problema de las comunicaciones; del agua y de la energía, cuestiones vitales para conectar las áreas productivas y garantizar la comercialización posterior del suelo y con ello, el asentamiento de las futuras empresas en Cantabria.

Y siempre, siempre, con el voto en contra de concejales populares en los municipios que eran base de estos suelos. Siempre con el obstruccionismo vía recurso, con falsedades varias o plataformas ciudadanas debidamente orquestadas, eso sí, por los seguidores de la gaviota. Ya daba igual que fuera Sámano, que fuera Marina de Cudeyo, que fuera Bolmir o Santander; todo les valía.

Porque, ¡claro!, ¿cómo no acordarnos aquí, Señorías, del ataque a la futura ampliación del PCTCAN del Sr. Piñeiro y el Sr. De la Serna, que fue noticia en un medio nacional?.

No actuaron aquí en beneficio de la industria. No actuaron aquí, y en ese momento, de esa forma, no. Aunque ahora usted se despache anunciando que han desbloqueado ustedes el Plan para ello, que hay que tener valor. Eso sí que es tener valor.

Y cómo no mencionar, al hilo de ésta y otra circunstancia, la fuga; la fuga del búnker del Banco Santander, de la capital de Cantabria; que afortunadamente para todos, el Ejecutivo anterior logró recuperar para Medio Cudeyo. Y no precisamente con su apoyo, señores del Partido Popular, y sí con la oposición beligerante de la Portavoz Popular de Industria. ¡Claro!, todo sea por una habitación con vistas, Señorías; todo sea por eso.

¡Qué distinta su posición de la nuestra, señores del Partido Popular! Con ustedes, desde el año 1995 al 2003, me refiero a nosotros y ustedes, con nuestro apoyo a la acción del Gobierno, tuvimos como consecuencia el desarrollo de un millón de metros cuadrados de suelo, con una comercialización de 208.000. Tras haber gobernado ustedes Cantabria durante dos décadas, que eso también hay que apuntarlo.

Con el anterior Gobierno, y siempre con la industria como prioridad absoluta de nuestra acción política, nos hemos acercado a los cuatro millones de metros cuadrados de suelo, antes del cambio de Gobierno, con una venta de suelo



industrial que supera con creces el millón de metros cuadrados, triplicando con ello los resultados de la anterior etapa y con importantes áreas de desarrollo futuro previstas.

Ésta es la diferencia entre ustedes y nosotros. La diferencia entre un Partido que defiende los intereses de Cantabria y uno que solamente dice que los defiende. La diferencia respecto de un Partido que en su programa electoral pone negro sobre blanco -y cito textual- "En ocho años solo se han completado menos de 500.000 metros cuadrados de suelo industrial", pero resulta que el Sr. Consejero Arasti reconoce la ejecución de más de tres millones de metros cuadrados en su comparecencia en esta misma Cámara, ¿quién es el que miente aquí y con qué nos quedamos con los 500.000 o con los tres millones?

Miren desde luego seguramente pudimos hacer más seguro, porque nadie es perfecto, pero lo cierto es que ustedes no estaban allí para ayudar a conseguirlo, eso por supuesto; que llevamos cuatro meses de Gobierno y no sabemos cuál es la política industrial de este Gobierno, eso también lo sabemos. Que es una incógnita la inversión futura en el desarrollo de polígonos ya planificados por el Gobierno anterior y en su comercialización, es cristalino.

Por no tener es que ni vamos a tener presupuestos que nos lo aclaren antes del 20-N, todo sea por la ansiada mayoría absoluta. Y seguro que les extraña que se presente esta iniciativa para que hagan lo que tienen que hacer y no hacen que es avanzar sobre lo ya conseguido y atraer empresas, nos da igual que sean de indios o de chinos Sra. Cortabitarte, siempre que beneficien a Cantabria y a su industria del futuro, por eso nosotros sí vamos a apoyar esta proposición no de Ley.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sra. Diputada.

Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra María Antonia Cortabitarte, por un tiempo de cinco minutos.

LA SRA. CORTABITARTE TAZÓN: Gracias Sr. Presidente.

Mire Sra. Valdés solo le voy a decir una cosa respecto a lo que ha dicho del PSIR que tendré el honor de inaugurar en mi Ayuntamiento la parte del búnker del Banco de Santander, igual por eso soy la Alcaldesa de Medio Cudeyo por haber defendido a mis vecinos por los atropellos que estaba cometiendo este Gobierno contra él y por haberle defendido, yo y otras personas desde luego, no se ha cometido allí el atropello que iba a hacer el Gobierno, porque si se han retirado los recursos, interélese usted por qué, porque justamente ahora les dan el doble de los que les daban primero, simple y llanamente por eso.

Y mire desde mi ventana ¿sabe lo que veo? GFB, eso es lo que veo todos los días desde mi ventana Sra. Valdés, el búnker estoy encantada de verle porque no tiene nada que ver y no retiro ni una sola palabra de lo que dije respecto al PSIR Marina Medio Cudeyo. No tiene nada que ver el búnker del Banco Santander con lo que el Gobierno suyo pretendía hacer allí que era una barbaridad y repito una barbaridad urbanística sin precedentes, y algún traeré aquí la maqueta de lo que pensaba hacer su Gobierno menos mal que llegó el Banco Santander y nos salvó de esa barbarie.

Decirles una cosa, Sra. Valdés también respecto de lo que ha dicho usted, miren nosotros vamos a votar a favor de esta moción por una cuestión, porque nosotros no queremos que haga el Gobierno que nosotros defendemos lo que hizo el Gobierno anterior, queremos que haga justamente lo contrario, queremos que se ponga serio, que se ponga a trabajar y que haga lo que ustedes no han hecho en ocho años, en ocho largos años que parece mentira que ahora este Gobierno en tres meses y medio o cuatro los que quieran como si quieren decir cinco, hayan sido capaces de destrozarse algo que ustedes dejaron hecho una maravilla, entre ello, el tema de la política industrial.

Y, Sr. Guimerans, ahí me lo ha puesto usted, me lo ha puesto usted en bandeja, se mofaba usted de lo que estoy convencida que fue un error, bueno se mofaba, lo decía usted con cierta ironía, un error del Consejero hablando de 147.000 metros cuadrados de suelo industrial, que prometía el Gobierno, 147.000 kilómetros de suelo industrial. Pues mire eso fue una equivocación, pero lo que no ha sido una equivocación son todos los libros que pagamos todos los cántabros para hacer propaganda de lo que ese Gobierno que ustedes entonces defendían iba a hacer en suelo industrial, mire qué libros llevaron a Méjico para captar inversiones en el año 2004, mire lo que decía: "La apuesta por el desarrollo industrial es tan decidida que la Región pasará en dos años -o sea para 2006, porque este libro es de 2004- pasará de contar con más de un millón y medio de metros cuadrados de suelo -que eran lo que habían dejado hecho el Gobierno anterior del Partido Popular- a tener más de 12 millones de metros cuadrados con la incorporación de diez nuevos espacios industriales"

Aquí lo decían por escrito y con esto pensaban captar inversiones y esto costó un dineral y el viaje a Méjico no quiero contar que fue el entonces Presidente del Gobierno y medio Gobierno a captar inversiones que menos mal que no vino ningún mejicano porque no tenían suelo donde instalarse. Pero por si eso fuera poco, en este Plan de Gobernanza que ahora está almacenado parte de ellos y tirados en un almacén de esos que guardaban ustedes las reliquias, decían el I Plan de Gobernanza, actuaciones a corto plazo creación del parque empresarial Tanos-Viérnoles, la primera fase se desarrollará este año, o sea en 2004 y la segunda fase tendrá un plazo de aplicación al 30 de septiembre de



2004, empezará en septiembre de 2004, al 31 de diciembre de 2005. O sea, tenía que estar finalizado en diciembre de 2005 y la han terminado ustedes o bueno, su Gobierno, tarde y mal, el año pasado, tarde y mal y ha sido un completo suplicio para los que solicitaron entonces suelo allí. Éste es un ejemplo.

Si ustedes hubieran sido diligentes, hoy ese polígono estaría lleno, porque había más oferta, más demanda, perdón, de suelo industrial que oferta. Había bastante más y hoy ese polígono está al 45 por ciento de comercialización y nosotros no queremos que pase eso. Y con eso le puedo hacer... , bueno, repaso de todas las barbaridades que decían en su Plan de Gobernanza.

El de Piélagos-Villaescusa, tenía que estar terminado en octubre de 2007, decía la entonces Vicepresidenta del Gobierno, que tenía como 60 solicitudes de empresas concretas para el polígono de Villaescusa. Bueno y el anterior Presidente no quiero decir, que tenían a ojo con 400 empresarios interesados.

¿Y dónde está el Polígono de Villaescusa? Es que no hay ni proyecto hecho, ni proyecto y tenían ustedes el terreno a su disposición. Y no está ni el proyecto hecho después de ocho años.

Y las áreas del POL que también comentaba la Sra. Valdés. ¡Hombre! Las áreas del POL, vuelvo a decir, Marina Medio Cudeyo, la parte del búnker del Banco de Santander está hecho, lo demás está hecho lo que está, toda la tierra levantada y un desastre allí montado de mucho cuidado.

Pero es que en el área de Castro Urdiales, no se ha hecho nada; en el de Val de San Vicente, tampoco se ha hecho nada, por tanto ¿para qué valió el POL? Pues desde luego menos para hacer suelo industrial, nada más que para fastidiar en muchas ocasiones.

Pero bueno, yo voy a lo del principio. Nosotros no queremos que el Gobierno que nosotros apoyamos, haga lo que hizo el Gobierno anterior. Y por eso queremos que sean eficientes, que sean serios, que no prometan lo que no pueden cumplir, justo todo lo contrario que hizo el Gobierno anterior y que se dediquen a trabajar, que es bien fácil superar lo que hizo el Gobierno anterior, porque vamos, hablando de antiguos Consejeros de Industria, habría mucho que decir. Pero bueno, yo voy a dar los datos que ustedes tienen los libros de SICAN. He visto los datos que ofrece SICAN sobre la comercialización del suelo.

Miren, el Parque del Alto Asón, que se le dejamos en bandeja, terrenos comprados, proyecto hecho y ustedes ¿qué han dejado? Han tardado ocho años en hacerle ¿cuánta superficie comercializada? El 2,93 por ciento de superficie comercializada.

El Polígono de Los Tánagos. Bueno, ése le han comercializado al 100 por ciento...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Diputada...

LA SRA. CORTABITARTE TAZÓN: Sí termino, Presidente, pero saben ¿por qué?, porque tiene 25.000 metros cuadrados.

El área industrial Marina Medio Cudeyo, primera fase. ¿Sabe cuál es? GFB. Comercializado el 100 por ciento. ¡Hombre! es que deberían borrarlo de la página web, Sr. Consejero, porque hoy es motivo hasta de vergüenza lo menos, para nosotros.

Y como este, bueno pues el Polígono de Tanos Viérnoles, lo que les decía antes, si ustedes lo hubieran hecho a tiempo cuando había dinero para invertir, cuando las empresas estaban desahogadas y cuando las empresas lo estaban pidiendo a gritos, hoy estaría a pleno rendimiento y hoy, sin embargo, no llega ni al 50 por ciento de la comercialización.

Insisto, como nosotros queremos que nuestro Gobierno no haga eso, sino todo lo contrario, por eso no tenemos ninguna pega, porque confiamos en que lo van a hacer...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Diputada...

LA SRA. CORTABITARTE TAZÓN: ...en que trabajen para comercializarlo el poco suelo que hay, lo antes posible.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Tiene la palabra, Juan Guimerans, por un tiempo de tres minutos.



EL SR. GUIMERANS ALBO: Sr. Presidente, espero que por deferencia hacia la Diputada, sea usted generoso con el tiempo para permitirme contestar a todas las que me ha dicho fuera de tiempo.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): (Desconexión de micrófonos)... Un momento Sr. Diputado, con todos los Diputados y todas las Diputadas, independientemente del Grupo, se aplica la misma generosidad de tiempo.

Si ustedes tienen la amabilidad de mirar el reloj, comprobarán que es igual con todos.

Tiene la palabra, Sr. Diputado.

EL SR. GUIMERANS ALBO: Muchas gracias, Sr. Presidente.

Piélagos-Villaescusa, no hay nada. En fin. Piélagos-Villaescusa, bien. A ver, mire Sra. Cortabitarte, afirmación contundente, Castro no tiene suelo industrial. Cortabitarte dixit.

Peru Zaballa ¿le conoce usted? Yo sí, fue un ídolo de mi niñez, todos los que vivíamos en Castro y tengan mi edad, ése era nuestro ídolo, con ese nombre es fácil ser concejal. Concejal de Industria de Castro por el PP.

El Polígono es el mayor éxito de ventas en Cantabria. El 40 por ciento de las parcelas ya están vendidas UVESCO, IN-LAD, COTOLINO, etc. No hace falta que lo diga él, ya lo decía SICAN, no entiendo cómo usted me puede decir en la Comisión que Castro no tiene suelo industrial.

Y es más, su concejal en el Ayuntamiento de Castro dice: "SICAN hizo una política de promoción en el País Vasco y no hemos sido capaces de captar empresas porque tienen alguna duda al estar este polígono sometido a algún tipo de recurso". ¿Quién ha planteado el recurso?, ¿no son ustedes mayoría en el Ayuntamiento de Castro? Retírenlo, retírenlo, retírenlo, retírenlo.

Nosotros...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Un momento, Sr. Diputado.

Por favor, desde los escaños no interpiden a la persona que está hablando porque sino es imposible entendernos.

EL SR. GUIMERANS ALBO: ¿Puedo seguir?

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Puede continuar, Sr. Diputado.

EL SR. GUIMERANS ALBO: Gracias.

Marina Medio Cudeyo, usted se siente especialmente orgullosa y yo me imagino que no tendrá ningún inconveniente, en esa futura inauguración, de decirle al Sr. Botín que, independientemente de que considere esa actuación el mayor atentado ambiental de consecuencias irreparables, hayamos pasado a decir que utilicen la reserva de los 30.000 metros cuadrados para seguir construyendo allí.

Pero mire, no hacemos nada, léanse la comercialización, Banco de Santander, ALFAR 18, CLINOR, MAYFER, Alberto Sassi Spain, Muebles Vilorsa, ése es su polígono.

Pero como tengo tres minutos, lo dice el informe de comercialización, critíquenlo ustedes a ellos, está aquí, usted lo sabe. Como solo tengo tres minutos, voy a adquirir un compromiso con ustedes, cada lunes vendré a preguntarles por un polígono, cada lunes vendré a preguntarles por un polígono; se me acumula el trabajo, voy a preguntar por empleo y por un polígono, no pasa nada.

Así tendrá mayores argumentos el Sr. Van den Eynde para llamarte demagogo, y nosotros decirles a ustedes qué es lo que han hecho en realidad, que es que no han hecho nada más que impedir que esto se ponga en práctica.

El siguiente hablaremos del PCTCAN y el papel del Ayuntamiento de Santander en el mismo.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Pasamos a la votación.

¿Votos a favor? ¿Resultado Sra. Secretaria?

LA SRA. BEITIA VILA: Treinta y ocho a favor.



EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): En consecuencia queda aprobada la proposición no de Ley N.º 13 por unanimidad.