



SESIÓN PLENARIA

4.- Debate y votación de la moción N.º 105, subsiguiente a la interpelación N.º 118, relativa a criterios para atajar el desmantelamiento de la industria y conseguir el relanzamiento para superar la crisis económica, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista. [8L/4200-0105]

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos al punto cuarto del Orden del Día.

Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: Debate y votación de la moción N.º 105, subsiguiente a la interpelación N.º 118, relativa a criterios para ataja el desmantelamiento de la industria y conseguir el relanzamiento para superar la crisis económica, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Turno de defensa del Grupo Regionalista.

Tiene la palabra D. Juan Guimerans, por un tiempo de diez minutos.

EL SR. GUIMERANS ALBO: El pasado martes, tuvimos en esta misma sala una discusión que derivó en un espectáculo que deseo que hoy no se repita y creo que tenemos alguna oportunidad porque sigue ausente el Consejero de Industria, que estos temas siguen sin interesarle para nada.

Me imagino que cuando tenga que incorporarse en una votación sea necesaria su presencia por un imperativo legal, que es lo único que somos capaces de hacerle venir al Parlamento, así será.

En cualquier caso, discutimos sobre una situación de emergencia industrial, que debe de ser que eso a él no le afecta nada, en la que se encontraba Cantabria.

Y digo que espero que no se repita porque yo creo que en esta proactividad y lo que nos pedía el Presidente de esta Cámara, los ciudadanos esperan de nosotros que abordemos los problemas y si puede ser que intentamos resolverlos. Y de eso se trata, aunque la Sra. Portavoz que ha salido antes se considere con capacidad para decir quién tiene que contestar o no y es representativo en otro Grupo, o no diga nada porque me imagino que abducida por sus responsabilidades en el Ayuntamiento le queda poco tiempo para esto y tiene que improvisar sobre la marcha intervenciones patéticas como la anterior.

En cualquier caso yo le recomiendo que revise usted su intervención cuando la pueda leer, para recordarle que afirmar desde aquí que el Gobierno se defiende para justificar sus medidas como ha dicho usted, es algo realmente de traca; las medidas que son efectivas se defienden por sí mismas, se defienden por sus efectos, se defienden por los beneficios que producen a sus ciudadanos.

Pero de lo único que nos quedó claro el otro día del debate, fue una afirmación que hizo el Sr. Arasti, luego refrendada por el Sr. Diego. Y sin ánimo de emular al Sr. Rajoy cito textualmente "Y mire, no sé por qué muy pronto habrá buenas noticias -pues si no lo sabe él no espere que lo entendamos nosotros pero bueno así empezó, insisto- y mire, no sé por qué muy pronto habrá buenas noticias en este sentido, pero serán proyectos de verdad, proyectos sólidos que creen riqueza y no serán proyectos de cartón piedra que nos abochornaron durante tanto tiempo a los cántabros" Eso es, emulando al Sr. Rajoy, fin de la cita.

Bien, debo decirles que últimamente no están ustedes muy allá. El don de la oportunidad, desde luego, no es que les acompañe; sinceramente, no es que les acompañe. O sea, que lo que esperamos son buenas noticias, son ustedes unos profetas que se autodesmienten.

Empezó, el Sr. Diego, en Cabezón y nos dijo aquello tan bonito de: lo peor ha pasado. Y al día siguiente, nos dieron un dato que anticipa lo que nos viene: el PIB ha caído 2,1. -Pero dijo más- Dijo: Empezamos a tener datos positivos. E inmediatamente tenemos una catarata de indicadores que anticipan lamentablemente un crudo invierno para los cántabros. Y no se pelee conmigo el que salga, peléese con el del ICANE o el del INE, conmigo no; con el del ICANE o con el del INE.

¿Qué hemos conocido desde el martes que estuvimos aquí? Pues el jueves se publican los datos de actividad industrial, facturación, cifras de negocios de la industria -como ustedes quieran decirlo- Y dice que cae el 5,4 por ciento en Cantabria con respecto a julio de 2012; el quinto mayor descenso de España. Mientras que a nivel nacional repunta el 0,4. Los pedidos retroceden un 3,7. Mientras que la media nacional, un 1,8.



Pero es que el mismo día se publica la cifra de negocios del sector servicios y nos dice que cae un 6,2 con respecto a julio de 2012; la mayor bajada de toda España que en promedio nada más que lo hizo el 1 por ciento. Lo que conlleva, este dato conlleva una reducción del empleo en el sector del menos 2.71, infinitamente superior al de la media española que nada más que fue el 1.

Y como comentaré más tarde en otra intervención que por imperativo legal tendrá que estar presente el Consejero, salvo que haya nombrado un suplente; conocemos al mismo tiempo los datos de su negociado. Se cae el puerto, se cae como comentaremos luego el aeropuerto.

Pero es más, llegado a este punto seguimos buceando en las noticias desde el martes hasta hoy y nos dicen: Es que las exportaciones en julio descendieron el 11,5, cuando la media nacional subió un 1,3. Y que los siete primeros meses acumulan una caída del 12 por ciento con respecto al 2012.

Pero es que nos dicen: ¿Y las importaciones? ¡Ah! no, las importaciones también. Pero ¡claro!, es lógico. Si no se produce, si no se consume, ¿qué es lo que esperamos que pase?

Pues las importaciones descendieron un 10,5, más de tres veces la media nacional, que fue un tres. Y éstos son datos ya no del ICANE ni del Instituto Nacional de Estadística, por si lo rastrear, es del ICES.

Bien. El acumulado de los siete meses desciende el 10,1, contra una media nacional del 3,1. Y se han producido más cosas, de algunas ya hemos hablado entre el martes y martes, se ha producido la situación que les he descrito de Sniace y se ha producido la situación de Solvay, de la cual no voy a insistir.

Y llegado a ese punto, yo les digo que esto a mí no me gratifica, no se confundan ustedes. Todos tenemos familia, amigos, todos están pasando por una situación realmente lamentable. Pero ustedes lo niegan, que es el problema. Ustedes lo niegan y no hacen frente a ello.

Y ya me gustaría que nada de lo que he dicho fuera verdad. No es posible. Yo nada más que he hecho es una constatación de la realidad. Y para hacerlo en todo su ámbito diré que he encontrado dos noticias positivas y también quiero decirlas para no reprimirnos. Una es un buen dato del turismo en agosto, con matices, en relación con la facturación y el empleo; no lo digo yo, lo dice D. Emérito Astuy. Si le quieren decir a él que no, pues ustedes sabrán... -Perdón-agosto, discúlpeme.

Y otra buena noticia, en la que ustedes no tienen absolutamente nada que ver. Los jueces han paralizado el expediente de una manera cautelar, de traslado de Goden Line hasta el día 28 de octubre. Pero en esto ustedes, sinceramente, no tienen nada que ver. Eso en cuanto a las buenas noticias que nos anunció el Consejero. Ustedes sabrán qué es lo que anticipa esto y cómo van a hacer frente a ello, porque no requieren nuestra ayuda para nada.

Pero no puedo por menos que hacer una referencia a la segunda parte de su afirmación, que decía: Proyectos de cartón piedra que nos han abochornado. Será un bochorno de consumo interno, porque cuando salen ustedes fuera presumen de aquello que parece que les ha abochornado.

Cuando nos expliquen ustedes su presencia en Méjico y nos den las buenas noticias que esperamos, les comentaremos lo que pusieron en aquel Power Point.

¿Y de qué presumieron ustedes en Méjico? ¿Del PCTCAN? ¿De verdad? ¿De qué más presumieron? ¿del IH? Aquello que decía el Consejero que era una máquina, que era una ruina, que era un desastre; está registrado en el Diario de Sesiones, ¡eh! ¿De qué presumieron, del I+D+i? Luego les comentaré lo del I+D+i en la parte final de este Pleno, cuando hagamos un análisis de la ejecución de su presupuesto.

¿Y de qué más presumieron? ¿De los institutos? ¿De los institutos técnicos? ¿Y por qué no presumieron ustedes de su gestión? ¿Por qué no presumieron ustedes de su gestión? Pues es bastante simple, no presumieron ustedes de su gestión porque no la tienen, porque ustedes no han hecho absolutamente nada.

Y tienen la desfachatez de estar aquí una y otra vez hablando de la herencia y cuando salen fuera, para vestirse se tienen que arropar con prendas que no son suyas; ¡joiga!, no son suyas y las han denigrado aquí. Decían ustedes "nos abochornamos", lo decían hasta la semana pasada.

Miren, por el camino que ustedes nos llevan desde hace más de dos años exactamente, imagínense si lo cuento; les queda poco, pero es que han pasado dos años, cuatro meses y un día; les quedan a ustedes 18 meses escasos. Por el camino que ustedes nos llevan esto no va a ningún sitio.

Y siendo esta una situación que nadie desea, nosotros tratamos de colaborar con lo que se le puede exigir a la oposición, presentándoles una iniciativa. Y ¿qué iniciativa les presentamos?, a mí me gustaría, hoy no está la Consejera



aquí, la Consejera de Economía, pero me gustaría que me diga usted cómo va a decir que no a muchas cosas de las que decimos aquí.

Les planteamos una estrategia que mejore la competitividad de la economía de Cantabria a través del apoyo a empresas intensivas en empleo y generadoras de externalidades, que lo están pasando mal.

Y ustedes dirán que no, pero tendrán que decir qué van a hacer. Y les planteamos apoyar a sectores y empresas relacionados con la innovación, nuevas tecnologías y cambio de modelo productivo. Explíqueme ustedes por qué nos van a decir que no. Usted ya ha anticipado que sin saberlo, sin escucharme, usted ha dicho que no iban a aceptar ninguna de las dos mociones.

Dígale usted a la Consejera por qué su Grupo no va a apoyar la economía social como modelo empresarial y cuando nos vendan entonces la Ley de Cooperativas ¿De qué nos van a hablar? ¿Y cuándo nos pidan el apoyo para la Ley de Cooperativas, qué esperan que les digamos?

Y además les pedimos el impulso del I+D+i. Y sinceramente, prefiero explicarle por qué le pido el apoyo para algo que ustedes están laminado, no solo aquí, aquí y en toda España.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. GUIMERANS ALBO: Lean hoy "El País" y escuchen a todos los directores de los centros del CSIC pidiendo que por favor le den una oportunidad al futuro de este país y no aborten ustedes el despliegue del I+D+i que se había producido durante los últimos años.

Estamos en una situación de agonía inversora en el I+D+i. Dígame usted por qué va a decir que no.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Pasamos a la fijación de posiciones.

Turno del Grupo Regionalista. Tiene la palabra D. Rafael Pérez Tezanos, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Gracias Sr. Presidente.

Se puede imaginar, Sr. Guimerans, que después de lo que ya comenté antes en el primer punto del orden del día va a contar con el voto del Grupo Regionalista, ¿no? Porque claro que necesitamos actuar, se necesita cambiar muchas cosas, que se necesitan ampliar y mejorar nuestro tejido industrial; pues es obvio, es obvio. Está claro que no seremos nosotros quienes lo neguemos, los que lo niegan son estos, estos Diputados del Grupo Popular.

Le estaba escuchando -y permítame la licencia- dar los datos ahora y me acordaba -no sé si la conoce- esa viñeta que hay un zorro metido en un cepo y dice: "las cosas están mal"; y en la segunda dice: "pero se pueden poner peor". Es que estamos ya en ese punto, ¡eh! Estamos en ese punto. No sé si lo ha visto alguna vez, pero en fin.

Dice usted en su propuesta que hay que desarrollar el tejido industrial estimulándole según sus necesidades por sectores productivos. Pues claro que sí. Ya lo dije antes, cada ámbito industrial tiene su problemática y salvo en la base, que es común y en la que también hay que actuar, pues esa problemática es diferente. Y por lo tanto, las soluciones a aplicar también lo son.

Más aún, más aún me refiero en cuanto a coincidencias con usted, que son además lógicas. En el apartado a), de su moción, nos plantea: apoyar una estrategia de mejora en la competitividad.

Yo le pregunto una cosa. ¿No cree usted que de hacerse un plan industrial como es debido; pues claro, éste sería precisamente uno de los puntos vitales en él? Veo que piensa que sí, veo que piensa como yo.

Y es que es lógico porque al margen de la innovación, para seguir manteniendo un producto en el mercado, además de bueno tiene que ser alcanzable, que no diré barato porque ese término es de una difícil evaluación alcanzable. Y, ¡claro!, solamente con una política de competitividad ligada a la investigación pues se puede rivalizar con esos otros productores que la suplen, y esto es sabido también, con métodos inhumanos, con esclavitud y con abuso. Esto es así.

Le voy a decir que a veces viendo lo que vemos empiezo a sospechar que cada día están más cerca de nosotros, esos métodos. Vuelvo a citar la noticia de hoy de Solvay, lea entre líneas lean entre líneas y verán que de nuevo el esfuerzo y el sufrimiento va a ir a parar a los mismos de siempre, a los trabajadores. Con toda seguridad.



Y es que si abandonamos precisamente lo pide usted en otro apartado de su propuesta y que hemos demandado en mil ocasiones: el I+D+i. Y si nuestra supervivencia va a estar condicionada por la competitividad, entonces nos vamos a ver abocados a sueldos de miseria, que ya los hay, y a condiciones laborales que creíamos que ya habíamos superado. Piénsenlo porque no hay otra.

Otro recurso que también cita usted es la creación de proyectos innovadores ¡pues claro! naturalmente que en esto también estamos de acuerdo.

No alcanzo a comprender cómo algunos no ven o no apoyan estas vías y si lo hacen, encima lo hacen de una manera desenfocada, digo desenfocada porque yo al menos no comparto para nada, al cien por cien, una política -ojo a esto de ayudas a la innovación- basadas en una subvención para comprar -por poner un ejemplo- el último modelo de centro mecanizado. No, eso crea dependencia técnica y tal vez una mejora económica de quien la adquiere, pero nada más, nada más. La ayuda y el enfoque tiene que dirigirse a quien fabrica o a quien es capaz de proyectar esa maquinaria, ahí está el núcleo de riqueza, ahí está precisamente reflejado todo el valor de la unión entre investigación e innovación. Es decir, primar y potenciar la generación del producto y no tanto el consumo posterior y aquí eso no se está haciendo, aquí todo lo contrario, seguimos en aquel nefasto: que inventen otros. Y ¡claro!, así nos va, así nos va.

Y les pongo un ejemplo que ya sé que recurro mucho a él, pero es que sigue siendo un pilar industrial indiscutible; la automoción. Y lo van a entender, perdimos la batalla en el sector hace mucho tiempo. Ya no hay un coche español de referencia por cifra de ventas, ni uno. Hay coches fabricados en España, pero con proyecto, diseño y desarrollo realizado fuera de España.

Solo nos han dejado la mano de obra, Sr. Bartolomé, solo; pero el vehículo, su creación, su desarrollo, su tecnología, su todo, su corazón es de ellos. ¿Y encima sabe qué le digo? Y encima tenemos que subvencionar la compra de coches porque no nos queda más remedio, si no queremos perder lo que nos queda; esa mano de obra que digo. ¡Claro!

Creo que he sido claro. Y por tanto apoyamos ésta y todas las iniciativas que se dirijan al I+D+i, si es posible con ese enfoque adecuado. Este tipo de compromisos son los que efectivamente se deben de reflejar en ese plan industrial que yo solicitaba antes. Apoyamos el sector industrial actualmente, naturalmente que sí pero sobre todo el que debe surgir, si queremos tener un puesto de referencia y un futuro en el ámbito industrial.

Por eso -y termino- coincidimos en que debemos desde las instituciones apoyarlos sin reserva. Más aún cuando la pugna por su control y la lucha por la supremacía está más que declarada entre los propios socios comunitarios.

Aquí no se duerme nadie, nadie. Bueno, excepto este Consejero que sigue esperando que se las metan en la cesta.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Turno del Grupo Popular.

Tiene la palabra D.^a María Antonia Cortabitarte. Por un tiempo de cinco minutos.

LA SRA. CORTABITARTE TAZÓN: Mire, Sr. Guimerans, por mucho que usted se empeñe en dar un dato negativo, yo le tengo que rebatir con los datos positivos que hay, que es lo que he hecho antes.

El paro en el sector industrial ha disminuido un 9,1 por ciento en julio de este año, la mayor disminución desde el año 2001. En agosto también disminuyó el paro en el sector industrial, cosa que tampoco ocurría hace años.

Los ocupados en el sector industrial hoy son más de los que ustedes dejaron. Ustedes dejaron 35.000, después de dejar que se destruyeran 17.000 puestos en tres años y hoy hay más de 36.000, Sr. Guimerans, no diga usted las cosas que no son.

Y otro dato importante que antes no ha dicho y que ahora sí voy a decir, el peso de la industria en el PIB regional ha subido, Sr. Guimerans, ha subido casi dos puntos. Normal, dice el Sr. Mañanes, por algo será. No, normal no, por algo será. Porque es superior a la participación de la industria en el PIB nacional, por algo será, Sr. Mañanes.

Estos datos no son triunfalistas, pero son reales, por mucho que ustedes se empeñen en decir lo contrario. ¿Son para estar satisfechos? Pues claro que no. Pero son reales, por mucho que a ustedes les duela. ¿Son los que queremos para Cantabria? Pues claro que no, pero son reales, por mucho que ustedes se empeñen.

Y antes lo dije, no son frutos de la casualidad, sino fruto de las medidas que el Gobierno ha ido tomando desde que llegó.



Mire, que después de dos años vengan ustedes con que se presente un plan pero es que los planes se van ejecutando desde principios de legislatura. Arreglados estaríamos si a estas alturas todavía tenemos que elaborar ese plan que usted plantea ahora.

Mire, no se preocupe usted de mis intervenciones, Sr. Guimerans, dice usted que son patéticas, quizá por mi doble ocupación, mire, de diputada y alcaldesa, como soy mujer, pues soy capaz de hacer dos cosas a la vez. ¡Ay! De usted ¡ay! De usted que hace una, la hace mal, muy mal y encima siempre está cansado, Sr. Guimerans. Creo que el problema le tiene usted, yo, desde luego que no.

Y no lo digo solo porque usted me haya dicho lo que ha dicho, sino lo digo, precisamente porque mire, he tenido la paciencia de leerme su aburrida intervención de la semana pasada y detrás de sus intervenciones, Sr. Guimerans, no hay nada, no hay nada, Sr. Guimerans, como no hay nada detrás de la propuesta que nos trae hoy. Filosofadas, vaguedades, imprecisiones. Nada, Sr. Guimerans, no hay nada, no esta vez, sino siempre.

Pero mire, de toda su intervención no voy a dejar de destacar una parte que por lo menos a mí me pasó desapercibida, igual a alguno más. Decía usted: "Ustedes nos han colocado en una situación de emergencia, en una situación de emergencia política, en una situación de emergencia social, en una situación de emergencia económica y en una situación de emergencia empresarial".

¡Hombre! Sr. Guimerans, hay que tener lo que usted tiene para decir esto y no ponerse colorado, porque es que usted hablando, está hablando dos años después de un Gobierno que dejó a España al borde del abismo y a Cantabria al borde de la quiebra, cargado de deudas hasta los ojos, que están impidiendo hoy, tanto al Gobierno como a (...) hacer lo que nos gustaría hacer por los ciudadanos ¡hombre! Que diga usted esto, hay que tener lo que usted tiene para decirlo y quedarse tan satisfecho.

Y miren, yo pensaba recordar esas medidas del Gobierno que a nuestro juicio están dando sus frutos, pero no, es que usted, menta ¿cómo se dice? Menta la horca en casa del ahorcado, la soga, perdón, la soga, la soga, sí.

Pero ¡hombre! hoy habla usted de cuando nos den ustedes los resultados de su viaje a Méjico. Es que me toca el punto débil, me toca el punto débil, Sr. Guimerans.

Pregunten, bueno, creo que al Partido Regionalista. Pregunten por los viajes, que van a tener ustedes viajes para rato. Que se metan ustedes con el primer viaje comercial que hace el Presidente del Gobierno en dos años, cuando ustedes hasta... Es que ha sido hace cuatro días, que yo no me remonto a la memoria histórica, como decía el Sr. Zapatero, sino a los viajes por todos lo largo y ancho de este mundo, que hicieron los Consejeros de Industria. Entonces sí que la industria estaba completamente abandonada, porque el Presidente no existía y los Consejeros estaban de viaje.

Y mire, es que ustedes ¡Hombre! Sr. Guimerans, no es el momento más idóneo para hablar de esas cosas. El primer viaje que hace el Presidente fuera de nuestro país para misiones comerciales, que ya explicará los resultados, que ya explicará.

Pero mire, ustedes que se pasaron el día viajando, despilfarrando con viajes a todo lujo, hay que decirlo, no un viaje de cuatro días, que se han pasado muchísimas horas en el avión, que ya dirán a qué han ido, ya lo explicarán detalladamente, pero cuente que no han ido a pasar el rato como hacían los suyos.

Mire, se fueron al Caribe, conocieron todos... pero no el Consejero de Industria, el Consejero con unos séquitos que no cabían con el Consejero de Economía. Los destinos favoritos el Caribe, Costa Rica, la República Dominicana, Méjico, una vez al año a Méjico, Colombia, Puerto Rico, Panamá, Guatemala, Chile, Perú, Honduras, Nicaragua, Argentina, Brasil, Canadá, Estados Unidos, no les quedó un país americano por conocer, bueno los países de Europa ya los enumeraré cuando hablemos de los viajes, los países de África también les quedaba pequeño Europa y América, pero hombre por Asia, por Asia tampoco lo dejaron mal.

El otro día el Consejero mencionaba el viaje a Japón que se gastaron 800.000 euros, pero es que a China fueron por lo menos 12 veces, 12 veces a China, como a usted se le ocurre hoy nada más llegar el Presidente y dos Consejeros venir de Méjico un viaje de cuatro días, un viaje austero de cuatro días y usted ya está cuestionando los resultados del viaje a Méjico.

Mire Sr. Guimerans se lo decía antes detrás de sus intervenciones no hay nada, yo puedo hacer dos cosas y creo que las hago relativamente bien a la vez, usted hace una mal y con muchas desgana, siempre está cansado no sé como se las arregla.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sra. Diputada.



Para finalizar el debate y fijar definitivamente su posición, tiene la palabra D. Juan Guimerans por un tiempo de tres minutos.

EL SR. GUIMERANS ALBO: Bien no va a lograr usted por más que lo intente sacarme de mis casillas, creo que estoy curado de espantos.

Me va a permitir el Presidente que empiece mi intervención dándole la bienvenida a la Consejera de Presidencia y Justicia por su reincorporación a esta Cámara donde la hemos echado de menos.

Los que hemos pasado por circunstancias difíciles, sabemos de qué vale el apoyo de la gente aunque no compartas tus ideas y por eso bienvenida una vez más señora.

Con respecto a usted es que claro después de decir esto tendría que decir una pila de barbaridades que iba a quedar realmente... usted habla de lo que yo tengo, de lo que usted tiene, de que sabe hacer dos cosas, desde luego ésta no, ésta no. Usted no puede venir aquí a decir y habla usted del viaje, yo no he citado el viaje, le he dicho que espero que nos den las buenas noticias cuando las tenga y si lee usted el Diario de Sesiones se lo va a encontrar.

Claro pero como usted viene tabulada porque como no sabe hacer las cosas, se las tienen que escribir, viene tabulada con orejeras, viene usted así con orejeras, yo le he planteado una serie de medidas incluso le he dicho que la Consejera de Hacienda y Economía no va a poder decir que no, porque sino, no me va a poder pedir el consenso cuando hablemos de las políticas de empresas solidarias y de economía social y usted ni ha citado ni una y por encima dice que hay más empleo ahora, pero ¿usted puede afirmar en la calle sin que la apedreen de que hay más empleo ahora que antes, de verdad, de verdad?, pero ¿usted me está tomando el pelo?, pero ¿usted puede hablar del PIB, pero usted no se ha dado cuenta que el PIB ha desaparecido la construcción y es lo que mantiene el peso la industria?

Y entonces ¿cuál es el problema?, pero ¿cuál es el problema para decir que la industria se mantiene?, se mantiene porque ha desaparecido un sector importantísimo que estaba dentro del PIB, que es la construcción, porque sino estaría bajo mínimos, pero eso lo sé yo y lo sabe cualquiera oiga, lo que usted está abducida por su ayuntamiento y sus problemas y viene aquí y la dicen que haga un papelón y usted por (...) y la causa obrera hace el papelón sin rechistar.

Y me habla de su punto débil, yo creo que usted no tiene puntos débiles oiga, eso es algo ajeno a usted, eso es algo ajeno a usted, de eso podrán presumir personas de otras características, usted desde luego no.

Dice que digo vaguedades, dígame usted algo en relación con las dos interpelaciones que le han hecho los Grupos, algo que tenga algún sentido, dígame algo, dígame algo.

Y además usted dice que hacen un montón de cosas, yo que ustedes echarían al Interventor de la Administración General del Cantabria, le echaría, directamente le echaría, porque no le permitiría que publicara las cosas que publica en el Boletín Oficial de Cantabria y entre las noticias esas buenas que nos anunciaban de martes a martes, que le he relatado antes, está aquel día 19 publican ustedes la ejecución presupuestaria en el Boletín Oficial de Cantabria.

Y ¿por qué les pedimos que incentiven la industria, que incentiven el I+D+i?, ¿sabe usted cuánto lleva gastado en I+D+i?, al final del Pleno le diré cuanto gastaron en la liquidación del 12 que nos la dieron con el periodo de sesiones agotado en julio, ¿cuánto llevan ustedes gastado?, el 9,35 en los ocho primeros meses, ¿eso es lo que va a hacer el cambio de modelo por su parte? ¿Pero cuánto llevan ustedes gastado en industria y energía? El 26 por ciento, es lo que pone el Boletín Oficial de Cantabria, lo dice su interventor, si ustedes quieren desmentirle...

Pero es que esto ya pasó y se lo digo porque dentro de un mes nos van a querer embarullar con una discusión inútil, inútil que se produce en este Parlamento, que es el de los presupuestos.

Ustedes no tienen, es que no tienen escape, tienen mayoría absoluta, no admiten ninguna enmienda...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado.

EL SR. GUIMERANS ALBO: ...hacen los presupuestos que les da la gana y no los cumplen ni en el 50 por ciento. Y en la industria la energía y el turismo y el comercio esto es un sarcasmo. Y dejo el empleo para cuando me toque hablar de la ejecución del presupuesto de empleo, para que no nos encontremos como el año pasado a última hora con 19 millones que se volatilizaron en la nada.

Echen ustedes al interventor, les hace un pésimo servicio.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sr. Diputado.

Pasamos a la votación de la moción.



¿Votos a favor de la moción?, ¿votos en contra?

Resultado, Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: A favor, dieciocho; en contra, diecinueve.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Por tanto queda rechazada la moción N.º 105.