



SESIÓN PLENARIA

4.- Interpelación N.º 117, relativa a situación del sector y actuaciones previstas para propiciar un cambio de tendencia en los indicadores, presentada por D. Rafael Fernando Pérez Tezanos, del Grupo Parlamentario Regionalista. [8L/4100-0117]

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos al punto cuarto del Orden del Día.

Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: Interpelación N.º 117, relativa a situación del sector y actuaciones previstas para propiciar un cambio de tendencia en los indicadores, presentada por D. Rafael Pérez Tezanos, del Grupo Parlamentario Regionalista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Turno de exposición de la interpelación. Tiene la palabra D. Rafael Pérez Tezanos, por un tiempo de diez minutos.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Gracias, Sr. Presidente.

Bueno, pues vamos a seguir tratando otro de los problemas que más nos ocupó en la recta final del anterior periodo y que más está ocupando también ahora; hablo del sector industrial.

Estaba pensando en esto que decía el Sr. Fernández, de Gobierno único. Y es verdad, es usted solo. Ahora está usted solo. Curioso, no hay nadie; nadie absolutamente del Gobierno. Ya ven el interés que suscitan estos plenos.

Este sector industrial que le decía, hay algunas Comunidades que es cierto que de forma leve parece, parece que intentan crecer; hay otras en las que se está manteniendo hay otras en las que se está manteniendo, pero hay otras donde la caída es descomunal. Y qué casualidad que entre esas pues está Cantabria ¿no?. Espero que no me contradiga luego este extremo porque el dato es oficial.

Bien. Aquí, hablando de Cantabria, se detecta pasividad por parte del Gobierno; en la parte empresarial se detecta indecisión, a consecuencia posiblemente de la pasividad del Gobierno. Y entre la parte trabajadora; pues ¡claro!, mucha preocupación, precisamente por todo lo anterior. De manera que la situación actual para nada es deseable. No era buena, pero vamos a peor, Sr. Consejero.

Y por si hay dudas, voy a dar un pequeño repaso a los últimos acontecimientos. Un día de agosto se producía una noticia que tal vez por las fechas haya pasado desapercibida -la tengo aquí-: "Las ventas de la industria cántabra sufren la mayor caída de España". Ése era el titular de la noticia. La cifra de negocio industrial cayó un 12,7 en el segundo trimestre de este año, comparativamente con el mismo periodo del año anterior. Y cuidado con estas comparativas porque no reflejan que en el año anterior, la cifra de negocio ya había sido dañada; es decir, que la pérdida de negocio industrial en lo que llevamos de crisis o desde que usted está en la Consejería -podríamos también decir- pues está siendo más que preocupante; ¡Qué quiere que le diga!

En la noticia, aluden como causa de esa caída: a la ausencia de pedidos. Natural, claro, natural; a menos pedidos, menos ventas; a menos ventas, menor producción porque el stockaje es caro. En los tres últimos meses acumulamos una pérdida de producción en la industria del 1,6. Y de un 2,1 en el acumulado anual. Y, ¡claro!, menos empleo. Y a menos empleo, más miseria.

Los datos oficiales pues reflejan un acumulado del retroceso industrial en el conjunto de España del 30 por ciento. Y si en España es del 30 por ciento presupongo -y luego me lo cuenta- que en Cantabria va a ser un poquito peor; un poquito peor.

Y como un día trae otro, pues en ese otro los medios advertían que la situación que atraviesa la industria reaviva las dudas sobre la recuperación de la economía; se lo enseñó, los tengo todos aquí. Tales son los recelos que llegan a afirmar que los datos del sector industrial han provocado dudas sobre una salida en falso de la recesión. Los economistas -lo dice aquí más abajo- ven urgente definir una nueva hoja de ruta, decían a renglón seguido. Y tanto, porque han tenido que corregir los porcentajes de recesión en sentido negativo. Y daban los datos: El PIB decreció el 2,1; el BAP de la industria cerró 2012 con un porcentaje del 16,9; por debajo de la media europea que está en el 19,3 por supuesto incluyendo a España que tira hacia abajo y muy lejos de Alemania, que se sitúa en un 26 por ciento, que se nos antoja inalcanzable, ¿verdad?.



Datos que comparte la propia CEOE, por cierto. La misma CEOE que reclama ahora al Gobierno mecanismos que ayuden a las empresas. Fíjense que dicen ahora que se han dado cuenta del daño que han hecho las políticas de recorte en I+D+i, y exigen al Gobierno cambios de inmediato. Bueno, pues menos mal y bienvenidos.

Así las cosas, pues no vamos a admitir que luego me cuente que todo esto suena a invención, a exageración y menos a herencia, y menos a herencia. Primero, porque no lo digo yo; lo dicen los datos oficiales, algunos los pone usted. Y segundo, porque se lo hemos advertido mil veces aquí, y sin respuesta alguna por su parte. Al contrario, al contrario, salía usted y estaba contento, estaba contento.

Hay en este Parlamento documentación de sobra pidiéndoles actuar y recogiendo que según ustedes y gracias a su acción, no era necesario porque todo iba sobre ruedas y el sector aguantaba incluso con nota, incluso con nota la crisis.

Mayo de este mismo año. Mire usted -decía el Sr. Arasti- hay un diferencial de 4,4 puntos a favor de Cantabria con respecto a la media de España; es decir, que estaríamos en un 21,3 según sus cálculos, mientras que España -como dije- se nueve en un 16,9. Según usted tenemos a Alemania a tiro de piedra ¿Se lo cree alguien, Sr. Arasti? ¿Se lo cree alguien? Ni usted... ¡Claro, no me extraña!

Decía, el Sr. Arasti: Habla usted del IPI -que no era cierto, yo no hablaba pero ya que habla usted pues hablemos de él- habla usted del IPI; pues mire, en lo que va de año estamos por encima de la media nacional. Pues lo explica, lo explica luego. Porque España, después de 22 meses de caída volvió a caer en junio un 1,9. Y Cantabria ese mes y según el ICANE, un 2,8 por ciento. ¿Por tanto cómo le vamos a creer, Sr. Arasti? ¿Cómo le vamos a creer?. Y todo esto lo decía usted en mayo, esto y algunas cosas más.

Por ejemplo: "mire usted -decía muy ufano- hemos apoyado a Nissan en sus inversiones. Mire usted, estamos ultimando un plan de sostenibilidad energética que va a generar 5.000 empleos. Mire usted, hemos promovido el cluster nuclear de España". Mejor no hablamos, ¡eh!, vamos a dejarlo ahí.

"Mire usted, hemos rebajado el céntimo verde. Mire usted, hemos firmado un convenio para apoyar procesos de implantación de empresas en el exterior " En el exterior, que no aquí... Bueno, ¡jojo!, no sé... Pero es que lo malo es que directamente es incierto, es incierto. Está usted haciendo todo lo contrario. Ya le hablaré en los próximos días de sus políticas de internacionalización, ya lo hablaremos. Con todo, tome nota e informe a la Cámara de cómo van estos asuntos porque es que algunos no cuadran.

Hubo más titulares en agosto. "Alerta"; no El Diario no, lo decía el titular. Alerta: "El Gobierno del PP ataca a Sidenor, Global Steel, Solvay y Ferroatlántica, Cementos Alfa..." y supongo que por falta de espacio no incluyeron unas cuantas más que también están haciendo encajes presupuestarios. ¡Casi nada del ojo, fíjese las que he nombrado!. Todo por aquello que les pedíamos en mayo, dada nuestra especial situación: tener un mayor control del régimen energético ¿Y qué hizo usted? Rechazarlo.

Estado de alerta y casi 6.000 empleos en riesgo -decía la noticia- Pues busque argumentos para rebatir; no a mí, a la noticia y al que la publica. Y también al propio señor Villar Mir, que pide lo que pedíamos nosotros y que parece que no comparte sus teorías ni sus acciones energéticas. Tome nota y luego nos lo explica. Y siga tomando nota, porque hay más noticias y más titulares que explicar, más titulares que explicar.

En Cantabria, la venta de vehículos ha caído de forma estrepitosa, por un lado: "Cantabria es la región que más recorta las ayudas a las empresas, un 60 por ciento. Mientras Asturias, Extremadura o Murcia elevan sus ayudas, otras encabezadas por Cantabria las rebajan" De ahí el titular, Sr. Consejero; de ahí el titular. Tendrá explicación, o no. Pero como esto es obra suya en exclusiva, luego nos da su versión. Y no vuelva con Innova, Invierte, etc., que ya le digo que está bien pero que no están salvando la situación; están bien, pero no salvan la situación.

Mal, por tanto, las industrias. Y no me sirve eso de que son empresas privadas. Porque mire, ¡claro!, ustedes imponen nuevos impuestos, nuevas normativas, mantienen tasas, aconsejan a las empresas contención salarial, limitan las indemnizaciones por despido, excepto en la C/Génova -¡Cuidado!- Pero cuando hay que actuar, cuando hay que ayudar, cuando hay que propiciar el clima adecuado o dar la cara, nos dicen o les dicen -repito- que son empresas privadas y que se arreglen como puedan.

Yo le voy a decir una cosa. Les es difícil entender esa postura. Todos coinciden que falta una política industrial activa y como falta, pues empresas y trabajadores están pagando las consecuencias.

No hay una acción política activa en Insago y se puede hacer; no hubo ni hay una acción política en B3 Cable y se pudo hacer, incluso aún se puede hacer porque el arranque no es bueno. La acción política, en el caso Golden Line, según nos cuenta se podría resumir en un: Dios les ampare, que no la Virgen, Dios les ampare. Es decir, no hay una implicación política efectiva en los problemas y se pide.



Otro titular: "Trabajadores de filiales de la Caja piden ayuda al Gobierno" ¿Sabe lo que piden? No, ayuda no, piden acción política, implicación del Gobierno. Y si alguien pensó que llegaba septiembre, e iba a ser maravilloso, pues se equivocó; porque lo primero que llegó fue el Ministro Soria. Primera -diré- bofetada en el morro. Fracking, sí o sí; fracking, sí o sí. Ya se verá; de momento a esperar y hablaremos llegado el momento. Pero a los de Sniace ni verlos; a los de B3 Cable ni escucharles; a los demás colectivos de trabajadores con problemas ni hablar. Pasó de largo. Vino a cumplir con Villar Mir, que no con ustedes y mucho menos con Cantabria.

Pero uno recuerda aquella acción conjunta del Consejero y del Presidente, en el asunto del céntimo verde haciendo uso de su poder e influencias, y piensa: no hay problema, irán el Sr. Diego y el Sr. Arasti y resolverán todo. Me parece que de momento la cosa tiene mal color, ya nos lo contarán.

En septiembre, 22 trabajadores menos en el paro en la industria, que no me cuadra, porque solo dos grupos industriales dieron de alta a 60. Luego, eche la cuenta, cuánto salieron. Eche la cuenta. Y esos 60 ya están hoy en el paro ¿eh?

Con todo, yo le voy a decir que bueno es que baje. Pero convendrán que la cifra es preocupante, sobre un total de 4.698 parados que aún mantiene el sector. Y que me arriesgo a decir -y vuelvo a decir- y voy terminando...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Sí, voy terminando, que en los próximos meses se incrementará. Y esto no es ser agorero, lo que no quiero ser, es ingenuo. Pregunten a los trabajadores de Sonkyo, Norte Kit, por ejemplo, en qué mes se están yendo al paro.

Resumiendo que hay dudas entre la parte empresarial, había, había otro titular aquí, donde hablaban que se mantenía y se mantiene la desconfianza empresarial. Hace falta, por lo tanto, actuar, hace falta actuar. Y eso es lo que le quiero escuchar aquí, para eso le interpele, para que venga y me diga: "Efectivamente, la situación es la que es". No dramaticemos, es la que es...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Acabo de inmediato, Sr. Presidente.

Y como es la que es, algo hay que hacer y quien tiene que mover ficha en primer lugar es usted en este sector. Debiera de venir y plantearnos cuáles son sus intenciones para el sector, de cara a los próximos meses, porque no suba a adornarme y a decirme que la situación es buena. Eso, por desgracia, no se lo cree nadie, Sr. Consejero.

Gracias, Presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Contestación del Gobierno. Tiene la palabra el Sr. Consejero de Innovación, Industria, Turismo y Comercio, D. Eduardo Arasti, por un tiempo de diez minutos.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Sí, Sr. Pérez Tezanos, usted aludía a Villar Mir sobre la empresa Ferratlántica. Pues ese mismo día en que se celebraba el centenario de esa factoría, decía el Sr. Villar Mir: "La planta cántabra es la más competitiva del planeta". Yo lo que no sé, de qué planeta es usted, porque nos ha dado unos datos, sinceramente, que no sé de dónde les ha sacado.

Mire, es cierto que estamos atravesando una crisis importante, desde el año 2008 y yo soy de los muchos, creo, que se pregunta el por qué de la virulencia de la recesión en España y su prolongación con relación a otros países.

La razón es bien simple. Dos legislaturas con un Presidente del Gobierno que se negó a pronunciar la palabra crisis, de tal manera que cuando lo hizo fue noticia en toda España.

Hubo un Presidente que, mientras otros países tomaban medidas, presumía del sistema financiero que teníamos. Y que solo se ocupó de una cosa, que era lo que le gustaba y que era de mirar atrás. Solo se preocupó de la memoria histórica.

Y hemos vivido hasta hace bien poquito, bajo la amenaza del rescate económico. Hace tan solo un año, España ha estado al borde del rescate económico. Y mientras esto sucedía en España en el año 2010 y 2011, pues otros países europeos crecían; por ejemplo, Francia, nuestro vecino crecía al 1,7 por ciento, y en el 2011, al dos por ciento.



Ha sido, tan tenido que llegar nuevos Gobiernos del Partido Popular a las regiones y a la nación, para emprender un completo programa de reformas, siempre bajo la sombra del rescate. Un camino importante de esfuerzos y sacrificios, que es la única vía a presentar las bases de una recuperación sólida.

Mire, Sr. Tezanos, yo creo que en España y en Cantabria, empieza a haber indicadores positivos. La prima de riesgo está en su nivel más bajo y eso es importante para abaratar el crédito a la financiación pública y privada.

Las exportaciones crecen en España. La balanza por cuenta corriente muestra hoy superávit tras dos décadas de déficit. Los ingresos tributarios hasta agosto se incrementan un 3,1 por ciento. Organismos como FUNCAS y el Banco de Santander pronostican para el próximo año, crecimiento económico. En Cantabria también hay indicadores positivos. No como ha dicho usted.

Paro registrado. Cantabria encadena seis meses consecutivos con descenso del paro registrado. Esta pauta descendente ha reducido el paro en casi 10.000 personas.

En julio en Cantabria ha sido la Comunidad Autónoma con mayor descenso del paro registrado, un 10 por ciento, casi nueve puntos por encima de la media nacional. En agosto también el segundo mayor descenso de España y el primer descenso en un mes de agosto desde el año 2007.

En el sector industrial de Cantabria, en julio el paro registrado disminuyó en casi 500 personas, un 9,1 por ciento, la mayor disminución de la serie histórica desde el año 2001. Y en agosto el paro en la industria también ha disminuido, lo que no ocurría en los últimos cuatro años.

En lo que va de año el paro registrado en la industria ha disminuido en 768 personas. Y vamos a ver esta situación que usted dibuja apocalíptica en qué se fundamenta.

En 2011, el último año de mandato PRC-PSOE el paro registrado en la industria contabilizaba 4.350 parados. En agosto de 2013 hay 4.698 personas en paro. Me estoy refiriendo a paro registrado. Es decir, 348 parados más. Por lo tanto, Sr. Tezanos, dígame cuál es esa diferencia que a usted le hace dar ese, ese paso apocalíptico.

En cuanto al número de ocupados en la industria. Según la encuesta de población activa del segundo trimestre, en la industria hay ahora mismo 36.000 personas ocupadas.

¿Cuántas personas había ocupadas en el año 2011?, pues mire usted, acudiendo a la EPA del primer trimestre de 2011, 35.000. Por lo tanto, prácticamente la misma cifra de ocupados que manejamos ahora.

Sin embargo si vamos a la EPA del año 2008, trimestre número uno, primer trimestre, en la industria había ocupadas 52.000 personas. Eso quiere decir que entre el año 2008 y el año 2011, según la encuesta de población activa, se han destruido 17.000 empleos. Es decir, en tres años, entre el año 2008 y el año 2011 se ha destruido el 32 por ciento del empleo de la industria de Cantabria.

Es en ese momento, en esos tres años donde evidentemente hay un desmantelamiento de la industria de nuestra Región.

Usted ha manejado, ha citado algunos índices para argumentar su discurso. Por ejemplo, ha hablado de exportaciones, en Cantabria, sí. Vamos a ver, ¿cuál es el año en el que más exportaciones ha habido en la historia de Cantabria? El año 2012, el año 2012 se ha cerrado con el mejor dato de la historia de Cantabria, 2.701 millones de euros.

En el año 2012 la tasa de cobertura ha sido del 155 por ciento, la mejor de la serie histórica desde el año 1.993.

Las exportaciones efectuadas desde el puerto de Santander en este primer semestre del año se han incrementado en un 13,62 por ciento, según información de puertos del Estado.

Usted también ha citado el índice de producción industrial. Mire, en el período de enero a julio, es cierto que el índice de producción industrial en Cantabria ha retrocedido, pero lo que no ha dicho es que lo ha hecho menos que la media nacional. Y mientras que en el periodo de julio de 2008 a julio de 2011, gobernando ustedes el IPI ha disminuido un 15 por ciento, en el periodo en el que estamos gobernando nosotros, es decir, entre julio de 2011 y julio de 2013, el índice de producción industrial ha crecido un cuatro por ciento; por encima de la media española.

Sr. Pérez Tezanos, la industria en Cantabria es un sector importante, hoy probablemente más que nunca. El peso del sector industrial en Cantabria, según los datos de la contabilidad regional del Instituto Nacional de Estadística, actualizada a marzo de este año, nos dice que el peso del sector industrial en Cantabria es del 20 por ciento del producto interior bruto; mientras que la media en España es del 15,5. Por lo tanto, a la media española le sacamos cuatro puntos y medio, lo cual es una diferencia importante.



Y además ese peso ha crecido. En el año 2010, el peso de la industria en Cantabria era del 18,2 por ciento del producto interior bruto; Ahora es del 20 por ciento. Por lo tanto, en tres años hemos avanzado casi dos puntos porcentuales.

Me hablaba usted antes de la caída en el mes de junio de la cifra de negocios en la industria. Y es cierto, es verdad, ha disminuido un 12,7 por ciento. Pero es una verdad a medias, es una verdad a medias.

Este indicador es un indicador muy errático, con amplias oscilaciones. Y por ejemplo, si usted hubiese ido al dato de agosto de 2010, donde gobernaban ustedes, hubiese visto que ese índice se desplomó en un 24 por ciento. Y no dijo nada, ni siquiera se enteraría.

Si usted se molestase en mirar la evolución de este índice, no mes a mes, sino en un periodo más amplio; por ejemplo, desde julio de 2011 hasta junio de 2013; es decir, en el periodo en que está gobernando este Gobierno, usted se daría cuenta que el resultado en Cantabria mejora en tres puntos, a la media nacional.

Por lo tanto, ésa es la situación. Es una situación complicada, es una situación difícil y es una situación para la que estamos tomando medidas, que creo que están resultando eficaces y que pasaré a argumentar en el turno de réplica.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Consejero.

Réplica del Sr. Diputado. Tiene la palabra Rafael Pérez Tezanos, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Gracias, Sr. Presidente.

Mire, Sr. Arasti, la verdad es que no contesta a lo que le planteo, ¡eh! No, no contesta, no. Esto es una interpelación. Yo le hago unas preguntas; no es un mitin, es una interpelación, ¡eh! y usted toma una deriva.

Le voy a decir algunas cuestiones. Mire, los datos son del ICANE. Y si tengo que escoger entre creer al ICANE, o creerle a usted, ¿qué cree usted que voy a hacer? No, a usted no le creo, no.

Mire, no siga intentando engañar porque no se lo cree nadie, porque solamente hay que estar en la calle para ver que nada va bien y que nada hace presagiar un cambio. Todo va mal. Y no es que sea catastrofista. No, no, no.

Y no me hable tanto del pasado, porque debiera de saber aquello de que agua pasada pues no mueve molino. Y yo le estoy planteando a usted aquí, hoy, qué va a hacer mañana, no qué hizo otro ayer, o hace cuatro años.

Empiece por decirnos qué es lo que va a hacer mañana. Porque como le he dicho, lo que sí veo es que está todo muy parado, muy parado. No, hay sitios donde algo se mueve; en Nissan. Pero lo malo es que ha sido que han levantado una línea y se la han llevado a Ávila. Ése ha sido el problema. Después de su visita allí, después de su visita allí. Y es que todavía siguen esperando que usted concrete el nivel de sus ayudas a la inversión. Qué casualidad, no tendrá nada que ver, pero..., pero están todavía esperando.

Palabras que me dijo usted aquí: que era para afianzar la planta como referencia del grupo. ¿Lo recuerda? Claro que lo recuerda. Pues malo. Malo porque eso ya lo eran, eh; ya estaban, y están en la máxima referencia dentro del grupo. Fue precisamente en la anterior legislatura cuando se consiguió esa catalogación. Sí, claro, con la ayuda del Gobierno anterior. Y ahora, usted además debiera de saberlo y no salir aquí a mentir. Y ahora, ahora casi mejor que no haya usted muchos movimientos, porque ya ve, ya ve que lo que puede pasar es que cierran esa catalogación. De hecho, una parte para Ávila, ¡eh!

¿Sabe lo que me dijo en mayo? Además de todo lo comentado, me preguntó: ¿qué le gusta más; la salida de capitales o la entrada de ellos? -Está en el Diario de Sesiones del día 13 de mayo- Desafortunada pregunta, ¿verdad?; muy desafortunada. Porque a mí, evidentemente, me gusta la entrada. Pero a algunos de ustedes, parece que les gusta más mandarlos a Suiza. No diré de aquí, pero de su Partido. Ya que apela usted a los gobiernos de su Partido, que había que esperar a gobiernos de su Partido. Pues mire por dónde hizo una desafortunada pregunta.

Y además porque ya le he dicho a usted antes que firma usted convenios para que empresas se ubiquen fuera de Cantabria. Si los tenía que estar firmando para que se ubiquen aquí, aquí, no fuera de aquí.

Bien, me preguntaba y me decía aquel día -y hoy lo ha vuelto a tocar- qué le gusta más, que aumenten las exportaciones o que bajen. ¡Oiga! antes yo no lo mencioné, lo ha sacado usted que aumenten Sr. Arasti, Aresti, se lo digo. Pero es que en Cantabria bajan según el ICANE el 38 por ciento, mientras que efectivamente en el conjunto de España suben, por eso se agarra usted a hablar de España.



Hablemos de Cantabria, y aquí el ICANE, no yo ni usted, el ICANE dice que han bajado un 38 por ciento; entre y mírelo y búsquelo. Es que parece que se toma usted el asunto como un tema que hombre un poco más de seriedad, porque no sirve subir aquí y salir y mentir y quedarse tan pancho dando datos que no tengo que decir que no son correctos, porque hombre estos los hemos repasado, ¡eh!, los hemos repasado y están sacados de datos, de datos oficiales.

En fin, yo le decía antes, le decía antes que esperaba que usted hoy nos dijese qué va a hacer, qué va a hacer. Como veo que no nos lo dice, que no nos lo dice que ha empleado su primer turno para hablarnos del pasado, en vez del futuro, ¡eh!, le voy a decir yo que nosotros vamos a plantearle el próximo lunes algunas medidas que sé a priori que las van a rechazar, ya sé que las van a rechazar. Pero ¡oiga!, mire usted será su responsabilidad, será su responsabilidad el hacer todo eso.

Porque es que ha comentado usted y vuelven otra vez, lo dijo el otro día, mire si lo tenía aquí, fíjese qué titular, "Ana Madrzo PP, ve, ve mejoras económicas por todos lados, -llegó a decir la Diputada, lo tengo por aquí-, gracias -palabras de la Sra. Madrazo-, a la acción de las reformas de Mariano Rajoy y de Ignacio Diego, ha caído la prima de riesgo, ha mejorado la financiación, se ha reducido el déficit y se ha regulado la balanza de pagos nacional", gracias a Rajoy ya a Diego decía la Diputada.

Bien y añade, "la política del PP ha propiciado una mejora en el PIB quedando una décima de la salida de la recesión", gracias todo al dúo Rajoy y Diego según ella. De verdad, de verdad...

¡Qué lástima! que días más tarde sale el Sr. De Guindos -y termino Presidente- y le echó un jarro de agua fría pues reconociendo que la caída del PIB había superado negativamente a la estimada por el Gobierno. ¡Ahora sí que me explico la intervención del Sr. Diego!, ahora sí, claro, por eso, por eso pasó.

Mire, mire somos muchos los que creemos que no vamos por buen camino y los datos que están en la mesa no son buenos Sr. Arasti, yo no quiero ser catastrofista; pero no me venga usted con euforias intentando alentar a la gente, porque no les queda tanta esperanza como usted se cree.

Por lo tanto ahora cuando suba, dígame si tiene en marcha planes, dígame si los tiene, con quien los está haciendo, dígame si está dispuesto a hacerlos; porque que hacen falta le aseguro que hacen falta y además se demandan desde todos los sectores.

Muchas gracias Presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sr. Diputado.

Dúplica del Gobierno, tiene la palabra el Sr. Consejero de Innovación e Industria, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Muchas gracias.

Vamos a ver, Sr. Tezanos, sé que no lo dice con mala intención pero eso de hablar de que yo cuando subo a esta tribuna miento. Mire yo le reto, le reto a que se lea el acta de sesiones, el acta de sesiones, y me enseñe uno solo de los datos que he dado y me diga que es incorrecto o que he mentido, uno solo. No, uno solo, la próxima semana, cuando usted quiera, cuando usted quiera, tómese su tiempo, no lo va a hacer, no lo va a hacer, no lo va a hacer.

Y mire usted nosotros claro que tenemos planes, y el objetivo fundamental naturalmente es atraer empresas y empresarios a Cantabria, pero a ser posible que no se llamen Alí, que no se llamen Alí. Y a ser posible que no sean costarricenses. Y a ser posible desde mi puesto de Consejero, evitaré en todo lo posible que mi Presidente haga el ridículo, el ridículo que jamás ha hecho un Presidente en Cantabria, como aquel aciago día en San José de Costa de Rica.

Y desde mi puesto de Consejero intentaré evitar que desde luego no se entierren 50 millones de euros en esos proyectos industriales, que ahora usted a nosotros nos reclama.

Y miren, no sé porqué muy pronto, muy pronto habrá buenas noticias en este sentido, buenas noticias, buenas noticias. Pero serán proyectos de verdad, serán proyectos sólidos, serán proyectos que creen riqueza y no serán esos proyectos de cartón piedra que nos abochornaron durante tanto tiempo a todos los cántabros.

Vamos a ver, usted sabe que hemos tomado medidas, algunas de ellas ya ha dicho que le gustan, como por ejemplo un programa de incentivación a la inversión, que además ha sido consensuado con el sector y con la representación sindical y que ha dado buenos resultados, ha dado buenos resultados.



En el año 2012 se han generado 234 proyectos industriales, una inversión de 56 millones de euros y en el año 2013 lo hemos incrementado en un 34 por ciento. Y el aumento de solicitudes por parte de los empresarios ha sido de un 39 por ciento. La inversión privada que estimamos es de 75 millones de euros.

Otro programa que hemos llevado a cabo y que es eficaz es el de apoyo a emprendedores. Durante este año, lo desarrolla desde la empresa pública SODERCAN, durante este año ya se han creado 55 empresas con un empleo previsto de 173 empleados, una inversión de más de cuatro millones de euros y de las 55 empresas creadas 12 son de corte tecnológico.

Hemos llevado a cabo el proyecto, el apoyo al proyecto Nissan, ¿usted cree que la empresa Nissan aborda una inversión de más de 21 millones de euros por casualidad?

EL SR. PÉREZ TEZANOS: No.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Sí usted cree..., no, gracias a usted, gracias a usted, bien.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Tezanos.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Pues hombre, si aborda, si aborda ese proyecto será por algo más...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Tezanos.

Pero vamos a ver, Sr. Tezanos desde el escaño usted no tiene la palabra. Cuando esté aquí en el estrado podrá decir lo que considere oportuno, pero desde el escaño no, por favor.

Puede continuar Sr. Consejero.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Bien. Yo le cito este proyecto porque sé que para usted es importante.

Internacionalización. Usted sabe que hemos llevado a cabo un plan de internacionalización y lo hemos hecho además desde la cooperación. Hemos firmado convenios con el ICES, con la CEOE, con la Compañía Española de Financiación al Desarrollo, con todo el mundo. Y además hemos puesto en marcha un plan de ayudas a la internacionalización, que facilite el acceso de nuestras PYMES a mercados internacionales. Ha estado dotado con seiscientos..., está dotado con 630.000 euros.

De planificación y desarrollo energético mejor hablamos mañana que tengo una comparecencia.

Y desde luego hemos puesto el acento en suelo industrial, con un plan de comercialización de suelo industrial que, en primer lugar, introdujimos importantes rebajas en el precio de venta y alquiler junto con condiciones contractuales más flexibles. Hemos llevado a cabo la subasta de suelo industrial y hemos puesto suelo industrial, llamamos gratuito, durante cinco años a disposición de los empresarios.

Y finalmente hemos firmado un convenio con el Banco de Santander para financiar dichos proyectos.

Esta medida ya está dando resultados, ya hemos firmado la primera escritura de constitución del derecho de superficie, estamos llevando a cabo un plan industrial de Cantabria 2014, un plan que contempla aquellas medidas que ya hemos puesto en marcha y que se han demostrado eficaces junto con algunas nuevas.

Un plan que ponga el acento en la Cuenca del Besaya, que contemple medidas de otras Consejerías que también son transversales, que esté dotado con una financiación adecuada y que cuente con el mayor grado de consenso posible.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sr. Consejero.