



SESIÓN PLENARIA

4.- Debate y votación de la proposición no de ley N.º 173, relativa a utilización de parte de la flexibilización de los nuevos objetivos de déficit, contenidos en el Programa de Estabilidad, para financiar la finalización de las obras y equipamiento de la III Fase del Plan Director del Hospital Marqués de Valdecilla, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista. [8L/4300-0173]

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos al cuarto punto del Orden del Día.

Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: Debate y votación de la proposición no de Ley N.º.173, relativa a utilización de parte de la flexibilización de los nuevos objetivos de déficit, contenidos en el Programa de Estabilidad, para financiar la finalización de la obra y equipamiento de la III Fase del Plan Director del Hospital Marqués de Valdecilla, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Turno de defensa del Grupo Socialista, tiene la palabra D.ª Eva Díaz Tezanos, por un tiempo de diez minutos.

LA SRA. DÍAZ TEZANOS: Gracias, Presidente. Señorías.

Les decía la semana pasada que los socialistas traeríamos a este Parlamento una alternativa para finalizar las obras del Hospital Valdecilla, sin tener que recurrir a la fórmula elegida pro el Gobierno y que a nuestro juicio pone en grave riesgo la gestión pública y la autonomía del Hospital, y que tiene como objetivo último la privatización de Valdecilla.

Pero previamente a explicarles con detalle esta alternativa, quiero aclarar algunas cuestiones. La primera, que el último informe técnico sobre la marcha de las obras del Hospital, antes de que el Gobierno del Sr. Diego las parase, decía que en mayo de 2014 se acabaría la III Fase.

Esta afirmación está recogida en el peritaje técnico encargado por el Gobierno y firmado por el arquitecto Pablo López Martín, en la página 39 del documento de resolución del contrato con la UTE.

Por tanto la primera consideración es que las obras de Valdecilla podían continuar, que existía un proyecto claro para finalizar la III Fase, una parte de la cual ya estaba realizada y un plazo concreto para su conclusión. Solo faltaba negociar con las empresas adjudicatarias para lograr que el Hospital estuviera acabado definitivamente en mayo de 2014.

La segunda cuestión es que las obras se pararon en noviembre de 2012, al rescindir el contrato con la UTE que las estaba llevando a cabo. Y se propone una nueva licitación cuya conclusión era mayo de 2014, casualidad coincidencia con las elecciones municipales y autonómicas.

Por tanto la segunda consideración es que las obras de Valdecilla las paró el Gobierno del Sr. Diego porque así lo decidió en noviembre del pasado año. Y es falso y una mentira más del Gobierno y del Partido Popular, pretender endosarle la responsabilidad a los sindicatos y al Partido Socialista, por haber hecho uso de los mecanismos legales para recurrir la fórmula que han elegido para reanudar las obras de la tercera fase de Valdecilla.

Miren, los ciudadanos, las organizaciones sindicales, sociales, los partidos políticos tienen derechos y los ejercen, a pesar de que ustedes, el Partido Popular está tan acostumbrado a pisotear estos derechos.

Y es vergonzoso que cuando ustedes recurren tienen todo el derecho y toda la legitimidad y cuando lo hacen los demás, el Presidente del Gobierno, amenaza y descalifica. Esto pone de manifiesto tres cosas, soberbia, prepotencia e incapacidad de un Presidente que un día amenaza a los sindicatos con que si no retiran el recurso no habrá concertación social y al día siguiente califica de victoria rotunda el rechazo de esos recursos por parte de ese tribunal, del de recursos contractuales. Un tribunal que en el día de hoy no ha admitido la medida cautelar pedida por este partido y que está por resolver todavía el recurso. Un rechazo, el de los sindicatos, que en cualquier caso, abre la vía contencioso administrativa, que tiene largo recorrido.

Y el Gobierno no solo paró las obras, sino que hizo algo mucho más grave a nuestro juicio y es cambiar la fórmula para reanudar las mismas, sin dar explicaciones sobre lo que habían dicho ustedes anteriormente.

Porque ustedes han engañado a todos los cántabros. En octubre de 2011, reclamaba el Sr. Diego, que lamento que no esté en este debate; reclamaba a Zapatero 195 millones de euros para Valdecilla. En noviembre de 2011, al día



siguiente de las elecciones generales, en las que ganó Rajoy, ustedes trajeron a esta Cámara, el presupuesto para el año siguiente y ahí contemplaron que a Cantabria llegarían 40 millones de euros para el hospital.

Y lo que ocurrió después es que Rajoy se olvidó de su palabra al llegar a la Moncloa. Se olvidó de lo que había prometido a todos los cántabros, porque no llegaron ni 40 ni cuatro, ni nada de nada.

Y son muchas las preguntas que se nos plantean a todos, a las que el Presidente de Cantabria no ha dado respuesta por más que se le haya preguntado. ¿Cuándo es cuando decidió el Gobierno privatizar Valdecilla, antes o después de que Rajoy incumpliera su palabra? ¿Por qué no perseveró ante Rajoy y reclamó con la misma insistencia que lo hizo ante Zapatero o por qué enmudeció respecto a la reclamación sobre Valdecilla o por qué simplemente no respeta su compromiso electoral reflejado en la página 12 del programa electoral del Partido Popular?

Un programa electoral que habla de reclamar al estado la financiación del sobre coste de Valdecilla. Un programa electoral que no habla de contrato público privados, ni de paralizar obras, ni de despedir a empresas contratistas, ni tampoco de unir la finalización del hospital, a la privatización de distintos servicios, por un importe anual de 33 millones de euros a lo largo de los próximos 20 años.

Y no lo dice el programa electoral, porque formaba parte, como tantas cosas, del programa oculto del Partido Popular; del programa oculto del Partido Popular que está llevando a cabo en todas las Comunidades donde gobierna; del programa oculto en la sanidad, en la educación, en los servicios sociales y podríamos seguir.

Y el contrato público privado que ustedes nos presentan en Cantabria como una supuesta innovación, responde al modelo ideológico y programático del Partido Popular, diseñado en el laboratorio de ideas del Partido Popular, en FAES, la fundación que preside el que fue Presidente de España, el Sr. Aznar.

Y de lo que se trata es de llevar a cabo la progresiva implantación de un modelo sanitario en el que el sector privado cobra una relevancia y una presencia cuantitativa y cualitativa en detrimento de lo público.

Con esta propuesta de contrato público privado, se crea un nuevo marco legal, en el que los valores del estado social de derecho y la participación en el control y supervisión de los servicios públicos, salen seriamente reducidos y perjudicados.

Lo que realmente se pretende implantar con esta fórmula, es avanzar en la privatización y en la demolición controlada de la sanidad de Cantabria. Y además, creen que con sus declaraciones y mentiras, los cántabros van a aceptar la privatización de Valdecilla como un hecho consumado. Pero los cántabros ya no se creen nada de ahí el rechazo social que genera esta propuesta.

Porque los cántabros saben entre otras cosas que hay otras alternativas para acabar Valdecilla, y saben que lo más sensato sería sacar a licitación las obras y al mismo tiempo iniciar un proceso de diálogo, un proceso de diálogo con el Estado, con el gobierno de Rajoy para que cumpla su compromiso y un proceso de diálogo con los profesionales sanitarios por medio de sus representantes y con los grupos políticos para determinar qué servicios se pueden sacar a concurso y cuales no y en todos los casos respetando los derechos laborales preexistentes y lo que es más importante, garantizando que esa gestión privada no irá nunca en detrimento de la calidad asistencial de los cántabros.

Licitaciones separadas, servicio por servicio, para que además las pequeñas y medianas empresas que son la mayoría en Cantabria puedan entrar a competir por esos contratos algo imposible con el modelo propuesto por el Partido Popular y que solo sirve a los intereses de las grandes empresas que eso sí, van a poder subcontratar, pero seguro que unas condiciones duras para las empresas cántabras y por supuesto también queremos que quede claro que nosotros queremos que se terminen las obras de Valdecilla, pero no a cualquier precio.

Y por eso traemos una propuesta, una alternativa, para instar al gobierno a utilizar parte de la flexibilización de los nuevos objetivos del déficit para Cantabria, para finalizar estas obras, adelantaremos el dinero, pero sin renunciar en ningún caso a que no sea reembolsado por el gobierno de España de acuerdo con el compromiso que manifestó aquí Rajoy, que el Presidente del Gobierno dijo que habían llegado en su entrevista y que luego a su Consejo de Gobierno le hizo hacer una declaración institucional.

Bien, el Consejo de Ministros, el 26 de abril ha aprobado la actualización del programa de estabilidad 2013-2016 y ahí se fija un cuadro macroeconómico para los años 2013 y 2016, donde se fija la senda de consolidación fiscal.

Esa flexibilización del déficit que tantas veces los Socialistas hemos tenido y defendido en este Parlamento y que tantas veces el Partido Popular ha votado en contra, hoy es ya una realidad, los datos oficiales, ese nuevo calendario aprobado por el Consejo de Ministros nos da un margen de maniobra importante hasta el 2015, en 2013, supondría disponer aproximadamente de 64,7 millones de euros, en 2014 de 129,5 millones y en 2015 el margen sería de 90,6



millones de euros, el total son 284,9 millones de euros disponibles por la ampliación del margen de déficit a las Comunidades Autónomas, en esta caso a Cantabria.

Y nuestra propuesta va destinada a que una parte de ese dinero extra como consecuencia de ese nuevo calendario de déficit para las Comunidades se destine a las obras y al equipamiento de Valdecilla, unas obras que, como saben, están presupuestadas en 99 millones de euros, con esta propuesta no habría necesidad de privatizar, no habría necesidad de acudir a ningún contrato público-privado que nos hipoteque durante 20 años, Cantabria adelantaría el dinero, como ya lo hizo el anterior gobierno para que las obras no se paren, pero sin renunciar a la financiación íntegra del hospital por el Estado.

Ésta es nuestra propuesta que en absoluto creemos descabellada ni imposible, sino todo lo contrario, perfectamente viable y posible.

La Consejera de Economía afirmó que el exceso de déficit se destinaría a educación y sanidad, pues bien nosotros creemos que Valdecilla es el buque insignia de la sanidad de Cantabria y yo concluyo, termino diciendo que si no dedican este dinero de más con el que Cantabria no contaba a terminar Valdecilla, si persisten en seguir adelante con el contrato público-privado quedará meridianamente claro que la adjudicación de las obras es la cortina de humo con la que pretenden tapar su único objetivo que es entregar a una empresa privada el gran negocio de uno de los mejores hospitales de España, de Valdecilla, por ello les pido el voto favorable a esta iniciativa que permite terminar Valdecilla sin hipotecar su futuro durante cinco Legislaturas.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias ,Sra. Diputada.

Pasamos a la fijación de posiciones, turno del Grupo Regionalista, tiene la palabra D.^a Alodia Blanco, por un tiempo de cinco minutos.

LA SRA. BLANCO SANTAMARÍA: Gracias ,Sr. Presidente.

Señorías, hoy es martes 21 de mayo del año 2013. han transcurrido dos años desde que el Partido Popular accediera al poder y digo poder no Gobierno, porque desafortunadamente en esta región no gobierna nadie, y lo que nos encontramos después de estos dos años son las obras de Valdecilla absolutamente paradas. Y creemos los regionalistas, que dada la extrema trascendencia que estas obras tienen para nuestra región, hubiera cabido esperar la comparecencia a petición propia del Gobierno, lo que desde luego no ha acontecido.

Porque este Gobierno necesita trofeos y ya no quiere más lastres. Porque Cantabria, Señorías, es hoy una Comunidad con 59.000 parados, abandonada absolutamente a su suerte, por un Presidente que confiesa abiertamente y públicamente su mediocridad. Una mediocridad de un Gobierno que se impregna en toda la sociedad. Ésta es la triste realidad que nos ha tocado vivir, un Gobierno inane y un Presidente que se comporta con bravuconería entre nosotros, pero que guarda ese mal talante para los de casa, en Madrid, ni se le ve ni se le oye. Allí ni pisa puros ni alza la voz ni da un puñetazo en la mesa, porque nunca Rajoy encontró un siervo tan bien dispuesto. Ésa es la realidad que tenemos en nuestra región.

Para complacer a Rajoy lo que haga falta, no escatimamos esfuerzos. Que se ordenan recortes en sanidad, en educación; Cantabria a la cabeza. Que se ordena recortar el déficit, pues no se conforma con un aprobado raspado, no Señorías, no recorta lo mínimo, lo imprescindible para salvaguardar los derechos de nuestros ciudadanos, la sanidad, la educación, las políticas sociales. No, él empeñado en sacar matrícula de honor, 49 millones recortados de más el año pasado y 27 en lo que va de ejercicio.

Cualquier cosa con tal de complacer a Rajoy por este alumno aplicado, que no brillante, por este alumno pelota, muy valiente en Cantabria, muy valiente para criticar a la oposición, pero que no tiene el carácter suficiente para defender los intereses de Cantabria ante el estado, que es para lo que le votaron los ciudadanos.

Y es lógico, esto es perfectamente lógico, porque cuando no se tiene carisma, cuando uno no brilla con luz propia, cuando uno no tiene una posición firme en su Partido Político, la única alternativa que le queda es ser un pelota. No alzar la voz, agachar la cabeza y no dar problemas.

Y eso es lo que estamos viendo en Cantabria una y otra vez. Porque a estas alturas de la legislatura, a mí ya solo me cabe una certeza, y es que el Sr. Diego, no va a reivindicar de ninguna de las maneras la financiación íntegra de las obras de Valdecilla ante el Estado. Ése es un proyecto definitivamente abandonado.



Atrás quedaron los tiempos en que Ana Pastor prometía aquí en Cantabria que iba a financiar íntegramente las obras. Las promesas electorales de Rajoy también pasaron a la historia. Y de aquella carta que remitió el Presidente a Zapatero no hemos vuelto oído hablar.

El Estado debe a Cantabria 593 millones de euros, dinero más que suficiente para refundar Valdecilla tres veces. Nosotros le debemos al Estado únicamente 483. Pues bien, en lugar, en lugar de recibir del Estado 107 millones de euros y saldar la deuda, la Consejera Sra. Mazas, siguiendo por supuesto instrucciones del Presidente de no hacer ruido, porque aquí se trata de no hacer ruido, en lugar de compensar la deuda, pacta que paguemos cada año al Estado 40 millones de euros. Con ese dinero también se podía haber financiado Valdecilla, pero no, porque aquí de lo que se trata es de no hacer ruido, de no dar guerra, en definitiva, Señorías, de no gobernar.

Los regionalistas no estamos de acuerdo con la realización de ese convenio que pretende el Gobierno para financiar las obras de Valdecilla, porque además nos parece que es un camino hacia una privatización encubierta y creemos que es hora de decir ¡basta ya! Ya basta de tanto engaño, basta de tanta cobardía, póngase ustedes a gobernar y a solucionar los problemas de la región.

Porque esta, Sra. Buruaga, se lo digo a usted directamente, que tantas veces ha defendido en esta tribuna la necesidad de firmar un convenio, esta la que eligen ustedes es una salida cobarde. Y es una salida que yo no esperaba de ustedes en absoluto de ustedes, que dos meses antes de las elecciones, concretamente el día 7 de marzo de 2011, presentaron una moción en este Parlamento, instando al Gobierno a que se firmara el convenio de financiación íntegra de Valdecilla y que se hiciera la primera entrega de transferencia de capital en el plazo de dos meses. Ésa es la vía que queremos los Regionalistas. Eso es...-si quiere usted subir puede hablar en cualquier momento, porque para eso es miembro del Gobierno- Que me lance un besito no lo va a arreglar. Tiene la Tribuna a su disposición.

Ésa es la vía que queremos los Regionalistas. Exactamente ésa. Creemos que la propuesta del Partido Socialista es mejor, es sensiblemente mejor que lo que propone el Gobierno, pero no nos satisface. Porque lo que nosotros queremos es lo que ellos pedían, lo que hemos pedido nosotros a lo largo de estos cuatro años; que las obras de Valdecilla se financien íntegramente por el Estado.

Por eso, nosotros nos vamos a abstener en esta propuesta.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Turno del Grupo Popular. Tiene la palabra D. Eduardo Van den Eynde, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. VAN DEN EYNDE CERUTI: Gracias, Sr. Presidente.

Sra. Solana, a ver si la levantan la sanción y la dejan hablar de Sanidad, que agradeceríamos un poco de sensatez en este debate. Y últimamente no parece que la dejen salir mucho por la Tribuna... (murmullos) Bien.

Hoy, nos trae nuevamente aquí el debate de Valdecilla, que le hemos tenido ya... -tranquilos, tranquilos- que lo hemos tenido ya en sucesivas ocasiones. Solo que en el día de hoy tiene una serie de elementos nuevos y yo creo que de gran trascendencia.

Hemos conocido la semana pasada cómo el Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales, ante el que habían interpuesto recurso los sindicatos Comisiones Obreras, USO y UGT, contra el contrato de colaboración público-privada que planteaba el Gobierno, pues ha desestimado la totalidad de dichos recursos y además ha renunciado a la medida cautelar que pedía el recurso que planteaba el Partido Socialista respecto a este contrato.

Eso ya de por sí es importante. Pero sobre todo desde el punto de vista político, nos da yo creo que una buena oportunidad para subrayar algunos aspectos de la resolución de dicho Tribunal. Porque yo creo que desbaratan de una manera clara y además no lo dice nuestro partido político, sino que lo dice un Tribunal y lo dice por tanto quien no es ni arte ni parte en este asunto, una serie de cosas que lo que viene a demostrar es que ustedes básicamente se guían, exclusivamente, por el interés de paralizar Valdecilla, conseguir que Valdecilla no se acabe y que este Gobierno fracase y empate con ustedes en el fracaso, aunque en este caso no podríamos empatar en ningún caso ni en la demora ni en el derroche.

Ésa es su verdadera intención. Y está claro que van a acudir a todas las instancias que puedan con tal de poner palos en las ruedas de este proceso. Ustedes hablan y siguen hablando y hablarán del fantasma de la privatización de la Sanidad. Pero curiosamente el Tribunal ha dictaminado de forma clara que el contrato promovido por el Gobierno, no incluye la prestación de servicios sanitarios. Y privatizar la Sanidad supone privatizar los servicios sanitarios. Y este



tribunal lo dice muy clarísimamente. Y que la única y exclusiva privatización de servicios, externalización de servicios, se produce en los servicios que no son clínicos. Lo deja muy claro al desestimar el recurso.

Por lo tanto, Valdecilla se va a acabar. Y además se va a acabar siendo un Hospital cien por cien público, a pesar de los intentos que ustedes mantengan en el sentido contrario.

Se ha argumentado también por su parte y se sigue argumentando que el órgano de contratación ha incurrido, y lo han dicho aquí en esta Tribuna y no digamos en los medios de comunicación, en todo tipo de irregularidades y de opacidades.

Y el Tribunal también ha manifestado en su resolución que se aprecia un escrupuloso cumplimiento del procedimiento y que la forma adoptada del contrato de colaboración público-privada está plenamente justificada. Es decir, Valdecilla se va a acabar. Y para ello se ha adoptado la mejor alternativa posible tras verificarse el fracaso de su camino (...) que planteó el Gobierno anterior, que nos dejó un sobre coste desproporcionado, una gigantesca demora. Y a la sanidad cántabra, de la que se habían traído los recursos precisamente para hacer frente al coste de las obras, porque hablan los señores del Partido Regionalista..., que es que hay que tener un valor, que ni Manolete; de reivindicación ante Madrid, que es que hay que tener mucho valor y decir que este Gobierno es obediente a los dictados de Madrid cuando se ha tenido de Presidente, pues a la persona más afectuosa que se ha conocido y también más ingratamente correspondida que podamos recordar.

Y se ha argumentado también opacidad en el sentido de que el documento descriptivo no recogía la redacción de personal, etc. y también el Tribunal ha vuelto a dar la razón al Gobierno, diciendo que las condiciones del personal deberán recogerse posteriormente ya en el documento, en el pliego definitivo una vez resuelto el diálogo competitivo y no en este documento.

Es decir, que no cabe hablar de esos planes ocultos, que claro que son planes ocultos, tienen que decir que son ocultos, porque como no los ve nadie, pues sino, dice que son planes ocultos, porque desde luego las evidencias y las resoluciones dicen lo contrario del argumento que ustedes sostienen.

Y si hacemos balance pues vemos que dicen el actual Gobierno paralizó las obras de Valdecilla. El actual Gobierno lo que hizo fue suspender el contrato con las anteriores adjudicatarias de las obras que llevaban paralizado de hecho el hospital, las obras del hospital desde mucho tiempo antes, con un ritmo de ejecución que era sorprendentemente ridículo.

Y el Consejo de Estado respalda de manera incuestionable la decisión del Gobierno, es decir, ya no es el Partido Popular, es el Consejo de Estado ¿o miente el Consejo de Estado también? Miente el Consejo de Estado, parece ser, ese es el balance. El Consejo de Estado le da la razón al Gobierno en la suspensión del contrato, el Tribunal Administrativo le da la razón en el procedimiento y en la fórmula adoptada, le dice que lo ha hecho impecablemente, le dice que garantiza una sanidad pública y le dice que se hace con transparencia y con un procedimiento adecuado.

Y ustedes sin embargo siguen manteniendo el mismo discurso, porque su discurso tiene solo el objetivo que hemos dicho ya muchas veces en esta tribuna y lo seguiremos diciendo ante la opinión pública, que no es otra cosa que el de evitar que Valdecilla se financie.

La propuesta que traen hoy ustedes aquí es absolutamente inconsistente, en primer lugar porque no hay una...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): SR. Diputado.

EL SR. VAN DEN EYNDE CERUTI: Voy finalizando, Sr. Presidente.

No hay una modificación del objetivo de déficit todavía, a día de hoy sigue siendo exactamente lo mismo.

Segundo, que si a España se le autoriza esa modificación, eso habrá que repercutirse en los diferentes niveles de las Administraciones y diferentes niveles territoriales y habrá que ver y cuantificar eso qué recurso supone.

Y sobre todo hay una cosa fundamental y es que eso será de aplicación para un ejercicio presupuestario, en concreto para éste, pero no son recursos, es que ustedes contemplan que la reducción del objetivo de déficit es una partida de gasto. Claro, así no nos extraña a donde hemos llegado, si esos son los conceptos que ustedes tienen de gestión presupuestaria.

Porque claro ¿ustedes qué quiere comprometer una obra de carácter extraordinario con ejercicios plurianuales en función de que en un ejercicio concreto haya una relajación del objetivo de déficit? Apaga y vámonos, si éstas son las propuestas, evidentemente vamos a votar en contra y animamos desde nuestro Grupo, como hace una buena parte de la opinión pública, a que sigan avanzando en el procedimiento a finalizar el Hospital de Valdecilla y finalizarle siendo público que ese es el objetivo que tenemos todos.



Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Para finalizar el debate tiene la palabra D. ^a Eva Díaz Tezanos por un tiempo de tres minutos.

LA SRA. DÍAZ TEZANOS: Gracias Presidente.

Por empezar por lo último, mire, éste es el calendario de senda de consolidación fiscal aprobado por el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas el 26 de abril de este año, y aquí están establecidos los objetivos de estabilidad de 2013, de 14, del 15 y del 16. No me lo invento yo, está aquí.

Por lo tanto esta propuesta usted sabe que es perfectamente viable para poderse desarrollar y usted no ha querido hoy entrar en ello. Y nosotros queremos que se acaben las obras de Valdecilla, y usted decía "Valdecilla se va a acabar" Claro, pero con su fórmula Valdecilla se va a acabar y se va a privatizar; con la nuestra no, con la nuestra Valdecilla se va a acabar y va a seguir manteniendo el carácter público.

Mire, usted ha dedicado los cinco minutos de su intervención, porque cuando ha hablado de la propuesta que hoy tenía que hablar aquí estaba fuera de tiempo, los ha dedicado a hablar del recurso desestimado de los sindicatos. No era de eso de lo que estamos hablando aquí. En cualquier caso, lo he dicho en mi primera intervención, los ciudadanos, los partidos políticos, las organizaciones sindicales, tienen derechos y los ejercen, entre ellos, recursos, recursos.

Y este Partido va a ejercer todos los recursos que estén en su mano, para intentar parar la privatización de Valdecilla. No, no, le voy a recordar a usted, le voy a recordar a usted, ustedes la pasada Legislatura recurrieron el POL, recurrieron el POL, recurrieron una decisión de la Mesa del Parlamento, que además no se la admitieron a trámite. Recurrieron los PSIR, 50 senadores firmaron del Partido Popular, a la cabeza el Sr. Bárcenas ¿le conocen?, ¿saben quién es el Sr. Bárcenas? ¿Le conoce alguien en esta Cámara?, que era el mejor senador que había tenido el Partido Popular en esta tierra.

Recurrieron el concurso eólico. Fíjense, tenían un despacho, un despacho especializado y destinado exclusivamente para recurrir todas las decisiones del Gobierno. Pero no contentos con eso, presentaron ustedes querellas criminales a Consejeros del anterior Gobierno, que perdieron también, que perdieron. Contra el Consejero de Ganadería y contra el Consejero de Cultura y Deporte, para desprestigiar a esas personas.

Ustedes tienen en su balance, haber hecho una oposición de judicialización de la vida política. Nosotros vamos a llevar a los tribunales aquello que va en contra de los ciudadanos, como es la privatización de Valdecilla y hoy lo que está claro es, primero que ustedes han estado durante dos años engañando a los ciudadanos de Cantabria, porque dijeron que Rajoy iba a pagar el sobrecoste de Valdecilla y es mentira. Y es mentira.

Tiene que quedar claro que hay otra alternativa y el Gobierno lo sabe. Consejera, suba aquí si quiere, no se ponga nerviosa, pero deje hablar, porque puede salir cuando quiera. O sea, puede salir cuando quiera, pero estamos en el uso de la palabra.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Silencio, por favor. Silencio, por favor.

Sra. Vicepresidenta, silencio, por favor.

Sr. Guimerans, silencio.

Puede continuar, por favor.

LA SRA. DÍAZ TEZANOS: Bien, gracias, Presidente.

Les decía que tiene que quedar bien claro que hay otra alternativa para acabar Valdecilla, para acabar las obras que el Partido Socialista es el primer interesado en que se acaben, pero para no privatizar Valdecilla.

Y en tercer lugar, tiene que quedar claro, que quien ha parado las obras de Valdecilla ha sido este Gobierno. Este Gobierno que ha dado un giro de 180 grados, entre lo que decía hace unos meses y lo que dice ahora. Y lo que estaba detrás, efectivamente, es el plan oculto del Partido Popular, el plan oculto del Partido Popular, que está llevando a cabo en todas las Comunidades en las que gobierna y especialmente cambiando el modelo sanitario que tenía este país, que ustedes han roto todos los consensos, porque lo único que pretenden es hacer negocio con la salud de los ciudadanos y los Socialistas estaremos siempre en contra.

Nada más y muchas gracias.



EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Pasamos a la votación.

¿Votos a favor de la proposición no de Ley?, ¿votos en contra?, ¿abstenciones?

¿Resultado?

LA SRA. BEITIA VILA: A favor, siete; en contra, diecinueve; abstenciones, doce.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): En consecuencia queda rechazada la proposición no de Ley N.º 173.