



SESIÓN PLENARIA

3.- Debate y votación de la Proposición no de ley N.º 151, relativa a negociación con el Gobierno de España de una flexibilización del déficit presupuestario previsto para el año 2013, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista. [8L/4300-0151]

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos al punto tercero del Orden del Día.

Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: Debate y votación de la Proposición no de ley N.º 151, relativa a negociación con el Gobierno de España de una flexibilización del déficit presupuestario previsto para el año 2013, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Turno de defensa del Grupo Regionalista. Tiene la palabra D.ª Eva Bartolomé, por un tiempo de diez minutos.

LA SRA. BARTOLOMÉ ARCINIEGA: Gracias, Sr. Presidente.

Bien. En el año 2012, España consiguió de Bruselas una flexibilización del tope fijado para el déficit, pasando del 5,3 al 6,3 por ciento del PIB. Sin embargo, esta relajación no se trasladó a las Comunidades Autónomas, a las que se les mantuvo el 1,5 por ciento.

En el caso de Cantabria, el Ejecutivo había adelantado un cumplimiento de ese compromiso con un 1,42 por ciento para el 2012. Finalmente, el Ministerio de Hacienda corrigió el déficit para Cantabria, que alcanzó el 1,13 por ciento. Es decir, unos 49 millones de euros más de ajuste de lo inicialmente calculado, si se toma como referencia, el producto interior bruto del año 2011.

A ustedes les parecerá que han hecho muy bien su tarea, eso de ahorrar, pero para nosotros no deja de ser un eufemismo, porque se trata de ajustes y de recortes. A nosotros nos parece que han antepuesto ser los alumnos aventajados del Sr. Rajoy al bienestar de los cántabros.

Este resultado no nos ha salido gratis, Señorías, no nos ha salido gratis. Se han dejado de invertir millones que hubieran podido colaborar en el estímulo de la economía. Cantabria ha sufrido una paralización económica como nunca antes y eso ha tenido graves consecuencias económicas y por tanto también sociales.

Entre las económicas, Cantabria cerró 2011 con un PIB del 0,5 por ciento; una décima por encima de la media española, que fue del 0,4.

Desde el último trimestre de 2010, Cantabria había recuperado el crecimiento económico hasta el tercer trimestre del año 2011. A partir de entonces, en el último trimestre de 2011, Cantabria volvió de nuevo al decrecimiento y la recesión; 2012 se cerró con una pérdida de producto interior bruto del 1,7 por ciento, mayor incluso que la pérdida de producto interior bruto español, que fue del 1,4. Datos éstos del Instituto Nacional de Estadística.

Por tanto, Cantabria es, no solo un 1,7 por ciento más pobre de lo que era, sino que además se empobreció a mayor ritmo que España. En 2012 Cantabria fue la región con mayor crecimiento del IPC de toda España, un 3,6 por ciento y ocho décimas superior a la media del país, que fue del 2,8 por ciento. Eso quiere decir, ni más ni menos, que en Cantabria el coste de la vida ha subido más que en ninguna parte. Los cántabros tienen que pagar un 3,6 por ciento más por los mismos servicios y productos que el resto de España.

Respecto a la industria, según la revista del Gobierno, La Economía de Cantabria, con la dirección técnica del Banco de Santander, el año 2012 acabó con un agravamiento del perfil de la debilidad de la actividad, debido especialmente a la subida de los tipos impositivos del IVA, que ha incidido en los bienes de consumo. Solo se salva la exportación, aunque se resiente su dinamismo según raza literalmente esta revista.

Respecto a la construcción, se registran mínimos de actividad. La misma revista señala literalmente: "la contención de la ejecución de la inversión pública se sitúa en Cantabria, en el 60 por ciento de la cifra presupuestada. Lo que nos deja sin datos de licitación"; eso que ustedes llaman ahorro del 40 por ciento.

El sector servicios, se retrae con intensidad como consecuencia de la menor disponibilidad de rentas para el consumo, por un retroceso de los salarios y el mayor desempleo. Una tendencia negativa que persiste en 2013. Las ventas del comercio minorista cántabro cayeron un 9,6 por ciento en el mes de enero. Y el empleo del sector se redujo un 3,6 por



ciento respecto al mismo mes del año anterior, según datos publicados por el Instituto Nacional de Estadística. En ambos casos, tanto en las ventas como en el empleo, el comportamiento del sector de la región fue peor que el registrado en el conjunto del país. Tanto como digo en empleo como en ventas.

El turismo cerró 2012 con una pérdida de 34.000 viajeros. Y un total de 187.311 pernoctaciones menos; es decir, habitaciones vendidas. Una caída por tanto de la facturación de más de 10 millones, 10,3 millones de euros, facturados menos. Y 2.231 contrataciones menos que el año anterior.

En definitiva, en Cantabria, la rentabilidad hotelera ha sufrido la mayor pérdida de todas las regiones, datos también del Instituto Nacional de Estadística.

No es de extrañar, por tanto, que como señala la última publicación de la Cámara de Comercio de Cantabria, la confianza de los empresarios registra una nueva caída de magnitud superior a 10 puntos respecto al valor observado en el trimestre anterior, hasta alcanzar una cifra de 67,3 puntos por debajo.

Este debilitamiento de la confianza se debe a que los resultados, en el cuarto trimestre, fueron peores de lo previsto. La demanda interna se debilitó aún más como consecuencia de los recortes presupuestarios y la difícil coyuntura económica.

Y esto que estoy diciendo es la opinión de los empresarios. Todo este rosario de indicadores económicos tienen, lamentablemente, consecuencias sociales muy graves, como por ejemplo el paro. El último dato publicado de febrero de 2013, cifraba en 59.300, los parados de nuestra región, encadenándose siete meses consecutivos de crecimiento del paro.

En términos interanuales, el paro se ha incrementado en Cantabria 6.223 personas. Es decir, un 11,73 por ciento de crecimiento interanual. Casi cinco puntos más que la media nacional, que fue del 6,96.

Y otro dato poco alentador. En febrero se firmaron en Cantabria 8.261 contratos, un 15,40 por ciento menos que enero. Y un 14,56 por ciento menos que el mismo mes del año anterior.

Si nuestro objetivo debiera ser crear empleo, los datos nos indican que se está trabajando justamente en la dirección contraria.

Las familias y empresas que se declararon en quiebra, en Cantabria, ante la imposibilidad de afrontar sus pagos y deudas, aumentaron un 66,7 por ciento, el cuarto trimestre de 2012 respecto al mismo periodo del año anterior; mientras que en España fue del 15,2 por ciento. Es decir, nuestra región, cuatro veces más que en el total del país.

De esta forma Cantabria es la quinta Comunidad en la que interanualmente más crecieron los deudores concursados. Y el 92 por ciento son empresas, es decir, negocios que acaban en concursos de acreedores y, por tanto, abocados al cierre y el despido de los trabajadores. Porque se trata de empresas que en su mayoría están en el tramo de seis y nueve asalariados.

Y llegamos a la cara más dramática de la situación, la pobreza. El 20,3 por ciento de la población de Cantabria está por debajo del umbral de la pobreza, aunque aún estamos por debajo de la media española, que se sitúa en el 22,1. En 2010, estábamos en el 17,2; es decir, que hemos ganado 3,1 puntos.

Igualmente ha crecido el número de hogares con muchas dificultades para llegar a fin de mes. Estos datos debieran encender todas las señales de alarma para tomar medidas que inviertan esta triste tendencia.

En conclusión, la drástica reducción del déficit en nuestra región se ha antepuesto a cualquier otro objetivo; a la sanidad, a los servicios sociales, a los educativos, incluso a la creación de empleo. La política económica se ha enfocado exclusivamente a la reducción del déficit, al ritmo brutal al que se ha hecho. Y aportando dos estrategias. La reducción de los gastos a través de un draconiano plan de ajuste y recortes y una total desinversión, que ha provocado la paralización de la actividad y por tanto el crecimiento del desempleo draconiano plan de ajustes y recortes y una total desinversión que ha provocado la paralización de la actividad y por tanto el crecimiento del desempleo, y el incremento de los ingresos a través de una subida generalizada de impuestos directos e indirectos a familias y empresas, lo que ha reducido considerablemente los márgenes de renta. Y no es que lo diga esta Diputada, que lo digo, sino que es lo concluyen todos los informes, estudios e indicadores económicos que acabo de relacionar.

Por tanto la dolorosa situación que vive el país y nuestra región no se debe solo a la crisis, Señorías. Las decisiones tomadas por el Gobierno tanto nacional como regional que lleva 20 meses gobernando, se han dirigido exclusivamente a alcanzar el equilibrio financiero, y la consolidación fiscal en el menor tiempo posible y ido en dirección contraria a lo que debe ser el único objetivo, que es el crecimiento económico y la creación de empleo y han, por tanto, agravado nuestra situación de partida.



En el Grupo Regionalista estamos totalmente de acuerdo en que es absolutamente necesario equilibrar las cuentas, pero es imprescindible abordarlo con margen suficiente para que la economía y la población no sigan sufriendo sus consecuencias.

Si como parece probable, Bruselas relajará de nuevo este año los objetivos de déficit para España, esa flexibilización debe también trasladarse a las Comunidades Autónomas que somos las competentes en materias tan sensibles como la sanidad, la educación, los servicios sociales o las inversiones públicas. Y permitiría afrontar todas esas inversiones que son necesarias para recuperar la actividad y el empleo.

Si se amplía el tope de déficit a España, lo justo, razonable y necesario sería trasladarlo también a las Comunidades Autónomas que son las que componen España. Y a ser posible que no se haga a cambio de un corralito. Por eso Señorías pedimos su apoyo a esta proposición no de Ley.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sra. Diputada.

Pasamos a la fijación de posiciones. Turno del Grupo Socialista, tiene la palabra D.^a Eva Díaz Tezanos por un tiempo de cinco minutos.

LA SRA. DÍAZ TEZANOS: Gracias Presidente, Señorías.

Hace poco más de un mes subí a esta Tribuna a defender una iniciativa en la misma dirección de la que hoy nos presenta el Grupo Regionalista, que era revisar y flexibilizar el cumplimiento del déficit para este año, para nuestra región.

Hoy les dije como entonces que el dilema es el mismo, u optamos por el estricto cumplimiento de los objetivos de déficit que nos impone la Sra. Merkel y por lo tanto el paro sigue creciendo y la recesión se hace más profunda o elegimos moderar los objetivos alargando los plazos, suavizando los recortes y dedicando una atención preferente a la creación de empleo y a la reactivación de la economías.

Los Socialistas, como hace más de un mes, nos inclinamos por la segunda opción, de ahí el apoyo que vamos a mostrar a esta iniciativa. Con ello estamos defendiendo lo que están defendiendo y diciendo los principales líderes europeos, con la única excepción de la Sra. Merkel.

Y claro la pregunta es que hacen Rajoy y Diego. Pues miren de momento Rajoy lleva 15 meses a las órdenes de Merkel y Merkel manda a Rajoy, Rajoy manda a Diego y el Presidente de Cantabria obedece cumpliendo e incluso yendo más allá de lo que se le exige, según las cifras que hemos conocido.

De momento ya se ha descubierto que el Gobierno de Rajoy nos ha mentido sobre el déficit, el Gobierno de España, tenía que cerrar 2012 con el 6,3 por ciento de déficit. Para alcanzarle como todos saben se han hecho brutales recortes, se han aumentado los impuestos, se ha bajado el sueldo a los funcionarios, no se han actualizado las pensiones y se ha aprobado una reforma laboral, cuyo balance es 600.000 parados más.

Con todo esto y a pesar de ello el déficit se desvió según palabras de Montoro al 6,7. Esto sí, vino Bruselas y le dijo y nos recordó que el rescate a la banca también computaba de déficit, con lo cual estaríamos en el 10,2 por ciento. Pero había más, nos enteramos después que el Ministro Montoro retuvo hasta el mes de enero 3.000 millones de euros de devoluciones de hacienda, que de haber sido contabilizados y sin haber contado las ayudas a la banca habríamos sobrepasado el nueve por ciento del déficit, que el Gobierno del Partido Popular denostó tanto del Gobierno de Zapatero. La conclusión con Rajoy más déficit que con Zapatero, a pesar de tijeretazos al estado de bienestar, de subidas de impuestos y de la destrucción de miles de puestos de trabajo.

Y en cuanto al Gobierno de Cantabria más de lo mismo. Esta semana conocíamos los datos sobre la deuda, el Gobierno quiere reírse de nosotros y pretende hacernos creer que el incremento es por un cambio en la forma de contar.

La realidad es que el Gobierno ha incrementado su deuda el año pasado en más de 750 millones de euros y esto evidentemente no es un ejemplo de buen gobierno. Ahora bien, como siempre el Gobierno y el Presidente echando la culpa a la herencia recibida. Un ejemplo más de oportunismo, de irresponsabilidad y de falta de vergüenza de este Gobierno.

¿Conclusión? Mentiras sobre el déficit, mentiras sobre la deuda y mentiras que como todas tienen las patas muy cortas y quedan al descubierto inmediatamente.

Mentiras, pero lo peor no son las mentiras, lo peor son los daños y las consecuencias que tienen para los ciudadanos. Y han recortado ustedes tanto que se han pasado de frenaza, casi tres décimas. Tres décimas que parece que no tienen importancia, pero son 38 millones de euros de más que ustedes han recortado a la educación, a la sanidad o a la dependencia en esta Región.



Y ahora lo que pedimos es que todo el sufrimiento que ustedes han traído a los ciudadanos tenga una recompensa, y máxime si hacemos caso además a las declaraciones de Montoro de la pasada semana cuando admitía que los objetivos de déficit de las Comunidades Autónomas van a ser negociados.

Y les decimos que Cantabria y sus ciudadanos necesitan este año 2013 un margen mayor, que este Gobierno puede negociarlo perfectamente con Madrid, porque Cantabria lo necesita y porque los ciudadanos lo están demandando. Porque 2013 no puede ser una réplica en términos económicos de lo que ha supuesto 2012, 2012 que con las políticas del Sr. Diego ha traído a más de 9.000 cántabros al paro, 2.000 personas más en listas de espera en la sanidad cántabra y más de 14.000 personas y sus respectivas familias con ayudas a la dependencia, que han perdido estas prestaciones o las han visto brutalmente recortadas.

Cantabria no se puede permitir otro año más de paralización económica, porque esto va a traer nuevos recortes y más sacrificios. No puede ser que el Sr. Diego siga sin actuar para mejorar la economía regional y que en algunos casos incluso tome decisiones que contribuyen a empeorar la situación.

La obsesión que el Partido Popular tiene por reducir el déficit público a marchas forzadas y como único objetivo, solo nos va a conducir a más déficit y a más deuda como hemos podido comprobar en lo que ha ocurrido en 2012.

Por eso, y acabo, les pido que se olviden de la obsesión por el déficit y que afronten el verdadero problema que hoy tiene Cantabria y sus ciudadanos, que es la creación de empleo y una economía en recesión.

Y le pido al Presidente, que no está en esta Cámara, que convierta la creación de empleo en el objetivo prioritario de su Gobierno.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Diputada...

LA SRA. DÍAZ TEZANOS: Y lo tiene que convertir -finalizo Presidente- por delante del cumplimiento del déficit.

Y la primera medida es ir a Madrid, negociar con el Gobierno de Rajoy, con el Gobierno de Montoro que nuestra región necesita con urgencia una flexibilización de ese objetivo.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sra. Diputada.

Turno del Grupo Popular, tiene la palabra D. Luis Carlos Albalá, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. ALBALÁ BOLADO: Gracias Sr. Presidente.

La verdad es que con ustedes uno va de asombro en asombro. ¿Cómo puede la Portavoz Regionalista, y luego olvidarlo capciosamente probablemente la Portavoz Socialista, decir que cuando en 2012 se flexibiliza para España el objetivo de déficit, ese traslado, perdón, esa situación no se traslada a las Comunidades Autónomas?

Miren, Zapatero había, el último gobierno de Zapatero había prefijado un objetivo de déficit para Cantabria del 1,3 por ciento y fue el Presidente Rajoy quien lo flexibilizó al 1,5 por ciento.

Por cierto, cuando el objetivo para Cantabria era del 1,3 por ciento ustedes nada dijeron al respecto, entonces no existía el concepto de flexibilización del déficit.

Ha convertido usted su intervención en un batiburrillo de datos bastante incomprensible, pero también con bastantes errores, Sra. Bartolomé.

La economía de Cantabria en el 2012, por ejemplo, decreció dos puntos menos que la media española. O el índice de producción industrial, se le olvida, que en Cantabria se incrementó un siete por ciento.

Y por decirle algo a lo que usted menciona sobre el corralito. Mire, el corralito es lo que ha evitado este Gobierno. El Gobierno de Cantabria ha evitado que Cantabria se convierta en un corralito o el Gobierno de Rajoy que se convierta España.

Y ya lo último, lo último, Sra. Portavoz Socialista, literalmente: "con Rajoy hay más déficit en España que con Zapatero". Me ha dejado anonadado. No voy a responder.

Pero lo que ya implica bastante descaro es afirmar es que con el actual Gobierno, la deuda en Cantabria ha crecido en 750 millones de euros. Tras las últimas, la última manera de contabilizar el Banco de España, usted sabe bien que ha



habido que contabilizar 200 millones de euros de deuda generada entre el 8 y el 11, a través de la financiación estructurada. O que el mecanismo de pago a proveedores ha supuesto 326 millones de euros. Mecanismo de pago a proveedores, para pagar a aquellos proveedores a los cuales ustedes les hacían gasto y no les pagaban. Y no les pagaban.

En fin, miren, vamos a votar que no, evidentemente porque no estamos locos, a su proposición no de ley. Vamos a votar que no. ¿Por qué? Porque miren lo que ustedes piden es flexibilizar el déficit. Es decir, que nos podamos endeudar más, que le digamos a cada uno de los 580.000 cántabros, que en vez de deber 2.000 millones de euros, ellos, los ciudadanos, que en vez de deber 2.000 millones de euros, podemos llegar a final del ejercicio, debiendo, si gastamos al mismo ritmo que ustedes, unos 2.500 millones de euros. Sería la última locura. Sería, tiene usted razón, Sra. Bartolomé, convertir a Cantabria en un auténtico corralito. Eso es lo que ustedes están proponiendo.

Porque la deuda es cara, muy cara, y hace que este Gobierno y esta Comunidad Autónoma, tengan que comprometer recursos que lógicamente no pueden destinarse a lo importante, que es reactivar la dinámica económica, que es prestar servicios eficientes y de calidad y que además compromete algo importantísimo, que es la fluidez del crédito a las familias y a las empresas. Y que genera desconfianzas en empresarios y en inversores; o sea, en los que tienen que ser los auténticos protagonistas de la recuperación económica.

Sin olvidar un dato, Señorías, sin olvidar un dato que he dado en esta tribuna en más de una ocasión, cada familia cántabra de cuatro miembros tiene que pagar 2.000 euros al año. 2.000 euros en el 2012, 2.000 euros en el 2013, para pagar la deuda, que ustedes generaron.

¿Quieren que les digamos que todavía tienen que pagar más? Díganse los ustedes.

¿Y habla la Sra. Bartolomé de reducción de los márgenes de renta de las familias?, 2.000 euros por familia cántabra, solo para pagar la deuda que ustedes crearon, que ustedes generaron.

La conferencia, la última conferencia de presidentes, en esa última conferencia, ustedes lo saben, aunque no quieran decirlo, todos los presidentes autonómicos se comprometieron con el objetivo de déficit del 1,5 por ciento para el 2012 y del 0,7 para el 2013. Y el Presidente del Gobierno de España asumió que la revisión del objetivo, que hay que debatir y eso es de lo que tenemos que hablar, puede ser para el 14. Ése tiene que ser el debate.

Ahora toca ejecutar con rigor los presupuestos de 2013, con esa previsión prudente de un 0,7 en términos de contabilidad nacional. El cumplimiento de esa cifra será equivalente al término de salud económica financiera, necesaria para generar confianza, a través de la confianza inversión y a través de la inversión, el empleo, máximo objetivo de este y entiendo yo que de todos los gobiernos.

Miren, se trata...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. ALBALÁ BOLADO: Voy terminando, Sr. Presidente.

Se trata de una cuestión, Sras. Portavoces, de una cuestión de modelo económico. Su modelo económico es el de gastar -lo han demostrado- por encima de las posibilidades de Cantabria. Es su modelo. Ya lo pagarán los ciudadanos. Es un modelo que no compartimos, pero es su modelo; defiéndanlo sin tapujos. Propongan a la ciudadanía de Cantabria seguir gastando por encima de nuestras posibilidades y sigamos sometiendo a las familias de Cantabria a esa reducción de rentas, porque hay que devolver la deuda y hay que pagar los intereses...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. ALBALÁ BOLADO: Termina ya.

Estamos recuperando la confianza, vamos a seguir trabajando por asentarla definitivamente. Porque en el mundo real hay que gastar con cabeza y lo más importante, pagar lo que se gasta. Eso que ustedes no hacían.

Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Para finalizar el debate tiene la palabra D.ª Eva Bartolomé, por un tiempo de tres minutos.

LA SRA. BARTOLOMÉ ARCINIEGA: Gracias, Sr. Presidente.



Mire, Sr. Albalá, usted lo llama batiburrillo; yo lo llamo descripción de la triste realidad. ¡Si usted no lo entiende!, pues ya lo lamento. Pero empiezo a comprender que si usted no entiende todos estos datos, tengan serias dificultades para solucionarlos. Ahora empiezo a entenderlo yo, por qué no son capaces de solucionarlo; porque empiezan por no entender los datos ni la situación real que vive nuestra región.

Pero es que me está usted demostrando que además tiene una ceguera voluntaria. Y es que se está demostrando; los datos son ciertos, son objetivos, y además son muy cabezones; los datos están demostrando que lo que ustedes están persiguiendo, si lo que ustedes están persiguiendo reducción de la deuda, por este camino no lo están consiguiendo, porque los últimos datos del Banco de España son verdaderamente atroces. Se están equivocando y están por el camino contrario.

Mire, vamos a poner en un ranking, en un ranking las Comunidades por déficit. Y en otro ranking por incremento del paro. Pues usted cruza los datos de uno de otro, y resulta curioso; resulta muy curioso.

¿Sabe lo que pasa?, que las Comunidades donde más se ha reducido el déficit es donde se ha incrementado el paro en mayor medida. Por ejemplo en Cantabria, hemos tenido un 1,13 ¿Y sabe lo que se ha incrementado el paro?, pues un 11,73 por ciento. La segunda región de España con incremento anual del paro, interanual del paro mayor.

Y en esa situación están pues el resto de las Comunidades que han reducido el déficit drásticamente. De manera que existe una relación directísima entre la brutal reducción del déficit a marchas forzadas y a ritmo desbocado, con el crecimiento del paro. Así no va a reducir la deuda. Ustedes verán. El problema es que su, su nefasta gestión, nos está abocando a todos al abismo; a todos al abismo.

Se ha producido un frenazo de la economía brutal, brutal. Y eso difícilmente va a poder conseguir la reducción de la deuda de la que ustedes tanto presumen y con la que tienen esa obsesión.

Mire, Cantabria cerró el año 2012 con un déficit por debajo de lo que estaba previsto. O sea, han dejado de invertir cifras millonarias. Ahí lo tenemos, ahí tenemos, aquí tenemos los resultados. Los índices, los índices de ejecución del presupuesto. Ha sido una cosa verdaderamente brutal. Bueno, es que llegamos al ridículo de hacer una ejecución, pues por ejemplo, de fomento y empleo, del 67 por ciento; vivienda el 54; industria y energía, un 34 por ciento de ejecución. Comercio, Turismo y Pymes, un 46; un 12 por ciento, en investigación y desarrollo.

Claro, ustedes lo llaman ahorro; nosotros lo llamamos desinversión. Y es que se han pasado en la desinversión, se han pasado. Y hemos sido los más listos del mundo. ¿Pero qué es lo que ocurre? Que se están equivocando. Mire, no tengo nada más que señalar lo que dice Barroso. Dice: consolidación fiscal compatible con el crecimiento. Eso es lo que dice Barroso.

Mire, el Fondo Monetario Internacional, ¿sabe lo que dice? Pues mire, ha emitido un informe que se titula: errores que llevan al sufrimiento. Y dice: en Europa, por cada euro no gastado se han destruido 1,5 euros de actividad. Y usted sigue diciendo que va por buen camino. Lo están haciendo, lo están haciendo por el camino justo contrario de lo que se tiene que hacer.

Mire Juncker, cuando se fue ¿sabe lo que dijo?, "Juncker tiene muchas dudas sobre los ajustes exigidos a España, ha admitido sus reticencias sobre el ritmo de ajuste", no le estamos diciendo que no se ajuste, estamos diciendo que se haga de forma que no sufra la gente, que no sufra. Porque sabe lo que ocurre que van a tener que corregirlo antes o después.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Diputada...

LA SRA. BARTOLOMÉ AERCINIEGA: Esto... -sí, termino Sr. Presidente- esto antes o después se va a corregir, lo que pasa es que va a ser muy tarde para mucha gente.

¿Qué va a pasar con los que se han quedado por el camino, con las empresas que han cerrado, con la gente que ha perdido su empleo o que han perdido sus casas, quién resarce a toda esa gente de sus errores? Ustedes corregirán porque no les va a quedar más remedio, porque al final la lógica se va a imponer y verán como en Europa lo acaban haciendo, porque esto no se puede aguantar mucho tiempo.

El problema es que ustedes serán los culpables de todos los que se han quedado por el camino y eso lo tendrán que pagar algún día.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sra. Diputada.

Pasamos a la votación.



¿Votos a favor de la proposición no de ley?, ¿votos en contra?

¿Resultado?

LA SRA. BEITIA VILA: A favor, diecinueve; en contra, veinte.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Por tanto queda rechazada la proposición no de ley N.º 151.