



**SESIÓN PLENARIA**

**3.- Debate y votación de la moción N.º 46, subsiguiente a la interpelación N.º 48, relativa a criterios políticos sobre el difícil momento que está viviendo el sector ganadero, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista. [8L/4200-0046]**

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos al punto tercero del Orden del Día.

Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: Debate y votación de la moción n.º 46, subsiguiente a la interpelación n.º 48, relativa a criterios políticos sobre el difícil momento que está viviendo el sector ganadero, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Turno de defensa del Grupo Socialista, tiene la palabra D.ª Ana Isabel Méndez, por un tiempo de diez minutos.

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: Presidente, Señorías.

Esta moción la presenta el Grupo Socialista ante la decepción sufrida la pasada semana, en el pleno, con su intervención Sra. Consejera.

Se le preguntó por criterios políticos ante la situación, la difícil situación del sector ganadero y nos respondió con la lista de Órdenes, con la cantidad de dinero en Órdenes y ayudas que daban al sector.

La pregunta era criterios políticos ante la difícil situación y nos fuimos sin ningún criterio político. Está claro que esta Consejería se está limitando a ser una mera gestora de Órdenes de ayudas, mera gestora de fondos, de fondos públicos, pero el Grupo Socialista le interpelló a usted sobre criterios políticos.

Ya que hablamos de Órdenes de ayudas también, además de la decepción sufrida por su intervención, la decepción una vez más de las mentiras que usted vierte ante esta Cámara, incluso en la Comisión de Ganadería hablando de las ayudas y de las inversiones en el sector.

Dijo que habían incrementados las ayudas al sector en el último año y lamento decirle que en el año 2010, las ayudas ascendieron a más o menos 16 millones, 16 millones de euros. Y en el 2012, incluido los meses del 2011 correspondientes al gobierno del Partido Popular, hablamos solamente de 3.300.000 euros. Una reducción del 88 por ciento. Y estoy hablando de las Órdenes publicadas en el Boletín Oficial de Cantabria, que me he molestado en mirar una a una y en mirar su financiación. Quiero decir, aquí ya no me lo puede negar, salvo que el Boletín Oficial de Cantabria mienta.

Y sin duda esta falta de criterio político es lo que nos hace presentar esta moción, porque estamos convencidos de que el Partido Popular no está cumpliendo con la prioridad que siempre dijo que iba a dar al sector primario.

Hoy el sector está indefenso, usted sabe que hay muchas familias que se dedican a la ganadería se encuentran en absoluta ruina económica, en Cantabria y especialmente las que se dedican a la leche.

La bajada de precios, el aumento de costes de producción y este año la sequía. Y el sector ganadero está sufriendo unos precios muy bajos por la leche que producen, los precios del producto que venden están por lo tanto muy por debajo de los costes de producción y la bajada de esos precios requiere que se haga política, criterios políticos.

Que tengan criterios políticos y que defiendan unos precios razonables para nuestros productos. Criterio político también ante los brutales desequilibrios de los precios en la cadena alimentaria, que no sirven buenas palabras, créanme, porque está muy bien que se reúnan con el sector para pulsarlo, eso es loable siempre conocer el sector; pero está muy claro que reuniéndose con el sector un año después de haber llegado al Gobierno, diez meses, vamos a decir que se empezaron a reunir diez meses después de llegados al Gobierno, lo sitúan en una situación agonizante. Hemos perdido muchísimos meses de poder poner al sector con mejores perspectivas de futuro.

No existe ningún motivo para que la leche baje su precio. Los precios impuestos por la industria, la distribución está provocando la ruina del sector ganadero. Eso sabemos que lo compartimos.

Pero cuando dicen que su prioridad es el empleo, eso no es cierto, las organizaciones agrarias sí están luchando para acabar con esta situación. Sí reivindican, sí se mueven y alzan reivindicando en esta Cámara desde el principio de su gobierno.



Escuchar tan solo no vale, sentarse delante de las organizaciones agrarias y decirles ¿Cómo queréis que reparta estos pocos fondos que tengo? no es criterio político, es ejercer exclusivamente de gestor de unos fondos, como si fuera el administrador, un administrador de fincas normal y corriente y estamos hablando de explotaciones ganaderas en Cantabria que generan un empleo entre 7 y 10 puestos de trabajo de forma directa o indirecta, una cifra que yo creo que es importante tener en cuenta porque incluye no solo las personas que trabajan en la explotación ganadera y los veterinarios, los que venden pienso, los transportistas y no contemos ya con la industria agroalimentaria que se deriva de este sector.

Por eso mismo el campo, sé que compartimos, tiene que tener unos precios dignos sin que ello repercuta en el consumidor, pero hay que pasar de las palabras a los hechos, hay que pasar de las palabras a los hechos para que las cuentas de resultado de la industria y de la distribución, que ponen de manifiesto que gana mucho dinero y que los ganaderos ganan muy poco o ninguno se acaben.

Y en Alemania y Francia no están perdiendo el tiempo y están viendo las oportunidades que se plantean para el sector ganadero, están dimensionando su industria agroalimentaria, pero en Cantabria hoy no hay estrategia, no hay planificación, no hay estrategia liderada por un Gobierno Regional, por eso les hemos planteado una serie de medidas en esta moción, porque el Grupo Socialista cree que tener criterio político, es considerar a la ganadería con potencial, apostar por medidas decididas y urgentes, muy urgentes ya ha pasado casi un año de gobierno, y sobre todo por colocar a nuestros ganaderos a la vanguardia.

Por eso el Grupo Socialista les ha propuesto que presenten como primera medidas en el plazo de 10 días, porque damos por hecho que tanto prometieron que conocían al sector durante la campaña electoral, que serán capaces en 10 días de presentarnos un Plan de Choque urgente de reactivación del sector ganadero, ese plan que tenían prometido tener ya aprobado en el mes de agosto de 2011, que iba a tener una dotación extraordinaria de 25 millones de euros y del que nada se sabe ni se le espera.

Ese plan que ustedes han reducido a conversaciones, loables conversaciones pero que ya han pasado 10 meses de conversaciones y no hay medidas efectivas. Y les pedimos que tengan ese criterio político para aprobar de forma urgente ese Plan de Choque de reactivación que incremente la competitividad del sector, que indague sobre una diversificación seria y rigurosa, por favor, no hablamos ni de quesos, ni de muebles, ni del sector del turismo rural que bastante mal está en Cantabria como para decir a los ganaderos que se dediquen precisamente a eso.

Y que tiene que mejorar la calidad de vida de las gentes del medio rural, las gentes del campo y el mantenimiento de sus rentas y objetivos transversales como la igualdad de género, la incorporación de jóvenes, el desarrollo sostenible y la cohesión territorial y social.

Un plan con criterio político que parta de los pilares fundamentales del éxito futuro del sector como son la mejora de la calidad genética, la mejora de la producción, una buena sanidad, para cuando Sra. Consejera, Partido Popular, ese plan urgente, no nos han contestado ni una sola vez a la pregunta de para cuando ese plan urgente cada vez que la hemos planteado en este Parlamento y ya no valen paños calientes, ya no es momento de paños calientes, no me dio respuestas la semana pasada y en algunas cuestiones me las dio muy tibias, pues dénmelas ahora, exijo que me den respuestas y que se planteen si aprueban esta moción o no la aprueban, si quieren medidas urgentes de choque a favor del sector o no las quieren, porque la soberbia y la prepotencia son malas consejeras y el Grupo Socialista ha planteado medidas alternativas ante la inacción de este Gobierno desde el principio de esta Legislatura, y les hemos pedido que asuman la responsabilidad de gobernar y que se den cuenta que estamos ante una situación límite que requiere de medidas límite y urgentes, para cuando las medidas de choque urgentes, a corto plazo a favor del sector ganadero.

Y el Grupo Socialista les exige también este Plan de Choque pero también un plan de choque, que reivindiquen un plan de choque ante el Gobierno de Madrid, ante el Gobierno del Estado Español, un Plan de Choque que defienda la ganadería ante el peor momento del sector en toda su historia, que reivindiquen un Plan de Choque de medidas fiscales y financiera de apoyo ante estas circunstancias excepcionales y por primera vez en la historia las peores cifras del sector ganadero en Cantabria.

Les exige criterio político para hacer frente a una crisis endémica del sector que es endémica, que no es de hace 10 años, que es una crisis endémica, a la que hoy se ha sumado la actual recesión económica, el alta acelerada del coste de los piensos que casi ha duplicado los precios en los últimos ocho meses, y la bajada de los precios de la leche, esa es la excepcionalidad de esta situación a la que se tiene que hacer frente desde este Gobierno, no desde el Partido Socialista y aún así estamos proponiendo medidas.

Y el Gobierno no puede seguir de brazos cruzados asistiendo a una debacle que va a conducir a los ganaderos a una disminución drástica de sus producciones, tienen que ponerse a la cabeza de la reivindicación para que el Gobierno de Mariano Rajoy ponga a disposición del sector avales, apoyo financiero, los que necesitan para atender a los gastos de circulante y de piensos, así como la modificación de regímenes de IVA aplicados a las producciones ganaderas, los que afectan a los módulos y otros aspectos fiscales que afectan al sector, lastrando su viabilidad.



Apliquen ese criterio político que no han demostrado hasta ahora y reivindicuen, en primer plano, con protagonismo, la inclusión de medidas de mercado en favor del productor. Por una gestión más eficaz y eficiente, la que se implique este Gobierno a fondo contra el dumping, o la venta-pérdidas, que se sigue produciendo de forma habitual y a la que este Gobierno, no ha dado absolutamente ninguna respuesta, a pesar de que se le ha preguntado por activa y por pasiva, por la resolución del expediente contra las grandes superficies de los centros Carrefour.

Medidas como la colaboración y las inspecciones y los controles para mejorar la cadena de valor. Les pedimos también que hagan frente a este problema de la venta-pérdidas desde este Gobierno, frente al que no han tomado medida alguna y que elaboren con esta finalidad también una campaña de promoción del consumo de productos y derivados lácteos, en el plazo de un mes.

Que tomen medidas urgentes de vigilancia para que las operaciones empresariales en el sector, no signifiquen una concentración del mercado entre los compradores de leche, que merma la competencia del mercado, en el mercado y que reduce el poder de negociación de nuestros productores y ganaderos.

Y usted sabe, Sra. Consejera, que ya hay denuncias de abuso, por parte de los ganaderos.

Medidas que modifiquen la composición de la Mesa Láctea, para mantener la representación de las organizaciones agrarias; un representante por cada una de ellas, como estaba antes, y no una persona por todas ellas como ustedes han modificado a través de un Decreto y sobre todo que las convoquen de urgencia.

Y sobre todo, el PP tiene que tener criterio político para que se enfrente con un papel relevante y protagonista, en nombre de toda la cornisa cantábrica y sobre todo de Cantabria frente a la PAC.

Compartimos el criterio de ganaderos y organizaciones profesionales, compartimos con la Consejera la postura frente a la reforma de la PAC. Pero, evidentemente, desde el buenísimo no vamos a llegar a ninguna parte. Usted ha hecho declaraciones reiteradas como: "la PAC es la puntilla para los ganaderos"; "los ganaderos ya no pueden aguantar más"; "a los ganaderos no se les debe pedir más".

Pero esto, lo que denota es que huyen de sus responsabilidades, porque quien tiene la responsabilidad de gobernar y cambiar esta situación, sin duda en primer lugar es el Gobierno de Cantabria. Y créame que no basta con enviar al Sr. Arias Cañete una encuesta escrita sobre la postura del Gobierno de Cantabria respecto de la PAC...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Diputada...

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: ...hay que ponerse a la cabeza de la cornisa cantábrica, frente a una PAC que es la puntilla absoluta al sector ganadero en Cantabria.

Por eso, esa PAC que afecta a 1.700 productores de leche en Cantabria, 1.700 familias de ganaderos que van a vivir una situación dramática, si eso no cambia.

Le pedimos que alce su protagonismo, que reivindique contra los recortes del Presupuesto General del Estado, en materia de ayudas ganaderas. Y sobre todo, que modifique su política de gestión de fondos y se cambie por una política de criterio político y de decisión, y de ponerse al frente y tener protagonismo que se espera.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Pasamos a la fijación de posiciones.

Turno del Grupo Regionalista, tiene la palabra D. Fernando Fernández, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ: Buenas tardes, Sr. Presidente. Señorías.

De no tomar medidas contundentes que corrijan la actual situación, el sector primario de Cantabria, especialmente el sector lácteo, tiene los días contados.

Y ello va a traer consecuencias extraordinariamente graves para nuestra Comunidad, para Cantabria.

Nuestros ganaderos, Señorías, nuestros agricultores, representan mucho más de su peso específico, en el producto interior bruto. Son los garantes de nuestro pueblo, de nuestra región, conservan nuestra naturaleza y mantienen en valor el 80 por ciento de nuestro territorio.



Señorías, sube el gasoleo agrícola, suben los piensos, sube la luz, no hay liquidez porque la crisis económica dificulta la financiación privada. Ante esto, Señorías, el Gobierno tiene la obligación de tomar medidas urgentes, para solucionar el drama en que vive el sector primario.

No ver esta realidad es una irresponsabilidad, justificar no hacer nada con críticas al pasado es patético y no cumplir con las promesas hechas es moralmente indecente.

¿Se acuerdan, Señorías, cuando el Partido Popular pedía, en la oposición, la inmediata puesta en marcha de un plan estratégico? ¿Se acuerda cuando exigían una financiación adicional de 25 millones de euros para solucionar los problemas del sector?, ¿se acuerdan? ¿Qué fue de aquello, Sr. Argüeso?, ¿Qué fue de aquello, Sr. Diego? ¿Qué fue de aquello?

Ahora, al parecer nos podemos permitir el lujo de reducir el presupuesto en 13 millones de euros, porque según la Consejera, se puede hacer más con menos. Una auténtica tomadura de pelo y la verdad que el sector primario no está para que le tomen el pelo.

Y no vengan ustedes con la cantinela de la reducción de gastos corrientes, que ya se lo hemos explicado aquí varias veces, porque la reducción, supuesta reducción, corresponde a la anulación de las ayudas por retiradas de cadáveres, que suponían tres millones de euros y que ustedes cargan a las espaldas de los ganaderos.

Señorías, el sector primario, la ganadería no puede ser moneda de cambio y menos aún la cenicienta pobre de nuestra economía.

¿Por qué no ayudan a los jóvenes ganaderos?, ¿por qué prefieren dar un millón de euros a quienes no lo necesitan? Suya es la responsabilidad de lo que está pasando y de nadie más y suya es la obligación de tomar decisiones para salir adelante.

Señorías, Sra. Consejera, permítanme hacerle algunas sugerencias respecto a lo que dijo el otro día usted aquí en comparecencia. En primer lugar, en el tema de las ayudas. Es necesario el pago inmediato de las ayudas a los agricultores y a los ganaderos.

En la situación actual de falta de liquidez, los ganaderos necesitan cobrar urgentemente las ayudas por nodrizas, agroambientales, de alta montaña, los daños de la fauna silvestre. Ayudas que aún no han cobrado.

Dice la Sra. Consejera que hay un 14 por ciento más de ayudas directas este año. Mire, yo creo que le hacen mal las cuentas.

Unos ejemplos. Ayudas a asociaciones e instituciones sin ánimo de lucro, este año 286.000 euros menos, menos que el año anterior; ayudas a la mejora integral de las explotaciones, 360.000 euros menos. Las ayudas destinadas a fomentar el cese anticipado en la actividad agrícola, es decir, la jubilación anticipada se ha suspendido, se ha suspendido y eso garantizaba el relevo generacional.

Ayudas a la modernización de explotaciones, 2.500.000 euros menos; a los grupos de acción local, 800.000 euros menos; ayudas a la puesta en marcha de los mataderos de Campoo y Liébana 340.000 euros menos; ayudas por las retiradas de cadáveres, 3.000.000 de euros menos.

A grosso modo las ayudas se reducen en nueve millones de euros. Yo le emplazo a usted, al actual Portavoz y al anterior Portavoz de Ganadería a un debate público sobre el recorte de ayudas, lo emplazo, porque hay menos ayudas, porque hay menos presupuesto y eso es de cajón.

Respecto a la Ley de Desarrollo Rural Sostenible, usted sabe que su puesta en marcha es vital, es vital para el futuro del medio rural. El Gobierno de España no quiere poner en marcha esta ley, la ha descapitalizado, pero algo tendrá usted que decir. Los planes de zona, los contratos territoriales son instrumentos básicos para el desarrollo futuro de nuestro territorio rural.

Pero si hasta los Concejales de su Grupo apoyan, como ha sucedido en Valderredible aprueban mociones exigiendo la puesta en marcha de la ley de Desarrollo Rural y de los planes de zona.

Respecto de la PAC, si los criterios futuros de la PAC va a ser la extensión de las explotaciones, Cantabria será una Comunidad muy perjudicada. Y no vale, como ha dicho la Portavoz Socialista, enviar cartas al Ministro. No vale protestar con la boca pequeña, es necesario plantear iniciativas y protestas contundentes y no claudicar como ustedes lo hicieron con el tema de las superficies pastables.



Y del sector lácteo y acabo, Sr. Presidente, qué decir. Los precios de venta de la leche han sufrido un descenso notable. Hay una situación muy delicada. El mercado sigue dominado por...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ: Acabo, Sr. Presidente. Por la distribución comercial que utiliza la leche como producto reclamo y hace añicos los precios.

No es de recibo, Señorías, que se venda la leche por debajo del coste de su producción. Usted tiene la responsabilidad de utilizar los instrumentos necesarios para estabilizar el mercado lácteo. Reivindicar contundentemente la prórroga de la cuota láctea más allá del 2015 y activar las reuniones precisas con el sector para salir de este estado de cosas.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ: Acabo, Sr. Presidente.

El Gobierno de Cantabria está callado y totalmente inactivo ante esta grave situación. Y su actuación urgente y exigente es de vital importancia en estos momentos. Lo decía el anterior Portavoz de Ganadería, del Partido Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Turno del Grupo Popular. Tiene la palabra D. Miguel Ángel Lavín, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. LAVÍN RUIZ: Sr. Presidente. Muchas gracias.

El Partido Socialista, nos viene hoy presentando una moción y parece que ha descubierto que en España, en Cantabria, hay ganaderías, hay ganaderos. Parece que lo ha descubierto este año.

Parece que lo ha descubierto este año por un motivo. Porque durante toda la tramitación de la política agraria común, que es lo que nos van a jugar ahora el futuro de nuestra ganadería, ¿sabe lo que ustedes hicieron y lo que ustedes presentaron en Madrid para que se defendiese? Nada.

¿Sabe lo que hizo la Ministra Aguilar, en Bruselas, defendiendo los intereses del campo en Cantabria? ¿Sabe lo que hizo? Nada. ¿Tiene usted -luego me puede decir- cuáles son las medidas que Cantabria presentó a la Ministra, para que las presentase en Bruselas?.

La Ley de Desarrollo Sostenible, no se aplicó en Cantabria, ni se ha aplicado en ningún sitio en España, por cuestiones que ya sabe usted. Se ha aplicado en Galicia, este año se está empezando a aplicar, y en La Rioja ya lleva unos cuantos años. Dígame por qué no la aplicaron en todos esos años, porque no cumplían los objetivos de déficit, también puede ser.

Aquí, la moción que se trae hoy, parece que en la Ganadería; un sector al que yo sí conozco, del que vivo y del que he vivido, y en el cual me he movido toda mi vida; parece que la Ganadería de repente este año ha tenido alguna catarsis, algún terremoto que ha hecho que todo se venga atrás.

Lo que está ocurriendo ahora es el fruto de la inactividad, de la falta de compromiso, de no haber hecho nada durante los últimos ocho años. Y las explotaciones ganaderas han ido cayendo, y cayendo, y cayendo, y durante los últimos ocho años no han hecho nada.

¿Y saben lo que había que hacer? La gente lo estaba pidiendo, los productores lo estaban pidiendo, aparte de las cosas que le voy a decir ahora. Había que incidir en poner en valor la propia cadena alimentaria; es decir, nosotros estábamos produciendo leche de una manera. Y en otros sitios estaban dándole valor a esa leche y te encuentras que en otros sitios están haciendo eso de queso y muebles. Pues sí, en Candemberg, en Normandía, pues queso. Tienen un producto que le dan valor, lo mismo que ha ocurrido aquí en Idiazabal, con la cooperativa, tienen 500 productores y tienen 100 queserías. Y tienen un producto, le han dado valor al producto primario, le han dado valor a la leche. Y estas cosas se llevan haciendo desde el siglo pasado, en todos los sitios.

Y ese es el camino que marcaba INVERCANTABRIA de lo que ustedes se reían ¿no? queso y muebles. No, era tratar de que un producto perecedero que tiene un tiempo y que es difícil de almacenar, pues se transforme en algo, genere una industria de transformación y... a algo después. Pero bueno, todo esto que yo le estoy explicando a usted, no le sirve de nada; porque viendo la moción y viendo lo que usted nos plantea, pues casi son cuestiones de infantilismo.



Que se diga que se empiecen a consumir los productos lácteos. El problema que tiene ahora mismo la agricultura, la ganadería, el ganado de leche en Cantabria es que hagamos un plan de que se fomente el consumo de producto lácteo. ¿El producto lácteo de dónde? ¿Producirse en Alemania?.

¿Usted sabe cómo está el sector de transformación en Cantabria? Pues mire, en Cantabria tenemos como producto de transformación de la leche, aparte de unas cuantas cooperativas, tenemos lo que tenemos; picón, Bejes, Tresviso, quesucos de Cantabria, quesos de Liébana y quesos de Cantabria. No tenemos más. Pero bueno, no vamos a empezar a discutir.

Lo que sí voy a hablar de la otra cosa que sí que ustedes han estado hablando. Han estado hablando de que este año, las ayudas al sector eran menores que en años anteriores. No es cierto. Son cifras falseadas. Y las ordenes de ayuda, las ordenes que están en tramitación, previa a su inclusión en el BOC, hacen -y se las voy a volver a decir, se las puedo decir todas las veces que usted quiera, y usted también quiera- Ayudas a la recría de razas puras 2012: 1.385.000 euros; en 2011: 1.300.000. A las acciones a defensa sanitaria, lo mismo; ayudas a solicitud única; ayudas a los titulares de explotaciones ganaderas sitas en Cantabria. Están en la anterior sesión plenaria, lo tienen todo ustedes. Al final, lo que sale escrito es que este año los ganaderos de Cantabria reciben un 14,5 por ciento más que el año anterior. Con la que está cayendo.

Y yo le voy a decir una cosa que sí que es importante y sí es verdad. Hace ya dos años, tres años, el Consejero de Vivienda, en aquellos momentos estábamos en la oposición, estaba pidiendo un plan urgente para el sector lácteo en Cantabria.

Urgente para el sector lácteo en Cantabria. Ahora estamos viendo que la no toma de decisiones, el no tomar ningún tipo de decisiones nos ha llevado a donde nos ha llevado: la absoluta inactividad. Entonces después con la política de... común, por vez primera, por vez primera, la Consejería de Cantabria se reúne con el resto de Comunidades Autónomas de la Cornisa Cantábrica, y por vez primera, lidera, lidera la toma de decisiones que luego vaya a llevar Madrid a Bruselas. Ahora mismo si hay una posibilidad después de cuatro años en los cuales se ha estado negociando toda la política agraria común... Si hay alguna posibilidad es gracias a la Consejera que está ahora en Cantabria, al personal de la Consejería y a tener a Miguel Ángel Arias Cañete en Madrid.

Y en este momento, yo sí que quería decir una cosa, y es que el responsable máximo de lo que le ha ocurrido a la ganadería en Cantabria, que le da igual, porque no está atendiendo, está sentando ahí. Durante ocho años no ha hecho, sólo ha hecho dos cosas: campañas de saneamiento y caminos caciquiles. Caminos que depende quién era el que gobernaba en un pueblo se lo hacía y depende quién era no se lo hacía. No han hecho más. Dos cosas: caminos y campañas ganaderas, campañas de saneamiento ganadero. Nada más.

¿Cuál, en Castro agradecer? No en Valderredible agradecisteis los caminos, en Castro desde luego no vi ninguno, Quizás en Guriezo que era de la cuerda.

Entonces, ¿Dónde estaban los ganaderos de Cantabria durante estos años? Pues mientras ustedes estaban trabajando duramente aquí, los ganaderos de Cantabria estaban en Japón, gastando cien millones de pesetas, en comidas, tripadas y cuchipandas.

¿Dónde estaban los ganaderos de Cantabria?

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado.

EL SR. LAVÍN RUIZ: ¿Dónde estaban los ganaderos de Cantabria? ¿Dónde estaban los ganaderos de Cantabria mientras ustedes estaban trabajando aquí, estaban montando fribroyeso y estando allí una porrada de millones? Porque como son, ¿Dónde estaban los ganaderos de Cantabria?

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado.

EL SR. LAVÍN RUIZ: Sí, acabo en un minuto.

¿Dónde estaban los ganaderos de Cantabria cuando se reunían en Zurich? Ustedes estaban aquí trabajando y ellos fueron a Zurich a buscar a Alí. Se han comido las ganaderías ustedes, se han comido las ganaderías, con la vaca, el terreno, el silo; se las han comido, no las busquen, se las han comido.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado.

EL SR. LAVÍN RUIZ: Muchas gracias, Sr. Presidente:

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.





Para finalizar el debate tiene la palabra D.<sup>a</sup> Ana Isabel Méndez, por un tiempo de tres minutos.

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: Presidente, señorías.

Lo que tiene no preparase las intervenciones... Por cierto, en Suiza hay muchas vacas. Ya que menciona Zurich igual habría, igual interés lo teníamos allí y por eso nos trasladábamos allí.

Mire, todas las órdenes publicadas desde el 1 de enero del 2010, todas, Boletín Oficial de Cantabria, con toda la financiación. Si quiere se lo dejo para que lo estudie. Los cálculos por años de cada una de las órdenes. Aquí se los dejo también a su disposición para que me vuelva a discutir si ustedes han incrementado las órdenes o no las han incrementado. Mire, esto son las órdenes, 2010, 2011, 2012. Esto según el Boletín Oficial de Cantabria. Y si lo quiere discutir estoy dispuesta a sentarme con usted y hacer todas las cuentas con una calculadora.

Siguiente. Está bien que ustedes digan cada vez que salen a esta Tribuna, los medios de comunicación que el Partido Socialista ha descubierto la ganadería, un poco repetitivo y se nota que no se preparan las intervenciones. Porque es una coletilla ya, sector pesquero, sector ganadero, sector agrícola. Pero va a ser que no, porque las intervenciones no las preparamos y con el sector nos reunimos. Entonces, algo tendremos y además militantes, tenemos también ganaderos. Si quiere un día también nos sentamos y hacemos el censo de militantes ganaderos.

Pues bien, nosotros no hemos descubierto la ganadería, pero es un hecho que por primera vez en la historia Cantabria se está enfrentando a una situación muy difícil en el sector ganadero. Por muchísimos motivos. Si es que ya no se trata de decir que ahora se están destruyendo más empleos en el sector ganadero y cerrando más explotaciones porque el Partido Popular gobierne. No es eso lo que hemos pretendido decir. Mire, número de explotaciones desde el año 1962 al 2004. ¿Se ve muy claro verdad? Año 1962 a 2004, no gobernaba el Partido Socialista. Se ve la curva, no. Para que vea la situación, la situación de absoluta muerte del sector ganadero desde hace exactamente cuarenta años, cuarenta años. Eso no les exime de sus responsabilidades, eso téngalo muy presente.

Explotaciones ganaderas eso téngalo muy presente, explotaciones ganaderas lácteas desaparecidas al día, año 98, 99, la barra más alta, 781, perdón al año, explotaciones al año en Cantabria, en el año 98, 99. No es el Partido Socialista. 8420 explotaciones desaparecidas con Gobierno Regional del Partido Popular he quitado al Sr. Rodríguez, no, no lo incluyo, he quitado al Sr. Rodríguez y he quitado a los Gobiernos de la UCA solamente Partido Popular exclusivamente, 4820 explotaciones desaparecidas, perdón 8420, las he sumado todas con los estadillos de Excel, tampoco me lo pueden negar.

Ordenes, 16.058.750 euros año 2012; 2011 las tramitadas por el Gobierno anterior 12.978.000; 2011-2012 las tramitadas por el Gobierno del Partido Popular 3.641.600 euros según el Boletín Oficial de Cantabria, está muy claro que hasta a gobernado el Partido Socialista en Cantabria han desaparecido desde esos años que yo le indicaba al principio 33.100 explotaciones en Cantabria, 33.100 explotaciones sin haber gobernado el Partido Socialista díganme si las cifras son para acusar al Partido Socialista de algo, quizá el interés nos lo tenían que felicitar que nos interesemos por el sector ganadero, lo que a ustedes les molesta es que les estemos exigiendo permanentemente el cumplimiento de sus promesas electorales y no solo electorales es que estuvieron cuatro años prometiendo un plan de reactivación del sector ganadero con 25 millones de dotación extraordinaria.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Diputada

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: Y de ese plan ganadero no sabemos absolutamente nada.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sra. Diputada.

Pasamos a la votación.

¿Votos a favor de la moción?, ¿votos en contra? Resultado Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: A favor, diecinueve; en contra, diecinueve.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): pues habiéndose producido votación, empate en la votación, repetimos por dos veces.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?

Y tercera votación.



¿Votos a favor?, ¿votos en contra?

Y en consecuencia queda desechada la moción n.º 46.