



SESIÓN PLENARIA

3.- Debate y votación de la moción N.º 38, subsiguiente a la interpelación N.º 39, relativa a criterios en relación a la situación patrimonial y al futuro como entidad del Real Racing Club SAD, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [8L/4200-0038]

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos al punto 3.º del Orden del Día.

Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: Debate y votación de la moción n.º 38, subsiguiente a la interpelación n.º 39, relativa a criterios en relación a la situación patrimonial y al futuro como entidad del Real Racing Club, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Turno de defensa del Grupo Popular. Tiene la palabra D. Iñigo Fernández, por un tiempo de diez minutos.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Buenas tardes. Sr. Presidente, Señorías.

Dado que de lo que vamos a hablar hoy es de deporte, y de alguna cosa más pero en este caso de deporte, y en vista de que se cumple un año del fallecimiento de Severiano Ballesteros, que yo creo que fue el deportista más relevante que ha dado esta tierra a lo largo de toda su historia, pues me gustaría hacer en primer lugar ese recuerdo a esa figura que se significó por dar a conocer el nombre de Cantabria por todos los rincones del mundo.

También ha dado a conocer el nombre de Cantabria por todos los rincones del mundo el Racing, próximo ya a cumplir 100 años de historia, a pesar de la aventura del Gobierno del Miguel Ángel Revilla en el Racing.

El pasado lunes, el Grupo Parlamentario Popular traía a esta Cámara una interpelación, muy criticada por parte de la oposición, en la que pedíamos información al Gobierno acerca de la situación del Racing, acerca de las inversiones que el Gobierno había venido haciendo a lo largo de los últimos años en el Racing y acerca del futuro que esperaba al principal club deportivo de esta tierra como consecuencia de la intervención del Gobierno.

Esa interpelación fue muy criticada por la oposición, porque decían, les privaban del derecho a hablar.

Yo quiero dejar claro ahora mismo, en primer lugar, que la oposición ha tenido muchísimos meses para poder hablar del Racing. Y ha tenido durante muchísimos meses el derecho a hablar del Racing. Si no ha hablado es porque no ha querido.

Hoy, afortunadamente tendrá la oportunidad de hablar. Pero si hasta ahora, el Partido Socialista y el Partido Regionalista no han hablado del Racing es porque no han querido.

Y si no han querido es porque no tenían ningún interés en hablar. Probablemente, porque había muchas cosas en relación con el Racing que querían tapan.

Por ejemplo, por qué se trajo al empresario indicio, Alí Sayed. Quién le trajo. Quién bendijo aquella operación; qué Consejeros participaron en aquella negociación. Con autorización de quién.

¿Por qué se despilfarró tanto dinero público en el Racing? ¿Con qué consecuencias?, había muchas cosas para hablar del Racing. Si el Partido Regionalista y el Partido Socialista durante todos estos meses no han hablado del Racing es sencillamente, ha sido sencillamente porque no han tenido ningún interés.

Pese a todo, la interpelación, a mi juicio, ha sido muy positiva y ha servido para mucho; porque gracias a ella, hoy los cántabros conocen mejor alguna de las cosas que han pasado en el Racing y sobre todo gracias a ella se ha abierto un proceso de información, según el cual los cántabros conocen ya que el Gobierno de Cantabria en los últimos cinco años destinó 35 millones de euros al Racing, como ahora voy a explicar. Los cántabros saben que la aventura del Gobierno de Revilla en el Racing costó a todos los cántabros 35 millones de euros, 35 millones de euros. Eso es lo que costó la aventura del Gobierno de Revilla en el Racing.

El lunes pasado el Consejero de Innovación explicó a cuánto ascendió el quebranto que su entrada y salida en el Racing le supuso a la empresa pública CANTUR, 7,9 millones de euros, yo creo que lo explicó él con claridad. A eso habría que añadir 22 millones de euros, que son la consecuencia de la compra de la marca Racing y de la financiación de esa operación.



El Gobierno de Cantabria compró el Racing en 17 coma..., compró la marca Racing en 17,5 millones de euros y el coste de financiación de aquella operación se elevó a 4,5 millones de euros.

Luego tenemos ya, 7,9 millones de euros de CANTUR y tenemos ya 22 millones de euros de la compra de la marca Racing. Pero a la coordinadora de empresas públicas CEP, la entrada del Gobierno de Revilla en el Racing le supuso además un coste de 5,46 millones de euros, cuyas cantidades paso a desglosar: 3,6 millones de euros le supuso asumir las consecuencias del laudo arbitral, por la gestión de los derechos televisivos en los tiempos en que la propiedad de las acciones del Racing oscilaba entre Dimitri Piterman y Santiago Díaz. 2,7 millones de euros fue el coste de la indemnización, 900.000 euros las costas judiciales.

A eso hay que añadir 846.000 euros del coste del proceso de titulización de los derechos de la subvención del Racing; 130.000 euros de la liquidación posterior reciente del fondo suscrito para la compra de la marca; 427.000 euros de los gastos legales de la operación de venta de acciones de CANTUR a DUNVIRO que se repercutieron a la empresa pública CEP. Y 464.000 euros de costes financieros soportados por la operación de firma del préstamo participativo.

Estamos hablando pues, de que la aventura del Gobierno de Revilla en el Racing le supuso 7,9 millones de euros a CANTUR. La aventura del Gobierno de Revilla en el Racing le supuso 22 millones de euros al Gobierno por la compra de la marca. Y la aventura del Gobierno de Revilla en el Racing, le supuso 5,46 millones de euros con cargo a la coordinadora de empresas públicas.

Si yo sé sumar, 7,9 más 22 más 5,46, son 35,3 millones de euros; 35,3 millones de euros de todos los cántabros que el Gobierno del Sr. Revilla destinó a financiar una aventura como fue su paso por el Real Racing Club. Ése es el coste que ha tenido.

Luego, fíjense si la interpelación ha servido para algo. De entrada para que toda la sociedad de Cantabria pueda conocer estos datos.

Se hablaba aquí de recortes. La Sra. Diputada del Partido Socialista Tezanos, se escandalizaba de los recortes, se escandalizaba de que los niños en las clases iban a estar como sardinas en las latas. Poco se escandalizó usted cuando permitió que su Gobierno destinara 35 millones de euros al Racing. Poco se escandalizó usted.

Y el Sr. de la Sierra que también se escandalizaba de los recortes, de los ajustes que tiene que poner en marcha este Gobierno, le diría lo mismo, poco se escandalizó usted cuando su Gobierno, su Gobierno dedicó 35 millones de euros a una aventura, en operaciones como ésta 35 millones de euros en el Racing. 45 en GFB; sumen ustedes con ese dinero se habría terminado la obra del hospital Valdecilla, por ejemplo, por ejemplo.

Condujo a algo bueno la aventura de Revilla en el Racing. No lo parece, hoy el club está más cerca que nunca de su desaparición, hoy el club se encuentra al borde la liquidación. Podría discutirse si hubiera merecido la pena destinar 35 millones de euros a dotar de estabilidad, de viabilidad y de futuro, pero lo que es indiscutible es que esta aventura ha puesto al Racing al borde de la desaparición y uno de los responsables es quien presidió aquel Gobierno, el Sr. Revilla, aunque no quiera saber nada de la situación.

De la operación hay tres responsables, uno se llama Jacobo Montalvo, otro se llama Ángel Agudo y otro se llama Miguel Ángel Revilla, son los tres responsables. Jacobo Montalvo vendió su participación en el Racing sin garantías de ningún tipo. Se las vendió a un desconocido, a quien no exigió ningún tipo de garantía, yo me pregunto, ¿quién convenció a Jacobo Montalvo para que firmara esta operación? Firmó el contrato de venta sin condición resolutoria o sin también llamada cláusula de retrocesión, ¿por qué si no conocía al comprador?, ¿por qué si el comprador no ofrecía ninguna garantía?, ¿por qué lo hizo sin avales de ningún tipo?, ¿quién le convenció?

Jacobo Montalvo debiera dar explicaciones, pero las debiera dar también Ángel Agudo, actual Presidente del Partido Socialista de Cantabria. Porque Ángel Agudo se desplazó a Zurich para negociar. Ángel Agudo avaló toda esa operación, Ángel Agudo firmó en nombre del Gobierno de Cantabria el contrato marco, y Ángel Agudo levantó la pignoración de las acciones del Racing, que era tanto como renunciar a las garantías de las que disponía el Gobierno de Cantabria. Todo eso hizo Ángel Agudo.

Ángel Agudo asistió a Zurich acompañado por una serie de abogados, que eran los asesores legales del Gobierno; pero cuando entró al cuarto a negociar con el Sr. Alí, los abogados se quedaron fuera, ¿por qué? ¿Estaría peor asesorado con los abogados? ¿o lo que no quería era testigos de lo que allí se iba a hablar?

Ángel Agudo entró a negociar al cuarto oscuro sin abogados. Y Ángel Agudo en la medida en que además ocupa de nuevo responsabilidades públicas, tras el congreso último del Partido Socialista, debiera dar explicaciones.

Primer responsable, Jacobo Montalvo; segundo responsable Ángel Agudo; tercer responsable, y máximo Miguel Ángel Revilla. ¿Conocía Miguel Ángel Revilla lo que se estaba haciendo?, ¿conocía Miguel Ángel Revilla lo que se estaba



negociando?, ¿conocía Miguel Ángel Revilla lo que se hablaba en el cuarto oscuro de Zurich, del hotel de Zurich, conocía algo de eso, no conocía nada?, ¿por qué un Consejero de su Gobierno fue a negociar?, ¿en qué medida el Sr. Revilla era conocedor de todo eso?

No sabemos lo que conocía pero sí sabemos que bendijo la operación, porque al día siguiente de la firma..

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Terminó ya Sr. Presidente, al día siguiente de la firma la bendijo con su presencia en el palco del Sardinero, donde puso una insignia del Racing al nuevo comprador, donde le puso una bufanda, donde le dio abrazos y besos de todo tipo y donde habló de él como: "Le he mirado a los ojos y es un hombre honrado", todo eso dijo Miguel Ángel Revilla.

Hay responsables que deberían hablar, nosotros de momento con esta moción lo que pedimos al Gobierno es que siga con esa nueva línea que ha emprendido, que es una línea muy distinta de la que llevaron el Sr. Revilla y el Sr. Agudo en la etapa anterior, una línea muy diferente de la que supuso la aventura de Miguel Ángel Revilla en el Racing.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sr. Diputado.

Pasamos a la fijación de posiciones.

En primer lugar, turno del Grupo Socialista, tiene la palabra D.^a Cristina Pereda por un tiempo de cinco minutos.

LA SRA. PEREDA POSTIGO: Gracias Presidente.

De verdad que patético, absolutamente patético. Mire, el Sr. Diego tiene que dar una solución al problema que tiene planteado el Racing, efectivamente. Desde luego tiene la obligación de no cargarse los 100 años de historia, lo ha dicho usted.

El Racing está al borde de la liquidación y lo está por incompetencia de este Gobierno, que hace 10 meses tenía que haber dado la solución a un problema que estaba planteado. Es su obligación, tiene la capacidad para ello, responsabilidad, el compromiso y tiene en sus manos los instrumentos, los tenían cuando ustedes llegaron al Gobierno.

Se lo dijeron, les pasaron toda la información, éste es el contrato, éste contrato le tiene usted Sr. Diego, y usted va a consentir cargarse al Racing. Precisamente por eso, porque lo vio usted muy difícil es por lo que ha mandado a su Diputado a que haga oposición a la oposición ¡qué curioso!

Mire, eso no es gobernar. Han mentido de manera interesada y además se lo voy a demostrar. Miren, el Racing ha pasado por tres momentos cruciales, tres momentos en que ha estado al borde de la disolución, que estaba muy mal.

El primero con el Gobierno Popular, gobernaban ustedes ¿Y de eso sabe quién le puede informar, Sr. Diputado? El Presidente del Parlamento que en ese momento era el que llevaba deporte, que diga y que le explique el dinero que se le dio desde el Gobierno y porqué le dieron el dinero al Racing para salvarle en aquél momento.

El segundo, efectivamente, en el que estamos ahora. En diciembre de 2004, de diciembre de 2004 a marzo de 2006, el Gobierno Regional tiene la mayoría de las acciones y en esa fecha la mayoría de las acciones son vendidas a DUNVIRO, propiedad de la familia Montalvo. Por cierto, en los primeros años a partir de aquí el Racing vive los mejores momentos de su historia deportiva.

Con el inicio de la crisis DUNVIRO entra en concurso de acreedores y aquí viene el compromiso del Gobierno a través de CANTUR, que le cede un crédito participativo a cambio de la garantía de las acciones.

A finales de 2010 es DUNVIRO quién le dice al Gobierno que tiene un posible comprador y para ello es necesario, es obligado que CANTUR libere la prenda de las acciones.

El Gobierno no trae al Sr. Ali, y usted lo sabe, lo que pasa es que queda muy bien mentir descaradamente, de paso a ver si justificamos al Sr. Diego, si las cosas dentro de un mes salen mal, que en junio tiene que estar solucionado y sino es que se lo ha cargado el Sr. Diego.

El Gobierno no es quien trae al Sr. Ali, se interesa eso sí, por su solvencia económica y por las garantías que aporta. Efectivamente eso es lo que hace. De ahí un talón conformado, de ahí un talón conformado por Credit Suisse por 750.000 euros, a cobrar por CANTUR a la firma de los documentos, así como el aval para garantizar el pago del primer plazo de 1,5 millones de euros. Aval que servía para garantizar el segundo una vez pagado el primero, que de no pagarse se podía ejecutar.



El Sr. Diego tenía que haber ejecutado y no lo ha hecho. Y hoy esta opción sigue estando en vigor. Sí, Sr. Diego, usted que se muy risueño cuando no le gusta lo que le dicen, tiene una risa nerviosa, nerviosa, nerviosa, muy nerviosa porque le deja..., su propia risa le deja en evidencia, le deja en evidencia, además de dejar patente su prepotencia, y eso ya es triste Sr. Diego, ¡ya es triste!. jeh!

¿Y qué es lo que ha pasado hasta ahora? Pues miren, el Gobierno no ha vendido el Racing al Sr. Alí, porque no era dueño de las acciones, y además llega no a través del Gobierno sino del Sr. Montalvo con el aval de Credit Suisse.

El Sr. Alí firma un acuerdo para garantizar el cobro del préstamo participativo incluidos los intereses y el Gobierno lo hace precisamente defendiendo el interés público. El Sr. Alí incumple sus compromisos, después de pagar más de cuatro millones de euros, ¡jojo!, eso no lo olvidemos, después de pagar más de cuatro millones de euros, 2,25 de ellos a la empresa CANTUR.

El Gobierno actual conocía perfectamente la situación del Racing porque se le dio en el traspaso de poderes. Y preguntamos al Sr. Diego, ¿por qué ha tardado, Sr. Diego, 10 meses en actuar el Gobierno, permitiendo que la situación deportiva, administrativa y económica lleve al Racing al borde del abismo? ¿Por qué lo ha permitido?, es usted el responsable ¿Por qué no actuó antes utilizando los acuerdos firmados entre las partes, este contrato, Sr. Diego, que usted tiene, firmado entre las partes con el fin de volver a la situación anterior el acuerdo en términos accionariales, tal y como contemplan los acuerdos?

¿Por qué dice que hay quebranto patrimonial? ¿Qué es, que da usted ya por perdido el caso? Por eso, por eso le ha dicho al Diputado que presentara la interpelación, por eso, para justificarse.

Una cosa es provisionar en un balance un riesgo latente y otra es el quebranto patrimonial. Habrá quebranto patrimonial, Sr. Diego, si el Racing desaparece y eso depende de usted.

¿No decía que había inversores interesados? ¿Por qué no les ha cedido los derechos en virtud del acuerdo de Zurich?

Señorías, los ciudadanos lo que tienen que saber es que el Gobierno actual, el Gobierno del Sr. Diego, ha tardado 10 meses en actuar...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Diputada.

LA SRA. PEREDA POSTIGO: Voy finalizando, Presidente.

Y lo ha hecho además en la forma equivocada, que no vale la disculpa de que es difícil, también lo era antes, pero para eso está usted, para eso están los Gobiernos, para buscar soluciones. Y si se consideran incapaces, Sr. Diego, si no sabe qué hacer, dimita; directamente dimita.

Señorías, estamos en una solución muy delicada, a la que ha contribuido el Gobierno del Sr. Diego, con su pasividad. Y solo una actuación decidida e inteligente, podrá evitar la desaparición del Racing.

Tienen los instrumentos, están en los documentos firmados...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Diputada.

LA SRA. PEREDA POSTIGO: Finalizo ya.

Dejen de mirar permanentemente para atrás buscando disculpas a su incapacidad. No les pedimos que comprometan más dinero público. No es necesario. No es necesario, simplemente utilicen lo que tienen en este contrato y salven al Racing y si no, la responsabilidad será suya.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Turno del Grupo Regionalista. Tiene la palabra D. Francisco Javier López Marcano, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. LÓPEZ MARCANO: Muchísimas gracias, Presidente.

Usted ha salido aquí, Señoría, a escenificar una auténtica farsa. Una farsa en la que usted pregunta, uno de los suyos responde y el coro aplaude. Una farsa en la que olvidan muchísimos protagonistas y algunos actantes, que yo en los cinco primeros minutos de mi intervención, luego en el turno de preguntas hablaré de más asuntos, estoy interesado en aclarar.



Dice usted que los responsables son el Sr. Agudo y el Sr. Revilla. Se equivoca. Se equivoca. Los responsables somos un Consejo de Gobierno, que amamos al Racing, que creemos que es portador de la identidad de los cántabros y que además somos propietarios de la marca Racing, por igual.

Y el Sr. Revilla, Presidente de ese Gobierno, tiene una responsabilidad por encima de todas, que es haber creído en sus Consejeros, básicamente en dos de sus Consejeros, el Consejero de Hacienda y el Consejero de Cultura, Turismo y Deporte que son los responsables por igual de todo aquello que está firmado. Responsables por igual.

No me exonere a mí de responsabilidad, que no lo necesito. Y no cargue las tintas sobre el Sr. Revilla, que entre muchas virtudes, muchísimas, atesoró una importante, que es dar plena libertad a sus Consejeros en el ejercicio responsable de sus funciones.

Ésa es su responsabilidad, responsabilidad que no han ejercido otros, cuando el 20 de junio, el lunes, a las 10 de la mañana acudimos al notario, para elevar a escritura pública los acuerdos que habíamos tomado y que nos iban a permitir reclamar el pago de esas cantidades y dijeron: No hagan ustedes nada, no hagan ustedes nada importante que en una semana llegamos.

Y aquella semana, como en tantas y en tantas ocasiones, se ha transformado en prácticamente un año, tomando decisiones gravosísimas y onerosísimas sobre la pervivencia de la Sociedad Anónima Deportiva Racing Club, que ha vivido en esta temporada la más hecatómbica y catastrófica de sus 100 temporadas.

Y los corresponsables son ustedes, (murmulllos), ustedes, ustedes, que han creado un desbarajuste tal, que han pasado por la dirección de la Sociedad Anónima Deportiva Racing Club cinco entrenadores, un Director General, tres representantes institucionales. Y todo eso parece lamentable que un Diputado, que ha sido periodista deportivo lo ignore y diga que los resultados deportivos están al margen y que son fruto y producto de la competición exclusivamente. No es cierto, no es cierto.

Por muy profesionales que sean los jugadores es posible que aguanten la presión una jornada, dos jornadas, tres jornadas; pero las dos decisiones fundamentales que ustedes han tomado, y de las cuales hablaremos; primera, no reclamar el pago de las cantidades adeudadas por el préstamo participativo y segunda, acogerse al concurso de acreedores, que no fue la mejor de las decisiones, han abocado a los jugadores a un estado de desánimo general que les ha inducido a la pérdida de categoría. Eso, capital.

Segunda cuestión importante. La historia del Racing es una historia cíclica, Comentaba la Diputada del Partido Socialista, que esa historia cíclica empezaba en el año 2004. No es exacto, no es exacto. La historia del Racing se repite cada ocho años. Desde el año 96 al 2004, ocho años y desde el 2004 al 2012, otros ocho años.

Y en el año 1996, ustedes y solo ustedes eran los propietarios de la Sociedad Anónima Deportiva Racing Club. La Diputación antigua y el Ayuntamiento de la ciudad eran los responsables.

Aquella operación costó seis millones y medio de euros. Aquella operación, en el año 1996, dejó una cuenta crédito de 1.700 millones de pesetas, en Caja Cantabria; dejó una deuda de 500 millones de pesetas en Hacienda y ocasionó a los siguientes propietarios una inversión de 1.100 millones de pesetas, en el campo nuevo, en el campo inaugurado en el año 88, que estaba inservible para la práctica del fútbol y 400 millones en las instalaciones de La Albericia.

Naturalmente, ustedes de eso se olvidan. Ustedes tienen una rara virtud; siempre que alguno de los suyos interviene se olvidan. Siempre que el Sr. Piñeiro o el señor responsable de aquella propiedad de las acciones, que es de los suyos históricamente, participa en algo, ustedes se olvidan. Y eso sigue siendo así.

Y siempre que el Sr. Pernía...; porque usted habla de culpables con una ligereza que a mí me sorprende; el Sr. Pernía fue Consejero de Industria, Turismo del Gobierno de Cantabria. El Sr. Pernía fue Presidente del Partido Popular. El Sr. Pernía..., la tarde también es para fotos; no, no, usted no se preocupe, si la tarde también es para fotos. El Sr. Pernía es uno de los suyos, a todos los efectos, y tiene hilo directo con el Sr. Diego, tiene hilo directo con el Sr. Rajoy, y tiene hilo directo con el Sr. Alí Syed, cuya existencia, cuya existencia conocimos el Sr. Revilla y yo el 29 de enero del año 2011.

La primera noticia que tuve yo de la existencia del Sr. Alí Syed fue exactamente el 15 de enero, sábado, a las ocho de la tarde, en Bilbao, cuando me llama desde Doha o desde Bahrein, el Sr. Pernía, y me dice que está allí negociando la venta del Racing. Aquella tarde jugamos con el Bilbao, Atlético, y perdimos: 2-1. Primera noticia.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. LÓPEZ MARCANO: Voy terminando, Sr. Presidente.



Y el Sr. Agudo -ausente- todo lo que hizo, absolutamente todo lo que hizo, lo ratificó con su firma. Y todos esos documentos son claros.

Y usted no hablar de 35 millones de deuda, porque eso no es cierto. Porque nosotros tuvimos la gallardía de conceder subvenciones al Racing Club, por espacio de 11 años... (murmullos), sí, a razón de dos millones de euros, y lo hicimos a través de un Decreto.

¿Y ustedes sabe cómo concedían las subvenciones al Racing Club? A través de intermediarios. A través de intermediarios, como luego va a quedar claro. Y ese intermediario, casualmente, fue siempre el mismo; una empresa para ustedes de referencia. Sea usted claro. sea usted claro.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado.

EL SR. LÓPEZ MARCANO: Gracias, Presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Para finalizar el debate tiene la palabra D. Iñigo Fernández, por un tiempo de tres minutos.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sí. Tengo el propósito de ser claro. Treinta y cinco millones de euros, es lo que usted y su Gobierno gastaron de todos los cántabros, en el Racing. Treinta y cinco millones de euros es lo que costó la aventura suya, del Sr. Agudo y de Miguel Ángel Revilla en el Racing; 35 millones de euros. Y lo digo otra vez 35 millones de euros, fíjese si soy claro, todo eso costó su aventura en el Racing, 35 millones de euros.

Y dice usted que yo que soy periodista podía tener la curiosidad de intentar averiguar algunas cosas, claro que la tengo, daría muchísimo por saber qué se negoció en el cuarto oscuro de Zurich, muchísimo. Daría muchísimo por saber qué se habló allí. Daría muchísimo por saber por qué no se permitió la entrada de los abogados, que estaba pagándolos el Gobierno de Cantabria. Daría muchísimo por saberlo. Daría muchísimo por saber muchas cosas, muchas cosas en relación con este asunto.

Hubo un tiempo en que el Gobierno de Cantabria y el Ayuntamiento de Santander fueron propietarios del Racing y cuando el Partido Popular llegó al Gobierno, en el Ayuntamiento de Santander y en el Gobierno de Cantabria se vendieron esas acciones; pero se vendieron en una oferta pública de venta supervisada por la Comisión Nacional del Mercado de Valores, no se vendieron entregándoselas a un empresario con la promesa de no se sabe qué cosas y luego ayudarle a venderlo, porque esas promesas no se habían hecho. Y eso lo sabe usted y lo sabe Revilla y lo sabe el empresario que lo va diciendo por toda la ciudad, todas las cosas que ustedes le prometieron para que se hiciera cargo del Racing. Eso es todo lo que pasó.

Y luego ¿por qué dice...? El Sr. Pernía efectivamente el Sr. Pernía fue un alto cargo del Partido Popular, no Presidente ni mucho menos hace 20 años. ¿Y no lo sabían ustedes cuando manejaron una operación para ponerle de Presidente?, ¿no lo sabían ustedes que 20 años antes había sido del Partido Popular y estaba todavía en el Partido Popular o estaba junto a ustedes?

Es que claro subir, no, no me caliento, pero dice, dice el Sr. Marcano que todo el Gobierno es responsable, todo el Gobierno es responsable. Yo creo honradamente, Sr. Marcano, que usted no sabe de esta operación tanto como Agudo, lo creo honradamente. (Risas) Puede ser, si lo sabe diga la verdad de qué cosas se negociaron y diga por qué usted, que era el Consejero responsable de CANTUR permitió que se vendieran esas acciones renunciando a la garantía que el Gobierno tenía sobre ellas. Si lo sabe dígallo, yo creo que no lo sabe usted pero si lo sabe dígallo, si lo sabe dígallo.

Respecto a lo que ha venido a decir aquí la Diputada del Partido Socialista, Cristina Pereda, pues viene a culpar al Sr. Diego de la situación, no sé ¿Nacho estuviste en Zurich?, ¿estuviste en el cuarto oscuro tú metido allí también, donde dejaron fuera a los abogados? ¡eh! No estuviste en Zurich, ¡ah!, Sra. Pereda que no estuvo en Zurich, que el que estuvo en Zurich fue el Presidente de su Partido, pregúntele a él, pregúntele a él y que le diga todas estas cosas.

Y que le diga también cuando usted dice: Sr. Diego usted es el responsable, yo creo que no estuvo en Zurich, pero usted dice Sr. Diego es el responsable, y haga algo para salvar al Racing ¿Qué propone usted?, ¿qué meta otros 35 millones de euros, como hicieron ellos y el Presidente de su Partido, otros 35 millones de euros? ¡Por favor!, ¡por favor! Aquí se trata de que algunas personas tienen que dar muchas explicaciones. Quien vendió las acciones, Jacobo Montalvo, las tiene que dar...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sí termino Sr. Presidente.



Algunas personas tienen que dar muchas explicaciones y son el vendedor de las acciones Jacobo Montalvo, por supuesto; el que negoció toda la operación en Zúrich, dejando fuera a los abogados, que curiosamente fue el que fue a Costa Rica a negociar lo de GFB, también, y que no ha dado ninguna explicación ni ha dicho esta boca es mía y que es el Presidente del Partido Socialista, también tiene que dar muchas explicaciones. Y el Sr. Revilla tiene que dar las explicaciones, porque era el Presidente del Gobierno y porque además bendijo toda la operación con sus abrazos, sus bufandas, sus insignias y sus calificativos, Sr. Alí.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Luego todos estos tienen que dar explicaciones.

Me temo que vamos a seguir hablando esta tarde del Racing y me temo que vamos a seguir hablando muchas más tardes, así, así podremos conseguir que la sociedad de Cantabria en su conjunto...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ...se entere de por qué el Gobierno de Revilla gastó 35 millones de euros de todos los cántabros en una aventura que ha dado como resultado poner al club al borde de la desaparición.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sr. Diputado.

Aunque nadie ha hablado de ella, pero había una enmienda de sustitución presentada por el Grupo Socialista. Entiendo que el Grupo Popular no admite la enmienda, entonces pasamos a la votación de la moción tal como está presentada.

¿Votos...?

(Murmullos)

Silencio, por favor.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?

Resultado, Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: A favor veinte, en contra diecinueve.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Por tanto queda aprobada la moción n.º 38.