



**SESIÓN DE LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA GESTIÓN DEL ANTERIOR EJECUTIVO DE LA EMPRESA PÚBLICA CANTUR**

(Se reanuda la sesión a las diecisiete horas y ocho minutos)

EL SR. PRESIDENTE (Bartolomé Presmanes): Buenas tardes, siendo la hora señalada, las cinco, las diecisiete horas, se reanuda la sesión de la Comisión de Investigación sobre la gestión en CANTUR, a cuyo efecto ruego al Sr. Secretario que dé lectura al punto tres del orden del día.

**3.- Comparecencia de D. Jacobo de Montalvo Vijande ante la Comisión de Investigación del Parlamento de Cantabria sobre la gestión del anterior ejecutivo de la empresa pública CANTUR, en concepto de supuesto vendedor de acciones del Real Racing Club de Santander.**

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Comparecencia de D. Jacobo de Montalvo Vijande ante la Comisión de Investigación del Parlamento de Cantabria, sobre la gestión del anterior ejecutivo de la empresa pública CANTUR, en concepto de supuesto vendedor de acciones del Real Racing Club de Santander.

EL SR. PRESIDENTE (Bartolomé Presmanes): Gracias Sr. Secretario.

Bueno, el debate de desarrollará en los mismos términos que esta mañana, no creo que sean necesario repetirlos, además están todos en el plan de trabajo, seguir literalmente lo que dice el plan de trabajo y por lo tanto para iniciar ruego también al Sr. Secretario que de lectura al anexo III.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Información de derechos y obligaciones que asisten al compareciente.

El requerido no está obligado a declarar sobre su ideología, religión, creencia, según el artículo 16.2 de la Constitución Española.

El requerido tiene derecho a que el Parlamento de Cantabria adopte las medidas precisas para garantizar sus derechos al honor, a la intimidad y a la propia imagen, de acuerdo con los términos previstos en el artículo 18 de la Constitución Española.

El requerido tiene derecho a que se respeten las garantías constitucionales del secreto profesional y la cláusula de conciencia en el ejercicio de las libertades que proclama el artículo 20.1 de la Constitución Española.

El requerido tiene derecho a no declarar contra sí mismo y a no confesarse culpable de ningún ilícito penal o administrativo; en todo caso, le asiste el derecho constitucional a la presunción de inocencia, según el artículo 24.2 de la Constitución Española.

El requerido tiene la obligación de comparecer, pero no la obligación de declarar. En todo caso, el requerido tiene derecho a no declarar sobre los hechos presuntamente delictivos, por razón de parentesco o de secreto profesional, en los términos contenidos en la legislación vigente.

El compareciente podrá actuar acompañado de la persona que designe para asistirle.

Los gastos que, como consecuencia del requerimiento, se deriven para el obligado a comparecer, le serán abonados, una vez debidamente justificados, con cargo al Presupuesto del Parlamento de Cantabria

Al compareciente le asisten, en todo momento, todos y cada uno de los derechos fundamentales consagrados en la Constitución Española y los definidos en la legislación de desarrollo que sean aplicables. Si en cualquier momento, durante la celebración de la comparecencia, el compareciente entendiera que se está vulnerando alguno de estos derechos, solicitará la intervención de la Mesa de la Comisión para su garantía, citando el derecho que considera vulnerado y las causas de la vulneración, resolviendo la Mesa de la Comisión al respecto de forma inmediata.

Apercibimientos legales que se hacen al requerido:

Según el artículo 502.1 del Código Penal: Los que, habiendo sido requeridos en forma legal y bajo apercibimiento, dejaren de comparecer ante una Comisión de investigación de las Cortes Generales o de una Asamblea Legislativa de Comunidad Autónoma, serán castigados como reos del delito de desobediencia. Si el reo fuera autoridad o funcionario público, se le impondrá además la pena de suspensión de empleo o cargo público por tiempo de seis meses a dos años.



Artículo 502.3 del Código Penal: El que convocado ante una Comisión parlamentaria de investigación faltare a la verdad en sus testimonios, será castigado con la pena de prisión de seis meses a un año o multa de seis a doce meses.

Artículo 556 del Código Penal: Los que se resistieren a la autoridad o a sus agentes, o los que desobedecieren gravemente, en el ejercicio de sus funciones, serán castigados con la pena de prisión de seis meses a un año.

Artículo 54.5 del Reglamento del Parlamento de Cantabria: Las conclusiones aprobadas por el Pleno del Parlamento, que no serán vinculantes para los tribunales ni afectarán a las resoluciones judiciales, serán publicadas en el Boletín Oficial del Parlamento de Cantabria y comunicadas al Gobierno, sin perjuicio de que la Mesa de la Cámara dé traslado al Ministerio Fiscal para el ejercicio, cuando proceda de las acciones oportunas.

EL SR. PRESIDENTE (Bartolomé Presmanes): Gracias, Sr. Secretario.

Pues siguiendo lo establecido en el plan de trabajo aprobado en su día, se abre un primer turno de intervenciones de los Portavoces, por tiempo de cinco minutos cada uno, de menor a mayor, como es lo reglamentario, a fin de que simplemente se refieran, si lo estiman oportuno, al objeto de la convocatoria.

Tiene la palabra D.<sup>a</sup> Cristina Pereda, por el Grupo Parlamentario Socialista, por tiempo de cinco minutos.

LA SRA. PEREDA POSTIGO: Gracias, Presidente.

En primer lugar dar la bienvenida a la casa de todos, a este Parlamento, al Sr. Montalvo. Decirle que no ha sido el Grupo que represento quien le ha citado. Viene usted a comparecer aquí a petición del Grupo Popular. Y bueno hago una introducción en el mismo sentido que la hice esta mañana y que lo vengo haciendo desde que se convocó la Comisión.

Haré una misma intervención, posiblemente con distintos matices y empiezo con el primer matiz y es que el representante del Partido Popular esta mañana consideraba mi intervención de ridícula.

Bien. Está en su derecho de calificar la intervención de esta diputada y de esta Portavoz, como quiera y como mejor le convenga, pero lógicamente estoy y ejerzo idéntico derecho. Y dentro del idéntico derecho que ejerzo, pues decirle que a mí me parece que esta Comisión es un sainete. Y es un sainete con el que podríamos divertirnos, si no fuera porque los sainetes a los que nos tienen sometidos el Partido Popular en este momento, están basados en una auténtica inmoralidad.

Decir que la Comisión de Investigación, insistir una vez más en que la Comisión de Investigación siempre la hace la oposición al Gobierno, porque tiene una finalidad muy concreta y esa finalidad es obtener información.

Bueno, pues en este caso, como se plantea en sentido inverso, es el Gobierno quien hace la investigación al Gobierno anterior, tiene en su poder la totalidad, la totalidad de la documentación. De lo que se deduce que lo que se pretende con esta Comisión, No es precisamente obtener documentación ni obtener información, sino tapar. Estamos, podemos decir que estamos en una Comisión diferida para disimular y tapar.

¿Tapar qué? Pues tapar la incapacidad del Gobierno, del Gobierno Regional, del Gobierno del Sr. Diego que no es capaz y no ha sido capaz en año y medio largo que lleva gobernando esta región de dar respuesta a los problemas reales que tiene la ciudadanía de Cantabria, y que realmente es lo que ocupa y preocupa a todos los ciudadanos, como es por ejemplo el estar en 60.000 parados, el que vayamos ERE tras ERE perdiendo puestos de trabajo; el que se esté destruyendo el tejido industrial que teníamos, el que el turismo mes tras mes tengamos que estar viendo que retrocede, que las pernoctaciones caen.

Tapar en definitiva miserias del Partido Popular, estamos ante una situación de corrupción generalizada, ante un caso Bárcenas que a esta Región le afecta y le afecta muy directamente. Muy directamente porque en los apuntes del Sr. Bárcenas figura Cantabria, con una serie de apuntes de dinero que va y viene, que va y viene además en periodos electorales, que no se sabe de dónde ha salido ese dinero, que se le imputa a un tal Sr. Piñero, lo dejo en un tal Sr. Piñero.

Un Sr. Bárcenas que no fue el Partido Socialista quien le puso ni quien le trajo a Cantabria para que fuera Senador. Que ignoramos porqué motivo le nombraron Senador por Cantabria cuando no existía la más mínima vinculación, y de hecho los cántabros no han conocido al Sr. Bárcenas. Pero ojo! no solamente los cántabros en general es que los afiliados del Partido Popular no conocían al Sr. Bárcenas hasta que no ha salido y no ha explotado el caso de corrupción y el caso de dineros extraños que nadie quiere explicar; hasta ese momento no le conocía nadie.

Y pueden estar seguros de que esta va a ser, con matices ya les he dicho, una introducción que haré a cada una de las intervenciones y comparecencias que se sucedan de aquí a mayo, en cada una de las Comisiones.



Pensamos que estamos ante un circo mediático, que como he dicho es para tapar una serie de incongruencias gravísimas, estamos ante el caso de corrupción más grave que ha afectado en periodo democrático.

EL SR. PRESIDENTE (Bartolomé Presmanes): Sra. Portavoz, tengo que avisarla que ya su tiempo ha acabado.

LA SRA. PEREDA POSTIGO: Vale, pues con esto es suficiente, creo que ha quedado claro.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Bartolomé Presmanes): Muchas gracias por atender a mi indicación, hubiera podido seguir un tiempo prudente todavía, vamos.

Tiene la palabra D. Rafael Pérez Tezanos, por tiempo de cinco minutos.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Gracias Sr. Presidente.

Yo también quiero darle evidentemente la bienvenida al Sr. Montalvo a este Parlamento. Y como ha dicho la Portavoz Socialista, pues coincide que tampoco desde el PRC hemos solicitado su comparecencia.

Porque además, y añadiría como dije esta mañana, se me ocurren un montón de cosas en las que podíamos estar implicados estos Diputados, en este Parlamento, cosas que están ocurriendo fuera y que requieren seguramente muchísima más atención que este asunto que nos ocupa; pero alguien ha decidido que perdamos -entre comillas- mucho tiempo en una Comisión que bueno, veremos lo que el tiempo nos aclara y lo que nos acaba de poner a la luz.

Pero sigo insistiendo en que me parece una pérdida de tiempo enorme máxime cuando, también lo dije esta mañana y lo voy a volver a repetir las veces que hagan falta, cuando siento que es el Gobierno quien tiene todos los papeles en su mano. Cuando siento que es el Gobierno quien tiene la mejor información, mejor que la nuestra que yo me tengo que empezar a reciclar con todos estos montones de papeles y tengo que empezar por leerme todo esto.

Pues creo que ellos tienen todo el tiempo del mundo, han tenido todo el tiempo del mundo hasta ahora y por lo tanto si consideran que hay algo que esclarecer y algo que sea motivo de llegar a los tribunales pues lo pueden hacer directamente sin tener que montar, no voy a decir este circo o sí, pero sin tener que montar esta Comisión y hacer pasar por aquí a tantísima gente como veo que les han citado, ¿no?

Mire yo voy a ser muy breve, por dirigirme en concreto a usted. Le veo tranquilo, le veo tranquilo pero era precisamente eso lo que le quería transmitir, tranquilidad. Le quería transmitir a usted tranquilidad en esto. Sé que no es agradable venir por aquí, porque no conozco a nadie que me haya dicho lo contrario. Siempre es un poco molesto tener que pasar por aquí.

Y luego, le haremos algunas preguntas. Espero que las entienda todas como correctas. Entiendo que las entienda todas como que hemos considerado que son las que debíamos de hacerle. Y ya le advierto que no se dé por molesto en ningún caso, porque nunca hemos tenido la intención, a través de algunas de esas preguntas que le haremos, de llegar a molestarle, para nada, todo lo contrario, intentamos esclarecer algunos hechos que alguien -que no nosotros- ha levantado el dedo, un dedo un poco acusador, un poco de duda e intentamos colaborar en ese sentido, porque además, no nos queda más remedio.

Pero en fin, como le digo, le transmito o le quiero transmitir tranquilidad y que conteste y que desde luego no se dé en algún caso por ofendido, si en algún momento entiende que se le, que parece que se le ofende. No hay, para nada, esa mínima intención.

Pues muchas gracias y de nuevo bienvenido.

EL SR. PRESIDENTE (Bartolomé Presmanes): Gracias, Sr. Portavoz.

A los mismos efectos tiene la palabra, D. Iñigo Fernández, en nombre del Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Bueno, a mí me parece que es innecesario repetir los prolegómenos de cada una de las comparecencias, este mismo debate; pero parece que estamos abocados a él.

Hay dos Grupos de la oposición, Socialistas y Regionalistas que no quieren la Comisión de Investigación y hay un Grupo que es el mayoritario de esta Cámara, que es el Grupo Popular, que sí quiere la Comisión de Investigación.



Queremos la Comisión de Investigación, porque queremos saber cómo se ha gestionado CANTUR y en lo que nos ocupa, que es lo que se refiere al Racing y a la presencia pública en el Racing a través de CANTUR, queremos saber algunas cosas que ni nosotros ni la sociedad de Cantabria, conoce.

Es extraordinario escuchar a una de las Portavoces de la oposición, decir que no hacía falta una Comisión de Investigación para saber lo que pasó, porque el Gobierno dispone de toda la documentación.

Vamos a ver, a día de hoy, dos años después, todavía nadie en Cantabria sabe qué se negoció en Zurich y por qué el Gobierno levantó las garantías de cobro sobre unas acciones que tenía. Nadie lo sabe, no hay documentos sobre eso. Nadie lo sabe y nadie lo sabe porque los responsables de aquella operación y en concreto el Presidente del Partido Socialista de Cantabria y entonces Consejero de Economía y Hacienda, Ángel Agudo, no lo ha contado y fue protagonista de una reunión en Zurich. Una reunión, por cierto de la que se excluyó a los abogados a quienes se había contratado para asesorar al Gobierno de Cantabria.

Y porque el Presidente del Gobierno de Cantabria de entonces, Miguel Ángel Revilla tampoco ha contado por qué se levantó la garantía de cobro sobre esas acciones.

Nadie, ninguno de nosotros venderíamos un patrimonio personal o familiar nuestro, si no tuviéramos la garantía de cobro. Y aquí sin embargo, resulta que se vendió un patrimonio valorado en ocho millones de euros, con la única garantía de un pago de 400.000 euros y un aval de un millón y medio de euros, con esa única garantía. Y sobre eso no hay documentos de los que disponga el Gobierno. Luego, no está de más la Comisión de Investigación.

En lo que se refiere al Racing, sus objetivos son muchos más amplios, se trata de determinar cómo se gestionó la empresa pública CANTUR. De momento, quien fue su Director General, Diego Higuera, está imputado por la justicia. No parece descabellado que estos parlamentarios quieran saber cómo se gestionó esa empresa pública.

Y en lo que se refiere al Racing, CANTUR ha dejado de ingresar, como consecuencia de esta operación, 7,9 millones de euros, 7,9 millones de euros parece que es dinero suficiente como para que mostremos interés en saber lo que ocurrió.

Nosotros también damos la bienvenida al Sr. Montalvo y le decimos que esperamos que contribuya a aclarar a este Parlamento y a la sociedad de Cantabria en su conjunto, algunas cuestiones relacionadas con la operación final, que dio lugar a su salida del Racing, a la adquisición del club, por parte del empresario indio Ali Sayed. Y queremos que se aclaren una serie de cuestiones y sobre todo Aquellas que tienen que ver con el interés público y con el interés público relacionado con esos 7,9 millones de euros que CANTUR perdió como consecuencia de esta operación, porque no sabemos cuáles fueron los motivos que llevaron a Agudo, a Marcano y a Revilla a levantar las garantías del cobro de este dinero.

EL SR. PRESIDENTE (Bartolomé Presmanes): Gracias Sr. Portavoz.

Ahora se abre el turno de preguntas, haciéndolo por el orden indicado, a cuyo efecto tiene la palabra D.<sup>a</sup> Cristina Pereda.

LA SRA. PEREDA POSTIGO: Bueno pues empezamos.

Sr. Montalvo, ¿qué circunstancia cree usted que provoca el que el Gobierno intervenga en la situación del Racing, que en aquél momento de todos era conocida que era una situación bastante crítica?

¿Por qué cree usted que el Gobierno interviene en ese momento en la situación del Racing?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bueno vamos a ver.

En contestación a su respuesta lo que le puedo decir es que yo nunca negocié con el Gobierno, con el Gobierno como tal, sino solo con elementos del Gobierno y que pertenecían al Partido Socialista, como fueron concretamente Ángel Agudo y Luis Egusquiza y otra persona que estaba adscrita a la parte de Hacienda que era Pedro Gómez Eslava.

Yo cuando firmé contratos en Zurich solo asistieron Ángel Agudo y Pedro Pérez Eslava, no hubo ningún elemento del PRC. Entonces yo no sé si fue política del Gobierno o de una parte del Gobierno.

¿Qué cuáles fueron las causas que llevaron a que se vendiese el club?, pues es muy fácil, cuando llega un inversor rodeado de oropel, con jet privado, escolta y con unas garantías económicas teóricas que pidió, ya no digo que el Gobierno de Cantabria, sino el despacho de Luis Egusquiza estando yo presente le llegaron unas garantías de solvencia de Credit Suisse; tanto él como Ángel Agudo aprobaron la operación, me imagino que luego consensuados con elementos del PRC pero eso ya es un tema que desconozco.



Mi conclusión, por qué se vendió, porque todo el mundo pensó que la persona que venía era mejor que la que ya estaba, que era DUNVIRO empresa que yo represento.

Esa es un poco la conclusión.

LA SRA. PEREDA POSTIGO: Sí, bueno, solamente hacerle una aclaración.

Cuando yo me refiero al Gobierno o cuando hablamos del Gobierno, las personas que están en las Consejerías correspondientes llevando a cabo estas..., cualquier tipo de gestión, lo hacen en nombre del Gobierno nunca lo hacen a título personal ni a título de Partido.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Le puedo aclarar que a mí nunca me dijeron si actuaban en nombre del Gobierno o actuaban en nombre de quien fuese.

LA SRA. PEREDA POSTIGO: Sí, bien, pero...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: yo le digo simplemente con quién me reuní y con quién hablé.

LA SRA. PEREDA POSTIGO: Ajá.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: y nunca hablé con ningún elemento, ningún miembro parlamentario del PRC en esta operación.

LA SRA. PEREDA POSTIGO: ¿Tenía usted algún conocimiento previo sobre la solvencia del Sr. Alí Sayed?, ¿quién le informó? Alguien le informaría de la solvencia de esta persona.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bueno, Alí Sayed vino traído de la mano de la entidad Credit Suisse, entidad que no sé porqué también dos elementos del Gobierno, a los que he citado, tenía mucho interés en que fuese esa entidad quien llevase la operación, porque yo tenía un contrato en exclusiva para buscar un inversor, también por instrucciones de esos dos elementos del Gobierno, de encontrar un comprador, que era Heritage Capital.

No sé porqué esos dos elementos del Gobierno, esos dos miembros del Gobierno tienen tanto interés en que la operación se forjase o se desarrollase a través de Credit Suisse.

Los criterios de solvencia del Sr. Sayed por Credit Suisse me vinieron acreditados por una serie de documentación y de criterios de solvencia. Parece ser que esa persona en aquél momento, no sé ahora, tenía depositado mucho dinero en la entidad de Credit Suisse.

Yo tuve oportunidad por mis contactos y por amistadas en Heritage Capital de preguntar si esta persona era solvente. Y me dijeron que efectivamente lo era, porque tenían abierto un negocio de empresa maderera en Brasil, en la zona de, bueno de Mato Grosso, concretamente. Negocio que por cierto luego el Sr. Ali Sayed tampoco dio cumplimiento.

Pero en aquel momento Heritage Capital me dijo que era una persona absolutamente solvente, que había intentado comprar un club de la primera división inglesa, como era el Blackburn Rovers, que no se llevó a efecto, pues ignoro muy bien los motivos; pero los indicadores de solvencia eran inequívocos en aquél momento.

LA SRA. PEREDA POSTIGO: Y solamente una pregunta más. ¿Qué valoración hace usted? a tomo pasado lógicamente, pero bueno insistimos un poco, porque también esta mañana se hacía esta matización. Claro es que una vez que han ocurrido todos los hechos es fácil llegar a conclusiones. Pero situándose en aquél momento ¿qué valoración hace usted de la intervención del Gobierno en esta operación de intentar hacerse con el club, para intentar salvarle de una desaparición que parece ser, por lo que decían, incluso esta mañana, estaba prácticamente cantada si no se hubiera intervenido? ¿La considera positiva, la considera negativa?, ¿cómo la valora?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bueno yo, si me permite voy a empezar la valoración atendiendo a cuestiones de quién ha salido ganando en esta operación y quién ha salido perdiendo.

Mi empresa, DUNVIRO, invirtió en el Real Racing Club de Santander siete millones de euros hace ocho años. No le cuento los intereses, porque entonces sería, vamos a hablar un poco en números redondos.

El Gobierno de Cantabria invirtió en su momento, que era también una inversión que venía arrastrada, no es que se invirtiese cuando entró DUNVIRO, era un dinero que ya se había invertido; aproximadamente otro tanto, otros siete millones de euros.

El Sr. Alí Sayed no diré que invirtió, pero sí gastó cinco millones de euros. Y luego le haré un poco el desglose.



Y el Racing de Santander ha perdido, según el informe de la administración concursal, una cantidad aproximada de cinco millones de euros, por una mala gestión desde la directiva del Real Racing Club.

Concluyendo con lo que le he dicho, DUNVIRO invirtió siete millones de euros, el Sr. Ali Sayed a DUNVIRO le entregó 498.000 euros. El Gobierno de Cantabria invirtió una cantidad similar y de los siete millones de euros, sin contar intereses, insisto, recuperó aproximadamente, dos.

El Racing por perjuicio patrimonial en la propia gestión ha perdido cinco, el Sr. Ali Sayed ha gastado cinco y hay una persona, que según el informe de la administración concursal, ha perjudicado directamente al Racing, por un importe equivalente a cinco millones de euros.

No sé si estoy contestando a su pregunta, pero aquí hemos salido todos perjudicados, menos una persona, que por el motivo que sea no ha salido perjudicada, incluso puede haber salido beneficiada. Y creo que me refiero claramente a lo que todos saben, es una persona que ha comparecido aquí esta mañana.

LA SRA. PEREDA POSTIGO: No tengo más preguntas.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Bartolomé Presmanes): Tiene la palabra D. Rafael Pérez Tezanos, por tiempo indefinido.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Gracias, Sr. Presidente.

Pues mire, me ha roto usted un poco el guión, porque siguiendo, no porque le puedo recuperar fácilmente, pero así le hago seguir a usted en el hilo, así le hago seguir a usted en el hilo.

Hemos tenido ocasión esta mañana de hacerle múltiples preguntas al Sr. Pernía. Le confieso que esto que acaba de decir tan directamente, yo es la primera vez que lo oigo, yo. Probablemente sea normal, no tengo por qué haberlo oído antes, porque de esta manera, de esta manera le hubiera preguntado a él, como ya no está, aunque le podemos volver a citar, le voy a preguntar a usted esta afirmación tan categórica que ha hecho, ¿no?

Una persona ha perjudicado al Racing y además ha añadido, me refiero a alguien que ha estado aquí esta mañana, incluso dice "desde luego no ha perdido dinero, a lo mejor ha ganado" ¿puede abundar en esto? ¿Puede darnos algún detalle más? Porque es que lo considero importante.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bueno, puedo abundar en eso. Una persona que gana dinero es una persona que cobra su sueldo todos los meses.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Si me permite, eso lo hacen múltiples trabajadores en este país, los que por suerte, siguen trabajando. Eso no es en principio ninguna causa...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: No, pero bueno, hay una diferencia entre lo que es el empresario, que es el que invierte dinero en una empresa, aunque no cobre y lo que es el trabajador, que se supone que debe fidelidad al empresario, cobra por su trabajo y luego causa un perjuicio societario, cifrado en cinco millones de euros. Y no es que lo diga yo, es que lo dice la administración concursal en su informe definitivo.

Porque a mí me han preguntado cientos de veces sobre mi opinión en la gestión del Presidente del Real Racing Club de Santander. Y yo hasta que no he tenido datos, pues me he tenido que callar, pero cuando tengo datos, yo me remito a esos datos.

Hay un informe de la administración concursal definitivo, que cifra el desfase patrimonial del Real Racing Club en cinco millones de euros.

No sé lo que puede afectar a CANTUR, porque entiendo que esta Comisión gira en torno a CANTUR, no en torno a DUNVIRO, pero sí sé lo que afecta a DUNVIRO. Si DUNVIRO invierte siete millones y luego hay un perjuicio patrimonial de cinco, pasa lo que pasa.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: ¿Ya?, ¿ya?

Bien, seguramente que le haga alguna pregunta más al respecto de esto que acaba de comentar, que como le he dicho, confieso que es pues un ingrediente nuevo que acaba de aparecer, que desde luego en esos papeles que yo decía antes que tiene el Gobierno y que alguien ha puesto en duda que tienen todos, no sé entonces cómo me los va a mandar a mí, si no los tiene, para que yo me entere, porque yo sí tengo derecho como Diputado a tener todos los papeles.



EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Si quiere...

No, sino, hablo en voz alta, pero no se preocupe que no me dirijo a usted. Si acabo de oír que no tiene todos los papeles o las cosas claras el Gobierno, no alcanzo a ver cómo lo voy a tener yo. Pero en fin intentaré montármelo de aquella manera, ya que parece...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Se lo puedo explicar, cómo los tiene ¡eh!

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Que los tiene el Gobierno.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Sí.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Vamos a dejarlo ahí, de momento. Luego le explico por qué...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Los tiene, porque se los di yo.

EL SR. PRESIDENTE (Bartolomé Presmanes): Perdón, una advertencia, es que prefiero que no crucen simultáneamente la palabra, porque es imposible luego que quede constancia grabada para el Diario de Sesiones. Le ruego que no se interrumpan mutuamente y que hablen cada uno a su vez.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Disculpe.

EL SR. PRESIDENTE (Bartolomé Presmanes): Es un problema técnico, realmente, ¡eh!

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Bien. Pero a lo mejor estamos hablando de otro tipo de papeles, ¿sabe? Usted se refiere a unos en concreto, yo hablo en genérico en todos. Luego ya me explica cuáles son esos que ha mandado al Gobierno. Luego me lo explica.

Pero mire, efectivamente ha dicho usted en su intervención, ya puedo intuir que más o menos lo que nos ocupa a nosotros aquí es CANTUR y no si DUNVIRO ganaba o perdía, ¡eh! o incluso el Sr. Alí, que no es mi problema ése. Efectivamente el problema nuestro de esta Comisión es CANTUR.

Y refiriéndome a eso, decíamos esta mañana, comentábamos que WGA compró, el Sr. Alí, para entendernos; compró acciones a DUNVIRO, pero también a CANTUR, pero también una parte de compromiso con CANTUR. Y en este último caso, se reservó la empresa CANTUR, por denominarla de alguna manera, la empresa CANTUR se reservó algunas cautelas, asegurando esa participación en el proceso.

Es decir, digamos que como empresa pública que era, pues igual que el resto de empresas, se tomó sus cautelas en cuanto a la posibilidad de la inversión. Es decir, que de alguna manera se blindó, se blindó, entendiendo la expresión, pues de cara a un posible incumplimiento precisamente en traer las otras dos partes, vía avales o vía cualquier otro sistema de blindaje.

¿Usted puede abundarnos en esto? ¿usted que estuvo en esas negociaciones sabe que ha citado usted como miembros del Gobierno, en concreto el Sr. Agudo, bueno, pues vamos a hablar del Sr. Agudo y no tanto de los que le acompañaban que en orden serían menos responsables ¿no?

¿Qué sistema de blindaje se planteó desde CANTUR para tener de alguna manera asegurada esa inversión que hacían con otros dos socios, que de uno podrían tener más datos pero del otro, y luego hablamos también, pues tendrían menos porque acababa de aparecer.

¿Sabe a qué me refiero?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bueno, yo la verdad es que el contrato, ya sabrán que había un contrato que era genérico, tripartito que se firmó entre WGA, DUNVIRO y CANTUR que luego se dividió en dos, por decisión unilateral del Gobierno, sencillamente porque el Gobierno prefería que le pagase a ellos directamente Alí Sayed que DUNVIRO.

Pero dicho esto, por lo que yo recuerdo de los contratos que firmó, hombre lógicamente me acuerdo más de lo que firmó DUNVIRO, pero de lo que firmó CANTUR, tenía dos cláusulas de garantía o de salvaguarda, concretando una específica y otra que podemos llamar genérica.

La específica era un derecho de recuperar las acciones vía opción de compra a precio de mercado, marcado por tres auditorías, si no recuerdo mal.



Y una genérica, que es la que indirectamente regula el Código Civil, que es: "Oiga, usted se compromete a pagar una deuda que asume, pues si no la paga, le tendré que reclamar". Eso es el Código Civil en estado puro.

Y ésas son las dos cláusulas básicas. Que el Gobierno posteriormente ha entendido que la opción de compra no era, valga la redundancia, una opción que se plantease, pero si me pregunta -que yo creo que estamos aquí para tratar de explicar las cosas- si me pregunta por qué el Gobierno no ha reclamado los 5 millones de euros que restan por cobrar, más intereses por una vía ordinaria que marca el propio Código Civil, que es genérica; pues para mí como jurista, no tiene explicación. Y lo digo aquí alto y claro, no tiene explicación.

Meterse luego en arbitrajes, demandando a DUNVIRO, a WGA. Yo lo digo sin tapujos, es que me parece una especie de sainete que no conduce a nada. Si para eso está el Código Civil. Oiga, usted asume una deuda y si no me la paga, se la reclamo.

¿Qué ha hecho DUNVIRO? A DUNVIRO no le han pagado las acciones ¿qué tiene en el contrato? ¿no me paga usted las acciones? Yo le reclamo la devolución de las acciones, y DUNVIRO lleva dos años peleando por eso.

¿Qué ha hecho el Gobierno, insisto, en mi opinión? Nada, en mi opinión, creo que estoy aquí para opinar y tampoco pretendo ofender a nadie. Usted me dijo que no me iba a ofender y yo también pretendo no ofender a nadie, pero mi opinión es que el Gobierno no ha hecho nada, y cuando digo nada, no es que tenga inyectar el dinero en el Racing, sino simplemente defender los derechos que se derivaban de un contrato que se firmó de mejor o peor manera, pero no está defendiendo ese contrato en mi opinión.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Quiero entenderle Sr. Montalvo, que cuando habla del Gobierno en este último párrafo, está hablando del Gobierno actual.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Lógicamente.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Ya le he dicho que creía que sí, pero es que quería oírsele.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Es que el Gobierno anterior no tuvo tiempo, porque por suerte o por desgracia para los cántabros, el Gobierno cambió de manos.

Yo no estoy alineado con ningún partido político y lo que vengo aquí es a decir la verdad.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Muchas gracias.

Mire, volvemos otra vez un poco al inicio. En todo caso quisiera conocer también y me gusta el estilo que ha adoptado en la Comisión, se le detecta cierta franqueza cuando habla.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Toda.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Pues quisiera conocer su valoración de este proceso.

Es decir, ¿entendió como positiva -en aquél momento, siempre trasladándonos en el tiempo- la implicación del Gobierno o cree que bajo su punto de vista también, no debió de inmiscuirse en aquellos momentos el Gobierno en aquella operación, dada la situación difícil que sabemos que atravesaba el club?

O cree incluso que sí lo hizo, lo hizo, porque las pruebas están aquí, lo hizo con buena fe, desde la parte del Gobierno, vuelvo a insistir, no me meto en la buena fe o mala del Sr. Alí, ni de nadie más, hablo siempre desde el Gobierno, lo hicieron en aras a mantener un club, en aras a la supervivencia de un club que tenía y tiene una historia en Cantabria con ánimo de salir adelante como le he hecho la pregunta esta mañana al que también fue Presidente del Club o es que alguien lo hizo con ánimo de lucrarse desde la parte del Gobierno hablo, ¿eh? ¿usted cómo ve todo eso?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Yo no creo que hubiese ningún elemento del Gobierno con ánimo de lucrarse en esa operación. Aunque ya le repito que mis interlocutores en toda aquella operación, fueron Ángel Agudo y Luis Egusquiza y Pedro Pérez Eslava. Yo nunca he hablado con Javier Marcano ni con Miguel Ángel Revilla de ese tema directamente, a nivel oficial. Yo nunca he estado reunido en un despacho con ellos para tratar el asunto.

Para terminar, me dice usted que si lo hicieron con buena fe. Yo sinceramente pienso que ellos creyeron que como inversor y como futuro del Real Racing Club, Ali Sayed ofrecía un futuro más esperanzador que DUNVIRO, no tengo ninguna duda.

Luego las cosas salieron como salieron. A mí la operación no me terminaba de gustar, no a nivel particular, sino digo a nivel Racing, porque yo de los inversores extranjeros, me fío regular, porque además tenemos casos comparables,



como puede haber sido en Málaga, en Granada y en otros sitios, que son inversores caprichosos y que luego pueden dejar el club en mala situación.

Pero concretando su pregunta, yo sinceramente creo que la operación no se desarrolló, no se hilvanó con ninguna mala fe.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Pero antes nos dijo que Credit Suisse de alguna manera presentó y avaló al Sr. Alí. ¿Cierto?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Sí. Credit Suisse nos presentó al Sr. Ali, como un magnate.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Es decir, he querido entender y corríjame si me equivoco, que es Credit Suisse quien debe de conectar en este caso con el Consejero de Hacienda...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bueno, en principio contactaron conmigo.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Con usted.

¿Y cómo llegó?, ¿cómo entra el Consejero de Hacienda en ese momento en la terna? Ya tenemos Credit Suisse...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Yo conocí al Sr. Ali Sayed, lo conocí en mi restaurante de Madrid, fue acompañado de una empleada de Credit Suisse y allí estaba yo comiendo con Francisco Pernía. Y fue Francisco Pernía quien informó de la aparición de un inversor de la mano de Credit Suisse. Y es el que habló con el Sr. Agudo. Y luego ya me citaron a mí, que bueno, a pesar de ser el titular del 98,6 por ciento de las participaciones, pues parecía, dicho sea con todo el respeto hacia la sala, el último mono.

A mí me llamaron a última hora, cuando estaba ya todo cocido.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Bien, no obstante le voy a decir una cosa. Acaba de descubrir usted uno de esos grandes enigmas cántabros, por lo visto, quién había traído y quién había descubierto a Ali Sayed. Porque ha habido montón de cuestiones ahí en el aire, de dónde vino, de tal. Bueno, parece que usted nos acaba de descubrir pues por dónde vino, de la mano de quién vino, quién le avalaba y además ha dicho que Heritage, bueno en aquel momento le entendía como una persona solvente.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bueno, no es que me lo pareciese a mí solo. A mí y a todos, si bueno, nos molestamos en mirar en las hemerotecas, pues veremos también la euforia que había dentro de los propios medios de comunicación y en la afición ante el aterrizaje de este buen señor.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Sí, sí que vino en su jet y todas estas cosas.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Y a todo el mundo le parecía maravilloso, o sea que no creo que engañase a nadie.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Bien, bien, bien, pero ha servido como algo muy aclaratorio esto que nos acaba de comentar con respecto a este señor.

Mire, le voy a hacer unas preguntas muy rápidas, ¡eh!. ¿Mientras usted ha dirigido el Club, recibió por parte de otras entidades públicas, ayudas, ayudas bajo cualquier forma que lo entienda ¡eh!, ayudas de otros entes, dirigidas al Club, evidentemente? Es una pregunta que le he hecho esta mañana al expresidente del Club.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: En cuanto a la primera cuestión, yo nunca he dirigido el Club, porque nunca he firmado ningún documento que no sean las cuentas anuales. Quien ha dirigido el Club ha sido el Presidente, o el antiguo Presidente, que es el que firmaba todo y cada uno de los documentos y así consta en el informe de la administración concursal, que no es que lo diga yo.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: ¿Está hablando del Sr. Pernía?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Lógicamente.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Esta mañana nos ha dicho que sí y que se limitaban a recibir subvenciones. Al fin y al cabo era lo que le iba a plantear a usted, si tenía conocimiento...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: ¿Subvenciones el Racing?



EL SR. PÉREZ TEZANOS: Sí, el club, por parte del Ayuntamiento nos ha dicho, por parte de Caja Cantabria y por parte del propio Gobierno de Cantabria, venía recibiendo...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: A mí no me consta que el Real Racing Club haya recibido ningún tipo de la subvención, desde que yo he formado parte de la directiva.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Bueno.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bueno, solo era la operación esa, un poco alambicada, de la venta del nombre del Rácing, que según entraban dos millones, salían otra vez para devolverlo. Pero eso neteando suponía para el Racing, pues una subvención cero.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Mire, avanzando un poco. Cuando se produce, doy un salto en el tiempo, cuando se produce la famosa reunión en Zurich, para dar forma mediante un protocolo, un acuerdo, llamémoslo como queramos, un preacuerdo, porque al día siguiente se hizo oficial aquí en Cantabria, de la compra por parte de WGA, ¿el club mantenía deudas con algún estamento oficial en ese momento?, deudas de atrás, que venían arrastrándose de atrás, léase la Agencia Tributaria, léase la Seguridad Social, léase..., no hablo de deudas como le expliqué esta mañana al ex presidente, deudas pues con un proveedor que podía estar suministrando agua, no.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: No, yo es que yo a ese detalle no podía llegar, pero sí había una deuda vencida en aquél momento, que era de un millón, un millón doscientos mil euros aproximadamente, si no recuerdo mal con Hacienda Publica y había un importe inferior con la Seguridad Social.

Se lo digo de cabeza, porque es que ahora mismo no tengo los papeles.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Vencidas pero no saldadas.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE Vencidas, pero no saldadas.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Correcto.

Usted estuvo en Zurich.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Sí.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Usted estuvo en Zurich y sabemos que usted fue uno de los que entró en aquella reunión producida en lo que aquí se denominó la sala oscura, la sala como secreta...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Pues había mucha luz.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: ¡Eh!

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Que había mucha luz.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Sí, una contestación parecida nos ha dicho esta mañana también el ex presidente.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Casi, casi deslumbraba.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Bueno, pues por cambiar de expresión le diré en una sala privada, en una sala privada, porque fue limitado a que entrasen en ella, quiero decir que no estaban los medios de comunicación, por ejemplo. Era una reunión privada. Entendámoslo así.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: No recuerdo si había medios dentro de la sala, pero la sala era...

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Siempre han dicho que no.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: ...el salón de un hotel.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Mire, Sr. Montalvo, le saco de la duda...

EL SR. PRESIDENTE (Bartolomé Presmanes): Por favor, me permito recordarles que ya se lo he recordado antes que no hablen simultáneamente, porque es imposible entonces grabar la sesión y esto impide que vaya correctamente el Diario de Sesiones.



Por favor, no hablen a la vez.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Discúlpeme una vez más.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Le decía, Sr. Montalvo que no había prensa, no, porque aquí se quejaban de eso la propia prensa. Por lo tanto, vamos a creer que por lo que fuere no entraron en aquella sala privada. Hay que entenderlo así.

Había algún corresponsal allí, pero en esa reunión, en esa mini reunión privada, en esa sala privada no había periodistas según ellos afirman.

Pero a la postre eso tampoco tiene mayor trascendencia, porque puede entender que era una reunión privada. Lo que pasa es que yo le quería preguntar, ¿usted sí estaba en esa reunión privada, ahí? Y ¿por qué se reunieron de esa manera privada y qué asunto trataron en concreto en esa reunión?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Si me define lo de reunión privada, es que no lo entiendo. Reunión privada...

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Reunión privada..., perdone,...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Sí.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Reunión privada, se lo aclaro, vuelvo a insistir, creo que estaba usted...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Correcto.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: ...el Sr. Alí...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Cierto.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: ...el Sr. Agudo, el Sr. Pernía...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Ajá.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: ...alguien de Pombo...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Correcto, un abogado.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: No tengo constancia de más, si había alguno más, dígame ahora.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Pedro Pérez Eslava.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: ¿Que dependía de Agudo?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Lógicamente.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Lógicamente. Bien. Vale. Y nadie más.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Dos abogados de Deloitte.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: ¿De?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Deloitte.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: De Deloitte.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Y dos abogados de Credit Suisse. Y no recuerdo si había algún elemento de prensa...

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Parece ser que no.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: No, no lo recuerdo, desde luego prensa había.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Pero fuera.



EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bueno fuera...

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Que no tiene trascendencia el tema, tanto.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: No, pero es que le quiero aclarar una cosa, la prueba de que había prensa dentro, es que en esa sala se hicieron fotos y no las hicimos nosotros con el móvil.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Sí, si tengo yo por aquí fotos de eso, pero me da la impresión de que cuando tiran esas fotos ya ha acabado la reunión, también se lo digo, las fotos no es sentados en una mesa negociando. Es una foto después de.

Pero no nos centremos en eso, de verdad que no me ocupa, lo que sí me ocupa es qué trataron en aquella reunión, que es lo que trato de esclarecer.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Pues en realidad relativamente poco, porque el contrato estaba ya prácticamente cocinado.

Fue una cuestión de flecos, de reparto de gastos y de comisiones en abogados básicamente. Porque el contrato venía firmado, lo que era, digamos el acuerdo entre Alí Sayed y Dunviro que es lo que dio origen a toda la posterior compraventa, venía firmado desde Catar, y en Zurich es donde se decidió que el Gobierno iba por su camino y DUNVIRO iba por el suyo y es donde se derivó en dos contratos diferentes con causas de pedir diferentes y con fueros diferentes.

No sé si me entiende lo de causas de pedir y fueros, me imagino que sí. Causas de pedir es que una parte que era WGA asumía la deuda que tenía DUNVIRO, que es deuda que en caso de impago tenía que reclamar el Gobierno, y DUNVIRO vendía sus acciones al ser el único titular, sin perjuicio de las prendas o de lo que existiese, pero el único titular y en caso de impago recuperaba las acciones.

¿Qué acciones tenía el Gobierno? Ya le he dicho, una genérica y otra específica, una genérica conforme al Código Civil y otra específica, a través de la Cámara de Comercio y DUNVIRO a través de lo que es la jurisdicción ordinaria, que es la reclamación de las acciones que han sido impagadas.

Allí básicamente se trataron flecos, porque hubo un momento que DUNVIRO se vio que iba a cargar prácticamente con el 90 por ciento de gastos de comisiones, de intervención, de abogados e intermediarios.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Oiga, pues a mí me han dicho que en aquél momento y justo en aquél momento, alguien indicó que mantenía una cierta deuda o una deuda con la Administración Pública y que por tanto era imperativo cómo saldarla antes de seguir con el proceso.

¿Esto es cierto?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: ¿Qué tenía una deuda, perdón, quién?

EL SR. PÉREZ TEZANOS: El club tenía una deuda con una Administración Pública y que por tanto, se puso allí sobre la mesa el asunto, hombre, antes de seguir con el protocolo, antes de seguir firmando esto, vamos a tratar el asunto de saldar esta deuda, porque es imperativo que se salde antes de seguir con todo el proceso.

¿A usted le suena esto o me han tomado el pelo?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: A mí me suena, pero eso es un acuerdo privado entre dos partes, de las cuales no interviene DUNVIRO.

Quiero decir, DUNVIRO tenía una serie de derechos y obligaciones y al dividirse el contrato en dos partes WGA-Alí Sayed, se hacía cargo de los derechos y obligaciones que ostentaba DUNVIRO.

Consecuentemente era WGA-Alí Sayed el que se hacía cargo de esas obligaciones y según tengo entendido, parte de esas obligaciones las satisfizo en su momento.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: ¿DUNVIRO?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: No, no, WGA.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: WGA pero nunca el Gobierno, esas deudas no las pagó el Gobierno, le pregunto por si lo sabe, nada más.



EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Yo no sé quién hizo el pago, tengo entendido que fue WGA, que fue una de las condiciones que impuso el Gobierno.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Yo también se lo preguntaba, por si me decía lo contrario.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: No vi el cheque, no sé quién lo firmó, pero entiendo que fue WGA.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Bien.

Yo creo que antes en otra exposición que ha hecho por ahí, me ha dejado una pregunta que tenía aquí que era si tenía usted dudas en aquél momento y siempre en aquél momento, sobre el objetivo de que todo se estaba llevando dentro de un orden correctamente y de si el club podía tener futuro con WGA.

A mí me ha parecido que a lo primero me ha contestado que sí, a lo segundo me ha parecido que tenía alguna sombra de duda porque no parece que gozase cien por cien de su confianza el Sr. Ali Sayed.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bueno, pero eso ya es...

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Pero cuidado, le remito a la fecha de entonces, no ahora que es más fácil. ¿Entonces qué opinaba?, ¿vio que la operación se estaba haciendo correctamente?, ¿notó que efectivamente el Club podía tener una..., perder en el tiempo, se podía arreglar con WGA?, ¿notó esa percepción o por el contrario pues como suele decir el lenguaje popular, desde el primer momento tenía usted la mosca detrás de la oreja?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Lo cierto es que no. Bueno, le voy a explicar. Una cosa es el punto de vista de DUNVIRO, DUNVIRO empresa de la cual yo soy representante. No tenía ninguna duda en aquel momento de que iba a cobrar el acuerdo que se firmó.

Tampoco tenía ninguna duda de que Ali Sayed, a través de su sociedad, iba a cumplir con sus compromisos. Lo que no sabía, lógicamente, eso no lo podía saber, es durante cuánto tiempo le iba a entretener el capricho. No sé si me entiende. Eso era lo que me preocupaba como racinguista. Ahora para, digamos, para mantener el Club en la elite y con un mínimo de solvencia, me pareció que era una solución adecuada en aquel momento, francamente.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: También en otra de sus intervenciones, creo que ya me ha avanzado un poco la postura o su opinión sobre algo que le pensaba preguntar. Y que venía precedido de que, como le hemos oído al actual Presidente, en su momento, el Presidente del Gobierno me refiero, que se iba a poner a tope con el asunto del Racing, a nosotros, también es una opinión, evidentemente, no nos ha parecido nunca que esto sea así; pues le pensaba preguntar a usted si el actual Gobierno ha afrontado el proceso que heredó, un proceso que heredó con un espíritu de arreglo, con un ansia de llegar a un resultado, pues feliz o por el contrario cree que, por lo que sea, esto se ha torcido y no ha llegado a un puerto muy feliz. No sé si por dejación, no sé si por falta de interés, que prácticamente es lo mismo o por algún otro tipo de interés.

Yo lo desconozco, pero antes me ha parecido entenderle que el Gobierno actual pues no ha seguido una pauta que podía haber escogido y podía haber seguido en aras a llegar a un resultado, pues más cómodo, también, por lo menos, del que tenemos en ciernes.

Eso es lo que le quería preguntar ¿cree que se podían haber hecho después de las elecciones, ya con el nuevo Gobierno, haber seguido y no entramos a valorar la herencia, pero es la que es y es la que tienen entre las manos y por lo tanto, tienen que acometerla, cree usted que la han acometido debidamente o cree usted que podían haberla acometido mucho mejor? Y siempre hablo y no para beneficiar a DUNVIRO ni a Alí, sino para beneficiar a CANTUR.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bien. Es que la pregunta que me hace, es de una respuesta complicada ¿Por qué? Porque no tengo una respuesta objetiva. Tengo una respuesta absolutamente subjetiva.

Yo no sé por qué el Gobierno hace las cosas como las hace. Me imagino que también las hará con su mejor intención. Yo ahí no puedo entrar, porque no soy político. Ahora, mi opinión, como jurista y como racinguista y si quiere también como empresario y voy a empezar como empresario. Si yo heredo un problema, yo como empresario no me duermo en los laureles sin atacar el problema.

Por mal que se hayan podido hacer las cosas antes, la obligación de un gestor es hacer las cosas lo mejor posible. Y en mi opinión, mi modestísima opinión, es que las cosas no se están haciendo de la mejor manera posible. Se lo digo desde el punto de vista de jurista, porque así me consta que no se están haciendo de la mejor manera posible. Que se hayan rodeado de los mejores asesores, sé que no se están haciendo así.

Y como racinguista, pues me da muchísima tristeza lo que está pasando.



EL SR. PÉREZ TEZANOS: Mire, Sr. Montalvo, hemos recibido estos días, este documento que seguro que no conoce, está fechado como registro de entrada en este Parlamento el día 27 de febrero. Le firma Ángel Lavín Iglesias, Presidente del Real Racing Club de Santander.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: No, Presidente no, creo que desde hace cuatro días, que es cuando ha salido en el BORME, pero bueno.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: A lo mejor se ha pasado poniendo presidente aquí en la firma, pero le juro que es lo que pone.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bueno, ya, creo que lleva muchos meses pasándose, pero en fin, será otra cuestión que habrá que depurar en su momento.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Bien.

En ese documento remitido desde el presidente del club, hay un asunto que nos llama la atención y es un párrafo que dice, y se lo voy a decir literal: "Si la Comisión, -ésta, ¡eh!- se cuestiona las razones por las que se ventila en un juzgado de Madrid, concretamente en el número 55, -nos indica- la resolución de un contrato de quince millones de euros, sin intervención de CANTUR, pese a que ha de cobrar 6.573.000 euros, la respuesta, solo está al alcance de DUNVIRO, por no dirigir la demanda frente a CANTUR. Y de CANTUR por no intervenir voluntariamente en el proceso".

Bien, la opinión del Sr. Lavín, parece que queda clara, pero nos gustaría en este asunto en concreto, escuchar la suya.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bueno yo ahí tengo que decir con todo respeto que al Sr. Lavín normalmente le entiendo muy poco, lo que quiere decir.

Y en cuanto a que DUNVIRO tiene que incluir dentro de lo que es el trámite procesal a otras entidades o personas jurídicas que no intervienen en el contrato, que fue bilateral entre DUNVIRO y WGA, jurídicamente sencillamente no se sostiene.

Entonces si ahora el Sr. Lavín, seguramente lo hace con la mejor intención, no lo dudo, va a actuar como paladín de CANTUR, del dinero que está perdiendo CANTUR, bueno pues yo voy a actuar como paladín del Racing y diré el dinero que está perdiendo el Racing porque esté ahí dentro el Sr. Lavín. Y ni CANTUR ni nadie está haciendo nada para que esa sangría cese.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Mire, se lo he preguntado, porque también en ese escrito nos indican algo que describen, ellos mismos ¡eh! como una contradicción, y se lo digo, también se lo leo. Y es que WGA pueda perder la propiedad de las acciones y sin embargo, tenga que seguir pagando a CANTUR, pero también lo contrario: que pueda conservar las acciones y se libere de pagar a CANTUR y como he dicho esta mañana eso sí que es ya de nuestra incumbencia; esta última parte pues es ya de nuestra incumbencia, ¿no?

Y dice y añade que todo porque parece que no se hayan cumplido los protocolos acordados, los protocolos establecidos. Es más nos indican en el escrito que esto sería fácilmente subsanable con una mera solicitud de CANTUR de intervenir en el proceso. Parece que lo tiene claro, parece que antes en el párrafo anterior que le he leído, también dice que CANTUR debiera dirigir una demanda para salvaguardarse y poder cobrar ese dinero. Y aquí vuelve a decir que CANTUR debiera intervenir en el proceso, para evitar esta contradicción que se puede dar.

Hay una tercera vía por lo visto, pero no se la voy a leer, porque es en reversar más el asunto. Pero con todo esto que le he dicho, ¿usted qué opina? Que no lo digo yo.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: No, ya, ya.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Le digo...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Que me parece tan sumamente farragoso, que casi ni lo entiendo.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Pero al fin y al cabo sí se desprende, en mi opinión, no sé usted, si me dice que lo ve farragoso imagínese yo, que no soy jurista.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Tampoco pasa nada.



EL SR. PÉREZ TEZANOS: Lo he tenido que leer cuatro o cinco veces, cuatro o cinco veces; pero farragoso, pero parece que se desprende cierta dejación por una de las partes, en concreto de CANTUR, que vuelvo a insistir, que es lo que nos ocupa, no el resto.

Pero si me dice usted que lo ve farragoso, pues ya no le voy a preguntar en ese sentido, porque..., vamos. Farragoso o no querer darme la impresión de esto, es más o menos lo mismo.

Por eso digo...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Si me permite, le digo que es farragoso porque por un lado, cuando interesa, parece que se pide el auxilio de CANTUR, otras veces, según ha salido en los medios estos últimos días se pide el auxilio de CANTUR y de DUNVIRO. Por otro lado, el Real Racing Club, no sabemos representado por quién, suponemos que por su Presidente, anunció la interposición de una demanda contra DUNVIRO y CANTUR y hoy me he enterado que el Real Racing Club también ha preparado otra demanda contra los antiguos Consejeros del Consejo de Administración del Real Racing Club. Por eso le digo que me parece todo tan farragoso y tan aprovechado, si se me permite la expresión, que tampoco le voy a dar demasiado crédito a ese documento y permítame que todos los documentos que vengan últimamente dirigidos desde el Real Racing Club les dé muy poco crédito.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Bueno, no puedo pedirle más de lo que ha hecho porque además ya le he leído antes en sus derechos que si quiere no tiene porqué contestar, pero lo decía porque como es un juego o es una terna entre CANTUR, entre DUNVIRO y WGA, bueno no es una terna, porque entra también el Racing por otro lado, pues en la parte de DUNVIRO le voy a hacer la pregunta de otra manera, ya sé que está en los tribunales todo esto por lo tanto sea cauto no nos cuente lo que no deba, pero no puede abundar en el tema de cómo está esa situación, de cómo la ve usted, porque sino tendremos que esperar a que se resuelva todo en los tribunales y luego vamos a dilucidar, porque esta Comisión tiene que acabar, creo que en mayo y esto me temo que va a ir a más de mayo, vamos a llegar tarde para poder hablar y comentar del resultado de todo este proceso en esta comisión.

Porque cuanto más empezamos a hablar de él y solo dando personas, más interesante se pone y parece que ahí está el meollo y no tanto en otras cuestiones, que a lo mejor se le ha dado más publicidad y se le ha dado más bombo, porque interesaba.

Pero cómo resolver esto sin que CANTUR salga perdiendo, parece que es dónde está el meollo y no nos va a dar tiempo, así que si puede y quiere sin comprometer todo lo que está en proceso judicial, usted ¿cómo lo ve?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Yo creo y confío en que la sentencia que ha interpuesto DUNVIRO salga antes de mayo, es el interés de DUNVIRO.

Los intereses de CANTUR son intereses de CANTUR, yo puedo dar mi opinión y mi opinión es que meterse en lo que es digamos el lío, entre comillas, del arbitraje entre WGA, DUNVIRO y CANTUR, pues es bastante estéril, porque se solapa con la sentencia que vaya a dictar el juzgado ordinario número 55 de Madrid.

Pero es también una opinión particular, yo no puedo ser objetivo.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Bien, supongo que DUNVIRO tendrá su tipo de abogado defendiéndole.

Lo que no sé si conoce usted a los que están defendiendo a CANTUR en ese proceso.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Me imagino que sigue siendo el mismo despacho Gómez Acebo y Pombo.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Se lo imagina bien, muy bien.

Bueno pues mire, tenía cuatro o seis preguntas más, pero voy a ir terminando ya. Sí que es cierto que me ronda otra pregunta por la cabeza, que además es probable que se la haga a algunos comparecientes más que vayan pasando por aquí, esta mañana se me olvidó hacerla.

¿Cree usted que al día de hoy el Sr. Alí Sayed ha ganado dinero con su llegada a esta tierra, al Racing?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: No lo sé, pero me explico.

Sé que este señor ha gastado, sí ha gastado por no decir invertido, ha gastado del orden de 5 millones de euros, que yo no sé si era dinero suyo o de otros. Eso sé que lo ha gastado, si era de otros y él ha cobrado alguna comisión, pues en ese caso habrá ganado dinero, pero yo lo ignoro.



Yo lo que sé, los datos que tengo, es que este señor por sí o representando a otros, gastó del orden de 5 millones de euros. Si luego eso le generó algún tipo de beneficio lo ignoro.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Bien, pues mire por lógica le debo preguntar aunque creo que me ha contestado antes, ¿en este momento hay alguien que con todo este proceso haya ganado dinero? Y además ahora voy a ser más incisivo y claro y me refiero, ¿ganar dinero de una manera un tanto picaresca, o aprovechándose de las circunstancias?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Me remito al informe definitivo de la administración concursal.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: ¿Y qué dice el informe concursal?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Pues dice que el concurso del Real Racing Club lo declaran culpable por una gestión, digamos no sé exactamente el término que utiliza, pero probablemente sea algo como no diligente, por parte del que fue antiguo Presidente, Francisco Pernía y por la actitud obstativa de Alí Sayed. Básicamente es lo que dice el informe definitivo de la administración concursal.

Y es más, evalúa el perjuicio patrimonial descubierto por la administración concursal, en aproximadamente cinco millones de euros en perjuicio del Real Racing Club.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Mire, ya la última pregunta que le hago ¡eh! Ese concurso del que nos está hablando, me da la impresión de que usted no estaba muy de acuerdo con él, de su puesta en marcha, de su realización, me da la impresión.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: No ahí se equivoca, todo lo contrario.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: ¿Será por eso entonces, que desde el propio Gobierno actual se alentaba públicamente a que se presentase?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bien, vamos a ver, el día que yo vendí mis participaciones en el Real Racing, yo dimití del Consejo de Administración. Entonces yo lo único que podía tener ahí era voz, si me querían escuchar, nunca voto.

Yo como jurista siempre he dicho, y además creo que algún medio de comunicación que está por aquí presente, reflejó en su momento lo que yo dije. Es que el concurso de acreedores no es una opción, es una obligación, porque lo marca la ley.

Si uno concurre en las causas de concurso, por su responsabilidad como administrador tiene que solicitar concurso. Y yo así lo dije. Pese a quien pese, porque es una obligación legal, no es una opción, no es ver si me conviene o no me conviene. Y yo dije, que el Racing, por obligación legal, sin ser consejero, lo dije públicamente a través de los medios, tenía que solicitar concurso, para salvaguardar los intereses de los acreedores.

Por obligación legal, simplemente, no porque me guste más o menos, que es un poco como parecía que barajaban las cosas algunas personas dentro del club, en aquel momento.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Muy bien, pues luego tendremos oportunidad de hacerle algún comentario más y aprovecharemos ese segundo turno, Sr. Montalvo.

Le doy las gracias por esta primera intervención que nos ha dedicado.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Gracias a usted.

EL SR. PRESIDENTE (Bartolomé Presmanes): Eso le iba a decir yo. Gracias, Sr. Portavoz.

Tiene la palabra D. Iñigo Fernández, en nombre del Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Usted, por lo que se deduce de sus palabras tiene formación jurídica, ¿no? ¿Qué titulación tiene usted, cuál es su formación?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Soy licenciado en Derecho y máster en asesoría jurídica por el Instituto de Empresa. Me imagino que eso sí me da cierta preparación.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Eso es lo que quería saber.

¿Ha ejercido alguna vez la profesión de abogado?



EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Sí.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ¿Sí? ¿En dónde?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: En Madrid, que es donde estoy colegiado.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ¿En algún despacho?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Tenía despacho propio.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Despacho propio.

¿En Silver Eagle, qué cargo ocupaba usted?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Fui socio fundador y al final llegué a ser Presidente de la constructora, de SEOP, que lamentablemente también tuvo que ir a concurso de acreedores.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Ésa era, digamos, en ese tiempo usted compatibilizaba su presencia en Silver Eagle con el cargo en SEOP, sus ocupaciones.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Sí.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: El mismo grupo de empresas.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: DUNVIRO también pertenecía al grupo Silver Eagle.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ¿Con anterioridad a la compra del Racing, usted había tenido alguna vinculación con el mundo del deporte?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: ¿A nivel profesional?

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Alguna vinculación.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bueno, vamos a ver, vinculación, es un término bastante amplio. Si vinculación es haber patrocinado al Hércules de Alicante, pues puede ser una vinculación, si ha sido patrocinar de baloncesto de Madrid pues también es una vinculación.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Ya lo creo.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Vinculaciones pues sí, he jugado al fútbol de pequeño.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Pero lo que es la gestión de algún club de fútbol ¿tenía experiencia o se reduce a esto que nos cuenta, a esos patrocinios?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: ¿Experiencia en la dirección de un club de fútbol?

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: La gestión.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: La gestión..., ni he tenido experiencia ni la tengo, pero yo no he gestionado nunca un club de fútbol.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: O sea, que su vinculación con el mundo del deporte digamos que se apoya en esas experiencias de patrocinio con el Hércules y (...)

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Básicamente sí, desde un punto de vista empresarial.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Cuando usted decide o ustedes deciden la entrada en el Racing su ocupación es Silver Eagle y SEOP, la (...) profesional básicamente es esto.

¿Quién le informa de que el Racing está en venta y de que ustedes pueden ejercer esa opción de comprar acciones del Racing y entrar en el club?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: A mí concretamente nadie.



EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ¿Nadie ofrece eso? Comprar acciones del Racing no se compra como cuando va uno al supermercado y compra leche, no están en una estantería.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Pero lo que le quiero decir es que para mí es una situación absolutamente heredada.

Aquella operación se generó con unos acuerdos entre miembros del Gobierno, mi padre Javier Montalvo y unos socios inicialmente entraron, que vienen de la empresa de Obras y Vías que era de la familia CIF, el Sr. Olmedo, el Sr. Martín Blanco y alguno más que no recuerdo. Ésos son los que entraron en lo que fue el germen de la operación, del inicio.

Allí nadie me informó de nada porque yo no estuve presente en ninguna reunión, estuve presente en reuniones posteriores cuando se vio que estos señores, los que iban a ser socios iniciales de DUNVIRO pues por unos motivos u otros no estaban dispuestos a cumplir sus compromisos.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Habla de acuerdos entre miembros del Gobierno y su padre y otros socios.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Sí otros socios, no de nuestro grupo de empresas pero...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sí, otras personas que podían formar parte de la operación.

Pero lo que me interesa es saber, entiendo que a su padre se le presenta la opción de entrar a formar parte del accionariado del Racing a través del DUNVIRO en ese momento y habla de acuerdos con miembros del Gobierno ¿qué acuerdos fueron esos por lo que usted sabe?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Es que no lo sé, porque no estuve presente.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Pero algo le contarían me imagino, una operación como comprar un club de fútbol de primera división no es...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Ya, pero es que ya le digo que el Grupo Silver Eagle intervino, según tengo entendido porque yo no estuve en esas negociaciones, como mediador entre las partes para buscar socios que se pudiesen hacer cargo de una sociedad que de alguna manera controlase, sanease el Real Racing Club y ahí es donde se buscan los socios.

Yo sé que las oficinas que tenemos en Madrid hubo reuniones entre Ángel Agudo, Francisco Pernía, mi padre y estas personas que le he citado, Francisco Olmedo, Martín Blanco, la familia CIF. Es lo que sé.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Me interesa menos eso como, es decir, la negociación con miembros del Gobierno, acuerdos con miembros del Gobierno de los que acaba de hablar.

Eso es lo que quisiera saber, qué acuerdos alcanza con miembros del Gobierno. Qué ofrecen esos miembros del Gobierno a su padre y a éstos otros señores para que les resulte interesante a ellos entrar en la propiedad del Racing, de qué habla.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: De lo que se habla ahí no lo sé, porque no estuve presente, pero puedo contar lo que sé.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Eso es lo que quiero.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Yo tuve una cena, cuando todo se complicó porque ya le he explicado que los que iban a ser socios, bueno, que eran socios de DUNVIRO de forma masiva incumplieron sus promesas, por decirlo de alguna manera, no sé si esperaban algo a cambio del Gobierno o no, no lo sé, el caso es que no cumplieron.

Mi padre en aquel momento, digamos que, por hablar en plata, se lavó las manos, y yo tuve una cena en Santander, en el restaurante La Bombi, día precisamente que se celebraba, debía ser febrero, febrero de 2006, porque era la cena del Gobierno de Cantabria que daba todos los años en Madrid, que me la perdí.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ¿La cena de Fitur?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: La cena de Fitur.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: A finales de enero, sería a lo mejor.



EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Sí, a finales de enero que era cuando se celebraba, aproximadamente.

Bueno, pues en La Bombi estuvimos cenando Salvador Blanco, Ángel Agudo, Luis Egusquiza, Francisco Pernía, José Serrano Minchán, Director Financiero del Grupo Silver Eagle y yo. Y le puedo decir que la cena fue bastante tensa.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ¿Por qué fue tensa?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Fue tensa porque de alguna manera los elementos que asistieron a la cena, por parte del Gobierno, nos instaron que ante el incumplimiento de la familia Cid, de Olmedo y compañía, tenía una obligación moral como grupo Silver Eagle, de entrar en el Racing.

Yo les dije que entendía que no teníamos ningún tipo de obligación y que poner siete millones de tesorería en aquel momento nos causaba un quebranto importante.

Ellos nos dijeron, que ahí es..., no me quiero escurrir de ninguna de las preguntas, pero ahí es cuando...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Eso ya lo veo.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: ...me enteré de un poco de lo que iba el tema. Hubo una persona, Consejero de Economía, que me dijo: "Bueno, pues si no entráis en el Racing os vais a quedar sin Ecoparque, el Ecoparque Besaya". Y yo ahí reconozco que me irrité un poco y dije: "Ángel, a mí Ecoparque Besaya no me compensa este dispendio". Me levanté de la mesa, fui al baño del establecimiento y cuando volví me dijeron que otra de las personas que estaban en la mesa dijeron: "Jacobó no es que se quede sin Ecoparque Besaya, es que su constructora no va hacer una puta obra en el resto de España".

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Entiendo que fuera una reunión tensa.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Lo que no puedo hablar es de la conversación en la que no estuve, pero en la que estuve sí puedo hablar. Y ésa es la verdad.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Claro yo le..., yo cuando usted hablaba de algunos acuerdos entre su padre y otros señores con miembros del Gobierno de Cantabria, me parece que tenían que ser acuerdos de mucho calado como para poder creerse uno en condiciones de exigirle a alguien invertir siete millones de euros. Por eso le preguntaba.

Y por lo que usted deduce de esa conversación tiene que ver con el proyecto del PSIR del Ecoparque del Besaya.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Así es.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: En relación con los otros señores, de otros socios que ¿estaban dispuestos a entrar en el Racing también?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: No lo sé, me imagino que eso vendría pactado ya de antes.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ¿Qué pasó al final en Ecoparque Besaya?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Creo que todo el mundo lo sabe, la adjudicación fue regular y así quedó. El grupo Silver Eagle se quedó sin esa operación y bueno en definitiva creo que todos se han quedado sin esa operación, porque hoy por hoy es irrealizable.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ¿Hubo más proyectos del Gobierno Regional a los que podía acceder su empresa o las empresas de sus socios si se hacían cargo de las acciones del Racing?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Lo desconozco.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Digamos que el gran argumento era el Ecoparque del Besaya.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Era el argumento que se generó en el origen y que yo heredé. Yo nunca hablé de entrar en el Racing a cambio de una contraprestación. Yo heredé una situación.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Usted no lo habló pero otros sí lo hablaron.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Otros lo debieron de hablar.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Otros lo debieron de hablar...



EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Lo debieron de hablar a juzgar por...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: "Jacobo, pues habíamos quedado en esto y habíamos prometido esto". Yo dije: "Ángel, conmigo no lo habéis hablado". "Ya, bueno, pero no por eso te libra de tu compromiso moral", bueno, en fin, fue -ya digo- una cena un tanto tensa. Lo cierto es que al final nos quedamos sin Ecoparque y seguimos apoyando al Racing, mientras hemos podido.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Usted estaba en la mesa con todas esas personas que ha nombrado cuando Ángel Agudo le lanza esa amenaza, "si no cumplís vuestro compromiso con el Racing, os quedáis sin Ecoparque".

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bueno, amenaza, amenaza mayor fue la otra. Porque a mí, eso en definitiva no me pareció una amenaza. Yo le dije a Ángel Agudo: "¡Hombre! pues quedaros Ecoparque que a mí francamente me interesa poco.

La amenaza fue la posterior: "Jacobo, que no se pase de listo, porque no va a hacer una obra, una puta obra en toda España".

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ¿Quién fue el que dijo esa expresión?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Luis Egusquiza.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Luis Egusquiza.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: No estaba yo en aquel momento, porque insisto, que me levanté para ir al cuarto de baño, pero luego me dijeron: "Oye, que ha dicho Luis esto, ten cuidado".

Estaba mi Director financiero y todo lo que se habló ahí, luego lo pusimos en claro en el Consejo de Administración de nuestra empresa. Y es cuando decidimos entrar, porque podíamos tener un problema grave, no ya con un Gobierno regional, sino con un Partido Político. Y eso para una constructora que en aquel momento tenía que pagar sueldos a 1.200 trabajadores, pues no era baladí.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Entre esos 1.200 trabajadores en esos momento estaba Francisco Pernía.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bueno, dentro del grupo sí, como estaba como delegado de expansión en Cantabria.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ¿Del grupo?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Del grupo.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Finalmente ¿cuándo compra usted el Racing, cómo se produce esa operación?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Pues se produce comprando la totalidad de las participaciones de DUNVIRO, que era la titular de la mayoría de las acciones del Racing. Entonces fue una operación relativamente sencilla, que es ir a la notaría e ir convocando a todos los que eran accionistas de DUNVIRO y ellos iban vendiendo sus paquetes y el grupo Silver Eagle los iba comprando, con lo cual DUNVIRO entró a formar parte de lo que era el entramado empresarial.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ¿Quién le asesora en esa operación? ¿Qué despacho?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: ¿Qué despacho?, bueno, tenemos asesoría jurídica interna.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Propia.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Sí.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Abogados suyos de su empresa.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Sí.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Y finalmente compran las acciones del Racing, pero usted decide no ser el Presidente del Racing. Dejar la Presidencia en manos de otra persona, en este caso, de un empleado de su grupo de empresas.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bien, pero...



EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Me corrige si me equivoco ¿eh!

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bueno, le corrijo en lo que es la base, no en el fondo. El fondo luego si quiere lo podemos discutir. Le corrijo la base, porque ya era presidente Francisco Pernía.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sí.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDO: Pero hubo un pacto entre los socios iniciales de DUNVIRO, algún elemento del Gobierno regional y mi padre para que Francisco Pernía fuese presidente. Yo cuando...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Pero quiere decir que usted no, en el momento que obtiene la mayoría de las acciones no decide recomponer la situación en la cúpula del Racing, de tal manera que usted podía haber ejercido la presidencia. Decide mantener la situación.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Ya, pero no me pareció prudente. Siendo presidente de una constructora en Madrid, ser presidente del Racing y además sinceramente, tampoco tenía equipo para sustituir lo que pudiese tener Francisco Pernía y para serle franco, también le diré que políticamente no me parecía oportuno.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ¿No le parecía oportuno sustituir a Francisco Pernía? ¿Tenía buenas relaciones él con el Gobierno?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Entiendo que sí. Él siempre se reunía con al menos con Ángel Agudo y Luis Egusquiza. Yo entendí que cualquier movimiento de cara a mover lo que era el presidente, Francisco Pernía, se hubiese podido considerar como un movimiento hostil.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Claro, pero yo entiendo que también puede generar una cierta desconfianza hacia uno pensar que una persona que está a cargo tuyo, empleado tuyo en última instancia aunque a un nivel muy alto pero un empleado tuyo, tiene esa connivencia tan estrecha, tan fluida con Agudo, con Luis Egusquiza hasta el punto de dejarle en una posición de debilidad.

Es complejo eso ¿no?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Yo entiendo que es todo lo contrario, si tienen buena relación con elementos del Gobierno, yo creo que no está en posición de debilidad.

Podía estar en posición de debilidad yo, si hubiera entrado como Presidente, y no tener buena relación con elementos del Gobierno, eso sí que era ponerse en situación de debilidad, no lo otro, lo otro era una situación de fuerza, así lo entendí yo en su momento.

Además Francisco Pernía era una persona de mi total y absoluta confianza en aquel momento.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Cuando usted recibe esas amenazas en el restaurante La Bombi por parte del anterior Consejero de Economía y Hacienda del Gobierno de Cantabria y hoy Presidente del Partido Socialista de Cantabria ¿no se le pasa por la cabeza poner en conocimiento de alguien, quizá de algún superior suyo esa situación?

Es decir, ponerlo en conocimiento del Presidente del Gobierno, de Miguel Ángel Revilla.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Yo no tenía trato con Miguel Ángel Revilla.

Y aparte, tampoco lo consideré amenaza, sino una advertencia, oye Jacobo...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Bueno, advertencia tipo D. Vito Corleone.

O sea, quiero decir no haces una obra más en España en tu vida, es una advertencia tipo Corleone.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Pero eso no fueron palabras de Ángel Agudo, insisto.

Además a mí es lo que me contaron, tampoco estaba presente, me lo contaron a la salida de la cena, porque todos teníamos la impresión de que la operación se había roto en el sentido que yo no iba a asumir poner siete millones de euros ni con el Ecoparque como caramelo, ni con obras ni con nada.

Y eso luego lo decidimos en la sede social en Madrid, reunido todo el Consejo de Administración, es donde la mayoría consideró que era oportuno entrar en tema Racing.



EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Y la mayoría consideró que de cara a mantener muy buenas relaciones con el Gobierno de Cantabria era oportuno que Francisco Pernía ejerciera la Presidencia en esa etapa nueva ¿no?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Así es.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Es decir, se conocía en el Consejo de Administración que Francisco Pernía tenía muy buenas relaciones con los miembros o algunos miembros del Gobierno PSOE-PRC.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Por lo menos con elementos del PSOE, yo con el PRC no sé si ha tenido buena relación.

Vamos a ver yo en los encuentros en que he participado les he visto que tenían una relación correcta.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Es decir, su vínculo, su relación era más con el PSOE.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Era más con el PSOE y por supuesto con el PP, eso va de suyo.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Pernía queda al frente del Racing y en el Racing ¿quién toma las decisiones de gestión más importantes? ¿quién y cómo toma esas decisiones?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Está claro, es una gestión absolutamente personalista y las decisiones las toma Francisco Pernía, vuelvo a remitirme al informe de la Administración Concursal, que no es que me invente yo nada, son datos objetivos.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Y entiendo que también las decisiones de tipo deportivo ¿no?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Pues probablemente también porque funcionaban muchos años sin director deportivo.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ¿De qué manera se establecía la relación entre Pernía y usted en ese tiempo? Es decir ¿él le pasaba informes de cómo se estaba gestionando el club o le informaba verbalmente, se reunían periódicamente? ¿cómo tenía conocimiento del día a día de la situación del club, del rumbo de la entidad?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bueno pues sobre todo a iniciativa propia, que era llamándole oye Francisco voy para Santander, vamos a discutir esos temas y así.

No es que hubiese precisamente un orden a la hora de formar Consejo de Administración para discutir temas. El Consejo de Administración básicamente se reunía los días de partido para comida de directiva, quien podía y quería ir...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Entiendo que era básicamente de tipo verbal todo, no había informes escritos ni memorias, sino más bien una relación de despacho verbal.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Verbal.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Correcto. Hablamos de años de éxitos deportivos, años que le proporcionarían satisfacción en ese sentido, me imagino, pero después empiezan a llegar los problemas y empiezan a llegar los problemas económicos.

¿Cómo, cuándo, van llegando, cómo se detecta esa tormenta que se avecina?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: ¿Cómo se detecta?

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sí, ¿cómo se va...?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Pues se lo pongo muy claro. Año 2008, cuando empiezan a detectarlo todas y cada una de las empresas de este país. Igual que muchas del extranjero, empezando por Islandia, que es un país que era modelo y se fue a la quiebra. Así de sencillo.

Tampoco fue un problema completo de gestión, fue un problema de coyuntura. Una empresa que soportaba al Racing, en patrocinios y también en inyección económica que era nuestra constructora, que era SEOP y SEOP se quedó sin inyección económica, porque su socio de referencia que era Caixa Cataluña, directamente nos dijo que no tenía capacidad de financiar ni un duro más, porque estaba intervenida por el Banco de España.



Si quiere de ahí vamos tirando al origen de la crisis y seguimos hablando de la crisis. Estamos en el año 2013 y ahí seguimos.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sí, hasta entonces el soporte del Racing era SEOP, con contribuciones anuales...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Fue una inyección directa de siete millones de euros sin contar intereses. Y luego el patrocinio la camiseta, también hubo un préstamo familiar, que está dentro de la masa del concurso, por un importe aproximado de 250.000 euros para el fichaje de Nikola Zigic y otras personas.

Bueno, me vuelvo a remitir al informe de la administración concursal, que estima que la inversión aproximada de la familia Montalvo, del grupo Silver Eagle, en el Racing de Santander ha sido de unos nueve millones de euros.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Y cuando empiezan los problemas en Silver Eagle es cuando eso repercute en la viabilidad del Racing.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: No, repercute en la viabilidad del propio país.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Ya, ya, pero yo quiero hablar del tema del Racing.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Es que no podemos aquí...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sí, sí la consecuencia la entendemos todos. Hay una crisis, eso afecta a muchas empresas, en particular a las empresas que se dedican a actividad inmobiliaria y a la obra pública, como era la suya...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Sí, Constructoras inmobiliarias fue el primer, digamos, el primer frente que se llevó por delante el tsunami financiero y luego ya las demás. Pero nosotros, lógicamente, al ser inmobiliaria y constructora, sufrimos el impacto en primer lugar.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Y de rebote el Racing.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Y de rebote el Racing, bueno, el Racing como muchos otros clubes, en aquel momento.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sí, sí, bueno.

A donde quiero llegar es a cuándo toman la decisión de que hay que encontrar a alguien que se haga cargo del Racing.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bueno, la decisión la toma el Gobierno.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ¿La decisión la toma el Gobierno?, ¿quién?, ¿qué personas del Gobierno?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Hablo de las mismas personas, que es con las que yo tenía contacto ocasionalmente: Ángel Agudo y Luis Eguzquiza, que vienen a decir: "Oye vosotros tenéis problemas, yo creo que ya es el momento de buscar a un nuevo inversor". Que tardó en venir.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Y esa conversación ¿cuándo la tuvieron?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Pues esa conversación la debimos de tener a los dos meses de originarse el concurso de acreedores de la constructora SEOP.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Y en fechas ¿recuerda?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: En fecha, vamos a ver, si el concurso de SEOP, se solicitó en marzo, creo que fue admitido por el juzgado en abril. Pongamos que a final...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ¿De primavera?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: ...de liga de aquel año, pues en mayo de 2008, aproximadamente.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sí, en mayo de 2008, es cuando ya se toma la decisión de buscar un comprador y es, por lo que acaba usted de decir, es Ángel Agudo quien le dice: Hay que buscar quien se haga cargo del Racing, es decir, vosotros ya no valéis, hace falta otro ¿no?



EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Sí.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ¿Dónde le dice eso? ¿Recuerda?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: ...pues la primera vez que hablamos de esa cuestión, creo que fue en el despacho de Presidencia, en los campos de Sport.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: En..., minutos antes de un partido, minutos después de un partido.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: En el descanso, estaba yo atendiendo a la Directiva de, si no recuerdo mal, del Numancia, estaba Francisco Pernía, Luis Egusquiza y Ángel Agudo reunidos en el despacho del Presidente y me llamaron a mí.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Y ahí le hacen el anuncio en ese despacho.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bueno, tampoco era un anuncio, era una cosa...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Ya bueno, si bueno es una propuesta a considerar.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Iba de suyo.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sí, sí.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: No sé se puede imaginar que cuando las cosas no van bien...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sí.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: ...si uno quiere que el Racing funcione en condiciones, lo mejor es tener un inversor potente.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Claro, y cuando a usted le dicen: "Sus empresas ahora están en problemas, quizá ustedes no son las personas más adecuadas para poder sostener económicamente al Racing y garantizar su viabilidad y su futuro, hay que buscar otro empresario u otros empresarios que se hagan cargo del club, que lo compren, que tiren hacia adelante con el club".

¿Por qué procedimiento se opta? Es decir, hay que buscar otros empresarios, ¿quién busca esos empresarios?, ¿cómo?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: En el primer momento y por indicación, tanto de Ángel Agudo como de Luis Egusquiza, que se me instó a contactar con la entidad Credit Suisse para buscar inversores.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: O sea, no con una entidad, con Credit Suisse.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Con Credit Suisse. El acuerdo con Credit Suisse en aquél momento, año 2008, le costó a mi empresa 120.000 euros de anticipo y un contrato de exclusividad por un año o año y medio.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Y ¿por qué tenía que ser Credit Suisse?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Eso se lo tendrá que preguntar al que propuso la entidad, porque a mí me daba igual una que otra. Lo cierto es que transcurrió el año, año y pico, Credit Suisse no nos hizo absolutamente ningún tipo de propuesta.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sin embargo, cobraron el dinero.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Los 120.000 euros sí.

Y luego ya, yo contacté con otra entidad con Heritage Capital, tiene sede también en Suiza y en Inglaterra para buscar inversores.

Ellos no me cobraron nada, lo único que había un contrato de exclusividad.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Había un contrato, es decir, cuando se caduca el contrato de exclusividad con Credit Suisse sin ningún resultado, porque el único resultado de ese contrato fue que usted le tuvo que pagar 120.000 euros a esta entidad, por no hacer nada.



Cuando caduca ese contrato ¿usted decide suscribir otro con carácter de exclusividad con Heritage Capital, hasta diciembre de 2010?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Hasta quince días antes de que se firmase el contrato con Alí Sayed. Corrector. Aproximadamente, sí 30 de diciembre, 31 de diciembre.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Hasta el 30 de diciembre de 2010, sin embargo el 18 de noviembre de 2010, según ha comentado esta misma mañana el que fue Presidente del Racing, Francisco Pernía, el 18 de noviembre de 2010, mes y medio antes de que caducara ese contrato de exclusividad con Heritage Capital, él ya tiene una reunión con Ali Sayed y Ángel Agudo y un representante de Credit Suisse.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Sí, es correcto.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Trato de reconstruir un poco el puzzle...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Es más, la primera reunión creo que lo he comentado antes, la tuve en mi restaurante de Madrid con Alí Sayed, una representante de Credit Suisse y Francisco Pernía, y debió ser a mediados de octubre de 2010.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Y ya en noviembre de reúnen con Agudo.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Yo no me reuní. Se reunió Francisco Pernía y...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Eso es lo de menos, lo que estamos hablando es que ustedes tienen un contrato de exclusividad con Heritage Capital...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Sí.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Por relatar la secuencia entera, el Gobierno le dice que tiene que vender.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Correcto.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Aunque usted es el dueño del club, el Gobierno le dice que tiene que vender...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Lo sugiere, tampoco...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Le sugiere, bueno sí.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Tampoco puede obligar, pero bueno, digamos que sugiere...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Ya vemos...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: ...de forma vehemente...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sí.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: ...para que lo entienda todo el que lo quiera entender.

No obliga, no puede obligar, pero sugiere.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Ya.

Bien. El Gobierno sugiere que usted tiene que vender y le sugiere que la entidad encargada de buscar un comprador sea Credit Suisse.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Sí.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Usted es el dueño del Racing, pero entiendo que usted no quiere problemas con los representantes del Gobierno, con el Consejero Ángel Agudo ante semejante sugerencia, no quiere problemas con él y hace lo que le dice el Gobierno.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: No, porque además entendí que era una entidad de prestigio y que estaba bien relacionada en el mundo del fútbol.



EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sí, pero había mucho interés por parte de Ángel Agudo, el Consejero del PSOE, en que fuera Credit Suisse.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: A mí no me dijo nada Ángel Agudo...,

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Le dijo que fuera...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: No, Ángel Agudo.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ¡Ah! Luis Egusquiza.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Luis Egusquiza.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Que era su brazo derecho.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Sí pero en aquella reunión no estaba Ángel Agudo, si no recuerdo mal, no sé si es relevante o no.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Bueno, a mí me parece que sí es relevante que un miembro del..., bueno el brazo derecho del Consejero de Hacienda, que a su vez era el máximo responsable de la coordinadora de empresas públicas, del que por cierto dependía también CANTUR, le sugiriese que la entidad encargada de buscar comprador fuera, sí o sí, Credit Suisse no otras, sí o sí Credit Suisse, es más con un contrato de exclusividad.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Eso es habitual eh..

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Si bien. No, me parece bien.

Credit Suisse cobra 120.000 euros...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: De mi empresa.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: De su empresa, que 120.000 euros es un dinerito, da para algunos cafés y no hace ninguna gestión. A continuación usted cuando se vence ese contrato, suscribe otro con otra empresa, pero no es esa empresa quien encuentra comprador o no al comprador que finalmente se hace cargo del club, sino que es de nuevo Credit Suisse quien localiza, descubre a Alí Sayed y quien lo trae a España.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Así es.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ¿Heritage Capital le aportó compradores?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Se hablaron de posibles inversores, pero no cuajó ninguna operación, no llegó a haber una entrevista personal entre el posible inversor y...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sin embargo Francisco Pernía ha hablado esta mañana de que hubo múltiples personas interesadas en comprar el Racing, con los que él se reunía, con los que él hablaba, hasta el punto de que ya se sabía un poco como lección de los que le tenía que decir..., es lo que ha venido a contar esta mañana..., Decía: bueno yo ya hablé con tanta gente para explicarle cuál era la situación del Racing a efectos de que lo compraran que ya me lo sabía de carrerilla.

O sea que quizá, Francisco Pernía tuvo más reuniones que usted mismo con posibles compradores, a pesar de que el capital, la propiedad del club era suya.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bien, pero ése es un tema del que presume Francisco Pernía.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ¿Usted le autorizaba...?

Digamos que en esa relación de confianza que tuvieron hasta no sé cuándo ¿usted delegó en él? ¿usted en su confianza llegó al punto de que podía confiar en él cuando se trataba de buscar compradores de su patrimonio?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Lo que pasa es que el patrimonio ahí no era tanto..., bueno, era de DUNVIRO en parte, pero también del Gobierno Regional.

Francisco Pernía sabía que tenía que partir de un parámetro mínimo que eran 15 millones de euros.



EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Para poder pagar lo que se debía a CANTUR.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: A CANTUR y que DUNVIRO pudiese devolver lo que debía al Grupo Silver Eagle y llegar como se dice vulgarmente "a pre".

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sí, claro, se trataba 15 millones de euros para liquidar la cuenta con CANTUR que se aproximaba a los 8 millones de euros...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bueno eso contando intereses, pero bueno ahí hablábamos de siete y siete catorce, más uno de comisión a la entidad que se encargase de...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: De esa manera CANTUR recobraba su inversión, Silver Eagle recobraba su inversión y el Racing quedaba en manos de un nuevo grupo de empresarios que garantizaba su viabilidad futura para unos años ¿no?

Entonces buscábamos todos un inversor, un grupo de inversores que garantizara el futuro del Racing y en esto aparece Alí Sayed.

¿Cuándo tiene conocimiento usted de que..., me imagino que a través de Credit Suisse? ¿quién le llama?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Me llama concretamente Sebastián Schäfer, que es director de algo, yo no sé si sigue en Credit Suisse.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Bueno, bien, le llama él ¿Cuándo se produce esa llamada, en octubre de 2010?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Aproximadamente, sí. La llamada fue antes de tener el encuentro personal con Alí Sayed. Sí, a principios de octubre, o finales de septiembre.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ¿Y usted recibe esa llamada, y usted se lo comunica a Francisco Pernía, o él lo sabía también?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: No sé si lo sabía, pero lo cierto es que yo se lo comunico.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ¿Y a Agudo, quién se lo comunica?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Francisco Pernía.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Es Francisco Pernía el que tiene ahí un poco el contacto permanente con Agudo, en esta cuestión tan importante como era encontrar un comprador para el Racing.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bueno, como Presidente del Racing, hasta cierto punto también era lógico, que él fuese el interlocutor.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Bueno, pero quien vendía su patrimonio era usted.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Sí. Pero yo desde Madrid...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Es decir, era un Presidente, pero un Presidente nombrado... digamos que quien tenía interés ahí que era su patrimonio, suyo o de su padre, era usted.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: De acuerdo. Pero al final quien tenía la llave para la venta era el Gobierno Regional.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ¿Por qué tenía la llave para la venta el Gobierno Regional?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Por la pignoración de las acciones...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Si no se levantaba la pignoración de las acciones, no había venta.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Difícilmente habíamos conseguido un inversor. Esa es una cuestión que pactó libremente el Gobierno con Alí Sayed.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Luego vamos a hablar de eso.



Entonces, le hablan de Alí Sayed ya en el otoño de 2010. Y más adelante ya se reúne con él, en noviembre.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Me reúno con él a finales de noviembre, en Qatar, creo.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: En Qatar. ¿Quiénes viajan a Qatar, Usted y Pernía?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Viajamos Francisco Pernía, yo por parte del Racing, dos abogados de Deloitte y dos abogados de Credit Suisse.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ¿Cuántas reuniones tienen con él, antes de Zurich?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Tuvimos la reunión de Qatar, que fueron dos días. Y allí firmamos lo que algunos definen como acuerdo marco. Bueno, que fue el origen del contrato que firmamos el precio de la compra-venta, que fueron 15 millones. Y ahí no afectaba en principio a CANTUR. Bueno, estaba condicionada a que luego CANTUR liberase a DUNVIRO de la prenda, para poderlo hacer efectivo.

Pero la idea en origen era que DUNVIRO iba cobrando unos plazos. Y según iba cobrando DUNVIRO, iba pagando mitad a Grupo Silver Eagle, mitad a CANTUR. Ése fue el origen del contrato.

Luego ya en Zurich; el Gobierno, o Ángel Agudo que fue con Pedro Pérez Eslava y un abogado de Gómez Acebo y Pombo, fueron los que decidieron que preferían hacer lo que técnicamente se llama un "split", que es coger lo que es el contrato principal y dividirlo entre dos. Cuando hay tres partes, decir: bueno, pues tu negocias con él lo que tu quieras, nosotros negociamos con él lo que nos parezca, y así él nos paga directamente. Y así es como quedaron los contratos firmados.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ¿A usted quien le asesora en la operación es Credit Suisse?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Teóricamente.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ¿Nadie más?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bueno, digo teóricamente, porque me dio la impresión que Credit Suisse a quien asesoraba era a Alí Sayed, a pesar de cobrar...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Quiero decir, ¿no se siente usted un poco indefenso?

Yo nunca en mi vida, lógicamente, he asistido a una cosa de éstas. Pero me imagino que uno procura verse respaldado y arropado por gente de su confianza. Pero tengo la sensación, en la medida en que llevo escuchándole toda la tarde, que usted nunca tuvo a nadie de su confianza en estas operaciones.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bueno, una persona de mi confianza, que soy yo...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Bien. Si al final, si uno no mira por uno mismo, no mira nadie... Pero quiero decir que...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Pero me dice usted: yo nunca he estado en una operación de ésas...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: No, yo no ¡eh!...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Pero yo le puedo decir que he estado en varias. Sé inglés y tengo una preparación jurídica... Yo estaba cubierto...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: No lo discuto. Pero siempre parece que otra opinión le puede ayudar a uno; no sé, digo yo. Incluso en lo personal, no verse solo allí...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bueno, iba con Francisco Pernía que pensaba que era mi amigo. O sea, que solo tampoco. Iba acompañado de dos abogados de Deloitte. A uno le conocía...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ¿A Deloitte quién le contrata?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Deloitte estaba contratado inicialmente por el Racing, para hacer una auditoría que exigió también el Gobierno de Cantabria; bueno, Ángel Agudo. Luis Eguzquiza, para refinanciar la deuda que había con la Seguridad Social, era aproximadamente un millón y medio de euros que están vencidos, que es lo que comenté antes.



Entonces, bueno, a mí me pareció gente sensata, bien preparada, bien formada, de confianza. Una persona pues era amiga común, porque es íntimo amigo de Pablo Pernía y de Francisco Pernía. Luego resultó que tampoco era tan amigo y luego un magnífico profesional con el que sí que tengo buena amistad que es la otra persona que intervino en todo el proceso, abogado de Deloitte y que es un profesional de máxima categoría.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Hum, hum. En esos días en que se estaba gestando toda esta operación, ¿usted tuvo alguna otra reunión directa con Ángel Agudo y con Luis Egusquiza? ¿O siempre el hombre intermediario, siempre el contacto era Pernía Agudo o también tuvieron...?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Básicamente sí, pero también tuvimos una reunión en Madrid, perdón en Santander, en la que se trató, no sé si fue incluso el día antes del viaje a Zurich, para firmar los contratos, donde se..., bueno, trató de garantizar la solvencia y seriedad del comprador, de Ali Sayed, porque el Gobierno lógicamente...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ¿Y quién garantizaba eso, Agudo?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: No. Bueno, no, yo tenía mis garantías entre comillas. Yo había preguntado a Heritage Capital, que está muy mosqueado, por cierto por la operación, porque pensaban que le estábamos puenteando. Yo les dije que era cuestión del Gobierno y creo que..., bueno, que ya hablaríamos después, pero que ese señor que era "pata negra" que tenía dinero, que había firmado con ellos, con Heritage Capital un montón de acuerdos en Brasil para una maderera y que desde luego era solvente.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ¿Ésas garantías se las da a usted Heritage Capital?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Sí, pero de palabra.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: De palabra, claro.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Yo tenía buena relación con varios elementos de Heritage Capital y todavía las sigo teniendo. Me dijeron que no tuviese dudas.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: A pesar de que usted, digamos, que no cumplió, vamos a llamar las cosas por su nombre, el acuerdo que tenía con Heritage Capital, en el sentido de que fueran ellos quienes buscaran comprador en exclusiva, aunque ellos entendieron que era una obligación impuesta por el Gobierno de Cantabria.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bueno, yo creo que es un tema menor, pero se ha de intermediar para que las comisiones se repartiesen entre ambas entidades, Credit Suisse y Heritage Capital, dado que yo tenía una penalización de medio millón de euros, si me saltaba la exclusividad.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Ya. Pero ellos entendieron que allí había intervenido el Gobierno y que no era vuelta de hoja.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: De todas formas, tanto el Gobierno, como Credit Suisse y Ali Sayed esperaron al 31 de diciembre, para que venciese el contrato anterior y poder firmar libremente.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Claro, claro.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Se firmó en enero, porque sino igual se podía haber firmado en noviembre.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sino, para que nadie lo impugnada y no tener problemas. Me imagino que se habían avanzado lo suficiente en las conversaciones, pero...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Y no quisieron compartir comisiones con Heritage Capital.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sí.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Pero no sé si había una cuestión y me la he saltado, dentro de la pregunta, porque me he metido ahí con el tema...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: No, bien yo al menos el hilo le voy siguiendo.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bien, bien.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sí, el hilo le voy siguiendo, sí.



¿El Instituto Cántabro de Finanzas participó en el diseño de la operación?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: ¿EL Instituto Cántabro de Finanzas?

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: El ICAF.

No. No lo conoce. Correcto.

Llegamos a Zurich. Usted me ha comentado antes que es abogado y máster en alguna especialidad de Derecho, creo.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Sí, máster de asesoría jurídica en el Instituto de Empresa.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Bien.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Ya lo sé, como yo, tantos, ¡eh!

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Bueno, no, pero quiero decir que además se deduce de sus palabras que conoce los conceptos jurídicos y todo esto y además ha trabajado de abogado y ha estado en operaciones de este estilo, me dice.

Sin embargo, sorprende que se firme una operación como ésta, sin cláusula de rescisión ¿por qué? si usted tenía ya alguna experiencia en operaciones de este estilo.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Ya, pero sin cláusula de rescisión ¿por qué?

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sin condición resolutoria.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Hay una condición clara por lo que respecta a mi contrato, que es que en caso de impago, Alí Sayed, WGA se obligaba a devolver las acciones y se preinscribían en el libro de registro de socios de la Sociedad Real Racing Club a nombre de DUNVIRO, esa cláusula existe.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Un poco el pleito que tiene usted abierto.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Sí, la sorpresa vino cuando fue un propio abogado de Deloitte los que me prepararon el contrato, los que vetaron esa posibilidad, en una reunión que tuve yo con dos abogados de Cuatrecasas, con Miguel Casbetas, un abogado de Gómez Acebo y Pombo, Francisco Pernía, y el que era Secretario del Consejo de Administración del Racing en aquel momento y un abogado de Deloitte, que es al que le dije: “Oye Javier que éste es el contrato que me habéis preparado, que ésta es la cláusula resolutoria, está incumplido que me inscriban aquí” Dice: “No, porque jurídicamente no lo veo”.

Entonces ya es cuando, (...) vulgarmente, me empecé a atufar, porque claro esa persona que lo decía, es íntimo amigo de Pablo Pernía, hijo de Francisco Pernía. Me da la sensación que alguno ahí se imaginó que si tuviesen mis títulos en el libro de registros de socios, iban a rodar cabezas y si no rodaron cabezas, es porque no me inscribieron mis títulos en el libro de registro de socios.

Creo que he sido bastante explícito.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Pero, yo claro, no tengo la formación jurídica suya, había cláusula de rescisión en el contrato que usted firma con WGA.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Hay una cláusula...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ...¿una condición resolutoria?, ¿había en ese contrato una condición resolutoria?.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Técnicamente no son condiciones resolutorias, las condiciones resolutorias para que sean eficaces tiene que inscribirse en el Registro.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Y eso no se hace.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Habitualmente no, porque es caro, es caro...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Estamos hablando de una operación de 15 millones de euros.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Ya bien...



EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: No sé cuanto podía costar eso...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Pues lo que costaba era un cabreo del Gobierno.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: El Gobierno no quería que hubiera...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: El Gobierno lo que quería era hacer la operación lo antes posible y que yo no pusiese pegas, porque el inversor pues -insisto- parecía de pata negra y consideraban que no iba a andar yo con mis peplas..

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Ya pero sus peplas eran la garantía de su dinero.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Ya pero yo la garantía en principio la tenía de palabra por las personas a las que había consultado, que me decían que tenía efectivamente...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: El que un señor tenga dinero no quiere decir que le vaya a pagar...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Evidentemente

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Como así se ha visto.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Ya, pero por no dar nombres, si el Presidente de un banco importante de Santander te compra algo, tampoco te esperas que te vaya a dejar de pagar ¿no?

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Yo no vendería mi casa, si no tuviera el dinero o un aval.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bien, pero en este caso la casa era compartida y cuando los que pueden dar luz verde a la operación, que es levantando la pignoración de las acciones dicen que hay que hacerlo sí o sí...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ¿Sin condición resolutoria, sin cláusula de rescisión, o sea es el Gobierno quien recomienda eso?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bueno el Gobierno firmó su contrato

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Que tampoco tiene condición resolutoria.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bueno tiene vamos a ver, tiene dos condiciones: una genérica y otra específica, lo he explicado antes, otra cosa es que el Gobierno no quiera actuar, bueno eso es un problema política que a mí no me incumbe o que...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Básicamente, porque implica hacerte cargo del pasivo del club 30 millones de euros.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: O lo que implica también dejarlo morir y muerto el perro se acabó la rabia ¿no?, o sea que puestos a opinar, yo en las decisiones del Gobierno no me meto, pero tampoco me gusta que el Gobierno se meta en mis decisiones, es una decisión particular y yo vendía en las condiciones que me pareció oportuno y yo no me meto en las condiciones en que vendió el Gobierno, yo me puedo meter en lo que está haciendo el Gobierno ahora...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA, Sí, pero el Gobierno por lo que acaba de decir quiere acelerar tanto la operación, está dispuesto a levantar la pignoración de las acciones, es decir, a renunciar a su garantía de cobro y poco más o menos que le sugiere en esta acepción que le estamos dando a lo largo de esta tarde al término sugerencia, le sugiere que no haya condición resolutoria en los contratos

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: No.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: No acaba de decir algo de esto.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: No, no, no. Vamos a ver, a ver si me explico.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sí, igual...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Mi contrato, como DUNVIRO, pues lo suscribo yo libremente y creo que es un problema que no tiene que afectar a nadie, es un problema de DUNVIRO. Si DUNVIRO cobra o no cobra...



EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Es un problema, como si se lo regala. No es problema suyo, hasta ahí sí. Luego hay otra parte que es dinero público, estamos hablando de otra cosa.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Estamos hablando de dinero público. Yo no administro dinero público. Yo he administrado dinero de una empresa privada.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Correcto.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: ¿Quién administra el dinero público ahora? El Gobierno. ¿Por qué el Gobierno no ejecuta las cláusulas que contienen ese contrato, sean mejores o peores? Ésa es una respuesta que tendrá que contestar el Gobierno no yo.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: No, pero yo me sitúo en esos días de enero del mes de enero de 2011, que es cuando se produce la venta.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Sí.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: El contrato carece de condición resolutoria.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Ya pero, vamos a ver. Es que parece que un contrato que no tiene condición resolutoria como tal, bueno es que no he traído el Código Civil para explicar lo que es una condición resolutoria. Pero por el hecho de que un contrato no tenga una condición resolutoria explícita...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: No quiere decir que no se pueda recurrir a alguna instancia judicial. Lo que ocurre es que si...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Si usted y yo firmamos un contrato de compraventa, usted me vende su coche y yo me lo llevo puesto y quiero pagar un dinero, no hace falta que haya condición resolutoria para que si yo no le pago, usted me reclame.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Salvo que luego el coche haya tenido un golpe, como es el caso.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Pero, por muy resolutoria que sea la condición, hasta...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Con una condición resolutoria...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Podía haber llevado 10 golpes.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ¿Con una condición resolutoria se habría podido acelerar ese proceso? Yo le vendo mi coche, usted no me paga y tengo una condición resolutoria ¿y eso se resuelve más ágilmente, más rápido que si voy al juzgado, a la vía ordinaria de la justicia o al arbitraje del contrato?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Me está llevando a una situación, que...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: No estoy preguntando, porque yo no conozco el derecho de esta manera. Pero entiendo que como yo muchos Diputados y a lo mejor una mayoría de la sociedad de Cantabria.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bien. Le voy a contestar.

Es que me está poniendo en una situación difícil, porque yo creo que antes ya me he pasado un poco de ligero, emitiendo unas opiniones jurídicas que, creo que no me corresponden, desde el punto de vista ético. A mí juzgar el trabajo de otros compañeros y sobre todo cuando son de un despacho tan prestigioso como Gómez Acebo y Pombo, creo que no me corresponde.

Si me pregunta ¿usted lo hubiese hecho así desde un punto de vista jurídico? Pues le podía responder: Seguramente no, pero sólo desde el punto de vista jurídico. Yo no sé el interés que tiene el Gobierno en hacerlo así o de otra forma, yo no sé si fueron debidamente asesorados, sí o no.

Si me pregunta sobre DUNVIRO, le diré, pues lo hice como me pareció oportuno, punto y final.

En cuanto al Gobierno es juzgar el trabajo de otros profesionales a los que yo no les he pagado ningún tipo de honorario y creo que no me corresponde.



EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Si me permite, no se preocupe por eso. Yo no le puedo preguntar a usted, cuál era el interés del Gobierno, porque su opinión siempre será subjetiva y a lo mejor hasta ni me la quiere dar y lo entendería. Para eso disponemos de otras sesiones de esta Comisión, donde tendremos oportunidad de preguntar a miembros del Gobierno, cuál era el interés de hacer eso.

Lo que sí le pregunto, pero bueno, tampoco hay ningún problema, podría preguntarlo fuera de la Comisión a cualquier abogado o a cualquier persona del Derecho; es si el hecho de haber recogido una condición resolutoria, una cláusula de rescisión, frente a un supuesto impago, como el que luego le produjo, hubiera podido facilitar, encontrar una solución al problema que se ha planteado. Hubiera podido agilizar, por decirlo de alguna manera. En su criterio jurídico, no digo otra cosa.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Ya, pero mi criterio jurídico, con todos los respetos, es el mío. Yo en mi contrato hice las cosas como creí que las tenía que hacer. En el contrato del Gobierno yo no me metí. Ha habido un abogado Gómez Acebo y Pombo, que es el que marcó las condiciones que le parecieron oportunas a él y a las personas que asistieron en Zurich. Yo no me metí en ningún momento en el contrato que firmó...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Todo eso tendremos oportunidad de saberlo porque a lo mejor el abogado de Gómez Acebo y Pombo marcó las condiciones o a lo mejor alguien le marcó las condiciones al abogado.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Desde luego no fui yo.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Pero todo eso no, como no fue usted, por eso no tiene sentido que sigamos hablando de esto. Ya habrá quienes tengan que contestar acerca de esos asuntos.

Finalmente usted alcanza ese acuerdo con el Gobierno y con el empresario Alí Sayed, en principio es un contrato marco que afecta a las tres partes finalmente se decide desgajarlo en dos contratos y es lo que van a negociar a Zurich.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Sí, básicamente.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Correcto.

Sí hay unas declaraciones tuyas al Diario Montañés publicadas el 27 de enero donde se le pregunta ¿para usted sería un varapalo tener que hacerse cargo del crédito de CANTUR? Y su respuesta es no contemplo esa posibilidad, porque hay un contrato posterior en el que se recoge la cesión de crédito de Dunviro a WGA, el precio de compraventa se fijó en 15 millones de euros, entonces el Gobierno decidió unilateralmente que se hiciesen dos contratos, el Gobierno decidió unilateralmente que se hiciesen dos contratos, sorprende mucho el papel, el peso, la capacidad de toma de decisiones del Gobierno en una operación de compraventa entre dos particulares, pero en todas sus palabras a lo largo de la tarde, en sus declaraciones públicas de siempre, usted siempre remite al Gobierno y a miembros del Gobierno, sería tan fuerte el papel, el peso de ellos en todas estas operaciones

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Naturalmente, porque las acciones estaban pignoradas por el Gobierno y si el Gobierno como ya dije antes no levantaba esa pignoración no se puede vender libre de cargas y si una cosa no se vende libre de cargas, no vale lo que realmente vale, entonces vuelvo a repetir que era el Gobierno el que tenía la llave de la operación y sino no se hubiese podido hacer, probablemente no se hubiese podido hacer si yo me hubiese opuesto, pero me imagino que la Hacienda Pública o la Hacienda provincial me hubiese pasado por encima, porque había unos créditos vencidos y exigibles de (...) la Seguridad Social.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Cuando dice el Gobierno decide unilateralmente que se hiciesen dos contratos, ¿quién se lo dice a usted?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Pues creo que ya lo he dicho antes, fue una reunión con Luis Egusquiza, que no sé si estaba Ángel Agudo y que me dijeron oye Jacobo mira eso de que cobre DUNVIRO todo y que no vayas pagando, no, que nos pague mejor, bueno dijeron el hindú, pero en definitiva que nos pague directamente Alí Sayed.

Tú negocia tu siete con él como quieras y nosotros negociamos nuestro siete como creamos oportuno y así fue.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Hemos hablado de los informes de solvencia sobre Alí Sayed, usted tiene informes de solvencia de tipo verbal, vio algún informe escrito, hubo algún informe escrito

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Lo ví, pero no lo leí y me explico.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Quien lo tenía

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Lo pidió el Gobierno, lo pidió Luis Egusquiza.



EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Y se lo enseñó pero...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bueno fue un informe que pidió Luis Egusquiza, tampoco le dije, oye Luis déjame que me lea el informe y lo leyó y dijo bueno la operación puede tener algún riesgo, pero creemos que es buena, la vamos a autorizar.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ¿Qué riesgos intuía él?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bueno que la solvencia no fuese todo lo clara que ellos querían, pero claro la solvencia...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sobre todo porque nadie avaló por escrito la solvencia de Alí Sayed.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Se pidió una documentación a Credit Suisse y Credit Suisse la envió, soy testigo de ello.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: A lo mejor no era la misma empresa.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: No lo sé, hombre yo veía...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: A lo mejor no era la misma empresa

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bueno yo lo único que puedo decir es que veía ahí puesto Credit Suisse igual le pusieron...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Y a lo mejor también ponía WGA, pero añadida una s pequeñita.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Ya pero eso sería entrar en la teoría de la conspiración que a mí me supera...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Hay documentación, todo esto ya se hablará.

Igual el informe de solvencia se refería a una empresa no a la empresa que compró el Racing.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bueno pero eso si le pregunta a Luis Egusquiza se lo podrá resolver, porque yo como lo leí.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sí, no si lo bueno es que por aquí.

No, si lo bueno es que por aquí van a pasar quienes tomaron aquellas decisiones, y en concreto Ángel Agudo, que entonces era Consejero de Economía y Hacienda y que tuvo tantísimo protagonismo, tanto en la operación que dio lugar su entrada en el Racing, como en la operación que dio lugar a su salida.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Sí.

Es decir, le metió de la mano y le sacó no sé si a patadas, pero de la mano al menos, ¿no?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bueno, es una forma de verlo.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Le introdujo y le sacó.

Pero a usted el informe se lo enseña Luis Egusquiza, no se lo envía Credit Suisse, ¿no?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Vamos a ver, a mi no es que me lo enseñe, yo es que veo que lo está leyendo. Y veo ahí la estampilla, vamos el anagrama de Credit Suisse.

Me dice: "Esto es lo que me acaban de mandar por correo electrónico, vamos a ver si este tío es de fiar o no, para dar la aprobación de cara a ir a Zurich al día siguiente".

De todas formas si recuerda aquel día fue un tanto pintoresco, porque igual que había miembros del Gobierno que confiaban en la bondad de la operación, había algún otro miembro muy relevante, que el día antes de la firma en Santander, decía por Santander que el indio ese no le daba ninguna buena espina y que él no hubiese vendido las acciones.

¿Recuerda eso, no?



EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Y ¿quién era exactamente?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: El Presidente del Gobierno anterior. ¿Recuerda eso, me imagino?, el día siguiente pasó a ser, ¿que cómo era?, rico y sabio.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Rico y sabio, sí.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: En 24 horas. Aquí de alguna manera nos podemos poner las orejas de burro casi todos, porque todos hemos hecho el tonto, bueno casi todos.

Porque si quiere también le recuerdo la lista de damnificados y el único que no ha salido damnificado de esta operación.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Entre la documentación que ha remitido el Gobierno figura un correo electrónico que le envía a usted Sebastián Schäfer, como a lo mejor no lo recuerda...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bueno, Sebastián Schäfer me mandó un montón.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Esto es inglés y como yo no sé inglés así muy bien tengo esta traducción.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Yo más o menos me puedo apañar.

López..., ¡ah!, bueno, esto es posterior. Para Miguel Cabetas, esto se lo envió yo...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Eso se lo envía usted a SODERCAN.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bueno a Miguel Cabetas.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Un correo que le envía a usted Sebastián Schäfer, de Credit Suisse, que usted reenvía...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: A Miguel Cabetas.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ...tiempo después, tiempo después a Miguel Cabetas.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bueno pero tampoco mucho tiempo después, porque es de 27 de julio y se lo mando el 5 de agosto. Pues igual era fin de semana, vamos que no pasaron dos años.

O sea, tiempo después son tres días, bueno o una semana.

Vamos a ver...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Ahí dice, Credit Suisse...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: No esto...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ¿Por qué no nos explica un poco el correo?, en lugar de sacar nosotros ninguna valoración, mejor nos explica usted un poco el correo.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Vamos a ver, esto, el correo de Sebastián Schäfer es de 27 de julio, Ali Sayed ya había incumplido buena parte de sus compromisos...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sí.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: ...sobre todo con el Racing todos, con DUNVIRO algunos y también paralelamente con el Gobierno de Cantabria.

Esto vino a raíz de una llamada que recibí de David López, que es un periodista del Vanity Fair, que me dijo que iba a hacer un reportaje, que iba a ir a Bahrein a hacer una entrevista a...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Al Sr. Alí.



EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: ...a Alí Sayed, porque habían empezado a surgir ya, bueno a parte de digamos del proceso fallido de compra del Racing de Santander, habían salido una serie de rumores, de que pues ya en Nueva Zelanda y en Australia le había demandado, porque era un estafador internacional, que no tenía un duro, etc., etc.

Entonces él me dijo: "¿Tienes inconveniente, Jacobo, en darme un contacto en Credit Suisse para que me responda a unas preguntas?". Bueno, él a mí me hizo una entrevista para tener una base de cara a una entrevista posterior con Ali Sayed.

Yo le di el contacto de Sebastián Schäfer y consecuentemente él me mandó este correo electrónico y me dijo, bueno: "Nuestro departamento de comunicación quería darte información en forma oral off de record, o sea no oficial, que está bien para ti que era el sentido de las respuestas que iba a hacer Credit Suisse en relación con el tema de Alí Sayed, porque Credit Suisse se notaba muy incomodado con la situación.

Habían traído a un inversor teóricamente de pata negra, que había timado no solo a la empresa que le había contratado, Dunviro, sino a todo un Gobierno Regional. Entonces quería consensuar un poco las respuestas.

Este es el...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: El resultado es, supongo que la traducción esté correcta, es que en el correo se dicen cosas como Credit Suisse no envió ningún informe o declaración al Gobierno Regional.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Ya, pero eso es falso.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Eso dice Credit Suisse.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bueno, eso dice Sebastián Schäfer para consensuar..., en una entrevista.

Bueno, yo he visto el informe, digo que lo he visto no lo he leído ¿qué puede ser un informe de otra cosa que mande Credit Suisse sobre apuestas de caballos? Pues no lo sé, pero desde luego parece ser que era lo que estaba esperando Luis Egusquiza.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Es que no es la misma empresa WGA que WGAs, la "s" en minúscula. Pero bueno, de eso ya hablaremos.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Pues no lo sé. Yo sé con quién firmé, ahora mismo no me acuerdo si era WGA con mayúscula o con minúscula o..., no lo sé.

Pero esto, repito, obedece a la entrevista que salió publicada en Vanity Fair a finales de agosto de 2011.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Correcto.

¿Puedo recuperar el correo?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Sí claro, faltaría más.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: No me queda mucho, ¡eh!

Por lo que usted sabe, es decir usted siempre ha sostenido a lo largo de la tarde que todos los contactos los mantuvo con Ángel Agudo, Luis Egusquiza, con la gente de la Consejería de Economía y Hacienda.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Pero de forma residual, simplemente cuando ellos me citaban, yo no tenía línea directa con ninguno de ellos, ni su número de móvil ni nada.

Me llamaban o me llamaba Francisco Pernía..., oye, que quieren que hablemos. Pues allí iba yo y...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: En ese tiempo con Javier López Marcano, que era el Consejero de Cultura, Turismo y Deporte, es decir que podía ser quien más protagonismo tuviera que ejercer en esta situación dado que era Consejero de Deporte por una parte en lo que afectaba al Racing y de Turismo por otra en lo que afectaba a CANTUR, era el Consejero llamado a ocupar, a ejercer protagonismo en esta operación. Con Javier López Marcano ¿tuvo usted reuniones, contactos, conversaciones telefónicas, algo en esos días?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: No. Bueno, era mi compañero de palco en los partidos de...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ¿Y hablaba, le tenía un poco al corriente de esto, le iba informando?



EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: A mí nunca me preguntó por la operación. Nunca.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Claro, no puede saber hasta qué punto conocía sus detalles ¿no?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Me imagino que tendría conocimiento. Me imagino...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ¿Y Miguel Ángel Revilla?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Mucho menos.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ¿No sabe sino habló con él...?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Con Miguel Ángel Revilla la verdad es que nuestro trato se fue, bueno, digamos que distanciando, no por nada en concreto, pero bueno, ni siquiera teníamos prácticamente conversación en el palco del Racing.

Yo nunca he hablado con Miguel Ángel Revilla de esta operación en concreto, hemos podido hablar como aficionados en un momento dado de si yo ficharía a tal o a cual, pero nada más.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ¿Del Ecoparque tampoco hablaban?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Yo no.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: O sea que no sabe hasta qué punto conocía la operación. Simplemente sabe eso que acaba de decirnos, dos días antes nos dijo que no le vendería sus acciones, y aquella mañana se le encuentra en el Sardinero eufórico y entusiasta, poniéndole la bufanda del Racing a...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Lo cierto es que no le esperábamos, porque esperábamos que estuviese Ángel Agudo, Javier López Marcano y no sé si alguien más, pero bueno se presentó allí el expresidente y...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sin esperarle y sin invitarle.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Un anecdótico muy curioso, fue el intento de intercambio de relojes y este no, porque me lo regaló mi mujer, bueno ya sabe, todo aquello, pero no, no estaba convocado.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sí, sí, yo estuve aquel día allí

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: ¿Ah sí?

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Tomando notas.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: bueno, pues tuve un pequeño desencuentro después, sin querer, porque creo que lo expliqué lo entendió con el alcalde Iñigo de la Serna, que me dijo: "oye Jacobo sois la leche convocáis a todo el mundo y a mí no me llamáis". Y yo le expliqué: "Mira Iñigo, ahí en la mesa se sentó quien le dio la gana, muchos que no fueron convocados y a ti que te llamamos y tu teléfono pues estaba fuera de servicio".

Y ésa es la verdad, bueno ya de paso con el tiempo esto, es una opinión personal, Iñigo se habrá alegrado mucho de no haber salido en esa foto.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Allí antes de salir a la rueda de prensa que dieron ustedes que fue una rueda de prensa multitudinaria, porque yo creo que estábamos allí como poco 30 personas o 40, periodistas todos, ¿qué contratos se firmaron dentro?, allí estuvieron reunidos como una hora.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Los contratos que se firmaron bueno fueron los contratos definitivos de los acuerdos a los que se llegó en Zurich, o sea los contratos bilaterales.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Quien firmó los acuerdos en Zurich ¿a lo mejor no tenía firma autorizada para firmar esos acuerdos y hubo que validarlos al día siguiente?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Eso es otra leyenda urbana, en la que no voy a entrar porque es que no lo conozco. Yo entiendo que si no tenía un poder especial, la persona que estuvo no lo podía firmar. A mí me sorprendió que no estuviese Javier López Marcano en Zurich para firmar. Ahora yo tampoco, porque no era un tema que fuese de mi competencia, no me puse a ver si tenía poder o no para firmar, me imagino que sí, me imagino, pero no lo sé.



EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sí, supongo que hay acuerdos que un Consejero puede adoptar por sí mismo

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Y luego otro puede ratificar en su caso

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sí. Y luego hay otro tipo de acuerdos que son colegiados del Gobierno en su conjunto ¿no?, como por ejemplo aprobar un PSIR.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Sí, pero eso son temas que a mí ya...

EL Sr. FERNÁNDEZ GARCÍA: Ya, ya pero a lo mejor hay un determinado acuerdo que un Consejero puede hacer legal con su sola firma y otros acuerdos, me estoy acordando de aprobar un PSIR, porque venimos toda la tarde hablando del PSIR del Ecoparque Besaya, de la sugerencia que le hace Agudo, pero claro Agudo por sí mismo no puede aprobar un PSIR es el Gobierno en su conjunto. Pero bueno

Estamos en la mañana de aquel sábado, no sé si era 30 de enero o 29 de enero y estamos en el antepalco del Sardinero, allí se firma un contrato por parte del Consejero Javier López Marcano, que era quien tenía la firma para levantar la pignoración de las acciones de CANTUR, quien tenía la firma era Javier López Marcano. Es la firma de Marcano la que permite levantar la pignoración de las acciones, es decir, la que permite al Gobierno renunciar a sus garantías.

Bien y allí está Revilla, por el comportamiento y la actitud que vio usted en el entonces Presidente del Gobierno Miguel Ángel Revilla, ¿dedujo usted que apoyaba la operación y la bendecía?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Usted estuvo allí, ¿no?

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sí, pero a lo mejor mis recuerdos me pueden confundir

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Qué le pareció, yo creo que lo mismo que a mí, cuando le impone la insignia de Cantabria, le levanta el brazo como si fuese el campeón del mundo de boxeo...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Le puso la bufanda..

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: hombre rico y sabio, le puso la bufanda, el no sé qué, la medalla de la Bien Aparecida, el..., todo...

(El señor Diputado, Fernández García, se ríe)

Pues cabe deducir que estaba más que satisfecho.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Es lo que yo pensé pero bueno quería constatar, comprobar...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Y si no lo disimula muy bien.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: O sea que daba la sensación de que Revilla bendecía aquella operación.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Sí, pero 24 horas después de decir lo contrario, también hay que...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Eso es muy de Revilla.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bueno, tiene su talento.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sí. Vale. No tengo más preguntas que hacerle.

Sinceramente muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Bartolomé Presmanes): Finalizado este interrogatorio, pues nos queda agradecer al Sr. Montalvo su colaboración. Invitarle, porque hay un turno previsto para ello en el plan de trabajo, si quiere explicar algo, al margen de lo que haya dicho, puede disponer de un tiempo de hasta 10 minutos para hacerlo, si realmente lo estima oportuno.

Si tiene prisa por algún medio de comunicación, también puede (...) ha finalizado, solo quedan algunas conclusiones de los Portavoces y sino, quedarse con nosotros hasta que acabe la comparecencia, como usted estime oportuno.

Si quiere decir algo, repito que tiene un tiempo de diez minutos...



EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Voy a decir algo y no necesito diez minutos. Solo digo, que tengo prisa, porque juega el Madrid dentro de aproximadamente una hora y me gustaría cambiarme, porque estoy con un calorazo. Si me permiten...

EL SR. PRESIDENTE (Bartolomé Presmanes): He cometido un error, pensé que era su última intervención, pero después de ella, me lo recuerda el Letrado de la Cámara, hay un segundo turno solo para puntualizaciones y por lo tanto, pues tendrá que quedarse. Por eso, ya después... Disculpe este error mío.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Nada, nada.

EL SR. PRESIDENTE (Bartolomé Presmanes): Y ahora si quiere puede hacer este turno de diez minutos para explicaciones.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: No, ya estaré... es un tema futbolístico.

EL SR. PRESIDENTE (Bartolomé Presmanes): Ya ha acabado el tiempo y hasta el de descuento.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Por mí sí.

EL SR. PRESIDENTE (Bartolomé Presmanes): Bueno pues el de descuento y cambio es el que falta, pero son el segundo turno de preguntas, pero repito, solo para alguna puntualización breve.

Tiene la palabra D.<sup>a</sup> Cristina Pereda.

LA SRA. PEREDA POSTIGO: Yo quería hacerle un par de preguntas aclaratorias, bueno tres. Pero la primera, dos en uno.

Qué hubiera pasado, en qué situación hubiera quedado DUNVIRO y en qué situación hubiera quedado el Racing, de no haberse efectuado la operación, tal y como se efectuó, de venta a Alí que, en su momento y como usted muy bien ha dicho, todo el mundo pensaba que la operación iba a salir bien. Luego salió mal y salió todo el mundo trasquilado, pero es cierto que situándonos en aquel momento, usted mismo ha reconocido que había todas las garantías y todas las condiciones en principio en la operación.

Entonces yo quiero saber qué hubiera pasado con DUNVIRO cómo hubiera quedado, cómo hubiera quedado el Sr. Montalvo y cómo hubiera quedado el Racing, qué hubiera pasado de no haber intervenido.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: En cuanto al Sr. Montalvo es muy fácil. Si en aquel momento, con toda la euforia que generó el aterrizaje del Sr. Alí, el Sr. Montalvo dice que no vende, el Sr. Montalvo no puede subir en su vida de Aranda de Duero. Directamente.

¿DUNVIRO en qué situación hubiese quedado? Pues siendo la titular mayoritaria de un paquete de acciones, de una sociedad que era el Racing de Santander, al que el Gobierno Regional en aquel momento, pues hubiese aplicado todo el peso de la ley, que era el embargo, a través de la Hacienda pública.

Lo que hubiese generado un colapso en cuanto a pagos, entrar en concurso de acreedores y en definitiva, crear una situación, ni más ni..., más o menos como estamos ahora.

LA SRA. PEREDA POSTIGO: O sea, malísima.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Muy mala, pero dirigida por otras personas, no tan malas. Eso es lo que hubiésemos avanzado. Y hubiese quedado la cosa...

LA SRA. PEREDA POSTIGO: ¿Y el Racing?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Pues el Racing en una situación de concurso de acreedores. Lo único que puedo decir es que seguramente con mejor directiva, pero igual de fastidiado.

LA SRA. PEREDA POSTIGO: O sea, al borde de la desaparición.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Sí.

LA SRA. PEREDA POSTIGO: Bien.



Y luego una última pregunta, cuál es la implicación, usted, en varios momentos ha nombrado al Sr. Cabetas. Yo quiero saber cuál es la implicación del Sr. Cabetas en todo este proceso y en qué momento interviene y cuando interviene, para qué interviene, qué es lo que...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bueno, el Sr. Cabetas yo creo todo el mundo sabe en esta sala, que ha sido la persona comisionada por el Presidente del Gobierno para resolver, entre otros, el tema Racing, como Consejero Delegado de SODERCAN.

Entonces todas las cuestiones y vicisitudes sobre el Racing, pues una vez entrado el Racing en concurso, pues las he tratado con el Sr. Cabetas.

Era el trato que he tenido y luego alguna proposición, por parte del Sr. Cabetas, en nombre del Gobierno, que a mí no me pareció satisfactoria y así se lo tuve que decir.

LA SRA. PEREDA POSTIGO: ¿Puede ampliarlo un poco más?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Me lo temía. Bueno, a mí, me llegó a decir en un momento dado que si no quería ser yo, pasar yo a la historia como la persona que liquidaba el Racing, que le cediese todas mis acciones jurídicas al Gobierno, para tratar de recuperar ellos el Racing, porque entendían que se habían hecho los contratos previos muy mal y que él también entendía que jurídicamente ahora se estaba actuando peor.

Entonces, me dijo: "Jacobo, tiene dos opciones, o me cedés lo que es tu pleito en el Juzgado 55 de Madrid, que ya va avanzado y tal". Y digo: "hombre, Miguel, si lo voy a ganar". Dice: "No, si ya lo sé; por eso queremos entrar". Y digo: "¿Y a cambio?" "No, a cambio nada. A cambio nada". Y digo: "¿Cómo que a cambio nada; y qué hago, pierdo siete millones de euros, más lo que llevo gastado en abogados?" Dice: "¿Cuánto llevas gastado en abogados?" Y dije: "pues hombre, llevo unos 150.000, pues esto lo que tarde, igual son 300, 350" Dijo: "Ni hablar, es carísimo"; dijo: "Esto a precio cero. Y, sino, pasarás a la historia como la persona que acabó con el Racing". Y dije: "Vale Miguel, ha sido un placer hablar contigo, pero..."

LA SRA. PEREDA POSTIGO: Eso se lo digo el Sr. Cabetas.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Sí.

LA SRA. PEREDA POSTIGO: Ya.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bueno, si salió publicado.

Y al día siguiente, curiosamente, me tuvo que llamar la administración concursal, porque no le salían los números para presentar el concurso de acreedores. Y tuvieron que recurrir a un crédito que tenía Grupo Silver Eagle contra el Racing, para unirse al convenio y que se pudiese aprobar en el porcentaje que marca la ley. Eso salió publicado en El Diario Montañés t Miguel Cabetas me mandó un mensaje francamente amable.

LA SRA. PEREDA POSTIGO: ¿Amable?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Entre comillas...

LA SRA. PEREDA POSTIGO: A eso me refiero...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bueno, cada uno manda los mensajes como es, ¿no? Y no voy a profundizar más en eso...

LA SRA. PEREDA POSTIGO: Por mi parte nada más. Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Bartolomé Presmanes): Al mismo efecto de puntualizaciones y aclaraciones, tiene la palabra D. Rafael Pérez Tezanos.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Pues ya siento que tengamos todos prisa. Pero es que nos abre usted las puertas constantemente, ¡eh!. Le agradezco esa franqueza, ¡eh!, de verdad.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: No, para eso estamos.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Sí.



Ha dicho usted, ha acabado usted diciendo que le pareció carísimo la cifra que llevaba usted gastada en abogados. ¿Qué pasa, que si llega a ser la mitad, entonces qué?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Pues hubiese tenido que decir también que no. Porque, claro, si es, me lo quedo. Oiga, parece un anuncio de televisión: me lo quedo. ¿Pero esto como es; vengo aquí, y me lo quedo? Que cada uno luche por sus intereses. Y le dije: "oye Miguel, si este hombre os debe dinero, demandadle..." "Es que jurídicamente es muy complicado, es que no sé qué. Es que tu camino es más directo" Digo, ¡claro que es más directo". Pero es más directo porque lo he iniciado antes. Si no se inicia el camino... Los caminos rectos...

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Claro.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: ...no siempre son los más cortos.

Pero el buscar a última hora el recoveco; yo me echaba las manos a la cabeza, y lo digo claramente aquí ante todos los presentes. "Pero Miguel, cómo es posible que no hayáis hecho nada. Que esto se nos va de las manos". Bueno, pues pasarás tú a la historia como... Bueno, yo ahí le contesté, diciéndole que en ningún caso iba a ser Presidente del Gobierno de Cantabria y que cada palo aguantara su vela. Ésa fue mi contestación. Le sentó regular.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Bueno, al menos nos va quedando claro algo, que hemos venido..., ya creo que lo hemos dicho esta mañana, pero esta tarde también, digamos que no se ha estado muy ágil en el tratamiento del asunto, por ser amable lo digo. Lo digo por parte del Gobierno. Se podía haber actuado de otra manera.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Lo que no quiero es meterme en lo que, digamos, es la línea de intervención que haya podido llevar un despacho de abogados de primera fila, como es Gómez Acebo y Pombo. ¿Ahora, que las cosas se podían haber hecho antes?; bien o mal, pero antes, seguro.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Por cierto que citando al Sr. Cabetas; entonces, a usted, su relación con él cierra mal; no se cierra por lo que veo muy bien. No llegan a un acuerdo, parece que esa amabilidad -entre comillas- en realidad pues es otra cosa menos amable. ¿Estoy en lo cierto? Es lo que desprendo de sus palabras. Que no parece que con Miguel Cabetas tuvo usted al final no llegó a un acuerdo.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bueno, pero una cosa es llegar a un acuerdo y otra cosa es tener una buena relación. Cada uno está en su lado de la trinchera, yo ahí no le tengo ningún rencor.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: No, no, rencor por qué, rencor por qué.

Al final se marchó ¿sabe? Porque había cumplido los objetivos, pero el suyo no, ya veo que el suyo no.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Aquí lo que le puedo decir ya que hace esa manifestación, es que yo le mandé un mensaje al móvil de despedida y no me respondió ni gracias ni..., pero en fin eso es para...

Por eso digo que cada uno con los mensajes pues se comparta tal y como es, ¿no?

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Cuestión de carácter, será cuestión de carácter.

Mire, me puede volver a aclarar un poco, porque le nombró antes y se me ha quedado aquí en la oreja y yo no le conozco ¿quién es Pablo Pernía?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: ¿No le conoce?

EL SR. PÉREZ TEZANOS: No.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Por el apellido le sonará.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Puede ser cualquier gallego, que hay algunos.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Incluso algún futbolista del Atlético de Madrid, pero no es el caso.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: ¿Quién es Pablo Pernía, Sr. Montalvo?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Pablo Pernía es el hijo mayor de Francisco Pernía.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: El hijo mayor de Francisco Pernía, ¿y a qué se dedica decía?



EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Curiosamente desempeñaba pues algún puesto no sé si de senior..., ya sabe que en estas empresas...

EL SR. PÉREZ TEZANOS: No, no que yo he trabajado en multinacionales y..., ¡oh!, ¡oh!, ¡oh!...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: No sé si senior, manager o no sé, pero trabajaba en Deloitte.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Bueno, pues un señor manager no es de tercera división, no, no, está un poco arriba.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Y es una persona que a mí no me cabe duda que está bien preparada.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Bien. Mire, dos preguntas nada más y termino.

Por cierto esos comentarios que ha habido antes del Sr. Revilla, que me parece bien que sé que además no los hace..., no he querido malintención claro que no...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: No, no con mala intención.

EL SR. PRESIDENTE (Bartolomé Presmanes): Una vez más, les ruego que no hablen a la vez.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Lo que le pasa es que puede opinar una cosa y tener confianza en su equipo y aceptar otra, que todos parece que vamos por ahí.

No todo el mundo tiene esa facultad, de aceptar lo contrario de lo que piensa. El actual me parece que se fía mucho de los que tiene y ha puesto a otros paralelos. Así tiene dos, en vez de uno tiene dos y supongo que así tendrá más opiniones.

Pero es hay una manera muy segura de no equivocarse, no haciendo nada, ¡eh! Todo no se hizo mal con ese equipo, con aquél equipo, todo no se hizo mal, se hicieron muchas cosas bien. Claro toca hablar de las que se hicieron mal.

Ahora ni de las buenas ni de las malas, no se hace nada, se lo digo para que se lleve tal.

Pero mire, ¿Tiene usted constancia de que el anterior Presidente del Club, el Sr. Pernía, tuviese una relación habitual con el Sr. Diego antes de que este fuese Presidente?, es decir, ¿tiene usted constancia de que se reuniesen alguna vez, de que hablasen alguna vez, antes de ser el Sr. Diego Presidente?

Perdone, así mato dos pájaros de un tiro, se lo digo porque antes, antes sí tenía usted mucha confianza con el Sr. Pernía.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Sí.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Y probablemente entre dos amigos se comente, pues ayer estuve con fulano de tal, que tampoco era cualquiera, era el jefe de la oposición y a lo mejor le pudo decir, pues he estado hablando con él de las listas de Ruiloba, seguramente, pues a lo mejor sí, pero eso a usted no le ocupaba, pero también hablé del asunto del Racing y eso sí le ocupaba a usted y es lo que le pregunto, si alguna vez se dio esa circunstancia, es sencilla la respuesta.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Sí, Francisco Pernía se preciaba de ser buen amigo de Ignacio Diego, eso es lo que me trasladaba Francisco Pernía, a mí Ignacio Diego nunca me ha comentado si era amigo o si no era amigo.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Ya, pero yo no le he preguntado si eran amigos.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Si tienen contacto.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: No, yo le he preguntado si él, el Sr. Pernía, le llegó a comentar a usted en alguna ocasión que estando con el Sr. Diego le había comentado asuntos del Racing.

Es decir, estamos hablando ya de vísperas de elecciones y es decir, le estoy preguntado si cree usted que el Sr. Pernía trasladó alguna vez al Sr. Diego, vísperas de elecciones, pues algún tipo de información sobre todo el proceso del Racing.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: No lo sé...

EL SR. PÉREZ TEZANOS: No lo sabe.



EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: ...eso sinceramente lo desconozco.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Esto es.

Pues eso fíjese si era fácil la respuesta. Es que se lo he preguntado esta mañana al Sr. Pernía y me ha dicho que habó con el Sr. Diego pero nunca del Racing y a mí me asombra.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: A mí también.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Pero que remedio me queda nada más que creérmelo, ¿verdad? No tengo más remedio que creérmelo.

Por cierto, volviendo a Zurich no sé si soy reincidente en esto pero es que me encanta matizarlo se le ha olvidado antes citar al Sr. Marcano o es que no estaba aquel día allí.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: No estaba.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: No estaba. Y me parece haberle oído decir que usted no se reunió con el Sr. Marcano para tratar en realidad el proceso de negociación, ¿verdad?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Ni antes ni durante ni después.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Entonces entiendo que tampoco con el Sr. Diego.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Tampoco.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Claro verdad que es una pregunta absurda, es una pregunta absurda ¿verdad?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bueno es una pregunta que hace usted y...

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Una pregunta absurda, lo digo porque como he oído unas cuantas pues por qué no voy a soltar yo la mía y hacer la elucubración pertinente y decir, pues por qué no con el Sr. Diego

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Pues con el Sr. Diego tampoco.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Pues muy bien, mire qué bien. Pues vale luego haremos un pequeño resumen de todo esto y mire sí, que sí, que sí se peleó por salir en la foto en aquellas fechas el Sr. Iñigo, claro, claro que él y más de uno se habrán tirado de determinada...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Con fortuna...

EL SR. PÉREZ TEZANOS: No es una botella, es la cabeza de Iñigo, pero vuelve a tapar a una persona que no sabemos quien es.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Desde luego yo no.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: No, no, no, tiene mucho pelo ya lo veo. Pero vamos que aquí estaba Iñigo efectivamente y que le encantó saludar como al otro poner la bufanda y como a mucha gente que aquellos días vieron en él la salvación del Racing, seguramente que sí, yo no iba al palco, pero sé que no había plazas libres.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: En aquella época no.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: No. E iban de todos los colores del arco iris...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Y si además recuerda las promesas que hizo Alí Sayed, al Ayuntamiento de inversiones

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Sí, sí, por eso,...

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Iba a invertir en la Universidad Pontificia de Comillas, que le llevó el antiguo Presidente, Miguel Ángel Revilla, a visitarlo y también hizo un compromiso público de invertir dinero en la Fundación Comillas.

Y ¿la gente como no iba a estar encantada?



EL SR. PÉREZ TEZANOS: Y el Sr. Pernía también tiene cara de satisfacción, ¡eh!

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: El primero

EL SR. PÉREZ TEZANOS: ¡Ah!, me parece bien.

Es una apreciación y un comentario como muchos que se han hecho a lo largo de la tarde, pero ya he terminado porque yo también soy aficionado al fútbol, Sr. Montalvo, y en atención a usted cuanto antes mejor.

EL SR. PRESIDENTE (Bartolomé Presmanes): ¡Ah!, yo creo que no había pensado hasta ahora que había partido, pero bueno supongo que los aficionados sí lo habrán pensado, de todas formas estamos en un trámite que es de puntualizaciones y aclaraciones y tiene la palabra D. Iñigo Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sí. Solo dos cosas. Cuando Iñigo de la Serna, el Alcalde de Santander se reúne con Revilla usted asistió, no he llegado a ver la foto, ¿usted asistió a esa reunión?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: No, yo creo que debe ser en el despacho del alcalde, yo no asistí, porque yo vendía el club y ya había dimitido...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Bueno sí, claro lógicamente, no que no está Revilla dice, claro la diferencia entre esa foto de Iñigo de la Serna y la foto de Revilla con Alí Sayed, es que Iñigo de la Serna recibió al nuevo dueño del Racing, mientras que Revilla le regaló siete millones de euros de todos los cántabros. Creo que hay una diferencia bastante notable.

Por constatar, por dejar también reflejada, otra idea, estamos todos de acuerdo en que el Sr. Marcano no estuvo en Zurich ¿no?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Sí.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Bien, pero quien estampa su firma en un documento para levantar la pignoración de las acciones en el antepalco del Sardinero en la mañana de aquel sábado ¿quién fue?, ¿Marcano?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Creo que fue sí.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: López Marcano.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Sí, creo que sí.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Correcto.

Y por último es verdad que a veces en la vida uno tiene que transigir con decisiones colectivas que se toman aunque no sean las tuyas, las de uno, ¿pero alguien puede creer que Revilla no bendijo esta operación después de comportarse como se comportó aquella mañana en el Sardinero?

Es decir, a juzgar por su comportamiento usted estuvo con él durante dos o tres horas ¿cual fue la actitud de Revilla?, ¿cuál fue el comportamiento de Revilla hacia la operación?

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Ya respondí antes a eso.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sí.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: pero creo que fue parecido al de todos y cada uno de los racinguistas, que pensaban que venía el maná o la salvación.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Y Revilla se subió al carro.

EL SR. DE MONTALVO VIJANDE: Bueno es una forma de verlo. Bueno yo como político que no lo soy imagino que también me hubiese subido en aquella ocasión, como se subieron otros porque ante tanta promesa.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Con la diferencia de que todos los políticos de esta región no echaron su firma en una operación que supuso para el interés público, la pérdida de casi ocho millones de euros.

EL SR. PRESIDENTE (Bartolomé Presmanes): Bien, pues Sr. Portavoz, con ello concluye el debate, a falta solo de un último turno, que es por tiempo de cinco minutos, en el mismo orden de siempre, en el cual los Portavoces podrán



exponer conclusiones o hacer comentarios, pero ya sin intervención ninguna del señor compareciente, al que reitero una vez más, nuestro agradecimiento por haber comparecido.

Tiene la palabra, D.<sup>a</sup> Cristina Pereda.

LA SRA. PEREDA POSTIGO: Gracias, Presidente.

Bueno, vamos a ver, si no he entendido mal, si lo he hecho me corrige, Sr. Montalvo, he entendido que el Gobierno actual no ejecutó el derecho a reclamar por vía judicial el tercer plazo que estaba pendiente y que esto ha perjudicado muy seriamente los intereses de todas las partes. Y de aquí viene lo que afirma el Sr. Fernández, de que se han perdido siete millones.

Efectivamente, si esto si se hubiera ejecutado el tercer aval y eso le hubiera correspondido al... -sí lo hay, sí lo hay- lo que pasa es que renunció este Gobierno a ejecutarlo, no se hubieran perdido estos siete millones.

Ha dicho usted que nadie del Gobierno lo ha firmado. Estaba convencido de que nadie del Gobierno tenía intención de lucrarse con esta operación, cosa que me parece importante destacar.

Que creyeron de buen fe que Alí ofrecía más garantías y ello les llevó a dar los pasos que se dieron para formalizar la operación. Y que por eso se llevó a cabo. Pero quiero insistir en que creyeron de buen fe, todas las partes, que esto era así.

Que Alí venía avalado por Credit Suisse y con todas sus bendiciones y al igual que se comentó por la mañana, bueno, pues la voluntad del Gobierno, con buena voluntad por parte del Gobierno.

Estoy de acuerdo con lo que ha dicho antes con el boato con el que se recibe a Alí. Usted hizo la referencia inicialmente a los medios de comunicación. Ciertísimo, no solamente los medios de comunicación, como se ha demostrado después, sino los medios de comunicación y todo lo que se movía y todo lo que se movía, incluido el Partido Popular en lo que se movía. Porque nadie dio tantos saltos de alegría y pudimos ver las declaraciones que hizo, como estuvo en los medios, también, también el alcalde de Santander, del Partido Popular.

Entonces, bueno, esto del toma y daca, es algo que no me parece muy lógico, pero ya que lo utilizan, pues yo también estoy en el mismo derecho de utilizarlo. Y ahí está la foto.

Insisto en que usted ha insistido en que el Gobierno actual no está haciendo bien las cosas, que no lo está haciendo de la mejor manera y estoy diciendo palabras textuales suyas. Además he apuntado, repito palabras textuales "el Gobierno actual no está haciendo las cosas de la mejor manera posible, podría haberlas hecho muchísimo mejor".

Y ha añadido que actualmente, ni CANTUR ni nadie en la actualidad, eso en este momento, está haciendo nada. Eso lo ha dicho usted con esas palabras que se podrá constatar en el Diario de Sesiones.

Luego le agradezco que haya corregido al Sr. Diego, al Sr. Iñigo Fernández, perdón, cuando ha hablado de las advertencias del Sr. Agudo en algunos momentos en las reuniones que han tenido, en las cenas que han tenido, que ha intentado llevarle, como vamos a poder comprobar a través del Diario de Sesiones también, a que dijera que le estaban, en definitiva, chantajeando y entonces, le agradezco sus palabras, corrigiendo, corrigiendo esta deriva del Portavoz del Partido Popular.

Y luego me parece muy interesante, para finalizar ya, lo que nos ha aportado de la gestión del Sr. Cabetas. Y me refiero también, o sea hago otra referencia al Diario de Sesiones, en donde podremos extractar ya mucho mejor que con las notas a estas horas ya que se han tomado aquí. Pero desde luego me ha parecido muy interesante lo que ha apuntado usted de la gestión del Sr. Cabetas y de lo que le dijo.

Nada más y muchas gracias. Le agradezco su comparecencia en esta Comisión y ya siento que haya tenido que venir.

EL SR. PRESIDENTE (Bartolomé Presmanes): Tiene la palabra D. Rafael Pérez Tezanos.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Gracias, Sr. Presidente.

Mire, por aclarar alguna duda inicial. Quiero indicar que mi Grupo no se opuso nunca a esta Comisión; nunca. Lo cual no impide que de momento opinemos que podíamos estar ocupados en otros menesteres más urgentes.

Como no impide que afirme que el Gobierno tiene en su poder toda la documentación existente. Es más, es más puedo afirmar que es bastante más supuestamente que la que tenemos en este momento los Diputados de la oposición.



Y por tanto, puedo afirmar, puede afirmar que salvo que se busque crear una nueva nube, una nueva nube que nuble de alguna manera la realidad de otro asunto, nadie mejor que el propio Gobierno para acudir a los Tribunales, si así lo estima, sin necesitar que aquí se avale tal proceder, máxime cuando es el Partido del Gobierno quien de alguna manera ha levantado el dedo acusador.

Dicho esto, o esto al margen, y en lo que nos ocupa esta tarde, he de resaltar algunas cuestiones con las que me he podido quedar sobre la marcha. El Sr. De Montalvo opina como jurista. Y como jurista nos dice que en su opinión no se están haciendo, o no se han hecho bien las cosas, por parte del Gobierno en este asunto; no se ha tratado el asunto con la celeridad o con la precisión adecuada.

Pero también nos indica, y ya en su figura de empresario, que si heredo un problema intento atajarle y no me duermo en los laureles. Esto, creo que quien tiene que entenderlo, pues es el Gobierno actual, porque para él le viene al pelo la frase.

Por fin sabemos que el Sr. Alí Sayed llegó de la mano de Credit Suisse en 2008 y que se le presentó el Sr. Pernía. También que presentaba una solvencia económica avalada por el Heritage y Credit Suisse.

Claro, que después de oír a otros Portavoces, empiezo a dudar si Heritage y Credit Suisse serán incluso solventes, serán ellos mismos solventes. ¡Vaya usted a saber!, a lo mejor no.

Nos indica también el Sr. Montalvo que si alguien ha ganado dinero en todo este proceso, él cree que es el Sr. Pernía. Como nos indica que no entiende por qué el Gobierno no ha reclamado por vía ordinaria la cifra de esos cinco millones. Eso también nos lo ha dicho.

También le extraña que el Gobierno actual no haya hecho nada por defender sus derechos en el contrato, que existen y que están. Y que efectivamente hablaremos de ellos.

Como también ha afirmado el Sr. Montalvo que el Sr. Alí, de momento y que él mismo sepa, lo único que ha hecho ha sido gastar aquí en Cantabria cinco millones de euros. Ha evitado decir que era inversión. Ha referido decir que ha gastado cinco millones de euros. Ignora además si eran de él, o eran de otro. Pero sí parece que tiene claro que lo ha gastado.

Ha sido fácil detectar la no buena relación con el actual Presidente del Racing. Ha sido fácil. Parece que es así. Que ha evitado usted pronunciarse sobre los extremos que apunta el Sr. Lavín, en el escrito que ha remitido. Prefiere de alguna manera esperar a la resolución del Juzgado número 55 de Madrid. Me parece bien, me parece bien.

¡Hombre!, cómo olvidarme de que por fin hoy nos hemos enterado de quiénes estuvieron en Zurich. ¡Ya era hora! Y ya es el segundo que afirma que no estuvo allí, el Sr. Marcano y empiezo a creérmelo. Empiezo a creérmelo.

Y ha dejado claro que nunca trató también con el Sr. Marcano directamente el asunto. Son notas que he ido tomando mientras usted estaba interviniendo.

Mire, veremos al final de este proceso si se han perdido siete millones de euros, por parte del Gobierno -digo-, o no. Y veremos también quién está provocando esa situación indeseada.

De momento he llegado a entender que el Sr. Cabetas se marchó sin cumplir todos los objetivos. Éste no le cumplió. Éste de momento se le quedó en la cartera, probablemente porque no vio luz. Bueno, mejor tener prudencia, porque ya supongo yo que cada cual moverá sus cartas, y veremos cómo acaba toda esta partida. Yo no prejuzgo todavía a nadie como parece que algún Portavoz ya lo adelanta.

Mire, yo hasta ahora solo he tratado de defender que todo se ha hecho, y por todas las partes, desde la buena fe. Desde la buena fe. Y no he entrado y no he querido entrar intencionadamente todavía a hacer juicios sobre las gestiones de cada uno, mejor, como lo del Juzgado número 55, esperamos un poco más y ya tendremos tiempo de resolver eso, sin matar el oso.

De momento y como primer resumen, pues valga lo dicho y claro que estudiaremos en profundidad todo el contenido.

Por cierto que Zurich, que yo sepa, está en Suiza y el palco del Sardinero en Santander. No sé por qué he oído ese comentario de..., todo para matizar o para enfatizar que el Sr. Marcano liberó unas acciones con su firma.

Menos mal que es ya, por fin, seguramente que fue en algún despacho, pero no tanto en el palco ni siquiera, pero en fin. Vale, son chascarrillos que sirven para, como decía Buñuel alimenticios, para seguir estando en la pomada.



En cualquier caso, le agradezco a usted, Sr. Montalvo, sus palabras. Le agradezco sus aclaraciones y en la medida, también prudente, también prudente, que me puede parecer; pues la franqueza que ha tenido con nosotros.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Bartolomé Presmanes): Muy bien. Pues ahora el último turno le corresponde a D. Iñigo Fernández, por cinco minutos también.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sí, para exponer las conclusiones que he extraído, hemos extraído nosotros, de las palabras del Sr. Montalvo a lo largo de tres horas y para contestar un par de aspectos de las cosas que se han dicho en estas conclusiones finales, por parte de los Portavoces de la oposición.

Yo siento mucho hablarle en estos términos a la Diputada del Partido Socialista, pero Sra. Pereda es que no se ha enterado usted de nada. O sea, no se ha enterado de nada. No es que no haya leído un papel, es que yo creo que ha estado toda la tarde dormida, se lo digo de verdad.

¿Cómo hay que explicarle que si el aval ascendía a un millón y medio de euros, no se puede ejecutar un aval por ocho millones de euros? Si lo hemos hablado esta mañana, si lo hemos hablado por la tarde, si viene en los papeles. No se ha enterado de nada.

Es decir, había una operación de venta de un valor de casi ocho millones de euros y esa operación se avala en un millón y medio de euros. Cuando no se produce el pago, el Gobierno de Ignacio Diego ejecuta ese aval de un millón y medio de euros. Pero ya no hay más avales ¿Cómo puede decir: "No, y no se ha ejecutado el tercer aval"?

No se podía ejecutar porque quien supervisó toda esta operación, que fue el Presidente de su Partido, Sr. Agudo, permitió que se avalara con un millón y medio de euros, una operación de ocho millones. Por eso, no se pudo ejecutar.

Se lo tendré que volver a explicar, seguro, porque deduzco que no, es que no lo capta. De verdad me parece auténticamente increíble.

Y en cuanto al papel del Sr. Agudo...

LA SRA. PEREDA POSTIGO: Sr. Presidente, le pediría que le diga que un poco de delicadeza.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: No, delicadeza toda.

LA SRA. PEREDA POSTIGO: Porque sino, le voy a llamar misógino.

EL SR. PRESIDENTE (Bartolomé Presmanes): Ruego dejen hablar al Presidente.

Vamos, yo creo, Sra. Pereda, perdón, yo creo que no ha habido un exceso. Estamos en un turno que cada uno realiza a su buen saber y entender y no se ha llegado al nivel de un insulto. Criticar lo que usted ha dicho es algo que está en su derecho de hacerlo el Sr. Portavoz, igual que usted ha criticado una serie de cuestiones relacionada y no con el objeto de esta Comisión. Se le ha respetado su turno, por favor, respete usted el turno, aunque a veces en este Parlamento todos tenemos que oír cosas que nos duelen.

Puede usted continuar.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sí, sí además es que ni la he calificado ni la he criticado siquiera. Simplemente estoy tratando de hacerle ver es que si yo vendo una cosa que vale ocho millones y el aval que me hacen es por un millón y medio, con un aval de un millón y medio no llego a cubrir los ocho.

EL SR. PRESIDENTE (Bartolomé Presmanes): Perdón, Sr. Portavoz, solamente puede también dedicar su tiempo a lo que quiera, pero sí le recuerdo que el tiempo está corriendo y no se dé lugar a que lo que usted quiera decir no le dé tiempo decirlo. Por lo tanto, si usted quiere seguir esta escarabuza, siga, pero estamos en un momento de conclusiones.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Si pretendo seguir, pero trato de explicar que lo único que he hecho ha sido explicarle en qué consiste esto del aval, porque me da la sensación de que no se ha enterado. Insisto, con un aval de un millón y medio de euros no se puede dar cobertura a una operación de ocho millones. Nada más.

Y luego dice que estamos aquí lanzando insinuaciones en relación con las sugerencias del Sr. Agudo hacia el Sr. Montalvo.



Yo sigo hablando de sugerencias, pero claro, la sugerencia es del calibre de -no él, pero su brazo derecho Egusquiza- es del calibre de: "Como no se haga cargo del Racing no vuelve a hacer una obra en España". Es una sugerencia muy liviana, muy llevadera, en fin, no calificaré esto de otra manera que no sea sugerencia.

La preocupación del Sr. Pérez Tezanos es demostrar que Marcano no estuvo en Zurich. Es evidente que Marcano no estuvo en Zurich; yo soy el tercero que se lo dice esta tarde, pero Marcano formaba parte del Gobierno que aprobó, autorizó y bendijo toda esta operación y Revilla también.

¿No estuvo en Zurich?, evidentemente, no estuvo en Zurich, ninguno ha dicho que estuviera en Zurich. Pero bendijo la operación..., yo no, ¿cómo he podido decir eso, si no lo sé? Pero bendijo la operación; Revilla bendijo la operación. Revilla y Marcano formaban parte del Gobierno.

Las conclusiones, rápidamente. Me parece que lo que se deduce de la intervención del Sr. Montalvo es el papel preponderante del Gobierno de Cantabria, de Socialistas y Regionalistas, en toda la operación.

Ha confirmado el Sr. D. Jacobo Montalvo que Ángel Agudo es el que le da entrada en el Racing; Ángel Agudo es quien le da salida en el Racing. Y digo más, Ángel Agudo; es decir, la parte Socialista del Gobierno; es quien le sugiere que se haga cargo del Racing, en un momento dado. Es quien sugiere que lo venda, en otro momento dado. Es quien le dice que tiene que buscar comprador. Es quien le dice que el encargado de buscar comprador tiene que ser Credit Suisse.

Ángel Agudo conoce al Sr. Alí antes que Montalvo. Son Agudo y Pernía, quienes traen al Sr. Alí, y se le presentan al Sr. Montalvo que era el vendedor. Ángel Agudo negocia las condiciones de la venta. Ángel Agudo, impone el formato del contrato. Ángel Agudo, levanta la pignoración de las acciones, la prenda de las acciones; aunque luego la firma la eche otro, que en este caso es el Sr. Marcano.

Y yo creo que Ángel Agudo ha tenido un papel tan relevante en esta operación, no solo Ángel Agudo, el Gobierno de Cantabria ha tenido un papel tan relevante en esta operación, que creemos que puede decir ya después del primer día de la Comisión, que el Gobierno de Cantabria fue quien trajo a Alí, y el Gobierno de Cantabria fue quien por razones todavía no explicadas es responsable de este quebranto económico tan fuerte que han producido, de tantos millones de euros, al interés público, a las arcas y a las cuentas de todos los cántabros.

EL SR. PRESIDENTE (Bartolomé Presmanes): Gracias, Sr. Portavoz.

Antes de terminar la sesión, simplemente recordarles que el día 7, los miembros de la Mesa tenemos una reunión a las diez y cuarenta y cinco horas, porque ha entrado una nueva documentación. Y a continuación, a partir de las once de la mañana, se volverá a reunión el pleno de la Comisión. Un cuarto de hora antes, la Mesa y a las once la Comisión.

Y sin más asuntos por hoy se levanta, a las veinte horas y siete minutos.

Muchas gracias a todos por su intervención.

(Finaliza la sesión a las veinte horas y siete minutos)