



**SESIÓN PLENARIA**

**3.- Debate y votación de la proposición no de ley N.º 196, relativa a cumplimiento de todos los compromisos adquiridos sobre inversiones en los Presupuestos Generales del Estado, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista. [8L/4300-0196]**

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos al tercer punto del Orden del Día.

LA SRA. BEITIA VILA: Debate y votación de la proposición no de ley N.º 196, relativa a cumplimiento de todos los compromisos adquiridos sobre inversiones en los Presupuestos Generales del Estado, presentado por el Grupo Parlamentario Regionalista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Turno de defensa del Grupo Regionalista. Tiene la palabra D. Rafael de la Sierra, por un tiempo de diez minutos.

EL SR. DE LA SIERRA GONZÁLEZ: Sí, Sr. Presidente, Señorías.

Hace unos días, el Alcalde de Torrelavega protestaba por el trato que había recibido en los Presupuestos en estos últimos años y que se invirtiera en Torrelavega dinero por un tubo.

Y le preguntaron al Presidente de Cantabria qué opinaba de estas declaraciones del Alcalde de Torrelavega y dijo: "¡Hombre, es lo normal, es normal que piense que se invierte poco en la ciudad y que reclame más, eso es lo normal. ¿Conocen ustedes a algún alcalde que no haga una cosa de ésas?" Y es verdad, la verdad es que estamos de acuerdo.

Pasa lo mismo con los presidentes de todas las Comunidades Autónomas. Siempre se consideran en cierto modo discriminados en los Presupuestos y solicitan más, en forma de deuda histórica, de inversiones atrasadas, de necesidades reales. Lo hemos visto todos los años, lo vemos este año: Baleares, Castilla y León, Valencia, todos esperaban mejor trato.

¿Conocen ustedes a algún Presidente que no pida más de los Presupuestos del Estado? Pues sí, en este caso no podemos decir que no. Todos los alcaldes de España protestan de cómo se les trata en los presupuestos, todos los presidentes de Comunidades Autónomas, menos el nuestro. En este caso, no podemos decir que le parezca que Cantabria está ni siquiera medianamente tratada. El trato a Cantabria en los Presupuestos es magnífico, no se puede reclamar nada más. Nos han dado el máximo de lo que nos podían dar. Ésta ha sido la actitud del Presidente durante estos últimos años. Antes en la oposición no decían lo mismo, como es lógico. Ahora sí. En esta campaña que tiene de ser el Presidente más sumiso del Estado español con diferencia.

Incluso en el Presupuesto de 2012, que suponía la tercera parte de las inversiones, de la media de inversiones de los anteriores 7 años: 120 millones, la inversión más baja en Cantabria en 25 años.

Y en aquella bofetada a Cantabria, ¿el Presidente, creen ustedes que protestó? No. Ya se acuerdan, es lo que hay; ¡Qué le vamos a hacer!

Por tanto, sumisión absoluta. Total y absoluta ausencia de reivindicación. Nada que moleste en Madrid. Por supuesto, en Madrid están encantados; ya saben que cuando hay que repartir el dinero en inversiones, pues no hay 17 Comunidades Autónomas, hay 16.

Pero sobre todo, lo grave es que esta postura se basa en datos manipulados. Para defender la afirmación del Presidente se mantiene que Cantabria es la región mejor tratada de España -lo habrán oído- Y para eso, utiliza una trampa; comparar los Presupuestos de 2013 con los del año anterior y lo del anterior. Pero ¡claro!, cualquier comparación con un desastre resulta extraordinariamente positiva.

Pero si miramos la inversión por habitante, que por ejemplo sí que es un dato que puede ser relevante, nos encontramos con que Cantabria tiene una inversión de 333 euros por habitante, mucho menos de lo que había en el año 2007, 2008, 2009, 2010. Por supuesto, más de lo que había en 2012, que fue el desastre absoluto.

Pero ¡claro!, estos 332 habría que compararlos este año con los de Castilla, que tienen 550 euros por habitante. O con los de Galicia, 486 euros por habitantes. Es decir, un 50 ó un 70 por ciento más que lo que se invierte por habitante en Cantabria, a pesar de que estamos en el mejor de los presupuestos y son magníficos. Por tanto, primera falsedad, Cantabria no es la mejor tratada.



Pero la segunda falsedad son los 197 millones; bueno, o doscientos y pico, depende de cómo se mire. Vamos a tratar los datos tal como los da el Ministerio de Hacienda. 197.800.000 euros de inversión. ¡Claro!, incluye 55 millones del ferrocarril, de la línea de ferrocarril de Palencia a Santander, de un total de 95 millones, 217 kilómetros.

Pues bien, prácticamente la totalidad de la inversión que corresponde a Cantabria ya está hecha, ya se hizo el año pasado, o se hará el año que viene. Este año, prácticamente toda la inversión corresponde a Castilla. En concreto, por datos que tenemos ya confirmados: 23 millones para la renovación de la infraestructura; 10 millones para la renovación de la catenaria. Todo ello en Castilla. No es inversión de Cantabria ¿Por qué no incluíamos en su día la autovía Burgos...? No. (...) Este año tienen que meter 55 millones para intentar sacar pecho y decir que son magníficos Presupuestos.

Y se citan las inversiones en Valdecilla, las transferencias y la autovía Solares-Torrelavega. Inversiones largamente esperadas por los cántabros, se dice. Y efectivamente, autovía Solares-Torrelavega, está largamente esperada por los cántabros. Desgraciadamente se paralizó en el año 2010 y 2011, pero es que ya venía retrasada de antes, ¡eh!

Quiero recordar que en el año 2000, el Partido Popular con el Gobierno del Sr. Aznar, utilizó una trampa, otro truco para engañarnos, y sacó a licitación la autovía Solares-Torrelavega junto con la ronda bahía, en un contrato con una autopista de peaje Zurita-Parbayón; lo recordarán. Con unas condiciones inaceptables y, lógicamente, aquella licitación quedó desierta.

Por tanto, catorce años de retraso, efectivamente, de los cuales, una buena parte corresponden a una decisión equivocada y posiblemente fraudulenta para los cántabros, del Gobierno del Partido Popular del Sr. Aznar.

Y Valdecilla. Pero es que en Valdecilla, sí hay 28 millones, pero es que hay un compromiso del Sr. Presidente, que está aquí, al que nosotros apoyamos, ratificado en época electoral por el Sr. Rajoy, en la que decía que a Cantabria vendrían 200 millones, en un breve plazo. Y vienen 28. Bueno, si yo no me equivoco, faltan 172. ¡Oiga! estamos encantados que vengan 28; no le voy a decir que no, nos parece muy bien, pero, ¡hombre!, habrá que resaltar que nos faltan 172. Ésa sería la postura razonable.

No digamos nada como estamos planteando utilizar esos 28 millones que nos llegan de Madrid. Y si podremos utilizarlos, que ésa es otra.

Por tanto, recordemos que en los siete años anteriores a la llegada del Partido Popular, se invirtieron más de 2.000 millones de euros, en infraestructuras relacionadas con Cantabria. Casi más de dos veces y media de la proporción de lo que se invierte este año, de media.

Por eso, aquellas cantidades supusieron, que siempre se dice que no se hizo nada, que es que en aquella época prácticamente era el desierto, bueno, se acabó toda la autovía Castilla. Porque también hay que recordar que cuando finaliza el Gobierno del Partido Popular, en el año 2004, que había comprometido -como ustedes recordarán- finalizar la autovía en el año 2005, pues en el año 2004 quedaban, no por licitar, sino ni siquiera hacer el proyecto, de buena parte de los 120 kilómetros de autovía que circula, ¡eh!, o que discurre por Castilla.

Y la ronda bahía tuvo que acabarse por el Gobierno anterior. Y las autovías Solares-Torrelavega, se inició por el Gobierno anterior, desgraciadamente, no se acabó.

Y en estos tres supuestos, faltan muchísimas infraestructuras y muchísimas inversiones, no digamos ya el AVE, del que nos hemos olvidado absolutamente, o la autovía Aguilar-Burgos, o la unificación de las Estaciones de Santander, o La Remonta, etc.; cantidad de obras, reivindicadas siempre por el Partido Popular y que no están en estos presupuestos magníficos.

Pero es que los cántabros no son solo infraestructuras. Y el Presidente debiera valorar adecuadamente cómo tratan a los cántabros en general, y a los españoles, estos presupuestos. Y es una realidad durísima para todos.

Dicen que sube el gasto social, falso. Otra falsedad relativa, por supuesto, ¿qué sube?, los pagos por la prestación por desempleo; lógicamente, porque sube el desempleo. Y sube el gasto en pensiones, ¡claro que sube! porque suben las pensiones que tenemos que atender, fundamentalmente relacionadas con los ERE. Pero no suben las pensiones, las pensiones se congelan y pierden poder adquisitivo.

Y bajan políticas importantes. Bajan los servicios sociales a mayores y emigrantes. Y baja de manera espectacular la atención a la dependencia, nada menos que un 47 por ciento, un 47 por ciento, fundamentalmente, dirigida a nuestros mayores.

Y por supuesto se mantienen las reducciones de los ayuntamientos; en concreto, bajan las transferencias a servicios sociales y de promoción social, nada menos que un 36,4 por ciento.



Y por supuesto bajan las partidas destinadas a cultura. La cultura, la cultura es un grandísimo vivero de empleo, un grandísimo vivero de desarrollo, una actividad en la que España y en Cantabria afortunadamente tenemos un grandísimo potencial, vinculado entre otras cosas al idioma español; que con una miopía inaceptable, este Gobierno no sabe entender.

Y se reducen y se consolidan la reducción de las aportaciones corrientes y de capital, a las Comunidades Autónomas, que baja nada menos que el 13,6 por ciento, 3.500 millones a nivel nacional. Y baja en Cantabria el Fondo de Suficiencia Global, nada menos que 25 millones.

Los ayuntamientos desde luego siguen siendo los grandes olvidados y vuelven a reducirse las aportaciones del estado, junto aquella reducción brutal del 2012 y 2013 que llegó a 70 por ciento en inversiones.

No son unos presupuestos magníficos, Sr. Presidente. Son unos presupuestos inadecuados para España creemos e inadecuados para Cantabria. Desde luego son unos presupuestos, aunque esté usted en el mejor de los escenarios, que son mejorables como poco muy mejorables.

Y desde luego de cara a Madrid tener un Presidente que en estas condiciones piensa que son magníficos y renuncia implícitamente a cualquier reivindicación, la verdad es que es una extraordinaria tristeza y una muy mala noticia.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sr. Diputado.

Pasamos a la fijación de posiciones.

Turno del Grupo Socialista. Tiene la palabra D.<sup>a</sup> Eva Díaz Tezanos, por un tiempo de cinco minutos,

LA SRA. DÍAZ TEZANOS: Gracias Presidente. Señorías.

Dice el Partido Popular y parte de sus dirigentes, afortunadamente no todos porque hay dirigentes del Partido Popular que han calificado estos presupuestos de auténtico escarnio para los ciudadanos, pero parte de sus dirigentes dicen que son los presupuestos de la recuperación y de la salida de la crisis.

Y para mantener esta ficción han puesto en marcha una campaña de propaganda y de intoxicación informativa. Han pasado quince días desde que se presentaron estos presupuestos y analizados con detalle, podríamos decir con tres palabras que estos presupuestos son los de más paro, más recortes y más pobreza.

Estos presupuestos consolidan la política de austeridad y de recortes que el Partido Popular ha llevado a cabo desde que gobierna. Hablar de recuperación es como mínimo una burla a los ciudadanos, porque estos presupuestos no recuperan ningún derecho perdido, ninguna prestación perdida, ningún puesto de trabajo perdido ni tampoco recuperan ninguna empresa desaparecida.

Podría seguir, Señorías, con más ejemplos y la conclusión sería que ni los trabajadores, ni los pensionistas, ni los funcionarios, ni los estudiantes ni prácticamente ningún ciudadano van a percibir ningún signo de recuperación gracias a estos presupuestos, más bien todo lo contrario, su situación crítica se va a agravar con estos presupuestos.

Y en Cantabria los ciudadanos atraviesan por una situación muy crítica, porque nuestra Región está en una situación de emergencia: incremento masivo del paro, caída del PIB por encima de la media nacional, una crisis industrial sin precedentes en toda Cantabria, pero especialmente en la cuenca del Besaya y miles de personas que acuden a diario a organismos e instituciones para cubrir sus necesidades básicas de alimentación.

Pues bien, estos presupuestos no van a servir para abordar y dar respuesta a la situación de emergencia que atraviesa nuestra Comunidad Autónoma.

Y me voy a referir a algunas cuestiones de interés para Cantabria, la primera es que estos presupuestos no recuperan ni siquiera la mitad de las inversiones que Cantabria ha perdido desde que gobierna el Partido Popular en España. Lo que Rajoy nos envía ahora no compensa ni de lejos lo que nos ha quitado en los dos ejercicios anteriores.

Y además esos 197 millones de euros, ya se ha dicho aquí, contienen trampas importantes y las trampas siempre se acaban descubriendo. Sencillamente porque se incluye como inversión en Cantabria 55 millones de euros destinados a la mejora de la vía férrea entre Palencia y Mataporquera. Lo ha citado el Portavoz Regionalista, pero creo que es necesario volver a insistir en ello. Los 55 millones de euros que Fomento invertirá entre Palencia y Mataporquera se ejecutarán en su práctica totalidad en la provincia de Palencia.

Y esto es muy sencillo, miren, en 2009 no se incluyó en Cantabria sino en Palencia 60 millones de euros que faltaban, para acabar la Autovía de la Meseta y que pertenecían a Palencia no a Cantabria.



Y fíjese que hasta la Ministra Pastor, el 30 de septiembre, ha reconocido este hecho y ha afirmado que los 8,8 millones que en estos momentos están licitados en Palencia son parte de los 55 que están en Cantabria. Por lo tanto, esos dineros, esos euros que se van a invertir en Palencia generarán riqueza y crearán empleo en Castilla y León pero no en Cantabria.

Y hoy podrían salir aquí, desde el Partido Popular a reconocer que han hecho trampa, pero es verdad que entonces se les caería el montaje propagandístico y ese triunfalismo del Presidente calificando estos presupuestos de magníficos.

Otra cuestión importante, Valdecilla, los 28 millones de euros para acabar las obras de Valdecilla. Tiene carácter finalista y es para terminar las obras del hospital preservando su carácter público. Y sería un fraude electoral y posiblemente también de otro tipo, que ese dinero se destinara a dar a una empresa privada la gestión del hospital durante los próximos 20 años.

Las dos cosas no pueden ser, si llegan fondos públicos para financiar Valdecilla no se puede privatizar su gestión y si el Gobierno, como parece, no paraliza este proceso, se constará que lo que esconde detrás es hacer negocio con la sanidad y con la salud de los ciudadanos.

Y otro aspecto importante es la situación de nuestra industria. Cantabria está en una crisis industrial sin precedentes, y especialmente Torrelavega y su comarca. Y ¿saben sus Señorías cuál es la inversión que hace el Ministerio de Industria en nuestra Comunidad Autónoma para el año que viene?, 22.170 euros, casi lo mismo que se gastó el Sr. Diego en una de las visitas del Sr. Soria, que nos costó cuatro horas 15.000 euros. Eso nos costó.

Los Socialistas vamos a intentar arreglarlo y por eso hemos pedido y exigido al Gobierno que reclame a Rajoy que la Comarca del Besaya se declare zona de atención prioritaria y que se contemple una dotación específica de ocho millones de euros, al igual que tienen otras zonas de España, como la margen izquierda del Nervión. Que se la incluya a Torrelavega y su Comarca en el programa de reconversión y de reindustrialización del Ministerio de Industria.

Eso es lo que vamos a pedir y que esperemos que cuente con el voto favorable del alcalde de la ciudad y también del Partido Popular.

Y por último, un breve apunte sobre el carácter social de estos presupuestos. Creo que es indecente y deshonesto presumir como ha hecho el Gobierno de que estamos...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Diputada...

LA SRA. DÍAZ TEZANOS: ...-acabo, Señoría, perdón Presidente, acabo en estos momentos- que estamos ante un presupuesto eminentemente social.

Hoy los ciudadanos, todos los ciudadanos, saben que este presupuesto consolida el programa oculto del Partido Popular, aquél que está dejando tirados por el camino a la mayoría de los ciudadanos.

Duros recortes en el estado de bienestar que consolidan la demolición del sistema de protección social, pensionistas con menor poder adquisitivo, nuevos copagos, menos ayudas al estudio, menos becas, menos dependencia y menos de todo aquello que tiene que ver con el colchón social...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Diputada...

LA SRA. DÍAZ TEZANOS: ...que en estos momentos los ciudadanos necesitan.

Por esto vamos a apoyar esta iniciativa, porque estos son los presupuestos que dan la espalda a Cantabria y a los ciudadanos de Cantabria.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Turno del Grupo Popular, tiene la palabra D. Luis Carlos Albalá, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. ALBALÁ BOLADO: Gracias, Sr. Presidente.

No, Sr. De la Sierra, se ha equivocado usted en una cosa, aquí para ser justos a cada uno lo suyo, no fue el Presidente Diego el que pronunció aquella sabia frase: "esto es lo que hay". No, no, aquella frase que contenía aceptación, servilismo, la pronunció el expresidente del Gobierno de Cantabria Sr. Revilla, cuando desde Madrid el Sr. Bono logró paralizar obras, logró no dar nada a Cantabria en aquél presupuesto y el Sr. Revilla dijo: "¡qué se le va a hacer!, esto es lo que hay". A cada uno lo suyo, a cada uno lo suyo.



Pero sí estoy de acuerdo con usted, Sr. De la Sierra en que efectivamente, no hay, supongo ningún alcalde en España, de los 8.300 alcaldes que hay en España, no hay ningún Presidente de Comunidad Autónoma, ninguno de los 17 y no habrá ningún Consejero de ninguna Comunidad Autónoma que esté plenamente satisfecho con los presupuestos. Estoy de acuerdo con usted.

Y el Sr. Diego no está plenamente de acuerdo con los presupuestos, ¿por qué?, por definición. Porque los presupuestos podrían contemplar para Cantabria, ¡cómo no!, 500 millones de euros, mil millones de euros, lo que usted quiera elucubrar, lo que usted quiera imaginar.

Pero seamos realistas, Sr. De la Sierra, seamos realistas y el que un administrador público quiera más, lo cual es loable, no obsta para que haya satisfacción con un determinado presupuesto como ocurre con el presupuesto, los presupuestos generales del Estado para 2014.

Por seguir respondiendo a algunas de sus trampas, Sr. De la Sierra, ha hablado usted de los magníficos que fueron -y ha mencionado estos años- los presupuestos del 2007, 2008, 2009 para Cantabria. Una trampa ya que usted nos acusa de tramposos, aquí la trampa es nítida, aquellos ejercicios en los que ustedes presumían que los presupuestos generales para Cantabria nos llegaban a dar hasta 450 millones de euros, ¿dónde estaba la trampa?, en la ejecución.

¿Sabe cuánto se ejecutó de aquel presupuesto que teóricamente le daba a Cantabria 450 millones de euros?, el 12 por ciento; 55 millones de euros, que viene a ser para que nos hagamos una idea aproximadamente el presupuesto de mi ciudad, aproximadamente, para Cantabria. Ese fue el nivel de ejecución de aquel magnífico presupuesto del anterior Gobierno de España, Gobierno del PSOE.

Pero vamos a ver, hay otra cosa que yo no entiendo, aún desde el Partido Popular no hemos descubierto, lo hemos intentado como ir a Madrid, en tren, sin pasar por Palencia. ¡Claro! es una obra que necesitamos también en el ámbito territorial de la provincia de Palencia o es que permítanme ponerles dos ejemplos, o es que cuando ustedes reivindicaban, eso sí con el aroma de un buey asado a pocos metros de ustedes, estaban reivindicando una inversión territorialmente hablando de Cantabria. No, ustedes reivindicaban teóricamente, porque vaya una manera de reivindicar, ustedes reivindicaban una obra en su conjunto, una obra completa.

O cuando ustedes reivindicaron la autovía Dos Mares, que ya les vale mencionar la autovía Dos Mares en la proposición no de ley que nos ocupa hoy, ¡ya les vale mencionar la autovía Dos Mares!, ¿es que cuando ustedes reivindicaban de aquella manera la autovía Dos Mares, estaban reivindicando una inversión en el ámbito territorial de Cantabria?, no. Estaban ustedes reivindicando, lo mismo que ocurre hoy con la línea férrea, estaban ustedes reivindicando una inversión útil para Cantabria, necesaria para Cantabria. Luego cuidado, cuidado, con esas trampas.

Miren, el presupuesto general del estado para el año 2014, lo siento Sr. Diego, lo siento Sra. Sáenz de Buruaga, no hemos encontrado por mucho que lo hemos buscado la grandeza de miras, que ustedes reclamaban lógicamente en su rueda de prensa. Pero sin embargo sí ese presupuesto general para el 2014, es un modelo en cuanto a relación entre administraciones, porque en ese presupuesto se ve por parte del Gobierno de Cantabria del Sr. Diego, trabajo, constancia y reivindicación, y eso ustedes no podrán negarlo. Y por parte del Gobierno de la nación, y por eso digo modelo en cuanto a la relación entre administraciones, no me podrán ustedes negar la sensibilidad al comprender los problemas de Cantabria y el compromiso para afrontar con valentía las soluciones que necesitamos.

Y también es un presupuesto paradigma para Cantabria en cuanto a sus contenidos, con un denominador común el desarrollo y el progreso futuro de Cantabria.

Y no me voy a extender en temas puesto que lo hará el Presidente dentro de unos minutos. Valdecilla, autovía A-8, ferrocarril Palencia-Santander, sigo diciéndolo alto Palencia-Santander y otros, otras inversiones en medio ambiente, en el puerto, en el aeropuerto, etc. En definitiva...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. ALBALÁ BOLADO: -Termino Sr. Presidente-, destaco ese denominador común del desarrollo y progreso inmediatos de Cantabria.

Y es un presupuesto satisfactorio en cuanto a las cantidades, 230 millones de euros que supone un incremento del 40 por ciento, 200 millones en inversiones que suponen un incremento del +22 por ciento. Un yo creo, creo, podemos presumir en Cantabria más que en otras Comunidades. Hemos sido me cuesta decirlo, pero es así...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. ALBALÁ BOLADO: ...incluso mejor tratados en el actual complicado marco de tensiones financieras y contención de gasto que aún estamos viviendo.



Señores, esto es lo que hay, pero en esta ocasión, lo digo con orgullo, no con aquella aceptación resignada...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado, tiene que acabar.

EL SR. ALBALÁ BOLADO: ... complaciente y servilismo con que pronunció esta frase el anterior Presidente del Gobierno.

Esto es o que hay, Señorías, un presupuesto que permite pensar en la solución de los problemas fundamentales para Cantabria.

Muchas gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Para finalizar el debate, tiene la palabra, D. Rafael de la Sierra, por un tiempo de tres minutos.

EL SR. DE LA SIERRA GONZÁLEZ: ¡Cómo será el presupuesto, que lo máximo que ha visto de positivo el Portavoz del Partido Popular es que es un modelo de relación entre administraciones! ¡Cómo estará! Es que no ha tenido ni una sola razón para defender el presupuesto, salvo ésta, claro; modelo de relación entre administraciones. Rajoy diciendo que no y el Presidente en Cantabria diciendo: Esto es lo que hay.

Sí que lo dijo, esto es lo que hay, Sr. Albalá. Sí, es que usted no lee. Por cierto ¿qué tiene que ver Bono en esta historia?, ¿qué tiene que ver Bono? Nada. Que es que usted no lee.

Y dice que es que está reivindicativo con el presupuesto, que es que no le gusta. Que dice que es magnífico o es que tampoco ha leído, o es que tampoco ha leído usted.

Ésa es la realidad de lo que se está diciendo del presupuesto, eso es lo que no nos gusta y por eso a mí me parecería que ustedes tendrían que apoyar esta proposición no de ley.

Porque lo único que dice, es que no trata suficientemente bien a Cantabria. Y que pedimos que se reivindique a Madrid, todas esas cosas que reivindicó el Presidente, por importe de 600 millones y que nosotros aprobamos aquí. Y que se reivindique lo que el Portavoz en aquel momento, el Partido Popular, hoy Consejero de Obras Públicas, reclamaba en esta tribuna en el año 2009, por ejemplo, la línea de alta velocidad Reinosa Santander, por ejemplo, la unificación de estaciones en Santander. Eso es lo que reivindicaba.

Y sí, la autovía Solares-Torrelavega, que no me acordaba, me ha recordado mi compañero José María Mazón, es que el estudio informativo era del 93, del 93. Es decir, cuando ustedes hablan de retrasos, tiene que mirar un poquitín para atrás.

A mí me hubiera gustado, la verdad, hoy, haber tenido esta intervención después de la intervención del Presidente, lógicamente después de la comparecencia, explicando su postura y luego presentar esta iniciativa para votación ante la Cámara. Lógicamente el Reglamento pone en primer lugar las iniciativas que se votan y ha habido que hacerlo antes.

Pero la verdad es que apostaría cualquier cosa a que me sé un poquitín el discurso. Por supuesto, desacreditación del pasado. Toda una serie de análisis para desacreditar totalmente la actuación de sus antecesores.

En el presente excusas, porque no se puede hacer, ya sabemos que no se puede hacer porque no hay dinero, porque los anteriores lo hicieron muy mal, porque hay recursos judiciales dependiendo del tema. La última vez ya la excusa ha sido, yo creo que bastante excesiva. Y desde luego falta de ideas para el futuro. No nos dirá nada, respecto a cómo piensa que el estado abone lo que queda de Valdecilla, esos doscientos o 172 millones.

No nos dirá nada del recobro de las cantidades de la autovía del agua, ¡cómo lo va a hacer!, no nos dirá nada, 200 millones.

No nos dirá nada de aquel trato que tuvo el Gobierno de España con Cantabria, que suponía 178 millones de euros, por una inadecuada consideración de los recursos de los impuestos que correspondían a Cantabria.

¿A que no dice cómo va a cobrarlo, cómo va a exigirlo y en qué plazo? ¿A que no lo dice?

Antes 600 millones de euros era lo justo, pero solo hace dos años y medio. ¡Qué dos años y medio!, dos años y dos meses; Ahora, 28 millones de euros es auténticamente magnífico.



Podrán poner los presupuestos al revés, podrán crear señuelos, podrán intentar las trampas que ustedes quieran, pero tenemos unos presupuestos del Estado para el año 2014, que no van a suponer ni el logro ni alcanzar las reivindicaciones históricas de Cantabria, ni muchísimo menos servir para lo que tienen que servir en este momento, que es de revulsivo para reactivar la actividad económica en Cantabria, porque prácticamente los presupuestos generales del Estado no aportan nada para ninguna de las dos cosas.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Pasamos a la votación.

¿Votos a favor de la proposición no de ley?, ¿votos en contra?

¿Resultado?

LA SRA. BEITIA VILA: A favor, diecinueve; en contra, diecinueve.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Como existe empate y de acuerdo con lo que hemos comentado, queda desechada la proposición no de Ley 196.