



SESIÓN PLENARIA

3.- Debate y votación de la moción N.º 102, subsiguiente a la interpelación N.º 114, relativa a criterios sobre la sostenibilidad de los sistemas de transporte y su incidencia en la economía de Cantabria, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista. [8L/4200-0102]

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos al punto tercero del Orden del Día.

Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: Debate y votación de la moción N.º 102, subsiguiente a la interpelación N.º 114, relativa a criterios sobre la sostenibilidad de los sistemas de transporte y su incidencia en la economía de Cantabria, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Turno de defensa del Grupo Socialista. Tiene la palabra D. Juan Guimerans por un tiempo de diez minutos.

EL SR. GUIMERANS ALBO: Sr. Presidente. Señoras y señores diputados.

La moción que hoy presento subsiguiente a una interpelación, corresponde al área de la Consejería de Industria. El Grupo Parlamentario Socialista quiere poner de manifiesto su solidaridad con la situación en la que se encuentran los trabajadores de la empresa SNIACE, y ponernos a su disposición como hemos hecho hasta ahora para resolver en la medida de nuestras posibilidades un problema gravísimo para esta Comunidad, para la ciudad de Torrelavega, para la situación económica de Cantabria.

Y no es un momento de plantear responsabilidades sino esta vez si desde la convicción, no como hacen otros cuando suben aquí, pedir el consenso para aquellos que tienen la mayor responsabilidad pongan todo de su parte para lograr la salvación de una empresa vital para esta Comunidad.

Yo alguna vez le he dicho al Consejero que me corresponde como interlocutor que pasará a la historia porque conozcamos un Camargo sin la STANDARD, un Torrelavega sin la SNIACE y desafortunadamente para nosotros, un Santander sin el PCTCAN.

Nunca creí que esto pudiera tener visos de ser real, desafortunadamente los peores augurios se van cumpliendo. Y hoy hemos visto aquí como también se pone en riesgo algo que era la joya de la corona de Santander como es el PCTCAN, que entre instalaciones administrativas y universidades de dudoso pelaje va a quedar transformado en un polígono mal arrumbao.

Pero el lunes pasado interpelamos al Consejero, en relación lo que para nosotros constituye una preocupación grave; la preocupación de la situación de los grandes operadores del transporte. Y muchas veces cuando lo hacemos, el Gobierno da por hecho que somos unos alarmistas y unos catastrofistas. No, no es así. Simplemente pretendemos motivarle para que haga algo, para que salga de la parálisis en la que está instalado.

Qué tendrá que ver con el alarmismo el anuncio de privatización de AENA, qué tendrá que ver con eso. Qué tendrá que ver que después de eso entendamos que el Decreto del pasado mes de diciembre aprobado por el Sr. Rajoy es la antesala de la privatización de la RENFE, aunque ellos eufemísticamente le llamen: racionalización de los servicios ferroviarios.

Y por tanto ¿hacemos alarmismo cuando decimos que si no paramos la furia privatizadora, que es que lo llevan en sus genes, desde la universidad pública a cualquier cosa va a poner en riesgo también los Puertos de interés general del Estado?

Y tenemos legitimidad para preguntarnos por esto, como hacía la Sra. Cortabitarte diciendo algunas cosas que hoy como me he comido el tiempo manifestando nuestro apoyo a SNIACE, no puedo reproducir; pero ¡vamos!, son magníficas para la historia del parlamentarismo como casi siempre que interviene usted.

En todos estos casos, lo que más nos preocupa por encima es que siempre repiten el mismo esquema, eliminan las adherencias. Para ustedes, las adherencias son los servicios no rentables porque no creen en lo público. Y por tanto, lo primero que hacen es eliminar los servicios no rentables y dejar un núcleo de servicios rentables, que son lo que les permite de una mejor manera encontrar un comprador, y en eso están.



La interpelación que hicimos el otro día pretendía simplemente -lo decía el texto- que el Sr. Diego, o el que representa a su gobierno, nos dijera qué medidas pensaba tomar para reactivar estos elementos básicos de la economía de Cantabria, de la cohesión de Cantabria, del bienestar de Cantabria.

Nosotros pensábamos que no hacer nada, que es la política que están siguiendo, nos va a poner en un gravísimo riesgo. Y en ese sentido buscamos tres argumentos y quisimos hablar del aeropuerto, del puerto y del ferrocarril. Y aquí - como se suele decir - se armó la mundial. Porque el Sr. Consejero, que va a piñón fijo, éste es que va a piñón fijo; no nos defraudó en la respuesta, para nada.

Si nosotros le hablamos de un descenso vertiginoso de los pasajeros que pasan por Parayas y de las operaciones que realizan las compañías, el nos dice: "¿qué quieren, que batamos record todos los días?" Es una respuesta consistente, consistente. Nosotros, no creemos que tenga que batir record todos los días; lo que no tiene que hacer es batir record todos los lunes de descalificaciones e impertinencias. Eso es lo que no tiene que hacer.

Y nos dice desde la descalificación, que es lo que utilizan: "que no quiere que agotemos su paciencia". Paciencia tenemos que tener nosotros a prueba de record para soportarle a él y a sus argumentaciones. Es la que no tienen sus colaboradores, que uno tras otro no le aguantan y se van. Es muy difícil tener paciencia para aguantarle.

Pero ¡claro!, a mí lo que me parece menos entendible de esto es que no conteste argumentos y diga: "¿Pero por qué me preguntan si ha bajado el 7 por ciento el tráfico, o el 16 por ciento en cómputo interanual, o si vamos perdiendo 70 ó 90.000 pasajeros?" -Dice- "¿Pero por qué se ponen ustedes así?" Y nos larga una retahíla de donde van peor. -Y dice- "como otros van peor, para qué nos vamos a preocupar". Pues nada, al paso que vamos llegaremos a Burundi, en las universidades, en los aeropuertos y en absolutamente todo.

¿Pero por qué no dice los que suben? Porque yo no le pude dar el dato de AENA, porque AENA solo publicó aquellos que había subido y ya me preocupó que no estuviera en Santander, porque no puede estar, ¡claro!, no puede estar. Pero 16 por ciento, menos 71.000 personas, menos 7,2 por ciento, menos nueve meses seguidos de caída vertiginosa. Yo, simplemente le digo qué piensan hacer para resolverlo para invertir esa tendencia. Nada más que eso.

Pero ¡claro!, ya fue más importante cuando les preguntamos por el puerto, que era el segundo argumento. Y porque estamos preocupados y tenemos derecho a estar preocupados. Y porque bajamos en inversiones, que no anuncian ni una; bajamos en actividad. Unas veces las anuncian y otras veces las suspenden a la semana siguiente como hicieron la semana pasado. No conocemos captación de ningún tráfico nuevo y ya solo nos movemos en el entorno de las cinco millones de toneladas.

Decía la Sra. Diputada que he citado antes: que eso era un fracaso y que invertir en la terminal del carbón, (...) el puente de Raos, que eso era una minucia de inversiones, de inversiones. No, para importantes las de los dos últimos años de ellos, para importante.

Pero sonoro fracaso era su frase: sonoro fracaso ¿Qué decimos de ustedes? ¿Qué quieren que les digamos? ¿Qué quieren que les digamos?

Pero ¡claro!, lo más increíble de esto es que nos nos dijo ni una sola palabra -léanse su intervención- ni una sola palabra sobre el puerto. Se enganchó al discurso en el cual deberían ponerse de acuerdo, que era: Red Traseuropea de transportes.

Y digo que deberían ponerse de acuerdo porque primero salió el Sr. Arasti, diciendo: esto es malo, malísimo de la muerte para el puerto. Pero salió el Sr. Sieso y dijo: bueno hombre, malo, malo, lo que se dice malo pues no. Entonces, el Sr. Diego, dijo: no, no, fatal, ¡oiga!, esto nos viene muy mal, muy mal. Pero ¡claro!, salió el Sr. De la Serna y dijo: Sí, sí, nos viene muy mal, muy mal. Y entonces el Sr. Diego que no puede decir nunca que sí, lo mismo que el Sr. De la Serna, dijo: bueno, muy mal muy mal, pues tampoco es que nos venga. ¿Por qué no se ponen de acuerdo antes de hablar de algo?

Pero es que yo no les estaba hablando de los efectos que va a producir, o no, la incorporación del puerto de Santander a la Red Traseuropea; no, no. Eso, si se produce, se producirá cuando se produzca, pero son efectos para el futuro. Yo les estaba preguntando por qué han hecho ustedes estos dos últimos años. Y eso no tiene mucho que ver con la Red Transeuropea.

Y por favor no mientan. Sea uno Consejero, o no, no tiene derecho a mentir. Es decir, eso es una estrategia que se creó estando el gobierno de la Sra. Gorostiaga. No, no es verdad, no es verdad. Eso es una estructura que la Comisión aprobó en el año 1996 y que primera revisión se hizo en el 2003 y la segunda revisión se hizo en el 2009 y la tercera revisión está prevista a mitad de la década de los 20, pero del 2020. Y por tanto, no tiene nada que ver con lo que están hablando, de verdad. No tienen nada que ver con lo que ustedes dicen.



Y además centró toda su intervención, no en el puerto sino en los corredores ferroviarios. Pero es que yo creo que él no sabe lo que es la red básica con la red global, que es lo que plantea Europa. Creo que no tiene ni idea. Lo cual tampoco me parece relevante porque puede hablar con muchísima displicencia de cualquier cosa sin tener o no tener idea.

Y de lo último que les hablamos era del ferrocarril. Y le dijimos: oiga, nos dieron por todos los lados porque parece que lo hicimos muy mal. Pero es que ustedes han traído 95 millones y empezamos a echar cuentas, y no me voy a poner plumas que no me adoran, cuando uno tiene alguna duda pues pregunta al que sabe. Y entonces el que sabe te dice: pues eso suena...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. GUIMERANS ALBO: Un minuto y acabo.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Un minuto no...

EL SR. GUIMERANS ALBO: Pues muchas gracias por su generosidad, oiga. Ya veo que sigue manteniendo usted un trato equilibrado con todos los Diputados

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Es que ya ha pasado un minuto, ya ha pasado un minuto quince, un minuto quince.

Muchísimas gracias Sr. Diputado.

Pasamos a la fijación de posiciones.

Turno del Grupo Regionalista. Tiene la palabra D. Rafael Pérez Tezanos.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Gracias Sr. Presidente.

Obviamente, nuestro Grupo también comparte esa preocupación que manifestaba al principio y como supongo que todos alentamos en la dirección de encontrar vías de solución, no solamente para SNIACE, para todas aquellas empresas que en estos momentos están en una situación delicada, que son unas cuantas, que son unas cuantas.

Y vamos a entrar ya en el asunto de las infraestructuras; el asunto de la moción que era de las infraestructuras. Y mire yo creo, o yo parto por lo menos del convencimiento de que se produce un hecho innegable y de sencillo entendimiento. Y es que Cantabria está siendo permanentemente ignorada, permanentemente ignorada.

No voy a citar los innumerables casos que avalan esta posición que mantengo, porque supongo que están en la mente de todos. Aunque hoy sí que procede citar al menos uno, porque hoy una provincia española más ya tiene AVE. Y hoy he oído decir: qué bien le vendrá a su turismo y a su industria; es decir, lo mismo que escuché hace unas semanas del AVE que llegaba a Gerona. En cambio aquí todavía hay quien duda de esas bondades, parece que no están en la misma onda.

Decía por lo tanto tenían que estar en la mente de todos, esos casos que comentaba. Pero lo que no parece estar en la mente de todos es el camino para salir de esa marginación. Ahí parece que no estamos de acuerdo.

Y es que si de entrada no hay acuerdo; si se anteponen intereses políticos, si no se trabaja en la misma línea; entonces, yo creo que somos parte del problema, somos parte del problema.

Así que bien podríamos empezar aplicando ese consenso que antes comentaba el Sr. Fernández. Porque sin quitarle hierro al otro asunto, en este de las infraestructuras es también muy importante. Claro que si empezamos porque el Sr. Consejero no acude al Parlamento a escuchar estas mociones, desde luego difícil manera de llegar a un consenso.

Pero bueno, quiero dejar claro que la raíz puede encontrarse precisamente aquí y que debe ser aquí, en el Parlamento, donde le debemos de dar los pasos para salir de esa situación marginal a la que nos someten desde otros lugares, desde Madrid, habitualmente desde Madrid. Porque algunos sabemos lo que costó tener una autovía con La Meseta; ¡claro!. Y todos conocemos el desastre que estamos padeciendo con el asunto AVE que acabo de comentar. En este último caso cómo negar que mientras en Madrid nos ignoraban y nos borraban del mapa, aquí hubo quien se alegró; claro que se alegró, se rió, rieron la gracia e incluso la aplaudieron.

Y que nadie me lo niegue que he visto y oído suficiente para saber que es así, me da igual lo que digan.



Lo triste es que con esa postura no se avanza y encima el Gobierno actual pues no trabaja ni actúa haciendo de motor impulsor. La mejor prueba de ello es el propio Consejero que sale aquí y emplea el tiempo en hacer gracietas y tomarse licencias que no vienen al caso.

Nos habla una y otra vez, aprovecho ya que no está para meterme un poco con él, del viaducto de Ulla; bueno si quiero me meto con usted Sra. Cortabitarte que tengo muchas cosas para meterme con usted, pero déjelo para cuando sea Consejera.

Decía que nos habla del viaducto de Ulla y he sacado la foto, ¡qué empeño con esta obra eh!, ya la ha enseñado varias veces y no entiendo, no entiendo el porqué nos viene, cada vez que hablamos de infraestructuras nos saca esta foto, vive Dios que la he mirado con detenimiento y aquí no está él ¿eh?, aquí no está.

Y claro este proyecto pues uno se preocupa, lo mira y dice esto lo empezó Arias Salgado, lo siguió Cascos, después Magdalena Álvarez, después José Blanco ¿y qué pinta el Sr. Arasti en toda esta historia? Yo me pregunto cada vez que habla de ello.

Y encima sale y nos dice: "Y mientras otros trabajaban, aquí se holgazaneaba". Y es que..., explicarle quién gobernaba en Cantabria en tiempos de Arias Salgado, decirle quién era el Presidente, que no se lo sabe, era el Sr. Martínez Sieso, así que le pregunte a él si hacía o no hacía los deberes. A nosotros no, claro, porque encima nosotros los hicimos y si quieren un ejemplo pues infórmense de qué manera se consiguió la Autovía de La Meseta, algunos de los que están aquí lo saben, yo lo viví en directo y les puedo asegurar que el Consejero ni estaba ni se le esperaba tampoco, este no, este no.

Y luego hay otro asunto, cuántas veces habré oído yo hablar aquí del proyecto de AVE de Cascos, cuántas, pues una pila de ellas y sigue insistiendo con ello y yo digo, oiga, pero si aquí hay dos Diputados, uno del PRC y uno del PP que se le devolvieron para Madrid por inaceptable y no se devanen los sesos les doy una pista, uno era yo, imaginen, es fácil adivinar ¿no?

Eso fue así, por eso yo creo que mejor que cuando salga a esta tribuna pues salga en un tono más serio, en un tono más responsable, con cierta humildad porque además tiene poco de qué presumir, después de dos años gobernando tiene poco de qué presumir. Y salir aquí a hacer gracietas con lo de campeones que yo por lo menos se la cogí, pues a lo mejor resulta que vamos a tener más campeones de los que él quisiera. Así que ese tipo de gracietas no está bien emplearlas aquí, no está bien.

Debe de reconocer como les digo el fracaso en estos dos años que lleva al frente de esa Consejería por lo menos en esta materia, digo por lo menos porque hoy hablamos de infraestructuras.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Termino de inmediato.

Porque si hablamos de industrias, si hablamos de otras facetas, podríamos estar toda la tarde hablando y tiene pocas medallas que ponerse.

Pero en fin, termino y digo, creo que debemos de empezar todos por ponernos serios y efectivamente Sr. Fernández, intentar llegar al consenso porque estamos perdiendo el tren, pero ya no el AVE, el tren con todo el resto de Comunidades españolas por falta de ese consenso, por falta de ese consenso o tal vez también porque algunos tienen miedo a enfrentarse a Madrid y tienen miedo a que les muevan la silla, a los del PRC no, que más allá de Mataporquera no nos manda nadie.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Turno del Grupo Popular, tiene la palabra D. Carlos Bedia por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. BEDIA COLLANTES: Sr. Presidente, muchas gracias.

Antes que empezar con el comentario a la proposición del Portavoz Socialista, decir que desde el Grupo Popular y desde el Gobierno, se hará todo lo posible para que la situación de SNIACE lleve a mejor puerto del que hoy hemos conocido, teniendo en cuenta que como ya ha afirmado el Presidente hace unos breves momentos que si SNIACE no se plantea revisar ese expediente de regulación de empleo en los términos en los que lo ha lanzado, el Gobierno presidido por Ignacio Diego, actuará en consecuencia y revisará aquellos beneficios por los que ha trabajado a lo largo de estos últimos meses para sacar adelante y dar futuro a la empresa.



Al Gobierno y al Partido Popular los intereses de los accionistas de Sniace no es lo prioritario. Para el Gobierno y Partido Popular los trabajadores de Sniace es lo prioritario y es en lo que vamos a trabajar por reducir esa situación que hoy hemos conocido.

Pero esta moción, esta moción viene de una intervención de la semana anterior del Sr. Portavoz del PSOE, que dijo la semana pasada, decía "nuestro aeropuerto de Cantabria han quedado excluidos de la Red Traseuropea. Y ahora me contará lo de Zapatero y lo que le dé la gana. Pues arreglélo, pues arreglélo". Ya, por lo menos reconoce que el que lo estropeó fue el Sr. Zapatero y ahora nos pide que lo arreglemos.

Esto es como cuando ustedes dicen, pueden decir, que les gusta mucho la cultura china, compran un jarrón chino, se les cae por lo torpes que son, llegamos nosotros, arreglamos esas piezas, arreglamos el jarrón y sale usted a dar una rueda de prensa y dice, es que el jarrón tiene grietas y nosotros somos los que defendemos a los chinos, no los del Partido Popular.

Sea usted coherente con lo que hicieron, con cómo se aprobó esa red de transporte, que fueron ustedes los responsables de excluir a Cantabria, sea coherente y por lo menos reconozca que el Partido Popular y el Gobierno, Ignacio Diego, han hecho lo posible por corregir esa chapuza que ustedes perpetraron con las infraestructuras de Cantabria.

Mire, habla usted de inversión en obra pública, habla usted de la terminal de carbón, que la terminal de carbón no sirve para nada, que no sé qué y tal ¿Sabe usted cuánto invirtió su Gobierno en el año 2009 en el Puerto de Gijón? No lo sabe. ¡Hombre! usted que sabe de barcos y sabe de todo eso, seguro que lo tiene que saber.

¿No recuerda que en el Puerto de Gijón invirtió su Gobierno 800 millones de euros? Y que como se produjo un desfase, al año siguiente invirtió otros 200 millones de euros en el Puerto de Gijón. 1.000 millones de euros ¿sabe para qué sirvieron esos 1.000 millones de euros? Para que la terminal de carbón, los barcos de 250.000 toneladas, en vez de descargar en Cantabria en el Puerto de Santander, fueron al Puerto de Gijón a descargar. El tráfico de carbón gracias a las inversiones de 1.000 millones de euros de su Gobierno en Asturias, ahora el Puerto de Santander no dispone de ese tráfico.

¿Sabe cuánto invirtió su Gobierno en el Puerto de Santander en esa misma época? Ni 30 millones de euros, ni 30 millones. Por cada 100 millones de euros que su Gobierno Socialista invertía en Asturias, en el Puerto de Gijón; en el Puerto de Santander, invertía tres, por cada 100 en Asturias, tres en Cantabria ¿Me va a decir usted cómo se puede competir? ¿Me va a decir a mí cómo vamos a poder competir en esas circunstancias? Cuando ustedes han sido los que nos han anulado.

Evidentemente, con el beneplácito cobarde, también, del Partido Regionalista que jamás hizo nada por ello, evidentemente.

Esto es lo que hacen ustedes. Vienen aquí ahora a decir lo que se tiene que invertir, no se puede invertir. Ahora son valientes, cuando están en la oposición, cuando gobernaba usted era un cobarde, ni en el 2008, ni en el 2009, ni en el 2010, nadie de su partido le dijo al Sr. Zapatero "Oiga invierta algo de los 1.000 millones que invertía en el Puerto de Gijón, inviertálo en Cantabria". No, eso no.

Y luego hay otra cosa curiosa, por parte del PRC. Dice, no tomar a chiste las inversiones del AVE y demás.

Pero bueno, pero si ustedes en unas navidades presentó su faro, luz y guía regional un christma con un AVE en cada mano, diciendo. aquí tenemos los dos AVE que van a llegar a Cantabria ¡Pero cómo puede usted hablar de chistes! Pero si el que se ha tomado a chiste Cantabria es el Sr. Revilla, con los dos pollos o no sé, o gallinas o lo que tenía ahí. Y estos son los dos AVE que van a venir a Cantabria, ¿pero cómo negociaban ustedes?, a lo mejor es que no llevaban las anchoas a las gasolineras, al Sr. Pepe Blanco para negociar los temas. Porque es que no entiendo cómo negociaron ustedes, que dijeron: "no, el AVE va a llegar a Santander en el 2015" Y no son capaces de distinguir que el Sr. Pepe Blanco todavía estaba en que Santander era provincia, en los tiempos de Franco, a lo mejor por eso no se dieron cuenta.

Y cuando decían que llegaban a Santander el AVE, se refería a Reinosa...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

(Murmullos)

EL SR. BEDIA COLLANTES: Y vienen ustedes aquí y vienen ustedes aquí a decir...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Silencio, por favor.



EL SR. BEDIA COLLANTES: ...y ¿vienen ustedes aquí a hablar de bromas con el AVE?, broma con mal gusto la que hemos padecido con ustedes, dos AVE, en el 2015 iba a llegar.

No, dijo el Sr. Revilla: "no, no a Santander, aquí a la calle Castilla, en el 2015". Eso sí es reírse de los cántabros. Eso sí es reírse de los cántabros.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. BEDIA COLLANTES: Y reírse de los cántabros, y termino...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado, el tiempo ha finalizado.

EL SR. BEDIA COLLANTES: Sí, me permite estoy terminando.

Reírse de los cántabros... (Murmullos)

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Les ruego silencio, por favor.

EL SR. BEDIA COLLANTES: Reírse de los cántabros...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Y termine inmediatamente, por favor.

EL SR. BEDIA COLLANTES: Gracias, sí.

Reírse de los cántabros es en marzo de 2011 eliminar la autorización ambiental integrada para SNIACE, gobernando el Sr. Revilla, que el Director de la empresa SNIACE le diga: "si esto no se modifica cerramos en agosto del 2011". Llegar las elecciones, no hacer nada el Sr. Revilla (murmullos)...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado, Sr. Diputado, el tiempo ha finalizado.

EL SR. BEDIA COLLANTES: Y tener que ser, tener que ser el nuevo Gobierno, en julio el que modificó esa...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas...

EL SR. BEDIA COLLANTES: ...situación, porque sino hubiera cerrado en agosto de 2011...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias.

EL SR. BEDIA COLLANTES: ...por culpa del Sr. Revilla.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sr. Diputado. Muchas gracias.

Para finalizar el debate tiene la palabra D. Juan Guimerans, por un tiempo de tres minutos.

EL SR. GUIMERANS ALBO: Bueno, inerranable, oiga.

Mire Sr. Portavoz, no le lleve usted anchoas a Bárcenas, llévele caviar y así conseguirán que siga callado y no denuncie los sobresueldos que han cobrado los de aquí y no han declarado a Hacienda e igual así empezamos mejor.

Pero fíjese usted, usted sabrá mucho de CANTUR y de denuncias archivadas, usted sabrá de ser un fiscal frustrado y un pésimo parlamentario, de puertos no tiene ni puñetera idea, ni puñetera idea, ¡oiga!

¿Cómo es eso de que un barco de 250.000 toneladas tiene que entrar en Santander?, ¿pero usted sabe lo que está diciendo?, ¿qué le vamos a traer con cuatro globos aerostáticos para que no rompa la canal? Usted no tiene ni puñetera idea. El Puerto de Santander es un puerto restringido por tráfico por calado. Aquí no entra un barco ni de 70.000 toneladas si no lo alijan en Bilbao. Y ¿para qué coño iba a entrar aquí un barco de 250.000 toneladas y transporte de hidrocarburos si no tenemos terminal? ¡Pero de qué habla usted!, ¡pero de qué rayos habla usted! Pero usted está acostumbrado a tener media hora para decir tonterías, tonterías y no ha contestado a nada de lo que yo he dicho.

Nosotros venimos aquí a hablar de los sistemas operativos del transporte y usted me contesta que el Presidente dice que si no le hacen caso, va a retirar los beneficios de SNIACE. ¿Son los beneficios que le dicen todos los lunes, aquí, los trabajadores de SNIACE? ¿Son los beneficios que le dicen todos los viernes, cuando vamos algunos a las manifestaciones?, a esos beneficios, a los que él dice el 80 por ciento y no le cree nadie, absolutamente nadie. ¡Pero quién son ustedes para venir aquí a dar lecciones de qué!, ¡hombre!, ¿pero de qué?



Usted de lo que puede dar lecciones es de la última parte, de la última parte de su intervención, del franquismo, en eso es usted un experto. Experto con 30 años de reconocido prestigio, usted y además le gusta presumir de eso y tiene todo el aspecto y todo el tipo, todo el genotipo de ser un franquista, un franquista reconvertido ... (murmullos)... que eso es lo que es usted. Eso es lo que es usted, ¿sabe?... (Murmullos)

Pero, cuénteme de lo que venimos a hablar aquí, cuénteme de lo que venimos a hablar aquí. Tres medias distancias menos de ferrocarril, tres medias distancias menos, el 23 un ALVIA menos. Eso es de lo que veníamos a hablar aquí, pero cuente usted lo que tiene que decir, hombre, la red básica planteaba unos mínimos para estar dentro de la red europea y es tener un entorno de un millón de personas o un tráfico de un puerto que sea el uno por ciento del tráfico movido por los puertos de toda la Comunidad Europea, eso es lo que dice la Comisión.

¿Lo cumple el Puerto de Santander?, por eso dice su Presidente que no está mal, que no va..., porque no puede decir otra cosa, porque no puede decir otra cosa. Lo pida su Presidente o lo pida quien quiera, esto lo dice la Comisión Europea; no lo digo yo esto lo dice la Comisión Europea, no lo digo yo. Pero ustedes lo que tienen que venir aquí es a dar explicaciones de su gestión, de los dos años que llevan.

En el aeropuerto ¿Pero qué rayos me cuenta usted del aeropuerto y de las inversiones en el puerto? Nosotros podemos presumir de haber hecho un puerto nuevo en Santander, que usted no sabe ni de lo que habla, no sabe lo que era Raos; un moridero de barcos donde veníamos a meter a los barcos que se caían, a los barcos que iban al desguace, donde vinieron a morir todos los barcos de todas las navieras de España porque eso no existía. Eso no existía como puerto, el puerto acaba en los muelles de la CAMPSA en el Barrio Pesquero.

Si usted no sabe de qué habla en los últimos 30 años, de verdad. Y viene aquí... (murmullos) No, no, es que ¡claro!, decirme: un barco de 250.000 toneladas en el Puerto de Santander. Si fuimos a ver todos como locos al Tula, que venía vacío porque venía al desguace. ¡Por Dios, pero qué cosas, oiga, qué divertido!

Pero ¡claro!, luego dicen el aeropuerto. Pero nosotros en el puerto hicimos: terminal de granos, terminal de carbón, el puente... ¿Qué hicieron ustedes? ¿Qué han hecho ustedes en dos años? Digan algo nuevo que hayan hecho.

El aeropuerto cuando lo cogimos, un apeadero; un apeadero de aviones. Puede presumir el hoy ausente, el rey de las infografías, el viaje a China y no sé cuántos rollos más...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. GUIMERANS ALBO: Sí, no me diga más... no hace falta que me lo diga.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sr. Diputado.

Pasamos a la votación de la moción.

¿Votos a favor de la moción? ¿Votos en contra? Resultado.

LA SRA. BEITIA VILA: A favor, diecinueve; en contra, diecinueve

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Como hay empate repetimos dos veces la votación.

¿Votos a favor de la moción?, ¿votos en contra?

¿Votos a favor de la moción?, ¿votos en contra?

Persistiendo el empate queda desechada la moción N.º 102.

Vamos a ver. Yo les ruego, primero, que no se dirijan de unos escaños a otros escaños. Segundo, que nos atengamos al orden del día; porque, sino, es imposible los debates. Si aquí hablamos de lo que nos da la gana en cualquier punto es totalmente imposible. Lo digo a todos.

Y en el orden del día, hay suficiente tema para decir todo lo que uno tenga que decir para defender sus posiciones, perfectamente.