



SESIÓN PLENARIA

**3.- Debate y votación de la proposición no de ley N.º 168, relativa a elaboración de un Plan Estratégico en colaboración con todas las fuerzas sociales, que examine la gravedad de la situación y encuentre vías y caminos para una inmediata solución, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista. [8L/4300-0168]**

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos al punto tercero del Orden del Día.

Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA Debate y votación de proposición no de ley N.º 168, relativa a elaboración de un Plan Estratégico en colaboración con todas las fuerzas sociales, que examine la gravedad de la situación y encuentre vías y caminos para la inmediata solución, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Turno de defensa del Grupo Regionalista, tiene la palabra D. Rafael Pérez Tezanos, por un tiempo de diez minutos.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Gracias, Presidente.

Vamos a ver si esta vez hay un poco más de suerte y la Sra. Portavoz, me entiende lo que la voy a explicar, o lo que voy a tratar de explicarla.

Por cierto, Sr. Guimerans, que se me olvidó antes; ¡hombre!, se me olvidó antes. Mejor que no vaya a Japón, porque este lo mismo va a Toyota, se equivoca y va a Toyota; creo que soy claro cuando hablo.

Miren, miren, estamos en un momento que no hay discurso, ni lectura, ni propaganda lícita o ilícita, que oculte el enorme deterioro de nuestro mercado de trabajo. ¿Quién decía esto y cuándo? Pues lo decía usted; sí, Sr. Van den Eynde; allá en el año 2009, que visto ahora desde la lejanía parece que no era tan mal año, ¿verdad?. Parece que no era tan mal año aquel.

Y es que en aquel año del 2009, la situación ya le reconozco que era complicada. Nadie lo va a negar. Tal vez por eso, añadió el Portavoz aquel día "No hay ni un solo indicio ni brote verde, ni nada similar que permita vaticinar que saldremos antes que nadie de la crisis, ni mucho menos que saldremos fortalecidos". Lo que es la vida, lo que es la vida. Absolutamente en vigor esta frase, dicha por el Portavoz Popular, en aquellas fechas del 2009.

Pero permítame decirle que, claro, han pasado cuatro años; han pasado cuatro años. En otro momento, el Sr. Van den Eynde cambio el discurso y ya, aquí ya sí, aquí ya trasladó a todo el mundo su capacidad y la de su Partido para darle la vuelta a la situación y retornar a la senda del crecimiento. Bien.

Y además, y no me canso de decirlo porque es un asunto que me fascina, de verdad ¿eh?, haciéndolo a través de ese más con menos. Digo que me fascina porque esto del más con menos, para mí es uno de esos misterios sin resolver.

Pero, claro, llevan dos años gobernando y hay que desmenuzarlos. Hay que empezar recordando lo que pasaba en aquellas fechas y compararlo con lo que pasa hoy. De momento, hoy tenemos más parados que entonces; exactamente 17.729, toda casi una ciudad. De momento hoy tenemos a más empresas -y aquí se cumple eso, la norma- más empresas con problemas y con menos trabajadores. Han cumplido.

Por hablar de empresas, tenemos más empresarios arruinados y desesperados y menos empresas, menos comercios, y menos nivel de consumo y crecimiento, otra vez más con menos, bien.

También tenemos más gente en la pobreza y menos ayuda social y por resumir tenemos en términos generales más de lo malo y menos de lo bueno. ése es el efecto de sus políticas, ésa es la realidad y soy consciente de que no eran la que ustedes buscaban pero es tan palpable que no admite dudas.

Pero vuelvo a la industria y nos decía el Sr. Van den Eynde que la crisis estaba siendo más severa con Cantabria que con el resto de España. Nos decía y nos repetía que nuestro mercado de trabajo era comparativamente peor que el de nuestro entorno.

Bueno, llegado a este punto hagamos algunas reflexiones sobre sus propuestas, porque al día de hoy creo que se puede demostrar que no hicieron nada, nada, principalmente porque parece que todo se quedó en el olvido.



La crisis pues no la han conseguido parar ustedes, como aseguraban a todo el que quería escucharles. Y todas las regiones se han visto dañadas, pero ¿cómo le ha ido a los demás y cómo a Cantabria en estos dos años? Otra vez la respuesta es fácil, a Cantabria le ha ido peor, mucho peor que al resto de esas Comunidades que debemos tener como objetivo de referencia, no estamos hablando de las ciudades Ceuta y Melilla, evidentemente.

Y es que en Cantabria hemos batido nuestros propios record, hemos tenido más ERE y más cierre de empresas que en toda la historia de la Comunidad y esto ha sucedido en los dos últimos años, sí. Pero de esa curva ascendente, pues ¡qué curioso!, ya no hemos vuelto a oír al Portavoz Popular hablarnos en esta tribuna, no, no, ya no ha vuelto usted a salir aquí; ni a él ni a nadie, ni usted ni nadie, nadie del Gobierno, ese dato parece que quema y claro pues nadie le toca, nadie viene aquí a dar la cara.

En Cantabria, decía el Portavoz Popular “la evolución del paro está siendo especialmente negativa”, refiriéndose a aquellas fechas, ahora especialmente negativa pues es una denominación que yo creo que se queda muy corta ¿verdad? Hay que buscar un superlativo.

Y descendiendo dentro de la propia región, que es por donde quiero llegar, nos decía en aquellas fechas el Portavoz que solo en Torrelavega el paro alcanza 4.600 personas, un escándalo inadmisibile, nos transmitía. Y era verdad.

Así es que algo hay que hacer, y esto lo digo yo no lo dijo él. Y lo digo porque ahora hay exactamente 6.554 parados en Torrelavega que son más que 4.600, aunque el Portavoz Popular no ha vuelto a hablar de ellos, no; no han presentado nunca una iniciativa tendente a mejorar el dato, ni él ni otros miembros de su Grupo que proceden de esa ciudad o de esa zona, y no quiero mirar a nadie, para qué.

Bueno, debemos considerar cómo no Polanco, que hoy no ha venido su Alcalde ya lo siento, y Cartes dentro de esa área industrial y entonces nos encontramos con que en el 2009 tenían entre ambos, Polanco y Cartes, 762 parados y ahora un 63,5 más, es decir, 1.246; Comarca del Besaya.

Pero seguimos añadiendo cifras y las ampliamos a lo que conocemos precisamente como la Comarca del Besaya. Y nos encontramos con que hay que sumar los 1.360 parados del Valle de Buelna, que entonces eran un 52 por ciento menos y esto a falta de ver cómo evoluciona INSAGO que me temo lo peor. Y los del Valle de Iguña y Cieza que también han crecido porque en el 2009 eran 350 y ahora han crecido un 42 por ciento, llegando a los 498 ni más ni menos para un área bastante pequeño.

Otra zona sería Reinosa donde ya el Consejero ofreció unos servicios de tipo administrativo solamente, pero hoy no toca Campóo, lo cual no quiere decir que es que esté bien, para nada.

Es decir, que la industria en esa Comarca del Besaya se ha visto duramente afectada en estos dos últimos años que ustedes han gestionado con su mayoría aquí y gran parte de ellos también en Madrid. Con los datos publicados en febrero de 2013, la actividad industrial ha caído un 5,5 por ciento que se suma a la permanente caída que ya venía arrastrando, cuidado, se cierran empresas y disminuye la creación de nuevas, casi un 6 por ciento ha bajado la creación de empresas en la media interanual. Un 6 por ciento más también a sumar sobre la caída que ya venía manteniendo,

Y otro dato que no puede pasar inadvertido es que el capital suscrito por las nuevas sociedades mercantiles, ha disminuido ni más ni menos que en un 93,78 por ciento. Mal color.

Y todo esto ha ocurrido en estos dos últimos años, cuidado. Pero aquel Portavoz del Grupo Popular no ha vuelto, y no sé si volverá a esta tribuna a comentar estos asuntos. Ahora ya no plantea planes ni soluciones para esa comarca. Ya no exige al Gobierno planes especiales para la industria de la comarca del Besaya. Pero aún peor, es que tampoco prueba que otros los exijan, parece que le molesta.

Aún así voy a reconocer un asunto, por dos motivos. Uno, porque estoy de acuerdo con él y el otro, para que el Portavoz que salga luego, no me lo vuelva a contar. Me refiero a la actuación en suelo industrial del Polígono Viérnoles-Tanos. Ya nos lo contó el Consejero el lunes pasado.

Bien. Perfecto, pero ojo, ojo, porque los que somos de un poco más arriba, los que somos de Los Corrales, sabemos lo que es tener un polígono vendido entero en manos privadas, en manos privadas, pero luego esperar casi 20 años, a ver cómo se instalaba una empresa y creaba puestos de trabajo. Por tanto, ojo y a ver cómo se articulan las cuestiones y como se provocan los incentivos.

Termino. Pero quiero hacer unas breves referencias a la situación actual de esa comarca industrial del Besaya. Sin remontarme demasiado en el tiempo, no, porque la lista sería más grande. Sabemos que desapareció (...), desapareció Papelera del Besaya. Sabemos que Sniace sigue sin una solución clara. Bridgestone con algunas dudas, Solvay también con dudas. Y si éstos van mal, sus contratadas y sus auxiliares están muertas. Ésas están muertas.



En los polígonos industriales han desaparecido decenas de pequeñas empresas. El de Barros, por ejemplo, pues está sin apenas actividad y dentro de él y encabezando ese deterioro, como he dicho, pues tenemos en estos momentos a INSAGO, con ERE decenas de empresas en toda esa Comarca.

Ahí estamos y escuche esto, Sr. Van den Eynde, -que no tiene desperdicio- y si la planificación estratégica es un concepto basado en el diagnóstico para luego implementar la solución -éstas fueron sus palabras- yo le digo, pues el diagnóstico ya le conocemos, un declive total, total. La planificación propuesta por ustedes, Sr. Consejero, parece escasa. La solución, no sé por qué, empieza a parecerme inalcanzable, inalcanzable o cuando menos complicada.

Hace dos años estábamos mal, ya les he dicho que sí, pero es que ahora estamos mucho peor. Por eso requiero hoy acciones, solicito procedimientos, planes o las fórmulas que quiera, no vamos a discutir las maneras, no hagan lo de antes, no vamos a discutir las maneras, pero trabajemos para encontrar una salida a esta situación que está ahogando a una de las comarcas más industriales de Cantabria.

La propuesta -y termino Presidente- ya ven que es sencilla, cabe en un folio, cabe en un folio. Ahora bien, yo creo que tiene una densidad enorme y por tanto creo que pesa lo suficiente para que le prestemos atención.

Y añadido, que mejor háganlo ustedes, pues eso, contando con todas las fuerzas sociales, a ser posible, por el bien de todos y además, por la vía de urgencia. Espero sus opiniones y espero haber sido suficientemente claro, aunque se suele decir que lo que está a la luz no necesita candil.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Pasamos a la fijación de posiciones.

Turno del Grupo Socialista, tiene la palabra, D. Juan Guimerans, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. GUIMERANS ALBO: Sr. Presidente.

Bien. Seguimos hablando básicamente del mismo tema, pero ahora localizado. Antes una pequeña aportación al debate, yo creo que el problema realmente es el déficit de tarifa. Yo creo que el problema es el déficit de tarifa, por eso ustedes lo van solucionando y por eso en el año 2012, simplemente ha crecido 5.609 millones de euros, porque ustedes van resolviendo el déficit de tarifa.

Pero yo creo que ya han encontrado la manera de resolverlo y la manera de resolverlo en Cantabria va a ser con el fracking. Igual a través del gas del fracking, resuelven ustedes el déficit de tarifa. Yo creo que por ahí van a ir los tiros.

Pero mire, Sr. Tezanos, apoyaremos la iniciativa de su Grupo, aún a sabiendas que, como decía el clásico, los esfuerzos inútiles llevan a la melancolía.

Piden ustedes, piden ustedes, los señores del PRC, un Plan estratégico para el Besaya. Y yo le pido por favor, Sr. Tezanos, que no le dé ideas, no le dé más ideas, por favor, que ya tenemos bastante con InverCantabria, con el Besaya 20-20, a ver si le van a contar lo del plan estratégico y estamos aquí hasta el dos mil no sé cuánto, ¡hum!

Por tanto, lo aprobaremos con todas esas cautelas. Porque lo que usted plantea en una situación de normalidad sería mínimamente creíble, ¡hum! Pero le recuerdo que la Comarca a la que usted alude está en una situación de excepcionalidad económica, social y de todo tipo que queramos hablar.

Claro que ya sabemos que eso no tiene nada que ver con el análisis del Sr. Consejero, que yo creo que si no hace caso a lo que le pedí en la iniciativa anterior, que lo deje y que se vaya, yo creo que pasará a la historia como el Consejero que ha logrado que exista un Camargo sin la Standard, un Santander sin el PCTCAN y un Torrelavega, si no se lo impedimos, sin Sniace y con muchas dudas en Solvay. Esto es lo que esperemos, lo que esperamos de este Consejero.

Y nos preocupa Torrelavega, nos preocupa Torrelavega y las noticias últimas no son, no son de solución a los problemas. Y les advertí antes del riesgo de clima social, ¡hum! Y ese clima social nos habla de deterioro, nos habla de frustración, nos habla de sufrimiento de las personas y su expresión más palpable es el paro.

Y sin trabajo es muy difícil tener ilusión. Sin trabajo y en el entorno del 26 de paro en Torrelavega, sin contar con los que están en ERE de suspensión, trabajadores de Sniace incluidos, es muy difícil mantener la esperanza.

Yo voy a seguir por la senda que me ha indicado el Sr. Tezanos, recordando al Sr. Van den Eynde, ¡eh! y todo lo que le decía a usted el Sr. Van den Eynde era cuando la tasa de paro en Torrelavega era del 17.6 por ciento.



Ahora tenemos 10 puntos más, según lo que nos dice la EPA. Hay 2.000 parados más, un 39 por ciento más de paro, por tanto un 39 por ciento más de frustración y más de sufrimiento.

Según la EPA, que es la fuente que utilizamos, 6.236 parados en el primer trimestre del 2013. Según la misma fuente, en el 2011, 4.487, cuando ustedes iban a levantar España, Cantabria incluida. Eso sí con una previa manifestación pública de que deseaban que se cayera. Y que pedían por favor que dejaran caer España, como le decía el Sr. Montoro a Ana Bramas, "déjenla caer que ya la levantamos nosotros", ¡valiente profeta!, valiente profeta, el Sr. Montoro, ¡hum!

En Torrelavega hemos pasado de 20.500 ocupados en el segundo semestre, ¡hum! Del 2011, a 17.969 ahora. Con un deterioro inentendible en el último trimestre, hemos perdido 1.135 personas. E insisto, aquí no contabilizamos los ERE de suspensión, ¡hum! Y no crean que elegimos la EPA, porque los datos nos permiten criticarles, porque si quieren hablamos del paro registrado y nos encontraríamos exactamente con la misma fotografía. Abril de 2013, 6.554 parados, 1.730 más que cuando ustedes iban a levantar España.

Pero además, los perceptores de prestaciones cayendo al 51, del 51,6 al 48,8, y los parados de larga duración de 3.302 más del 50 por ciento. Y el paro en la industria, el paro en la industria del 2011 hasta hoy, en esa Comarca, va aumentando la limitada cuantía del 52,6 por ciento. Con lo que sabemos que este dato del paro en la industria arrastra al paro del sector servicios, que se ha incrementado, pues nada, otra pequeña cuantía en el entorno del 46 por ciento.

Miren, llevan ustedes dos años de gobierno, más bien, llevan dos años en el Gobierno. Llevan ustedes dos años paralizados y por si acaso no quieren el plan estratégico que les ha planteado el Sr. Tezanos, si no quieren nosotros lo único que les pedimos es que hagan lo que se les ocurra, a nosotros en estos momentos...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. GUIMERANS ALBO: ...nos da exactamente lo mismo. Lo único que les pedimos es que hagan algo para resolver el problema de los ciudadanos de Torrelavega, lo que ustedes quieran hagan lo que les dé la gana, pero por favor hagan algo.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Turno del Grupo Popular, tiene la palabra D. Iñigo Fernández, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Gracias, Sr. Presidente.

Se propone esta tarde a la Cámara aprobar una iniciativa con el fin de elaborar un plan estratégico. Dice en concreto instar al Gobierno de Cantabria a elaborar de manera inmediata un plan estratégico, no dice sobre la industria, ni dice sobre la comarca del Besaya, dice un plan estratégico en colaboración con todas las fuerzas sociales que examine la gravedad de la situación y encuentre vías y caminos para una inmediata solución.

Deduzco lo del Besaya y deduzco lo de la industria leyendo la exposición de motivos, pero el acuerdo no lo recoge, un plan estratégico.

Pero en la defensa que hace el Diputado de esta iniciativa destinada a elaborar un plan estratégico no se ha hecho Sr. Tezanos una sola propuesta, no ha facilitado usted una medida, una propuesta, una línea de trabajo acerca del cual debiera girar ese plan estratégico, ni siquiera una ocurrencia como aquellas que tenía su socio de Gobierno el Sr. Rodríguez Zapatero.

Es utilizar las palabras en vano, para no proponer nada, para no proponer una iniciativa, para no proponer una medida, para no proponer nada.

Me recuerda esa otra iniciativa que trajo aquí hace algunas semanas una compañera suya, donde todo lo que proponía por apoyar el empleo en el mundo rural era impulsar, diseñar, estimular, promocionar y apoyar pero no había una sola medida concreta, ni una sola idea concreta, ni en la iniciativa que presentó su compañera ni en la iniciativa que trae usted hoy aquí.

Todo son palabras para hacer ver que se ha ce algo y en realidad no hacer absolutamente nada, eso es lo que esconde su iniciativa, no hacer absolutamente nada. Fíjese que tenía la duda ya que el texto que usted proponía, a esta Cámara, no contempla ni una sola acción, ni un solo eje de trabajo, ni una sola línea de trabajo, tenía la esperanza de escucharle alguna propuesta a usted hoy aquí cuando ha hablado, pero en los diez minutos en los que ha estado en el uso de la palabra, no ha propuesto absolutamente nada Sr. Tezanos, reconózcalo, y si tiene ideas y tiene medidas que proponer, aproveche los minutos que le queden por favor para ponerlas sobre la mesa, porque hasta ahora ha pasado como de puntillas, como digo parece que se trata de hacer ver que se hace algo cuando no se hace nada.



Mire las propuestas llamadas a revitalizar el sector industrial en la comarca de Torrelavega y del Besaya, pues son las mismas acciones que este gobierno está poniendo en marcha con el fin de reactivar la actividad industrial en toda Cantabria, le puedo enumerar algunas, mire, el Plan de Pago a proveedores, eso es una medida destinada a vida y oxígeno a las empresas, la línea de crédito para pequeñas y medianas empresas, por importe de 100 millones de euros negociada por el ICAF y la banca privada, medidas de apoyo al empleo autónomo y a la contratación, hace días se ha presentado un programa valorado en 12,5 millones de euros, los planes Innova e Impulsa, el céntimo verde, que este gobierno ha negociado para as industrias de esta región pero para las de toda España y que tendrá también efectos en las rebajas de sus costes energéticos.

El plan de comercialización del suelo industrial en esta región, el programa de apoyo a la internacionalización de nuestras empresas, de pequeñas y medianas empresas que no tienen dimensión suficiente para salir al exterior, o las infraestructuras, la autovía Solares-Torrelavega, la red ferroviaria, también eso puede hacer más competitivas nuestras empresas.

Hay un conjunto de medidas que están en marcha y que empezarán a dar resultado muy pronto, que la situación es muy grave a nadie se nos escapa, todos somos conscientes de ello, somos conscientes de que la situación es grave pero con medidas como ésta Cantabria va a ponerse en condiciones de afrontar en la mejor situación la salida de la crisis y confiamos en que eso sea más pronto que tarde.

Ahora, yo le preguntaría a usted: qué propone usted, qué medidas propone usted. Porque no propone nada. Y si hablamos de la comarca del Besaya, le puedo poner yo también algunos ejemplos de cuál fue el papel que jugó su Gobierno en el apoyo a la industria del Besaya.

¿Qué propone que hagamos? ¿que obremos como obraron ustedes con Nueva Papelera del Besaya, que acordaron su liquidación un mes antes de las elecciones y lo mantuvieron en secreto? Porque este Gobierno tiene un compromiso de recolocación y ha recolocado ya a 32. Otros les echaron a todos a la calle; otros les echaros a todos a la calle.

¿O las medidas destinadas a apoyar a la industria en la Comarca del Besaya, que es Haullotte? Una empresa poco menos que fantasma que duró dos días y con la misma marchó. ¿Ese era el gran proyecto industrial de su Gobierno en el Besaya, Haullotte? ¿Haullotte, eso es lo que nos proponen?.

¿O el modelo es el área de desarrollo del Valle de Buelna, que estuvieron ustedes anunciando durante ocho años y del que no movieron ni un solo papel?

Usted me dirá: como no le he escuchado una sola propuesta, una sola medida, una sola iniciativa, espero poder escucharlo a continuación.

Yo le he expuesto en qué está trabajando este Gobierno, lo podemos denominar: plan estratégico, o medidas. Pero este Gobierno está trabajando en toda esta línea.

Quisiera saber qué propone usted. ¿No hacer nada, como se ha deducido de sus palabras a lo largo de diez minutos? No creo que ésa sea la solución.

Y en cuanto...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sí. Termino ya.

En cuanto a la propuesta de abrir cauces de diálogo con todos, pues yo le recuerdo que este Gobierno tiene planteadas ofertas de diálogo en relación con muchos asuntos. Y a ustedes también les han hecho ofertas de diálogo.

El Presidente, hace unos meses, les propuso negociar los Presupuestos. El Presidente, les ha propuesto un acuerdo para blindar el carácter público de la Sanidad de Cantabria. La Consejera de Empleo, cada vez que sube a esta Tribuna dice: estoy dispuesta a negociar medidas, si ustedes me proponen alguna. Nunca se le propone nada.

Lo único que le digo es que el diálogo está muy bien y nosotros estamos por el diálogo. Pero el diálogo no puede ser una palabra vacía. Y el diálogo no puede consistir como hacen ustedes en decir a todo no. Porque cada reforma que se plantea, ustedes dicen no y ustedes se oponen a cada reforma que se plantea.

Y en eso es en donde no van a encontrar a este Gobierno...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...



EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Termino ya.

Porque este Gobierno, no va a estar de brazos cruzados frente a una situación tan grave como la que ha heredado. No va a estar de brazos cruzados como sí estuvo el suyo, Sr. Tezanos, durante los últimos años.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Para finalizar el debate tiene la palabra D. Rafael Pérez Tezanos, por un tiempo de tres minutos.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Gracias, Presidente.

Yo, Sr. Fernández, lo siento mucho que últimamente me expresa tan mal que no me entiendan. Aunque empiezo a pensar que tienen un problema. Son ustedes los que tienen un problema. Porque a mí me entiende todo el mundo cuando hablo. O sea, que deben de tener un problema.

Sr. Guimerans, puede que tenga algo de razón; puede que tenga algo de razón. Y mejor que no hagan nada, porque cada vez que lo hacen, ya sabe lo que sigue.

Hombre, si le traigo propuestas, se quejan; antes se dejaban. Antes, en la propuesta anterior, se quejaban. Ahora viene el Sr. Fernández y me dice: es que no trae usted propuestas. ¡Coño! pues he estado diez minutos hablando de una comarca; él me ha estado cinco hablando de otras cosas, que no venían a cuento, y yo no traía propuestas. Pero le voy a decir una cosa, si es que la propuesta es precisamente que ese señor que cobra todos los meses como Consejero las traiga. Que ese señor, que es el que gobierna y el resto... ¿Dónde se vio que tenga yo que traer las propuestas de solución? Yo las planteo, yo les digo: hacen falta propuestas y hacen falta planes para esta comarca porque está muy deprimida. Y es el Gobierno quien tiene que poner los medios.

¿De verdad quiere que hagamos la labor del Consejero?... No. No, la labor del Consejero la tendrá que hacer él; la tendrá que hacer él. Y él es el que debiera haber traído planes concretos y la Comisión de Investigación, que nunca se reúne, que nunca se reúne, será porque no hay problemas; pues será la que tiene que decantarse. Y luego daremos el veredicto.

Le decía yo esta mañana -¿lo recuerdan?- le dije: vamos a llevar propuestas, ¿a que no van a aceptar ninguna? No. ¡Qué coño me viene usted aquí con que ya tenemos una oferta de diálogo y no sé qué...! ¿Qué diálogo? Aquí tenemos una. Si, fíjese, si yo no le marco las reglas del juego; yo le digo: sentémonos, que este señor elabore la propuesta -su personal, no él directamente- y la traiga, y la discutimos, porque la situación es la que yo he descrito en esa comarca, y tengo que decirle que después de escucharle a usted, pues me ha venido a la cabeza pues un difunto alcalde que entraba, llegaba al Gobierno, seguramente alguien de esta sala lo recuerde, y decía "Y de lo mío qué"

Porque usted ha salido aquí a hablar de todo menos de lo mío. Es más, no esperaba que saliese usted, hay varios parlamentarios de la Comarca, ya me ha extrañado que no haya salido ninguno a defender una propuesta, a defender, pero claro, es que el tema era que era echarla abajo y como era echarla abajo han escurrido el bulto.

No sé cómo van a tener el valor de votar en contra y aquí hay uno, dos, tres, por lo menos tres que yo recuerde parlamentarios de la zona que van a votar en contra solamente de una cosa, sí se lo explico que usted también es un poco dura de oído, se lo explico; sencillamente de que el señor Consejero nos traiga planes, se lo he dicho además, planes, normativas, lo que quiera, no he definido, tráiganos lo que quiera para esa Comarca pero tráigalo ya y lo discutimos en la Comisión correspondiente y lo cambiamos y le damos las vueltas que queramos y en ese momento lo apoyamos todos los Grupos.

Eso es lo que le estaba planteando, pero lo siento a usted en cuanto le sacan de la pesca y cuatro cosas más pues pierde, de industria, lo suyo no puede ser la industria y se le nota.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Pasamos..., silencio por favor, les ruego silencio. Pasamos a la votación de la proposición no de Ley N.º 168.

¿Votos a favor? ¿votos en contra?

Resultado.

LA SRA. BEITIA VILA: A favor, diecinueve; en contra, diecinueve.



EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Como existe empate repetimos la votación dos veces.

¿Votos a favor? ¿votos en contra?

Y tercera y última vez.

¿Votos a favor? ¿votos en contra?

Persistiendo el debate queda desechada la proposición no de Ley N.º 168.