



SESIÓN PLENARIA

3.- Debate y votación de la moción N.º 94, subsiguiente a la interpelación N.º 105, relativa a criterios sobre el procedimiento de finalización de las obras del Hospital Universitario Marqués de Valdecilla, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista. [8L/4200-0094]

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos al punto tercero del Orden del Día, Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: Debate y votación de la moción N.º 94, subsiguiente a la interpelación N.º 105, relativa a criterios sobre el procedimiento de finalización de las obras del Hospital Universitario Marqués de Valdecilla, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Turno de defensa de la moción, tiene la palabra D. Rafael de la Sierra por un tiempo de diez minutos.

EL SR. DE LA SIERRA GONZÁLEZ: Sr. Presidente. Señorías.

Bueno, yo creo que ustedes podían publicar un tratado sobre el diálogo como coartada, ya se lo ha dicho el Portavoz del Grupo Socialista, cuando han tomado todas las decisiones importantes en el tema de Valdecilla entonces nos plantean el diálogo.

Pero claro, además esas decisiones que han tomado y esos procedimientos que han iniciado, a nosotros por decirlo de alguna manera tenemos la mosca detrás de la oreja, más que la mosca el enjambre detrás de la oreja.

Por eso el otro día nuestro Grupo les preguntaba sobre el contrato que se va a llevar a cabo, sobre el mantenimiento de los puestos de trabajo, sobre garantía de calidad en la prestación de los servicios, sobre la externalización de determinados servicios que tienen una importancia grandísima en la asistencia sanitaria, como es la informática o como es el mantenimiento o la medicina electrónica.

Preguntábamos también por el cambio de criterio de la Consejera y del Gobierno, por qué se pasaba de la reivindicación más absoluta como hicieron en su día, de la financiación por parte del Estado a un abandono en la práctica de esta reivindicación.

Y por qué se ha pasado del rechazo a cualquier privatización que tuvimos que sufrirlo en esta Cámara, a que prácticamente todo es privatizable, todo el hospital.

Y preguntábamos como se pensaba garantizar la afirmación genérica de una sanidad pública, universal y de calidad de cara al futuro. Y no se aclararon las dudas, al contrario, nos surgieron muchas más.

Sí que escuchamos lo de siempre, ustedes lo hacían peor, en aquella época hicieron esto o lo otro, ustedes no reivindicaron..., pero no se contestó a ninguna de las interrogantes que plantea este procedimiento. Porque hay una pregunta que en este momento para mí me parece muy importante y que sigue sin respuesta, si este procedimiento que estamos iniciando en varias Comunidades Autónomas del Partido Popular ha llevado a la privatización de la sanidad ¿por qué en Cantabria no va a llevar a la misma conclusión?

Y eso de mentira lo guarda, Sra. Consejera, cuando quiera habla esta tribuna como ha tenido ocasión. Haber hablado el otro día y haber dicho exactamente lo que tenía que decir, el otro día...; que usted no puede hablar desde el escaño Sra. Consejera, aprenda a respetar a los demás, aprenda a respetar a la gente, a los ciudadanos y a su opinión Sra. Consejera. Claro, los nervios son muy malos consejeros.

En aquellas Comunidades también se dieron estas seguridades y fueron luego total y absolutamente incumplidas. Por tanto hoy tienen aquí la contestación del Grupo Regionalista a esa oferta de diálogo que ustedes hacen ya a toro pasado.

Y nosotros les planteamos cuatro principios, y debieran de estar de acuerdo porque los han defendido ustedes aquí. Primer principio, hay que garantizar, garantizar no eso de que lo tengo en la agenda, como decía el otro día el Portavoz con un lenguaje bastante bien escogido, garantizar la financiación del Estado de la finalización de Valdecilla y de la deuda que existe con Cantabria, no se puede renunciar a esa reivindicación y el camino que han elegido supone la renuncia en la práctica de esa reivindicación, primer requisito que sea asumida de manera real el compromiso y la obligación del estado de financiación de Valdecilla, los dos últimos Presidentes, lo dos últimos gobiernos y las dos últimas Ministras de Sanidad han garantizado y han reconocido que esto es una deuda, no un regalo, exijan el cumplimiento de esta deuda como base previa para cualquier solución, instamos al Gobierno a que requiera el pago inmediato de la cantidad adeudada de



Valdecilla y la garantía de financiación de las obras de finalización del hospital, pago y garantía, porque estamos cansados de oír esas afirmaciones generales.

En un momento en que se están eliminando servicios, prestaciones, ayudas a los más necesitados, cuando se está ahogando a las familias, cuando se retiran cuatro millones de euros a los ayuntamientos porque es algo insoportable en Cantabria, cuando se reducen programas sociales de miles de euros, de miles de euros, mil euros, dos mil euros, tres mil euros porque no se pueden asumir nosotros pensamos que resulta absurdo, irresponsable y posiblemente suicida desde el punto de vista económico renunciar como ustedes están haciendo en la práctica que es lo que hay que decir a la reivindicación de estas cantidades del estado.

Por tanto, requisitos sine qua non para ese diálogo el que garanticen el pago y la finalización de las obras de Valdecilla.

Segundo tema, hemos llegado a la conclusión después de analizarlo con el resto o con la mayoría de los agentes sociales, económicos, políticos, etc., de que el camino elegido es decir, la privatización de servicios de todos esos servicios, vinculada a la construcción de la obra es un procedimiento lleno de oscuridades y probablemente lleno de trampas, en primer lugar como dijo nuestra Diputada el otro día, ante esta Cámara y como resulta de lógica el concesionario tiene como objetivo el beneficio, no la calidad de los servicios, el beneficio, por eso la organización mundial de la salud, indica que con este tipo de gestión público-privada se suelen construir hospitales respetando los plazos y de acuerdo con el presupuesto, pero a costa de la calidad y de mayores costos en el futuro, organización mundial de la salud.

Pero es que además el establecimiento de un único contrato en el que están incluidas las obras y los servicios crea más problemas de los que soluciona, en primer lugar porque muchos de ellos tienen relación directa con la actividad sanitaria, condicionan el ejercicio de la actividad y de la asistencia sanitaria, entre ellos como hemos dicho sin duda alguna la informática o el mantenimiento y además porque en el contrato que nos ocupa existen lagunas, existen imprecisiones, existen generalidades como la cesión de suelo público, o la posibilidad de incluir otros servicios, otros hospitales, otros centros, en el futuro que hacen encender todas las alarmas.

Por tanto, una vez garantizado el pago, una vez garantizada la financiación, se debe proceder a la licitación de la obra de acuerdo con el proyecto que ustedes mismos reconocen que existe en el pliego que han sacado.

Tercero, garantizar el mantenimiento de los puestos de trabajo existentes en la actualidad con sus características esenciales, es falso que estén totalmente externalizados ni siquiera los 32 servicios a los que hacen referencia, siguen existiendo muchos trabajadores todavía el Servicio Cántabro de Salud en estos servicios y no digamos en los que no se han privatizado.

Sin duda ninguna es importante la renegociación, la eficiencia, el ahorro, sin duda ninguna, pero eso puede hacerse por los medios ordinarios de revisión de este tipo de contratos, sin acudir a este sistema en el que todos van a ir a una sola empresa, en donde eficiencia probablemente quiera decir recorte y en ese sentido debemos garantizar y para nosotros es importante no que se concedan a las empresas de Cantabria como ha dicho alguien, no, pero sí que las empresas de Cantabria puedan acudir en igualdad de condiciones con el resto de empresas, cosa que no ocurre si existe una sola empresa a la que se adjudican todos los servicios.

Y cuarto, una vez licitada la obra con esos condicionantes que yo he dicho, es decir, con la financiación del estado, con el proyecto de construcción existente y con la licitación el PRC se muestra total y absolutamente favorable incluso exigimos ese diálogo con los agentes económico-sociales con la sociedad de Cantabria, para exigir y para establecer las bases y garantía de futuro de una sanidad pública de calidad, universal y sostenible ¿por qué no? Y para ofrecer y seguir ofreciendo el carácter de centro de referencia que tiene el Hospital Universitario "Marqués de Valdecilla" que en este momento está en peligro, como ha expuesto el otro día ni el Grupo Regionalista ni el Grupo Socialista, sino un Ex Consejero de esta Comunidad Autónoma, del partido Popular, que nos dijo, entre otras cosas, que uno de los problemas más graves para mantener este centro y para acceder a determinado tipo de convenios y de contratos, muy interesantes de cara al futuro en el ámbito de la investigación, en el ámbito del conocimiento; es la incertidumbre. Que hay que eliminar la incertidumbre, que ustedes están introduciendo en este tema tan fundamental.

Queremos un gran pacto. Por supuesto, garantizar lo que hay que garantizar. Un gran pacto que dé seguridad a nuestro futuro, al futuro de Valdecilla, que la sanidad de Cantabria no esté supeditada a cambios políticos. Estamos de acuerdo. Que seamos capaces de establecer unas bases comunes. Estamos de acuerdo, porque es muy importante, con unas bases que nosotros tenemos, creo que establecidas, los 39 diputados: una sanidad pública, universal, de calidad y sostenible.

Pero hay que actuar de acuerdo con nuestros principios, no decir que se defiende este tipo de sanidad y dar todos los pasos en el sentido exactamente contrario.



Es más, lamentamos que se haya tardado tanto en plantear este tema, debiera haberse planteado probablemente al principio, porque el Gobierno ha ido por libre. Ha tomado todas las decisiones importantes y cuando ha llegado a un callejón sin salida, entonces, nos plantea el diálogo.

¿Qué están dispuestos en este momento ustedes, en este diálogo que ofrecen, en este callejón sin salida a poner sobre la mesa? Hasta ahora nada de nada, el diálogo como coartada. Es decir, iniciar un proceso de diálogo, ponernos a hablar, luego se aplica la mayoría absoluta y esto sale, porque como somos democráticos y somos más.

No, no. Nosotros no estamos dispuestos a dar cobertura a ninguna trampa de este tipo. Estamos en relación con los agentes económicos y sociales. Estamos en relación con los sindicatos y ustedes también. Que tienen los mismos recelos y prácticamente el mismo planteamiento.

Bueno, pues hoy nosotros les ofrecemos aquí esa posibilidad de con base en estos cuatro puntos, enfocar el futuro de la sanidad de Cantabria. Que ése sí que es un tema importante.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Pasamos a la fijación de posiciones.

Turno del Grupo Socialista. Tiene la palabra, D.^a Eva Díaz Tezanos, por un tiempo de cinco minutos.

LA SRA. DÍAZ TEZANOS: Gracias, Presidente. Señorías.

Lamento profundamente que el Presidente de Cantabria no esté en la Cámara en estos momentos, en el que estamos debatiendo sobre Valdecilla.

Mire, llevamos casi dos años desde que el Sr. Diego llegó al Gobierno de Cantabria. Y hoy podemos decir claramente, sin ninguna duda, que mintió a los ciudadanos, al prometer que si ganaban las elecciones, en Cantabria y con Rajoy de Presidente de España, las obras de Valdecilla se terminarían sin coste alguno para los cántabros. Todo lo pagaría el Estado, hasta el último céntimo. Y esto era palabra de Rajoy y palabra de Diego.

Lo prometieron antes y durante las elecciones. Hicieron oficial su compromiso en aquella entrevista del 15 de marzo de 2012.

Pero no solo eso, el Sr. Diego, como nos tiene acostumbrados, echo un órdago a la grande, cuando dos meses después, en mayo, y ante las dudas suscitadas sobre la financiación, le hizo a su Consejo de Gobierno, aprobar una declaración institucional, exigiendo a Rajoy que cumpliera su compromiso con Cantabria.

Y esto que les estoy contando es la historia reciente, la que está en todas las hemerotecas para el que quiera comprobar lo que decía el Sr. Diego hace unos meses y lo que dice ahora.

Y la pregunta es ¿cómo es posible que lo que ayer era innegociable para el Presidente de Cantabria, hoy lo haya abandonado? Seguro que van a volver ustedes con la herencia recibida, eso que tanto les gusta.

Y yo le voy a dedicar unos segundos a la herencia recibida. Todos los Gobiernos reciben herencias, todos. Unos, mejor que otros. Este Gobierno una buena herencia. Recibió un sistema sanitario de los más valorados del país, por sus ciudadanos.

¿Saben qué dicen hoy los cántabros? Que es el cuarto problema de sus preocupaciones. Recibió un sistema educativo de calidad, hoy se ha convertido en el quinto problema. Y recibió una Comunidad Autónoma que era la primera en el desarrollo de la Ley de Dependencia. Ésta es la herencia que este Gobierno está dilapidando. Y no lo decimos nosotros, lo dicen los ciudadanos. Porque con las medidas y recortes que ustedes han puesto en marcha están perdiendo todos los días prestaciones y derechos.

Y no contentos con ello, ahora han dicho: a privatizar Valdecilla. Y yo quiero recordarle algunas cosas al Presidente ausente sobre Valdecilla.

Primero, que al poco de tomar posesión, nos llamó a todos los grupos políticos para que le apoyáramos en sus reclamaciones ante el Gobierno. Pero le recuerdo que era el Gobierno de Zapatero. Y en ese listado de agravios de esa deuda histórica, él incluyó 200 millones para Valdecilla.

Luego, en el verano de 2011 se reunió con la Ministra, Leire Pajín, Ministra Socialista. Y ella le propuso crear una Comisión para hablar de Valdecilla.



En otoño, el Presidente ya oliendo la victoria electoral, se olvidó de Valdecilla y dijo: lo ventilo yo con Rajoy cuando llegue al Gobierno. Y así lo hizo, en la entrevista que les he citado del 15 de marzo. Y tras esa entrevista, nos dijo: Rajoy es un hombre de palabra y llegará a Cantabria la financiación íntegra.

Y yo no sé en qué momento, si antes de ir a ver a Rajoy o después de conocer que no llegaría un euro a la Región, decidió privatizarla; o ya tenía tomada esa decisión desde el principio y lo que ha hecho es engañar a todos los ciudadanos. Lo que está claro es que hubo engaño y mentira, a todos los ciudadanos de Cantabria. Y la hubo cuando hizo la declaración institucional. Y el hecho cierto es que el Gobierno de Cantabria, el Sr. Diego, es quien ha parado las obras y quien preparó el terreno con una operación perfectamente calculada para rescindir el contrato, a la UTE que estaba ejecutando la tercera fase.

Y al mismo tiempo, nos anunció que las obras serían licitadas de nuevo a través de un contrato de explotación privada de un sin número de servicios de Valdecilla. Y ahora estamos en este punto.

Y el camino que han elegido, la decisión que han tomado pone en peligro el futuro de la región; pone en peligro el futuro de Valdecilla mediante un procedimiento totalmente oscuro, inadecuado, innecesario y desde luego muy poco claro.

Y un procedimiento que tienen que saber todos los ciudadanos que no es el único existente para terminar estas obras, como pretende el Partido Popular hacernos creer. Hay otras fórmulas que garantizan el carácter público de Valdecilla.

Y es un debate al que el Sr. Diego con ese diálogo tramposo se niega a hacer. Pero le vamos a tener aquí la próxima semana, le vamos a tener. Porque la semana pasada, decía el Presidente desde esta Tribuna: que no teníamos alternativa. Ya lo creo que la tenemos, pero el Presidente no quiere hablar de ella ni amarrado. Eso es lo que le pasa.

Y no hay ninguna razón para privatizar nuestro Hospital, salvo una. Que es la puesta en marcha del modelo sanitario del Partido Popular. Que lo único que pretende es como con todo hacer negocio con la salud de los ciudadanos.

Y sí hay razones, y por eso vamos a apoyar esta iniciativa, para exigir al Estado, para exigir a ese hombre de palabra que es Rajoy, que cumpla el compromiso de financiar Valdecilla, íntegramente.

Y que se garantice también el mantenimiento de los puestos de trabajo existentes en la actualidad, en las mismas condiciones. Que obviamente no se garantizan con el procedimiento puesto en marcha, con ese procedimiento de colaboración público-privada que se pretende llevar a cabo.

Los Socialistas -acabo- queremos que el Hospital Valdecilla sea público, con la categoría que le otorga su historia una trayectoria que ha hecho de él un referente no solamente en Cantabria y en España, sino también a nivel internacional.

Y vamos a votar a favor. Y espero contar como en la anterior iniciativa con el voto favorable del Partido Popular. Porque si no lo hacen deberán explicar a los cántabros por qué le han perdonado a Rajoy sus promesas; o bien reconocer de una vez por todas que no fueron promesas, sino mentiras para ganar unos cuantos votos.

Nada más. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Turno del Grupo Popular. Tiene la palabra D. Eduardo Van den Eynde, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. VAN DEN EYNDE CERUTI: Gracias Sr. Presidente.

Bueno, el hecho de que esta moción en concreto no la haya defendido la portavoz que hizo la interpelación deja en evidencia algo que yo ya me imaginaba, pero que ahora queda patente. Y es que desde el punto de vista de alguien que es profesional del sistema sanitario y que lógicamente tiene que mantener una posición de cordura, no da lugar a salir a esta tribuna a hacer este tipo de demagogias irresponsables, cuando sabe que está siendo observada por el conjunto de sus compañeros y por el conjunto de los ciudadanos de Cantabria en un tema tan sensible como este.

Bien, hablan ustedes de democracia, de pactos, etc.; les recuerdo que el Presidente no les ha puesto como condición la retirada del recurso que ustedes han presentado en ningún caso, les ha llamado al pacto y al acuerdo con unos términos de defensa de la sanidad pública, donde se ponen las barreras, donde nosotros creemos que no se puede pasar en contra de la sanidad pública. Así de claro ha sido, y no lo ha condicionado a que ustedes retieren un recurso, o sea que no digan en ningún momento que es que aquí cuando uno se ve en una situación compleja se acude a ustedes, porque entonces habría que acudir todos los días porque desde luego si para cada charco que se encuentra este



Gobierno, hay que contar con ustedes, habría que contar todos los días. Porque otra cosa pero un lago lo han dejado y bien hermoso.

Bueno, el primer requisito de su moción, la primera condición es garantizar la financiación del Estado; y lo dice el Portavoz del Partido Regionalista y si no fuese un tema tan serio, era para echarse unas carcajadas, porque precisamente hace muy poquito que su líder, el líder de su partido y el que fuera Presidente de Cantabria ha reconocido que pasó ocho años haciendo el ridículo y pelotilleando a impresentables. Por cierto, esa serie de epítetos que les dedica a sus socios de Gobierno y que ellos reciben pues no sé si con algarabía o con resignación, pero en todo caso no levantan la boca sobre ello.

Efectivamente, usted que hizo..., yo estoy totalmente de acuerdo con usted en que hizo el ridículo, lo sigue haciendo, pero vamos, hizo especialmente el ridículo en aquellos años con las visitas, con el taxi, los sobaos y las anchoas y volviendo con nada.

Pero usted no hizo el ridículo solo, ni hizo el pelotillero solo, usted hizo algo mucho peor, usted fue desleal con Cantabria y fue tramposo porque no le daban nada y volvía en el taxi, ya sin anchoas y sin sobaos, a decir que tenía firmados los compromisos, que tenía garantizados los acuerdos en este tema y en muchos otros cuando usted sabía perfectamente que no tenía nada.

Diffícilmente ustedes pueden decir a este Gobierno que exija, que por supuesto que lo está haciendo y lo va a seguir haciendo, la financiación del Estado, cuando ustedes fueron incapaces de conseguir nada y además intentaron engañar a los ciudadanos una vez sí y otra también, como les siguen engañando con el tema de la privatización de la sanidad, cuando lo que plantea el Gobierno en su propuesta de contrato de colaboración público privada, es la privatización y externalización de servicios que ustedes ya habían privatizado, que están en manos privadas.

Y usted dice que las empresas se preocupan de tener beneficios, como si lo hubiesen privatizado ustedes a ONG, ¿o es que las empresas que llevan esos servicios actualmente no buscan la rentabilidad? Pues entendemos que lo mismo y sin embargo a ustedes ahora les preocupa mucho que el concurso externalice y renegocie una serie de servicios no clínicos en ningún caso, que se lo han dicho sistemáticamente, no asistenciales, no sanitarios que se lo han dicho por activa y por pasiva, sino los mismos servicios que ustedes ya habían externalizado.

La diferencia exclusivamente entre una posición, la nuestra y la suya, es que ustedes yo pensé que a estas alturas ya habían aprendido de sus errores pero no, no, qué va; ustedes quieren directamente que el Gobierno no solucione este problema porque lo peor que les puede pasar políticamente es que la gente se dé cuenta que hay otras formas de gestionar eficaces que no solo no comprometen lo público, sino que lo garantizan porque desde luego que los que comprometieron lo público fueron ustedes dejando la sanidad como la dejaron.

Y no nos hagan hablar de la herencia recibida que no queremos hablar ya de herencias pero es que ustedes tienen el valor de en vez de pasar por el filo y hacerse silbando y haciéndose los locos, todavía encima es que vienen aquí a presumir de la herencia que han dejado. Ustedes que han dejado el hospital hablan de que este Gobierno ha paralizado, pero si esa obra lleva con dos obreros años, años sin avanzar absolutamente.

Porque ustedes así funcionan engañando un poco, había alguno que no había un tabique de aquí a aquí hacía dos metros cuadrados de tabique cada dos meses y ya no le habían paralizado, estaba paralizada la obra Valdecilla, estaba desfasada presupuestariamente, y el gasto farmacéutico en los cajones y ustedes quieren que nosotros sigamos por ese camino y nosotros no vamos a seguir por ese camino, les invitamos a un pacto, les invitamos a un pacto en defensa de lo público, pero desde luego lo que no pueden exigirnos como condición es que adoptemos su modelo de gestión que ha sido un auténtica barbaridad.

Ustedes no nos pueden poner esa condición entendiéndanlo, ustedes no nos pueden pedir a nosotros que fracasemos como han fracasado ustedes, por lo menos no pongan palos en la rueda si es que no les pedimos más, no pongan palos en las ruedas, ya que no quieren sentarse a colaborar por lo menos dejen trabajar en la solución.

Muchas gracias.

Vamos a votar evidentemente que no.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Para finalizar el debate tiene la palabra D. Rafael de la Sierra por un tiempo de tres minutos.

EL SR. DE LA SIERRA GONZÁLEZ: Sí Sr. Presidente, Señorías.



Me habla usted de contradicciones en el Grupo, hombre no miente la bicha, no miente la bicha que ya sabemos como andan ustedes últimamente y usted en concreto y su Grupo, de manera que no nos haga, no nos tire de la lengua por decirlo de una manera más gráfica y por cierto, luego tendrá usted contestación de esa persona que está tan en desacuerdo con esta exposición, ya la tendrá usted luego aquí en esta Tribuna Sr. Diputado, hombre, busque otro tipo de argumentos.

La verdad, yo creo, y me estaba riendo pero yo creo que no es motivo de risa, creo que nadie en este momento esperaba una intervención tan lamentable en un tema tan importante del Grupo Popular.

Es que yo he visto la intervención y ha sido una intervención que por supuesto se puede aplicar a cualquier de los temas que tratamos en este Parlamento, porque ustedes a falta de argumentos siempre vienen con lo mismo y es auténticamente increíble que ante un planteamiento de respuesta al diálogo que plantea el Presidente usted salga descalificando de esa manera una actuación anterior que bueno, aún en el caso hipotético de que fuera lo que usted dice pasó a la historia en este momento vamos a mirar el futuro. Vamos a mirar el futuro, bueno bien ustedes claro que no ha pasado, ¿quién es en este momento, quién ha paralizado la construcción de Valdecilla?, este Gobierno, ¿quién ha cancelado el contrato?. este Gobierno, ¿quién debe pagar la indemnización?, este Gobierno, no, todos los cántabros, ¿quién tiene enfrente a los profesionales, a los trabajadores, a los sindicatos, a los grupos políticos, a las asociaciones de defensa de los consumidores?. este Gobierno, ¿quién tiene la responsabilidad de resolver este problema?, este Gobierno?, ¿quién se ha metido en un camino total y absolutamente sin futuro?, este Gobierno.

¿Quién pide ahora árnica a los Grupos Parlamentarios?, este Gobierno, ¿es sincero pidiendo apoyo en este momento para encontrar una solución, que eso es lo que nosotros queríamos haber visto hoy aquí, es sincero este Gobierno, cuando plantea este diálogo en este momento para solucionar el problema? ahora hemos visto exactamente que no, que no nos ha respondido a prácticamente a ninguno de los argumentos que nosotros hemos traído esta Tribuna, buenos, malos o regulares, pero desde luego pensados y discutidos con las personas afectadas por este tema.

¿Qué me ha dicho de este contrato, que le he dicho por activa y por pasiva y ahí le tengo por si acaso usted todavía lo negaba, de todas las imprecisiones, inconcreciones y por supuesto trampas que existen en el documento?, no nos ha dicho nada, ¿qué nos ha dicho de su disposición a garantizar una financiación que ustedes mismos dicen que es una deuda?, nada, ha venido a descalificar, yo creo que esa es una postura, ya les está pasando factura, ya les está pasando factura, probablemente ese es el ridículo al que usted hace referencia, ese ridículo de un gobierno que lo está haciendo de maravilla frente a un gobierno que lo hacía fatal y que les está suponiendo la pérdida de cinco Diputados nada menos, de cinco Diputados nada menos, esa es la confianza que tiene la sociedad, este Grupo no, este Grupo no pierde ninguno, este Grupo no pierde ninguno.

Ahí están las encuestas, hombre estamos a dos años, a dos años, esperamos ganar bastante todavía porque por el camino que llevan, ahora bien le pido y les pido una reflexión en este tema, es demasiado importante como para tratarle con esa ligereza con la que usted ha hablado hoy en esta Tribuna, es demasiado importante, espero que reflexionen y tienen nuestra disposición precisamente para buscar una solución pero por ese camino de descalificación y de ignorar lo que es la realidad, no vamos a ningún sitio, Sr. Portavoz.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Pasamos a la votación de la moción.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?

¿Resultado?

LA SRA. BEITIA VILA: A favor, diecinueve; en contra, veinte.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Por tanto, queda rechazada la moción N.º 94.