



SESIÓN PLENARIA

02.- Interpelación N.º92, relativa a criterios ante la falta de inversión del Gobierno de la Nación en la reforma y modernización de la vía férrea del tren Santander-Valladolid, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [7L/4100-0092]

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Pasamos al segundo punto del Orden del Día.

Sr. Secretario

EL SR. CAGIGAS RODRÍGUEZ: Interpelación N.º 92, relativa a criterios ante la falta de inversión del Gobierno de la Nación en la reforma y modernización de la vía férrea del tren Santander-Valladolid, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Debate del artículo 163 del Reglamento.

Tiene un turno de exposición, el Grupo Parlamentario Popular. Tiene la palabra D. Francisco Javier Rodríguez Argüeso.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Gracias, Sr. Presidente. Señoras y señores Diputados.

Siguiendo la argumentación del Portavoz anterior que me ha precedido en la palabra del Grupo del Gobierno de Cantabria, hoy vamos a hablar de un tema realmente preocupante para nuestra Comunidad Autónoma.

Esta interpelación no está puesta después de la intervención del Sr. Agudo. Esta interpelación está puesta ya hace más de 15 días en el Orden del Día se ha aprobado el viernes pasado, este pasado no, el anterior.

Y le pregunto al Presidente del Gobierno de Cantabria, ¿dígame una Región de España donde más problemas tengan los ciudadanos para viajar en tren? Segunda pregunta Sr. Presidente, ¿dígame una Región de España donde menos se haya invertido en los últimos siete años en la vía férrea?

Contésteme a estas dos preguntas, porque esta interpelación al Gobierno siempre he pensado en mi vida que no hay mejor juez que el tiempo, no hay mejor juez que el tiempo para poner a cada uno en su sitio.

El mayor problema en política cuando el juez del tiempo llega, los problemas se han traspasado a los ciudadanos, los problemas se han traspasado a las Comunidades Autónomas, en definitiva, los problemas se han traspasado al progreso y el desarrollo de la Comunidad, de los ciudadanos, que intentamos todos mejorar, porque escuchaba yo unas palabras del Sr. Presidente del Gobierno de Cantabria, hace pocas fechas en las cuales decía que era impresentable que no se hubiese invertido en la vía férrea, en la catenaria del tren de Santander-Valladolid.

Decía esas palabras el propio Presidente del Gobierno que ha levantado la mano en el año 2008, octubre del 2008, propuesta de resolución presentada por este Grupo Parlamentario a los Presupuestos Generales del Estado, en su punto sexto decía: "aumentar la dotación que recoja el convenio con ADIF destinada a la seguridad y al tráfico ferroviario entre Alar del Rey y la ciudad de Santander", el punto número siete decía: "aumentar la dotación destinada a SEITTSA para la modernización y renovación de la catenaria".

Es la misma persona, que cuando he dicho que era impresentable que no se hubiese invertido y se invirtiese en la vía férrea, levantó la mano e hizo a su Grupo Parlamentario y también al Grupo Parlamentario Socialista, levantar la mano en el debate del Estado de la Región del año 2009 a la siguiente propuesta de resolución: "El Parlamento insta al Gobierno de Cantabria a exigir al Gobierno de la Nación la reforma y modernización inmediata de la catenaria del tren Santander-Valladolid por razones de seguridad y eficiencia", 2009.

Ese mismo Presidente, es la misma persona que ahora dice que le parece impresentable que no se haya invertido en la catenaria, que levantó la mano en este Parlamento en el año 2010, en junio del año 2010. Es decir, hace poco más de siete meses, para votar en contra de la propuesta que decía: "El Parlamento insta al Gobierno de Cantabria a exigir al Gobierno de la Nación, la reforma y modernización inmediata de la catenaria del tren Santander-Valladolid, por razones de seguridad y eficiencia".

Esa misma persona que ha votado en contra de este Parlamento, en este Parlamento, en contra de que el Gobierno de la Nación invierta en la catenaria desde el año 2008, es el máximo responsable de los graves perjuicios que se han ocasionado a más de 2.000 viajeros en Cantabria en solamente un mes.



Es la misma persona que junto con la Sra. Gorostiaga, como líderes y responsables máximos de sus Partidos que hicieron votar a sus Grupos Parlamentarios en contra, son los máximos responsables de que la situación de la vía férrea en Cantabria esté como está.

Es totalmente lamentable desde cualquier punto de mira que se analice, que dos Grupos Parlamentarios, dos Partidos Políticos hayan votado en contra de que se invirtiera en esta catenaria en los últimos tres años en este Parlamento.

Son los mismos que el uno dice que es impresentable que no se invierta y que la otra dice que tiene que ir mucho más rápido la inversión, ¿por qué?, porque se han quedado parados unos trenes, por ejemplo uno el día 26 de diciembre, porque decían que había 13 grados bajo cero cuando yo que soy de una comarca en la que nieva mucho, en la que hace mucho frío, por ejemplo el año pasado hizo 18 grados bajo cero un día, en la que lo único que funcionaba cuando tenía yo 15, años era el tren cuando nevaba, entonces las carreteras no se abrían tan rápido como ahora, entonces la única solución de transporte, a través de Reinosa, cuando aquéllas nevadas, era el tren. Eso era en el siglo XX, Sr. Presidente, en el siglo XXI, con 13 grados bajo cero se para el tren.

Pero como la mentira tiene poco recorrido, siempre y se echó la culpa el día 13 que eran las bajas temperaturas, a los pocos días no eran las bajas temperaturas, era el problema de la catenaria desde Torrelavega a Santander, en Renedo de Piélagos.

Como la mentira siempre tiene poco recorrido, lo que realmente pasa para que 2.000 personas hayan estado afectadas en el siglo XXI por una catenaria, hecha hace 100 años más o menos, es que en siete años se han invertido cero. Cuando realmente empiezan a aparecer los problemas de la catenaria en el tren, en el tren, en el tren de Reinosa a Santander es cuando se veía venir.

Nosotros no decíamos en el año 2008 que había que hacer una inversión y renovar la catenaria porque se nos ocurría. No decíamos en el año 2009 que había que hacer una inversión porque se nos ocurría. No decíamos en el 2010 que porque se nos ocurría. Toda la culpa en esta vida, para socialistas y regionalistas siempre tiene la culpa el Partido Popular, de todo, de todo.

Pero como el mejor juez es el tiempo, pilla antes a un mentiroso que a una persona que va despacio (risas) y sobre todo la mentira tiene poco recorrido, sobre todo la mentira tiene poco recorrido.

Hoy el Presidente del Gobierno de Cantabria tenía que salir pidiendo disculpas a los cántabros por su negativa a que el Ministerio de Fomento invirtiese en Cantabria en los años 2008, 2009 y 2010 y que hoy estuviese arreglada la catenaria entera, desde Mataporquera o desde Palencia a Santander.

Tenía que pedir disculpas todo el Grupo Parlamentario Socialista y Regionalista por haber votado en contra en este Parlamento, para que se cumpliera, ¡digo yo!

Digo yo, que cuando aquí 22 personas han levantando la mano oponiéndose para que el Parlamento pidiese que se arreglase la catenaria, tendrá que pedir disculpas ante la situación actual.

¿Por qué entonces sino el Presidente del Gobierno de Cantabria dice hoy, dice -hoy no, hace unos días- que es impresentable? ¿Por qué dice la Sra. Vicepresidenta del Gobierno que se tiene que hacer rápido? ¿Por qué la Vicepresidenta del Gobierno y el Presidente del Gobierno no lo dijeron hace tres años que era cuando tenía que estar?

¿Saben cuántos años vamos a tardar ahora en solucionar el problema real de la catenaria del tren? Pues muchos años. Muchos años y en la segunda intervención les hablaré de los años y de la reunión que ha mantenido el Sr. Consejero de Industria y Transportes en Madrid. Porque ¿cómo es posible que alguien para decir que se solucione un problema que es lamentable en el siglo XXI, -es lamentable lo que está pasando con los trenes de Santander a Madrid-, cómo es posible que para dar la solución, diga que ha llamado por teléfono?

Usted cuando llamó por teléfono le dijo al Ministro de Fomento, que: bueno, a ver cómo salimos de ésta, porque el Gobierno de Cantabria se ha estado oponiendo a que se invirtiese, porque hemos votado en contra en el Parlamento.

¿Cómo pueden explicar ustedes a los ciudadanos de Cantabria y cómo pueden pedir disculpas a todas las personas que han sido afectadas, a los que van a su trabajo, los que van a ver a su familia, los que van a viajes largos, que se han tirado hasta siete horas de retraso y muchas más, cambiándose a los autobuses, con 13 grados bajo cero, ¿cómo les pueden explicar que ustedes se han opuesto a la inversión?

¿Ustedes saben lo que es la inversión, lo que cuesta la inversión de la catenaria? Según los últimos datos hablan de 25 millones de euros.



¿Saben ustedes el dinero que ha costado, ya de momento, la carretera de Aesa a Los Corrales? 40 millones más o menos. Y por 25 millones de euros, sí, sí, que me digan aquí ustedes y todavía alguien tiene el valor de decir que en situación de crisis, bastante han hecho que nos han dado 25 millones, no se sabe para cuando.

¿Por qué se han negado estos años a invertir desde Santander a Reinosa, ¿por qué se han negado a dar a la vía férrea de Cantabria ni 25 millones en estos años, cuando se han invertido miles y miles y miles de millones de euros en las vías férreas de prácticamente toda España para la línea de alta velocidad, y aquí no para la línea de alta velocidad, sino para que funcione una línea del siglo XIX?

Realmente, en política se pueden hacer muchas cosas pero estas irresponsabilidades no, estas faltas de responsabilidad para defender los intereses de una tierra no. No es posible que un Gobierno Regional de Cantabria con su Presidente al frente, haya estado votando durante tres años en este Parlamento en contra de que se invirtiese en esa vía férrea y ahora diga que se soluciona inmediatamente.

Claro que se tiene que solucionar inmediatamente, pero alguien tendrá que pagar las consecuencias políticas de que esa línea no esté arreglada a día de hoy y haya miles de pasajeros pagando las consecuencias.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Gobierno, tiene la palabra el Consejero de Industria, D. Juan José Sota.

EL SR. CONSEJERO (Sota Verdión): Muchas gracias, Sr. Presidente. Señorías.

La parte de la línea ferroviaria que conocemos como Santander con Palencia, que transcurre en la parte que transcurre por nuestra Región, cuenta con una catenaria construida en la década de los años 50, no hace cien años, en los años 50 y al margen de pequeñas reparaciones, es evidente, Señorías, que esta infraestructura necesita de una renovación en su totalidad.

Se trata como todos conocemos y se pueden imaginar, de una infraestructura obsoleta, claramente insuficiente para las exigencias actuales, tanto desde el punto de vista técnico -ya que las instalaciones por su cantidad de años que llevan en funcionamiento y en servicio son frágiles y se ven muy afectadas por las incidencias climáticas- y además porque en estos momentos en el tramo entre Mataporquera además y Reinosa coexisten de una manera, digamos en el mismo tiempo, la catenaria nueva y la que se está renovando y construyendo.

Dado además, a esto se añade que la entrada en funcionamiento de los nuevos trenes Alvia, que permiten realizar el trayecto Santander-Madrid en algo más de cuatro horas, ha puesto de manifiesto, con mayor claridad si cabe, la necesidad de afrontar la renovación total de la catenaria y de toda la infraestructura que la sostiene.

Por remontarme a hace unos meses, el pasado 14 de septiembre tuvo lugar en Madrid la Conferencia Sectorial de Transportes, de la que formamos parte todos los Consejeros de Transportes y de Obras Públicas de las Comunidades Autónomas, y en esa reunión se trató un Plan Estratégico de impulso del transporte de mercancías que, entre otras cuestiones, acordó incluir precisamente la línea Palencia-Santander dentro de la red estatal de transporte de mercancía por ferrocarril y lo que era más importante para nosotros, yo así lo hice en las declaraciones después de la reunión, lo que supone de inversiones para una línea que debe de mejorar su electrificación, por tanto su catenaria, lo que nos permitirá reducir el tiempo de transporte y desde luego el coste del transporte, algo que también es fundamental no solamente para los viajeros sino para el Puerto de Santander.

Llevamos por tanto y llevábamos ya unos meses trabajando con el Ministerio de Fomento para establecer las bases de un proceso continuo de mejora y modernización de la línea férrea entre Santander y Palencia. Y debo decir Señorías, que el Gobierno de Cantabria y lo ha expresado el Presidente y lo ha expresado la Vicepresidenta, no estamos satisfechos y lo hemos dicho así público, ni mucho menos, con los acontecimientos que están ocurriendo a lo largo de los últimos meses, especialmente recrudescidos en las últimas semanas.

El malestar de los usuarios que se han visto afectados por las sucesivas averías de la catenaria y de las que desde aquí les pedimos disculpas a pesar de que ésta no es una competencia directa del Gobierno de Cantabria, sino del Ministerio de Fomento y de ADIF; han sido trasladadas institucionalmente al Ministerio de Fomento y en particular a la Administración de infraestructuras ferroviarias que es la responsable del mantenimiento de la red ferroviaria en España.

El Gobierno de Cantabria mantiene este asunto con una prioridad política en nuestras relaciones con el Ministerio de Fomento y ni hemos permanecido ni vamos a permanecer ajenos, a un problema que se ha reproducido en demasiadas ocasiones y que exige una respuesta inmediata por parte de los responsables del mantenimiento de la red ferroviaria.



Por ello, desde el Gobierno de Cantabria, hemos reclamado al Ministerio de Fomento, un calendario de puesta en marcha de todas las iniciativas encaminadas a la remodelación total de la catenaria, que eviten situaciones como las vividas recientemente.

Como consecuencia de esta reclamación, el pasado viernes tuve la ocasión de mantener un encuentro con los responsables de la Dirección General de Infraestructuras Ferroviarias del Ministerio de Fomento y con representantes de ADIF que también estuvieron en esa reunión.

En dicho encuentro, repasamos el estado actual de los proyectos elaborados por ADIF para la renovación total de la catenaria.

Y en ese sentido, los responsables de la Dirección General de Infraestructuras Ferroviarias han adquirido el compromiso que hemos hecho público, tanto nosotros como ellos, de concluir la renovación total de la catenaria entre Mataporquera y Reinosa, entre los meses de mayo y junio de este año, ya que esas obras ya fueron adjudicadas en el año 2008.

La obra que se ha visto afectada en reiteradas ocasiones, es ésta, la de Mataporquera Reinosa, por las inclemencias del tiempo y naturalmente por el tránsito de trenes que, como he dicho antes, utilizan esa catenaria que está una parte renovada y otra parte es la antigua y por tanto, se producen distintos, digamos, incidentes, que son excesivamente frecuentes en estas últimas fechas.

En total se está actuando en estos momentos sobre 19,5 kilómetros, con un importe de adjudicación de la obra, de 6,6 millones de euros.

Respecto al resto de los tramos que son necesarios actuar, el Ministerio de Fomento se comprometió el pasado viernes a licitar en el primer trimestre de este año, las obras de remodelación integral de la catenaria entre Reinosa, Bárcena de Pie de Concha y entre Santander y Torrelavega. Lo van a hacer de forma simultánea, cosa poco habitual, dado que a la vez utilizar o estar en obras dos tramos de modificación de la catenaria, no suele ser habitual, dados los problemas que supone el actuar en dos tramos de una misma vía férrea, utilizando a su vez esa línea, trenes que deben de seguir circulando por ella.

Por tanto, se van a adjudicar, a licitar, dos de los tramos Reinosa-Bárcena de Pie de Concha y Santander-Torrelavega en el primer trimestre de este año.

Ambos tramos, además, son importantes. En el primer tramo el de Reinosa-Bárcena, por las dificultades orográficas y climatológicas del recorrido y en el segundo, por la mayor intensidad de circulación de trenes, ya que se trata en el tramo Torrelavega-Santander, de afección a las cercanías de Santander.

El tramo Reinosa-Bárcena, tiene una longitud de 30 y se va a actuar en una longitud de 33,6 kilómetros y medio y es imprescindible remodelar la totalidad de la catenaria, con una inversión prevista de 15 millones de euros.

Ya está redactado el proyecto de obra y una vez que se liciten las obras este primer trimestre, como he dicho y se adjudiquen, se procederá a la renovación integral.

El plazo previsto, en principio, es de 24 meses en el concurso, cosa que se reducirá con toda seguridad, dado que el tramo Mataporquera-Reinosa tuvo un plazo de 36 meses y se adjudicó en 24.

Finalmente, el otro de los tramos, el que discurre entre Torrelavega hasta Santander, tiene una longitud de 29,4 kilómetros y tiene un presupuesto de ejecución de 9,2 millones de euros. De igual forma, se licitará en el primer trimestre y en este caso el plazo de ejecución es más corto, porque son 14 meses.

En resumen, Señorías, la catenaria será totalmente nueva entre Mataporquera y Reinosa, antes del verano y para entonces, habrán empezado ya con toda seguridad, las obras de los otros dos tramos que unen Bárcena y Reinosa y Torrelavega y Santander.

Esto supone en total, una inversión de cerca de 25 millones de euros, que se suman a los 6,6 millones del tramo que actualmente está en ejecución.

El compromiso, por tanto, señoras y señores Diputados, adquirido por el Ministerio, es de que en este año 2011, estén concluidos o en ejecución el 75 por ciento de la catenaria de los tramos de la línea Santander-Palencia, que discurren en Cantabria, que es desde Mataporquera hasta nuestra capital.



Debo decirle, Señorías, igualmente, que en el encuentro de trabajo que mantuvimos el pasado viernes, expresé a los responsables del Ministerio de Fomento, el exhaustivo control y seguimiento que el Gobierno de Cantabria va a realizar de los compromisos de inversión y de los plazos que les acabo de detallar.

Ahora sí disponemos de una hoja de ruta, de unos compromisos de trabajo con el Ministerio y ADIF. Y se han establecido conjuntamente con el Gobierno de Cantabria plazos, presupuesto y plazos de cumplimiento de esos objetivos. A partir de ese momento será estar vigilantes para que todos esos compromisos se vayan cumpliendo. Y por supuesto, para que la ejecución de los trabajos de renovación de la catenaria, se realicen con la mínima afección posible al tráfico de los trenes.

Muchísimas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Consejero.

Tiene un turno de réplica el Sr. Diputado, tiene la palabra D. Francisco Javier Rodríguez Argüeso.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Esto, señoras y señores Diputados, es una vergüenza. Es una vergüenza y es impresentable... -sí, no, si estoy tranquilo-. Lo que estoy es enfadado con la situación y lo que están haciendo ustedes con Cantabria. Tranquilo, estoy tranquilo; lo que pasa es que estoy enfadado porque no se puede hacer esto.

Porque la única conexión ferroviaria que tiene Cantabria con la Meseta, con Madrid y con España y con el mundo prácticamente hoy, es la vía Santander-Valladolid y en el siglo XXI, que esto esté pasando y que todavía diga el Consejero, que salga aquí a decir que el Gobierno de Cantabria no está satisfecho, ¿Cómo que no está satisfecho, si ustedes mismos han dicho aquí en este Parlamento que no se invirtiese? Que han votado en contra de las propuestas de resolución. Han votado en contra de que se invirtiese.

Y todavía tiene usted el valor de decir del abandono del PP, que salió el otro día en una nota diciendo que era por el abandono del PP, que estuvo ocho años de Gobierno.

Claro que tiene más de 50 años la catenaria; tiene 60 años, ó cincuenta y tantos años, la catenaria. Pero bueno, pero cuando se necesitaba realmente reformar la catenaria porque empezaba a tener los problemas ha sido a partir del año 2005-2006.

Pero ustedes no saben, pero ustedes no saben... ¿Usted, Sr. Sota, no sabe que no se pueden decir falsedades? Y ¿sobre todo no sabe, Sr. Sota, que en esta Tribuna, en diciembre de 2007, yo mismo le dije, cuando se pusieron los ALVIA en funcionamiento y ustedes quitaron una parada en Reinosa, le dije que por la catenaria, por la situación de la catenaria en ese momento que había que renovar porque no estaba compensada; un tren ALVIA hoy tarda más de Santander a Reinosa que lo que tardaba el TALGO antes, que antes tardaba una hora y seis minutos, y ahora tarda una hora y trece minutos.

¿Cómo es posible que ustedes hayan permitido que el Gobierno...?-sí es posible, claro, para estar en el Gobierno ustedes aquí-. Si no han sido capaces de reivindicar 25 millones de euros, en siete años, a un Gobierno de la Nación para una vía férrea, que es lamentable, -25 millones en siete años, para una vía férrea-, han sido incapaces, han votado en contra de que se invierta y ahora nos digan que van a tardar más de tres años en terminar el arreglo de la catenaria.

Saben lo que... Me estoy dando cuenta que el protocolo que firmaron del AVE es finalizar la catenaria, porque si el compromiso del Presidente del Gobierno y del Ministro de Fomento decía que para el 2015 estaba aquí el AVE y resulta que ustedes están diciendo ahora que para dos tramos de arreglo de la catenaria, van a tardar mínimo 24 meses; es decir, hasta el 2013 y el tercer tramo todavía no se sabe.

Si en un tramo de 19 kilómetros han tardado ustedes, van a tardar ustedes dos años y medio en arreglar la catenaria y faltan 89 kilómetros de arreglar. O sea, han arreglado 19 kilómetros y van a tardar dos años y medio. En 19 kilómetros van a tener un retraso del 25 por ciento, de dos años van a pasar a dos años y medio.

¿Y ahora nos dicen ustedes que va a estar el Tren de Alta Velocidad en Cantabria en el 2015, cuando ustedes están aquí ahora diciendo que para arreglar dos tramos van a tardar 24 meses la catenaria?

¿Pero ustedes creen que se pueden reír de esta manera de los ciudadanos de Cantabria? ¿Ustedes creen que pueden subir a esta Tribuna a decir estas cosas?

Usted, Sr. Sota, será Consejero de Industria; yo a usted no le culpo, culpo al Presidente y a la Vicepresidenta, sobre todo al Presidente, que es el que ha votado en contra como Presidente del Gobierno, ha mandado a su Grupo Parlamentario y ha dicho que el Gobierno votase en contra de que se invirtiese en los últimos tres años. Eso está en los Diarios de Sesiones, no me lo invento yo.



Este señor, el Sr. Presidente del Gobierno de Cantabria, ha levantado la mano para decir que el Parlamento no exigiese que se invirtiese, de tres años para acá. Ha levantado la mano.

Y ha vuelto a insistir un año tras otro, tras otro; tres años seguidos. Cuando se votaba: propuesta de resolución del Partido Popular; en contra. Tres veces.

Y en estos momentos, ustedes dicen que la catenaria... Mire, no. Sr. Presidente, no puede ir a Madrid todos los días...; ¡claro!, si es que se me está ocurriendo ahora cómo... O sea, en el mes de diciembre iba a ir urgentemente y, sino, se iba a enterar el Presidente Zapatero, si no le recibía. A los diez minutos, o a los diez días, dijo: "pues no me importa que no me reciba, porque es lógico, porque como estamos ya en precampaña electoral...". Se quedan 2.000 personas tiradas en los trenes de Cantabria y a él se le ocurre un domingo llamar por teléfono al Ministro de Fomento: "he llamado al Ministro de Fomento y yo creo que se va a arreglar". Usted para ir a las televisiones no llama por teléfono, va a Madrid.

¿No ha tenido tiempo en ningún momento de los que ha estado usted en Madrid de ir la Ministerio de Fomento, no, a Moncloa, a decir que la vía férrea de Cantabria no puede estar así? ¿No ha tenido ni un momento? Igual no había taxis. Igual no había taxis libres. ¿Pero no ha tenido ningún momento para ir al Presidente del Gobierno a exigirle que esto se arregle?

¿Es posible que usted vaya a permitir que el Ministerio de Fomento tarde cuatro años en arreglar la catenaria, o tres años, porque todavía hay un tramo: el de Bárcena-Torrelavega, que ni se sabe ni se le conoce ni nada parecido? ¿Es posible que lo vaya a permitir? No me lo puedo creer.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado...

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: No me lo puedo creer yo que usted vaya por los pueblos de Cantabria, a decir que va a permitir que tarden tres años y medio o cuatro en arreglar la catenaria: Santander-Reinosa. No, no me lo puedo creer. Porque, Sr. Sota, usted ya sabemos que no es el culpable; pero si ha ido a Madrid un Consejero de Industria de Cantabria y el Delegado del Gobierno, y no les ha recibido ni el Ministro, ni el Secretario de Estado, ni el Presidente de ADIF; si le han recibido unos señores que trabajan allí.

¡Ah! ¿Al Consejero de Industria de Cantabria, no le tiene que recibir para un tema como éste en el que 2.000 personas han sido afectadas, en un mes -en un mes- no en un año...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado, se ha agotado el tiempo...

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Finalizo, Sr. Presidente. Gracias.

Y no le ha recibido. ¿Pues para qué les llamó el Sr. Presidente? ..

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Un momento, un momento Sr. Diputado.

Sr. Diego, le ruego que no intervenga desde el escaño...

Sr. García...

Puede continuar, Sr. Diputado y finalice.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: ...Cómo es posible que el Delegado del Gobierno y el Consejero de Industria vayan a Madrid..., ¡claro!, porque no le han recibido y les han recibido, ¿saben cuándo les han recibido? El jueves o el viernes; el viernes. ¿Saben por qué? Porque había esta interpelación aquí hoy. Y para sacarse la foto ha tenido que ir el Consejero y el Delegado, para reunirse con unos que trabajan en ADIF, pero no estaba ni el Presidente de ADIF, ni el Secretario de Estado, ni el Ministro. ¿Pero qué compromisos son esos? ¿Pero qué compromisos son esos para Cantabria para los próximos años? ..

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado debe de finalizar ya.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Sr. Presidente del Gobierno, levántese, póngase de pie y exija inmediatamente, al Sr. Zapatero, que la catenaria tiene que estar arreglada, máximo en un año para esta tierra, porque 25 millones de euros se pueden invertir de sobra -y bien poco es- en menos de un año para esta Comunidad Autónoma.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Gobierno. Tiene la palabra el Consejero de Industria, D. Juan José Sota.



EL SR. CONSEJERO (Sota Verdión): Es curiosa la argumentación del Sr. Diputado. Dice como nosotros aquí hemos votado en contra de unas enmiendas que han presentado el Partido Popular, pues hemos votado en contra de las obras.

Ustedes votan todos los años en contra de todas las actuaciones y obras que se hacen en toda la Comunidad de Cantabria, porque votan en contra del Presupuesto de Cantabria. Y no solamente votan aquí, es que votan en Madrid en contra de todas las obras que se hacen en Cantabria y hace el Gobierno de España.

Por tanto, no sea usted absurdo en sus argumentaciones; porque, sino, tendríamos que llevarlo a ese absurdo extremo de que ustedes evidentemente están en contra de todo lo que se hace en Cantabria, tanto por nuestro Gobierno como por el Gobierno de España. Y no creo que ese sea el caso- Pero bueno, usted ha utilizado ese argumento.

Y luego sobre lo de recibirle. Mire, yo no le voy a contar a usted con quién hablo en el Ministerio, pero con quién me reúno sí. Y me he reunido con quienes son los directos responsables de que esto se ejecute y se haga, los directos responsables, que es lo que me interesa. A mí no me interesa ir a Madrid a hacerme una foto con el Ministro, con el Presidente de ADIF, para hacer una foto simplemente; yo he ido a resolver un problema de mi Comunidad y creo que hemos venido lo suficientemente satisfechos con fechas y plazos para que se haga.

Y no exagere usted aquí, diciendo cuatro años o cinco años, le he dicho, le he dicho, le he dicho los plazos, y los plazos se acortan mucho porque esos son plazos hechos por los proyectos técnicos. Todos sabemos que un plazo es el que se plantea cuando se hace la licitación y le he dicho que el tramo Mataporquera-Reinosa tenía 36 meses y se adjudicó en 24 meses de plazo.

Por tanto todas esas argumentaciones es para distraer de lo importante, que lo importante es que ahora hay un compromiso para que eso se haga nuevo y se renueve.

Y vuelvo a decirles lo mismo, a ustedes no les gusta que les hablemos del pasado. Ustedes estuvieron ocho años en el Gobierno y no hicieron absolutamente nada..., no, no, no se paraban los trenes no, la catenaria resulta que tenía 50 años y ahora hace un año que la catenaria se estropea. La catenaria tenía problemas y ustedes como ha ocurrido sistemáticamente en esta Comunidad, no han hecho absolutamente nada y ahora el Gobierno, este Gobierno y el Gobierno de España tiene que hacer lo que ustedes no han hecho durante muchísimos años, ocho años en los que no hicieron absolutamente nada.

Y sino aquí tenemos un ejemplo del Alcalde de Santander la ciudad nada, la Glorieta de la Marga, una actuación, la Glorieta de la Marga pero nada más, nada más y todo lo que se está haciendo ahora es porque lo hace el Gobierno de España.

Ustedes prometieron, muchos papeles y los ha sacado aquí el Consejero de Hacienda, Top 20 y Top mucha publicidad, ejecuciones nada de nada de nada. Y de tal manera, hombre, que la catenaria no se ha estropeado exactamente hace unos meses como le digo, está teniendo muchos problemas y desde aquí pedimos disculpas a los ciudadanos por lo que está ocurriendo y se va a acelerar la adjudicación de estas obras y se va a adjudicar en los plazos que está previsto.

Y yo desde Madrid lo que tengo es ese compromiso con las personas que son las responsables directas de que estas cuestiones se ejecuten y el dinero está previsto. Por tanto si no hubiera dinero no habría compromiso, no es como en otras ocasiones ustedes han hecho, que hacen compromisos y luego no se ejecutan las obras porque no hay dinero.

Es decir, no, esto está todo perfectamente previsto porque para que unas obras comiencen, tiene que haber primero proyectos y sobre todo consignación presupuestaria, sino no se pueden hacer las obras. Y hay consignación, hay proyectos y hay voluntad política.

Y por tanto tengan todos la seguridad de que nadie como el Gobierno de Cantabria, ha reclamado la urgente actuación en este caso. Y nadie como nosotros somos los primeros que estamos interesados y nos lamentamos y nos sentimos, bueno, pues cómo te puedes sentir cuando todos los días los viajeros se quedan tirados en un tren, pues mal, mal porque son ciudadanos de nuestra Comunidad y hemos trasladado desde el primer momento al Ministerio el malestar no solamente del Gobierno sino el generado por los ciudadanos.

Pero también quiero decirles que su Grupo, precisamente ustedes, como les decía antes no tienen ninguna legitimidad porque no les gusta que nos referiramos, durante ocho años ustedes no se ocuparon de la catenaria absolutamente para nada, absolutamente para nada. Y fueron Gobierno de España en España y Gobierno aquí y tenían las competencias también para poderlo haber hecho y no hicieron nada, no movieron un papel.



Y ahora veo al expresidente levantar las manos y echarse las manos a la cabeza en una alharaca y aquí lo que necesitamos Señorías son soluciones y no tanta alharaca a la que estamos muy acostumbrados y en lo que ustedes son excesivamente unos maestros.

Muchísimas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Consejero.