



SESIÓN PLENARIA

2.- Debate y votación de la moción N.º 72, subsiguiente a la interpelación N.º 8L/4100-0080, relativa a criterios del Gobierno para mantener y sostener en 2013 la red básica de servicios sociales municipales, presentada por el Grupo Parlamentaria Socialista. [8L/4200-0072]

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos al segundo punto del Orden del Día.

Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: Debate y votación de la moción N.º 72, subsiguiente a la interpelación 80, relativa a criterios del Gobierno para mantener y sostener en 2013 la red básica de servicios sociales municipales, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Turno de defensa del Grupo Socialista. Tiene la palabra D.ª Dolores Gorostiaga, por un tiempo de diez minutos.

LA SRA. GOROSTIAGA SÁIZ: Gracias, Presidente.

Señoras y señores Diputados, Sr. Presidente. El riesgo de exclusión social es cada día mayor en nuestra región. Hace un momento teníamos ocasión de hablar de ello, en la moción del Partido Regionalista. Pero es que cada vez, Señorías, que conocemos nuevos datos, vemos que son más los hogares que no tienen ningún ingreso; los parados que no tienen ninguna prestación; las personas que han agotado ya las ayudas de protección social.

Y pronto, Señorías, pronto, se van a cumplir dos años de su nueva regulación de la Renta Social Básica. Y veremos qué pasa entonces, porque les recuerdo que ustedes las reformaron y además le pusieron un tiempo determinado de percepción de la ayuda. Veremos a ver qué pasa. Veremos a ver cuántas personas más se quedarán sin nada.

El porcentaje de personas que viven por debajo del umbral de la pobreza aumenta; la pobreza, Señorías, sí, la pobreza está alcanzando ya a los que hasta hace muy poco denominábamos: clase media.

Los Ayuntamientos, no pueden atender con recursos a todos aquellos que se acercan todos los días a pedir ayuda. Los trabajadores y las trabajadoras sociales dicen que han vuelto a hacer más de veinte años; que se pasan el día atendiendo a gente y haciendo papeles, y sobre todo buscando y rebuscando dónde acudir para buscar ayuda para esas personas que cada día en mayor número, se acercan a consultar y a solicitar vías de apoyo a los ayuntamientos.

Desde que el Partido Popular llegó al Gobierno de Cantabria y al de España, con cada presupuesto y cada modificación de presupuesto, con cada Decreto y cada desarrollo de cada Decreto, se van reduciendo en unos casos y directamente desapareciendo en otros, vías políticas de apoyo a las personas que lo necesitan.

La Consejera el pasado lunes enumeraba los recortes en ayuda a domicilio, en horas, en gasto, decía un 25 por ciento, un 24,98, en teleasistencia, otro cerca de un 25 por ciento, un 24,7; son sus datos. En los programas especiales complementarios: infancia, mayores, un 40,8 por ciento menos, todos. Estos programas, Señorías, proceden del Plan Concertado y efectivamente, ella lo constataba, han sido drásticamente recortados. Pero no solo por el Ministerio de Sanidad y Servicios Sociales de Igualdad, además programas propios del propio Ministerio, como menores infractores y menores en situación de dificultad social, el plan de acción para personas con discapacidad, o los fondos para teleasistencia..., éstos no han sido recortados, definitivamente han desaparecido de los presupuestos, se han suprimido directamente de los Presupuestos Generales del Estado.

El Plan Concertado es hoy un 40 por ciento menos que el año pasado y un 65 por ciento menos que en el 2011. Y la conclusión a la que llegaba la Consejera, después de enumerar los recortes y después de dar ella mismo, incluso estos porcentajes de recortes era, que lo que ella denominaba esfuerzos en este nuevo lenguaje, que ha puesto en marcha el Partido Popular, están empezando a encontrar su justa recompensa.

Y yo me preguntaba ¿en dónde? ¿para quién Sra. Consejera? ¿para el que tenía ayuda a domicilio y ahora no la tiene o tiene menos horas y paga más por ella? ¿Para los que además de tener menos ayuda paga más y además les han subido los impuestos y pagan sus medicinas?

¿Para los que tenían teleasistencia y ya no la tienen? ¿Para los que tenían una ayuda social para el alquiler de vivienda y ya no la tienen? ¿Para los que tenían un pequeño complemento a su pequeñísima pensión no contributiva y también se les ha eliminado? ¿Para quién, Señorías?



Porque además del recorte o la supresión en otros casos del presupuesto del Ministerio, también estamos sufriendo los esfuerzos del Gobierno de Cantabria. No solo se acaba la colaboración del Estado, sino que además reduce las aportaciones de su propio Gobierno y aumenta la de los ciudadanos.

Y me decía el lunes la Sra. Consejera, que yo no protestaba cuando el Gobierno de España reducía en otros momentos. No, Señoría, no protestaba yo, yo lo que hacía era ejercer las competencias exclusivas que a esta Comunidad Autónoma en materia de bienestar social le otorga el Estatuto de Autonomía de Cantabria, en su artículo 24, apartado 22.

Y lo que no ponía el Estado, Señoría, lo ponía la Comunidad Autónoma con creces. Y así pasamos de un presupuesto de 68 millones en el 2003 a uno de 200 en el 2010, en el 2011 perdón, porque ejercíamos nuestras competencias como Comunidad Autónoma.

No, no hacíamos lo que hacen ustedes no, apuntarse los primeros. En el mismo momento que el Gobierno de España anuncia un recorte, ustedes se apuntan los primeros. Señorías, las prioridades se establecen siempre en función de las necesidades de los ciudadanos, y ahora, Señorías, en este momento los ciudadanos necesitan más que nunca una red fuerte y cohesionada de servicios sociales.

Necesitan que sus impuestos, sí Señorías, con los que los gobiernos hacen los presupuestos, con los impuestos de los ciudadanos, sirvan para que los servicios públicos les atiendan, atiendan sus necesidades y ahora es cuando más ayuda necesitan.

Ahora, y esto lo saben ustedes perfectamente, es cuando más ha aumentado el número de personas que solicitan ayuda, cuando se disparan los problemas, cuando hay más situaciones de emergencia social.

Y la conclusión a la que llegaba la Consejera el lunes pasado, a mi intervención en esta línea, es que los socialistas teníamos un grave problema de concepto. No fuera malo, Señoría, que el mayor problema que tuvieran los ciudadanos de Cantabria en este momento es el concepto de los socialistas; el mayor problema que tienen los ciudadanos de Cantabria en este momento es el Gobierno del Partido Popular, porque si el problema actual fuera lo que nosotros pensamos, eso sería lo de menos.

El problema actual es que el Partido Popular solo ve números donde los ciudadanos sufren problemas, problemas graves de pobreza, Señorías, de soledad, de abandono y de falta de oportunidades. El problema es que cuanto peor lo están pasando, ustedes están más contentos porque han cumplido, según ustedes -según ustedes- el objetivo del déficit.

Y yo solamente les quiero decir una cosa, Señorías ¿Se han preguntado alguna vez a costa de qué? -perdón- ¿a costa de quién? ¿A costa de quiénes han cumplido ustedes los objetivos del déficit? Sí, Señoría, sí, a costa de los ciudadanos. Y sobre todo, a costa de los ciudadanos que lo están pasando peor.

Ya nada es lo que era, Señorías, desde que el Partido Popular llegó al Gobierno de España y de Cantabria ya nada es lo que era.

Conquista sociales que tanto en los Ayuntamientos como en las Comunidades Autónomas habíamos puesto en marcha para los ciudadanos, que pensábamos que iban a ser para siempre, corren un grave riesgo. Y con sus medidas lo están ustedes demostrando día a día.

Por eso les presentamos esta moción, para que tengan otra oportunidad de flexionar; para que repongan al menos, al menos los Presupuestos del 2011. Para que le digan a su Gobierno que aguante un poquito más la colaboración con las Comunidades Autónomas y para que ustedes, en todo caso, ejerzan también las competencias que les otorga el Estatuto de Autonomía para Cantabria y ayuden a los ayuntamientos a atender a las personas que se acercan a ellos y que no tienen a donde acudir.

Muchísimas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Pasamos a la fijación de posiciones.

Turno del Grupo Regionalista. Tiene la palabra D.ª Rosa Valdés, por un tiempo de cinco minutos.

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO: Gracias Presidente.

Miren, auténtica sangre fría la que demostró el lunes pasado, la Vicepresidenta de este Gobierno, cuando respondía al Grupo Socialista, la interpelación. Un total desapego hacia las personas más afectadas por la recesión económica que



estamos padeciendo en España y en Cantabria. Y desde luego, nula sensibilidad de una Consejera que es experta en la retórica parlamentaria, pero es abdicante de sus otrora recios principios y convicciones sociales.

Porque desde luego solo desde una frialdad lejana y ajena al drama diario que viven muchas familias de Cantabria es posible entender el gélido relato de cifras y el profuso rosario de excusas que escuchamos a la Vicepresidenta de este Gobierno.

En ningún momento de la intervención le oímos, a la Sra. Sáenz de Buruaga, tranquilizar a los usuarios de los servicios sociales públicos de atención primaria. Ni una sola palabra dedicó a los ciudadanos más vulnerables de esta región, para que puedan mirar al futuro con esperanza y obtener una respuesta tranquilizadora de quienes están decidiendo el destino de sus impuestos.

Los cántabros con menos recursos recibieron cifras y números no lineales, no lineales; pero no le escucharon hablar en ningún momento de su derecho a la atención cuando no perciben ingresos por estar en paro, o cómo les van a ayudar ustedes a sobrellevar un desahucio, o cómo van a pagar la factura de su vivienda de alquiler el próximo mes, o incluso cómo poner un plato de comida en la mesa mañana y atender a su hijo dependiente o su madre inválida sin arriesgarse a perder su empleo, si es que aún le tienen, para poder mantener el repago lineal que les han impuesto.

Le oímos hablar del gasto de personal de los asistentes sociales que atienden a los vecinos de los ayuntamientos. Esos profesionales que se contrataron en las dos últimas legislaturas, por cierto sin su apoyo. Los mismos que hoy se ven desbordados para atender las crecientes peticiones que les llegan, por la coyuntura económica en la que estamos. Y desde luego, silencio acerca de cómo va a solucionar ese problema de la falta de personal, porque ya se está notando.

Les escuchamos relatar también con frialdad germánica la reducción de un 25 por ciento de las partidas económicas de ayudas a domicilio y de teleasistencia. Nos dijo en todo caso que los servicios municipales no tenían que preocuparse por ello, porque iban a neutralizar los ajustes prestando los servicios desde el Gobierno.

Señorías, en realidad la Sra. Consejera lo que hizo fue traicionarse, porque desde luego solo se neutralizan los efectos negativos. Y con la experiencia de cómo se las gasta este Gobierno con los servicios esenciales públicos, nos ponemos en una situación de alarma por el mensaje que nos lanzó.

Ustedes, no van a invertir en la mejora de la atención social de los servicios comunitarios más próximos al usuario. Justo lo contrario de lo que nos prometieron en mayo de 2011, cuando la defensa del municipalismo era su política estrella.

Hoy, reducen el Plan concertado municipal de más de un millón de euros, a 424.000 euros para neutralizar.

En su lenguaje del eufemismo, los ciudadanos ya saben que van a recibir peor servicio y atención desde sus ayuntamientos cuando más lo están necesitando.

Y cuando le tocó hablar de los servicios complementarios, pues tampoco se le alteró el gesto; un 45 por ciento de reducción no lineal, pero reducción.

Los programas de infancia y mayores que con tanto fervor nos pedían aumentar en la época en la que el Partido Popular estaba en la oposición; hoy no solo no crecen, sino que se reducen. Y donde había casi un millón y medio para estos programas, le restan más de 451.000. Teoría de la neutralización, Señorías.

Pero lo más sangrante fue escuchar la letanía de excusas para justificar el recorte puro y duro que relató tras desgranar con un desapasionamiento desconocido en esta Consejera, su política de desmantelamiento de nuestro sistema de bienestar social. El mismo que prometieron proteger y mejorar tras su toma de posesión y que tardaron medio minuto en sacrificar por el déficit. Era inevitable -nos dijo-, había que rescatar el sistema de la quiebra, de la herencia y nos volvió a hablar de cómo habían ahorrado, amortiguado y reestructurado para evitar el colapso.

Como siempre, nos habló de culpables; exigió reflexión, pero a otros. Más sacrificios a los ya sacrificados ayuntamientos; 34 millones de euros de sacrificio de la mano de este Gobierno.

Y se fue de la misma manera que vino. Sin alternativa, sin respuestas y generando más incertidumbre de la que ya teníamos todos como consecuencia de sus políticas, sus acciones y sus desaparegos de nevera.

El Partido Popular que situaba a las personas en el centro de las políticas, hoy es el Partido del confetis, de los bolsos de Vuitton, del jaguar, de las cuentas en Suiza, de la caja B y de los viajes nunca explicados del Sr. Sieso y del Ex Alcalde de Santander, en la Feria de Berlín, con sus señoras, cuyos gastos nunca fueron investigados. Investiguen, investiguen, que seguro que les viene muy bien investigarlo. Sí, sí, sí, por eso nos hablan ustedes de austeridad, del colapso y de la herencia recibida; para ocultar su incapacidad de garantizar mejores servicios sociales municipales en



época de crisis. Para generar empleo en el sector y no destruirlo con su inoperancia. Y para forjar una confianza que han destruido con los papeles contables del innombrable senador por Cantabria, ése que no les gusta nada que hablemos de él.

Nosotros, desde luego, no vamos a pasar por ello. Y vamos a apoyar esta moción. Aunque con ello, Sra. Vicepresidenta, se desluzca su imparable discurso parlamentario de la neutralidad.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Turno del Grupo Popular. Tiene la palabra D.^a Mercedes Toribio, por un tiempo de cinco minutos.

LA SRA. TORIBIO RUIZ: Gracias, Sr. Presidente. Señorías, buenas tardes.

Voy a empezar por donde usted acabó. Me parece que en esta Cámara hay suficientes motivos de vergüenza para algunas personas como para que usted hable de los que no están aquí. Centrémonos y paguemos los que estamos aquí y seamos responsables cada uno de nuestros hechos. Porque demuestra usted que le vale cualquier cosa para lanzar dardos envenenados, la única práctica que el PRC domina.

Centrándome un poco en la intervención que traía preparada en base a la moción que se había presentada, pero de la cual no se ha hablado absolutamente nada.

Y también a la Portavoz Regionalista. Reiterar lo que le digo tras cada intervención, sorprende muchísimo la sensibilidad social que ahora ustedes demuestran desde la oposición cuando jamás mientras gobernaban le prestaron la menor atención a los problemas sociales de la sociedad de Cantabria, a las políticas sociales.

Para su Grupo, para su líder, el Sr. Revilla, y además es conocido por toda Cantabria, la única política social consistió en repartir dinero de todos, de todos los cántabros entre sus afines. Hacer regalos sin control con el dinero público. Organizar y participar con un buen séquito en viajes por todo el mundo a costa de los cántabros, de los parados, de los dependientes esos que ahora dicen que les preocupan, de los necesitados de apoyo, de los empresarios a los que no pagaban sus servicios ni sus suministros y llevaron a la quiebra, de los trabajadores que por su nefasta gestión y despilfarro del dinero público han perdido su puesto de trabajo y a los que ahora jalean contra este Gobierno. Y de las familias de Cantabria, en definitiva, ésas que ahora dicen que le preocupan, Señoría.

Despilfarro, viajes, regalos pagados con el dinero de todos los cántabros. Y no descubro nada si recuerdo aquí como el pago de gran parte de ese despilfarro ha tenido que asumirse por este Gobierno en detrimento del programa electoral que llevaban.

La sensibilidad social del PRC y del Sr. Revilla se centraba como digo en su promoción personal a través de los programas de sociedad; que no tiene nada que ver creemos que con social, pero que debían de confundir. Y de grandes comunicados, mientras en Cantabria veíamos cómo lo conseguido con mucho esfuerzo se iba al traste con GFB, con el Racing, con millones de euros enterrados en obras ejecutadas sin la tramitación administrativa necesaria, con muchas, pequeñas y medianas empresas endeudándose para poder financiarse y mantener los puestos de trabajo, ante el impago por parte del Gobierno Regional. Con subvenciones impagadas incluso a los centros especiales de empleo que las pasaron canutas, ante la ausencia absoluta de preocupación social del PRC.

Pero por si su incongruencia, Señoría, fuese poca, hace escasamente mes y medio debatíamos aquí el Presupuesto de Cantabria, y usted defiende ahora lo que entonces intentó anular. Porque reclamaba que se dejase sin contenido las partidas destinadas al plan concertado que financian los servicios sociales de los ayuntamientos. Y ahora lo reclama –como digo– en ese ejemplo de incongruencia que la caracteriza.

Y solo para dar un último dato a su intervención. Este Gobierno, no tiene nada que ver, Señoría, con el que presidió su líder. Ustedes, su Gobierno comenzó subiéndose el sueldo un 19 por ciento y aumentando casi hasta el infinito los altos cargos y las empresas públicas. Y este Gobierno comenzó dando ejemplo de austeridad, reduciendo altos cargos y reduciendo los gastos asignados a los mismos, así como dos Consejerías. Cualquier comparación no se sostendría.

Pero ya por responder también a la Sra. Gorostiaga, decirle que si alguien está preocupado por la situación económica en Cantabria, desde luego es el Partido Popular. Se repite la historia constantemente y da lo mismo que estemos en la Administración Local, Regional, o Nacional, siempre nos toca pagar sus deudas. Es sistemático.

Pero la experiencia demuestra que somos capaces de hacerlo, que somos capaces de poner orden, de pagar lo que ustedes dejaron a deber. Y con una política sensata y respetuosa con los impuestos de los ciudadanos, conseguir que la economía vuelva a ser próspera.



Tenemos Ayuntamientos en esta Comunidad Autónoma que lo demuestran. Y este Gobierno está demostrando, poco a poco y con muchísimo sacrificio que va en esa línea.

La Sra. Consejera dio el otro día datos suficientes respecto a la evolución del plan concertado. Pero brevemente, porque el tiempo pasa mucho más rápido de lo que yo quisiera, le voy a recordar a la Sra. Portavoz, datos que la tendrían que hacer sonrojar, si no fuese porque le echa usted mucha cara y mucho valor a su labor política.

Ahora critica la reducción en la aportación al plan concertado del Gobierno Central. Pero desde el año 1988, en que la aportación era de un 25,7 por ciento, hasta el año 2010, en que la aportación era de un 6,7 por ciento, usted calló; porque los Gobiernos que llevaron a cabo esa reducción de fondos destinados al plan concertado, eran Gobiernos Socialistas. Las medidas que este Gobierno ha tenido que implantar para pagar las deudas que ustedes dejaron, se llaman recortes. Pero perder 20 puntos en esos años del plan concertado, no supuso de usted ni una sola crítica, porque era un Gobierno Socialista el que lo llevaba a cabo.

Señoría, usted plantea aquí unas reivindicaciones al Gobierno para mantener la red de servicios sociales, para incrementar partidas. Debate un poco fuera de contexto, porque lo que usted propone ahí nosotros le dijimos que lo propusiese en el debate de Presupuestos. Dice ahora: que se retrotraiga la cantidad de servicios sociales del Presupuesto de 2011. Pero no dice de dónde habría que quitarlo ¡Claro!, como para ustedes el dinero brota de las piedras... aunque tampoco porque se brotase de las piedras, habrían pagado sus viajes, habrían pagado todo lo que han dejado a cañón y tampoco lo pagaron. Luego, en algún momento nos van a tener que dar una explicación de esa...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Diputada...

LA SRA. TORIBIO RUIZ: ...Sí, termino ya, Presidente.

De esa incoherencia absoluta que supone la falta de respeto al dinero público con ese mensaje de que se puede sacar de donde se quiera, pero al mismo tiempo con una experiencia que demuestra que se deja sin pagar todo. Algo que algunos no acabamos de entender y ya tenemos años en esta profesión.

Gracias, Presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Para finalizar el debate, tiene la palabra D.^a Dolores Gorostiaga, por un tiempo de tres minutos.

LA SRA. GOROSTIAGA SÁIZ: Gracias, Sr. Presidente.

Sra. Toribio, ¿Se imagina usted lo que pensarán los ciudadanos de Los Corrales de Buelna, cuando hayan visto a su Alcaldesa subir a la Tribuna del Parlamento; en otra condición, en la de Diputada, que eso es lo que tiene lo de no aplicar las incompatibilidades de los cargos públicos? Los ciudadanos que se están acercando a los servicios sociales del Ayuntamiento y que están viendo cómo se reducen sus ayudas del plan concertado, que la oigan a usted aquí hablar de Revilla, del PRC... –qué obsesión que tienen ustedes- de Revilla, del PRC, de los viajes.

Mire, Señoría, cuando no se quiere hablar de lo que hay que hablar, pues se habla de lo que hablan ustedes siempre, que es de la herencia recibida. Y sobre todo lo hacen descalificando. Usted Señoría, usted precisamente que ha sido una de las primeras beneficiarias como Alcaldesa de Los Corrales, de la política social del Gobierno anterior y que está siendo una de las primeras paganas, en estos momentos, como Alcaldesa de Los Corrales, de los recortes que está llevando a cabo el Gobierno de Cantabria y el de España.

Y le repito, yo no protestaba cuando el Gobierno de España dejaba de mandar fondos, porque lo que hacía era ejercer mis funciones como representante de la Comunidad Autónoma y complementar los presupuestos, para que su ayuntamiento entre otros, viera aumentadas las horas de ayuda a domicilio, o para poderle concertar más plazas de residencia en su pueblo, o para pagar a sus asistentes sociales, o para dar ayudas al alquiler de las viviendas. Eso es lo que hacía, ejercer mis competencias, ejercer mis competencias y complementar.

Claro, lo que ustedes no hicieron, lo que ustedes no hicieron y ustedes nos demandaban en aquél momento ¿y ahora por qué no lo hacen? Por la herencia recibida. Claro, porque es que se están escudando siempre en que todo lo que va mal es culpa de los demás y además tratando de engañar a los ciudadanos con esa estrategia del miedo, estamos en quiebra, va a quebrar la Comunidad Autónoma. Llega el Sr. Diego y la salva porque consigue el objetivo del déficit, mientras sus ciudadanos, allá se las apañen.

Con ese juego de palabras tramposo, que llama reforma laboral al abaratamiento del despido, a la pérdida de los derechos de los trabajadores. Que le llama reequilibrio fiscal a las subidas de impuestos, que le llama reformas a los recortes y a la regresiones de derechos.



No suavizan ustedes ni un poco la situación de las personas que sufren la peor crisis en estos momentos, la de la invisibilidad. Ustedes lo tapan todo con el déficit, hasta los problemas de las personas, que los están sufriendo día a día.

E intentan descalificar a todos además, por los abusos de unos pocos. Lo cierto es que cada vez que hay un recorte, Señorías, ciudadanos de Los Corrales y de todos los ayuntamientos de Cantabria lo están pasando fatal.

Y ahora es el momento de luchar, Señorías, es el momento de luchar con todas nuestras fuerzas contra las injusticias y no de aprovechar, como están haciendo ustedes, la crisis para legalizar los privilegios de los que más tienen, y para aumentar las carencias de los que menos tienen.

Las cosas están como están, porque ustedes están recortando y no es verdad que sea culpa de los anteriores, pero si todo está mucho peor ahora ¿Pero qué han estado haciendo ustedes si las cosas que estaban mal ahora están peor y las que están bien están mal? Si todas aquellas cosas que no les preocupaban a los ciudadanos, les han empezado a preocupar desde hace muy poco, desde que ustedes se pusieron a tocarlas.

Lo que se encontraron, Señorías, que estaba mal ahora está peor y lo que estaba bien ahora no está mal. Y no hay más remedio que hacer lo que estamos haciendo, dicen. No, Señorías no es verdad, hay otras formas de hacer las cosas, no es lo mismo aplicar una amnistía fiscal, que poner un impuesto a las grandes fortunas. La primera, la amnistía fiscal, arregla la vida a los defraudadores y la segunda proporciona ingresos para poder poner en marcha políticas para los que las necesitan.

No es lo mismo, Señorías, no es lo mismo. No es lo mismo, espero que cuando los ciudadanos de Cantabria sigan teniendo problemas y fundamentalmente los de su ayuntamiento, vayan a decirla, oiga pero usted Sra. Alcaldesa ¿qué decía el otro día en el Parlamento? ¿qué decía el otro día, que estaba todo muy bien? Pues déme la ayuda que le pido porque si está todo tan bien y no solamente no han recortado, sino que han aumentado, déme usted la ayuda que le estoy pidiendo, auménteme las horas de ayuda a domicilio, déme gratis la teleasistencia, auménteme las horas de concertación...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Diputada.

LA SRA. GOROSTIAGA SÁIZ: ...de las plazas de la residencia.

Eso le dirán sus ciudadanos de Corrales, porque usted acaba de decir aquí que está todo de maravilla.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Pasamos a la votación.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?

Resultado.

LA SRA. BEITIA VILA: A favor, diecinueve; en contra, veinte.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Por tanto queda rechazada la moción N.º 72.