



SESIÓN PLENARIA

2.- Debate y votación de la moción N.º 60, subsiguiente a la interpelación N.º 66, relativa a criterios sobre los efectos que tiene la ausencia en los Presupuestos Generales del Estado de 2013 de recursos para la reactivación económica y la creación de empleo, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista. [8L/4200-0060]

EL SR. ALBALÁ BOLADO (en funciones de Presidente): Ruego a la Sra. Secretaria Primera, que dé lectura del punto número 2 del Orden del Día.

LA SRA. BEITIA VILA: Debate y votación de la moción N.º 60, subsiguiente a la interpelación N.º 66, relativa a criterios sobre los efectos que tiene la ausencia en los Presupuestos Generales del Estado de 2013 de recursos para la reactivación económica y para la creación de empleo, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista.

EL SR. ALBALÁ BOLADO (en funciones de Presidente): Debate del artículo 178 del Reglamento, en relación con lo dispuesto en el artículo 164.5 del mismo.

Turno de defensa del Grupo Parlamentario Socialista, por tiempo de diez minutos, tiene la palabra D.ª Rosa Eva Díaz Tezanos.

LA SRA. DÍAZ TEZANOS: Gracias, Sr. Presidente. Señorías.

Voy a comenzar mi intervención pidiendo el apoyo a todos los Diputados y Diputadas a esta moción que traemos hoy al Parlamento. Una moción que plantea rechazar los Presupuestos Generales para el año que viene, porque tal como dije el pasado lunes, no contienen ni medidas ni recursos para reactivar nuestra economía y crear empleo, ni tampoco garantiza la cohesión social en nuestro país y en nuestra Comunidad.

El lunes pasado cuando les interpelaba sobre esta cuestión, aún no se habían debatido las once enmiendas a la totalidad presentadas por todos los Grupos en el Congreso de los Diputados. Once enmiendas, porque estamos ante unos presupuestos que no se los cree nadie, que no servirán para salir de la crisis y que son una ocasión perdida para la economía española.

No se lo creen ni los Grupos Parlamentarios del Congreso ni tampoco algunos gobiernos del Partido Popular, como los de Valencia y Madrid, que han tenido la valentía de salir criticando estos presupuestos.

Y esto es lo que pedimos hoy, que tengan la valentía de reconocer ante los ciudadanos de Cantabria que los presupuestos presentados por el Gobierno de Rajoy son una gran mentira. Tan falsos como la frase pronunciada por su principal inspirador, el Ministro Montoro, cuando los calificó de los más sociales de la democracia.

Y lo grave no es que el Ministro Montoro haga una afirmación que no se sostiene sobre la realidad alguna, lo terrible es que lo diga sin caérsele la cara de vergüenza, ante los millones de españoles que llevan un año perdiendo derechos y prestaciones sociales a chorro, ante millones de españoles que hoy están sufriendo las políticas del Partido Popular.

Montoro miente y además insulta a la inteligencia de los ciudadanos a los que permanentemente está agravando con sus medidas.

Si hoy podemos afirmar algo con rotundidad es que estos presupuestos son los más antisociales de la democracia y los que agravarán la fractura social que ustedes están haciendo en la sociedad española.

Son unos presupuestos en los que no aparece ni una sola medida de reactivación económica, ni una sola Señorías, esa fue nuestra primera impresión nada más conocer el proyecto, una opinión compartida como les he dicho por los otros diez Grupos del Congreso de los Diputados, por los sindicatos, por las organizaciones sociales y colectivos de todo tipo y a tenor de las encuestas también por la opinión mayoritaria de la población en general.

De ustedes Señorías del Partido Popular desconocemos lo que opinan, como desconocemos y eso sí que es más preocupante la posición del Gobierno y de su Presidente, ¿por qué digo esto?, porque el lunes intentamos conocer qué pensaba de los Presupuestos del Estado el Gobierno, como afectarían a la vida de los cántabros, intento inútil.

Del Presidente desconocemos la opinión y del Consejero que salió a esta Tribuna como es habitual en él decidió que no hay mejor defensa que un buen ataque así que embarró el campo y volvió a hablar del pasado, que es lo que más le gusta a este Gobierno, pero del presente ni una palabra y del futuro ni citarlo.



Y analizados los Presupuestos entendemos que hayan optado por intentar que no se hable de ellos y tratar de esconder los recortes y más recortes que incorporan, porque es difícil aportar un solo argumento para defender estos presupuestos.

Para nuestra desgracia Cantabria tiene un Presidente que nunca está dispuesto a dar explicaciones a los cántabros en este Parlamento sobre todo aquello que suponga dar cuenta de lo que hace y por qué lo hace, de las medidas que toma el Partido Popular y de los afectos ante los ciudadanos y tiene por costumbre como ahora tampoco estar presente en esta Cámara, eso sí, del pasado habla hasta por los codos pero el presente y el futuro ni mentarlo.

Fíjense y es así lo que les estoy diciendo, que la decisión más trascendente que ha tomado Cantabria en los últimos meses, la petición de acogerse al Fondo de Liquidez Autonómica la petición de rescate como popularmente se llama, pues la dio a conocer a los cántabros mediante un comunicado cuando la decisión era ya vox populi, comunicado el viernes pasado de Peña Herbosea, igual que cuando Rajoy nos anunció a los españoles un recorte de 10.000 millones de euros en educación y sanidad, comunicado de La Moncloa.

Y cuando se le pregunta en qué momento va a comparecer aquí para dar explicaciones, pues dice que lo hará cuando le venga en gana y que la oposición no es nadie para fijarle a él la agenda. Esta es la transparencia y el buen Gobierno del Sr. Diego.

He de reconocer que en esto de no dar explicaciones es igual que su jefe de filas, porque a día de hoy el rescate de las entidades financieras españolas se ha debatido en el Parlamento alemán pero no en el Parlamento español y espero que los 39 Diputados de esta Cámara no tengamos que viajar a Madrid o más lejos aún para poder debatir de los condicionantes que los hay en el rescate solicitado por el Gobierno.

Y puestos a no dar explicaciones, el pasado lunes nos volvimos a quedar sin respuesta a nuestra interpelación sobre los efectos de los presupuestos en Cantabria y comprendo, se lo he dicho que no es tarea sencilla defender unas cuentas falsas y tramposas, unas cuentas que no se cree nadie ni en España ni fuera de España. Cuantas mentiras y cuantas falsedades y la primera el fantástico escenario macroeconómico del que parten, con una contracción de la economía del 0,5 por ciento cifra desmentida tanto por instituciones independientes españolas como FUNCAS, como por instituciones internacionales como el Fondo Monetario Internacional, que hablan de una contracción de la economía de hasta el 1,5 por ciento, es decir, el triple de lo que dibuja el Gobierno.

Señorías con España en recesión, y una economía cayendo un 1,5 por ciento del PIB el número de parados llegará y sobrepasará los seis millones, por encima del 26 por ciento, solo Grecia estará por delante de nosotros en porcentaje de desempleados, eso sí, para ustedes todo es culpa de la herencia recibida, para las instituciones internacionales con la excepción de Alemania el problema es otro, el problema es que hay más recesión, que hay una fractura de la cohesión social, que los recortes es la única política económica que tiene este Gobierno, que además ha renunciado a poner en marcha políticas de crecimiento económico. Y que solo tiene un único objetivo, que es la reducción del déficit en un plazo muy corto de tiempo.

Y ante esta situación, el presupuesto que presenta el Gobierno para 2013 está concebido como un paso más, o un clavo más -diría yo- en el ataúd del bienestar social, de la cohesión social, de la necesaria reactivación económica y de la urgencia en la creación de empleo. Sí, señorías, ustedes están enterrando el futuro de nuestro país y el futuro de nuestra Comunidad Autónoma.

Y no nos digan que el hambre de hoy es el pan de mañana. La medicina alemana que nos ofrecen como única alternativa es la misma que ya se ha aplicado y en grandes dosis, a Grecia y a Portugal. Y el enfermo no solo no ha mejorado, sino que el agravamiento de sus males es evidente. ¿Por qué tenemos que creer que sus efectos en España van a ser diferentes?.

Señorías, la medicina alemana ya ha sido en estos momentos desterrada por todos. Solo les gusta a los alemanes y a ustedes, a los del Partido Popular.

Por eso, hoy les proponemos que este Parlamento se una a la corriente mayoritaria de este país, a los sindicatos, a la mayoría de los partidos políticos y a los colectivos y movimientos sociales. Todos ellos rechazan unos presupuestos que no están pensados para mejorar la vida de los ciudadanos, sino todo lo contrario.

Porque de aprobarse, habrá más sacrificios, menos bienestar, más paro, más diferencias sociales y menos cohesión social. Todo esto que les acabo de citar es lo que van a traer los Presupuestos de Rajoy, a España y a Cantabria.

Por eso solicitamos que sean rechazados, porque son unos presupuestos ineficaces e ineficientes en lo económico. Y sobre todo, y profundamente, injustos en lo social.



Unos presupuestos que les decía que no se cree nadie y que todo el mundo sabe que no tienen nada que ver con la realidad económica de nuestro país. Porque ahondan en la recesión y porque van en contra de los más necesitados, y además son los presupuestos de un país rescatado e intervenido, de un país que se ha rendido ante las imposiciones de Bruselas, que no es capaz de hacer valer ante las instituciones europeas que los ciudadanos y ciudadanas de este país ya han hecho sacrificios enormes. Sin comerlo ni beberlo han pagado con creces los errores de otros y que ya no están dispuestos a seguir adentrándose en este túnel sin final.

Por la senda de la consolidación que nos ha impuesto Bruselas y Alemania, no hay salida. Si la aceptamos sin más, estaremos condenando a generaciones y generaciones enteras a la miseria por mucho tiempo.

Si los presupuestos se aprueban tal y como han ido a la Cámara, los grandes perdedores van a ser los trabajadores, las mujeres y los jóvenes, las clases medias, los pensionistas. Y los que han cumplido la edad de jubilación también van a perder, porque les van a decir ustedes como ya les han dicho que esperen, que sigan trabajando porque no hay pensiones para todos, ni recortándolas.

Y no nos cuenten que no hay más remedio y que es inevitable, porque hay otras alternativas, otras salidas. No intenten intoxicar a la ciudadanía, diciendo que no hay más remedio; ¡Vaya si lo hay!. Repartiendo mejor los costes de la salida de la crisis, que hasta ahora solo ha afectado a la clase trabajadora media y baja, favoreciendo las políticas de crecimiento y aplazando el ritmo de consolidación fiscal.

Salidas, sí que hay, pero este Gobierno, no quiere. Como por ejemplo, no quiere pedir un esfuerzo a los grandes patrimonios, a los bancos, a los que generan grandes plusvalías. Y hacer unos presupuestos en los que paguen más, lo que más ganan y evitar así los recortes en desempleo, en educación, en sanidad, o en dependencia.

Señorías, no podemos permitirnos un presupuesto que traiga más recesión, más desempleo, más pérdida de derechos sociales y más sufrimiento.

Y por eso les pedimos rechazar estos presupuestos...

EL SR. ALBALÁ BOLADO (en funciones de Presidente): Señoría, vaya terminando, por favor.

LA SRA. DÍAZ TEZANOS: Finalizo, Sr. Presidente.

Porque no podemos permitirlo y porque no debemos permitirlo, por todos los ciudadanos.

Nada más. Muchas gracias.

EL SR. ALBALÁ BOLADO (en funciones de Presidente): Gracias, Sra. Diputada.

Fijación de posiciones.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Regionalista, por tiempo de cinco minutos. Tiene la palabra, D.^a Eva Bartolomé.

LA SRA. BARTOLOMÉ ARCINIEGA: Gracias, Sr. Presidente.

El pasado año, ahora hace precisamente un año, el Grupo Regionalista interpelaba al Gobierno para que se reiniciaran las obras públicas paralizadas por los Gobiernos de Cantabria y del Estado.

Entonces ya les dijimos que no puede generarse empleo si no hay crecimiento económico y no puede haber crecimiento económico sin inversión pública y atracción de inversión privada. Y entonces como ahora, la respuesta, pues no ha sido nada más que una verborrea inconexa e incoherente porque en realidad no hay fondo, no hay nada que decir.

Ustedes se presentaron a las elecciones como los únicos capaces de solucionar los problemas de nuestra Región. En su programa electoral incluían perlas absolutamente increíbles, como la incapacidad del Gobierno Socialista de Revilla por atraer inversiones del Estado y por desarrollar infraestructuras productivas, para la implantación de empresas; han tornado la situación en un auténtico drama social. Ya colocaban a Revilla en un Gobierno Socialista, mezclando unas cosas con otras y esto en un programa electoral ¿Y qué tendríamos que decir hoy al respecto?

En estos últimos ocho años de Gobierno de Revilla y los Socialistas, vuelta otra vez, la destrucción de empresas y el incremento de desempleo nos han llevado a tasas negativas, como no se conocían antes ¿Qué tendríamos que decir hoy a esto también? Y qué más quisiéramos nosotros que estar hoy como estábamos hace año y medio, porque sinceramente estábamos bastante mejor de lo que hoy estamos. Y lo que nos queda por ver, porque sin duda, todas las



medidas que se están tomando, absolutamente todas, toda la estrategia económica nos hunde cada vez más en la paralización de la economía, la recesión, la fractura social y el desempleo.

La política económica de un país tiene como instrumentos básicos la política monetaria, la política fiscal y los presupuestos.

Sobre la divisa, pues estamos sujetos a la euro zona. La política fiscal, pues la suya ya la hemos visto y la hemos visto en la realidad, no en el papel. Subir impuestos indiscriminadamente, ahogar a trabajadores, a funcionarios, a las clases medias. Y los presupuestos, ¡pues qué podemos decir de los presupuestos! Aquí los tenemos.

Para el 2013, 9 de cada 10 euros de la riqueza del país, van a ser deuda ¿la explicación? El préstamo a la banca. Entre tanto, destinamos para los parados, una caída del 6 por ciento en la partida presupuestaria. Los ciudadanos pagarán los errores de la banca doblemente, con el dinero que se le da a la banca y con los recortes que provoca dedicar partidas del presupuesto a esa recapitalización bancaria ¿Y ustedes realmente lo ven razonable? ¿Y con Cantabria, el comportamiento de los presupuestos con Cantabria, también les parece justo?

Y no alardeen de que se incrementan un 3 por ciento respecto al año pasado, porque claro, compararlos con los desastrosos presupuestos de 2012, que nos devolvían a cifras de 1.998, pues realmente tiene muy poco mérito.

Hoy, es curioso, se sienten satisfechos, con unos presupuestos que olvidan proyectos prioritarios para la región, incluidos entre las reivindicaciones del mismo, Partido Popular, lo que resulta verdaderamente incongruente. Pero claro, eso era antes de que llegara Rajoy a la Moncloa.

Y para ilustrar todo esto, les voy a hacer una cita. A través de los Presupuestos Generales del Estado, los cántabros seremos testigos directos de lo que significa tener que ser administrados por gobernantes irresponsable. Por una parte, tenemos el descenso de las inversiones en la región y en materia tributaria, la subida de impuestos propuesta por el Gobierno de la nación, es abrumadora, lo que se va a realizar es un atraco en toda regla, a las rentas medias de las personas con menos recursos. Un despropósito cuyo objetivo, parece ser que España se perpetúe en la crisis económica y que los ciudadanos con menos recursos sean quienes sufran más sus efectos.

¡Qué perlas! Todo esto ¿a qué parece, que es de hoy o de ayer o de mañana? Pues lo dijo la Sra. Cristina Mazas, hoy Consejera de Hacienda, el 19 de octubre de 2009, pero claro, refiriéndose a otro Gobierno.

¿Y qué dicen y hacen hoy? Pues hoy toda la política nacional y regional va dirigida al sacro santo principio de la reducción del déficit y de la reducción del déficit ya mismo. Pero con unas condiciones muy desfavorables sobre todo para algunas Comunidades Autónomas como la nuestra.

Por ejemplo, respecto a la deuda, según los últimos datos publicados por el Banco de España en el primer semestre, del 75,9 por ciento de la deuda sobre el PIB, a la Administración Central le debemos el 58,3 por ciento sobre el PIB y a las Comunidades Autónomas el 14 y a los ayuntamientos el 3,4.

De manera que eso de que se ha estado oyendo constantemente de echar la culpa de la deuda a las Comunidades Autónomas y a los ayuntamientos, pues se demuestra falso.

Sin embargo el Estado se reserva, el que tiene el 58,3 por ciento de deuda, se reserva para este año un déficit del 6,3 por ciento y las regiones con competencias de educación, sanidad y servicios sociales, deben de ajustarse al 1,5 por ciento y hacerlo este mismo año ya.

Pues eso la conclusión es que asfixia a las Comunidades y ustedes lo aceptan sin más. Y entonces no nos queda más camino que recurrir a esto del rescate; esperemos como dicen, que no tenga por condición más ajustes pero ya lo veremos, por desgracia lo veremos.

Entonces voy a emular al Sr. Presidente ¿alguien tiene duda de por qué tiene que hacerse esto? Me refiero al rescate. Pues yo le contesto: por el último año y medio del Gobierno de Diego de parálisis demencial de la economía que nos ha llevado a una caída de los ingresos a un ritmo del 20 por ciento trimestral.

Cantabria es la Comunidad Autónoma de España donde en proporción, más ha perdido el Estado por aquellos tributos que cobra directamente, y esto se lo debemos a esa estrategia económica, la de paralizarlo todo y que obliga necesariamente tiene por conclusión la reducción de los ingresos.

Si las medidas tomadas acentúan la caída de los ingresos, por más que se reduzcan los gastos, no estrechamos esa distancia, es imposible. Recortes y más recortes que nos han metido en una espiral perversa, ninguna medida que genere actividad, lo único que crea empleo y que permite incrementar los ingresos.



Un esfuerzo inútil, lamentablemente inútil. No sé hasta dónde tendremos que llegar para que ustedes sean conscientes de a dónde nos estamos abocando.

Hoy el Grupo Regionalista apoyará esta moción lógicamente y esperamos que también el Grupo Popular...

EL SR. ALBALÁ BOLADO (en funciones de Presidente): Sra. Diputada, debe de ir terminando.

LA SRA. BARTOLOMÉ ARCINIEGA: Tenga la sensatez de hacerlo.

Gracias.

EL SR. ALBALÁ BOLADO (en funciones de Presidente): Gracias Sra. Diputada.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Popular por espacio de cinco minutos, tiene la palabra D. Carlos Bedia.

EL SR. BEDIA COLLANTES: Gracias, Sr. Presidente.

Habla usted de pasado, le voy a hablar de futuro..., -apaga el teléfono-; los intereses que España va a pagar por la deuda entre el 1 de enero y el 18 de enero de 2013...

EL SR. ALBALÁ BOLADO (en funciones de Presidente): Silencio por favor, Señorías.

Continúe, Sr. Diputado.

EL SR. BEDIA COLLANTES: Gracias, Sr. Presidente.

Le repito, los intereses que España va a pagar por la deuda entre el 1 de enero y el 18 de enero, son la misma cantidad que el Presupuesto de Cantabria para todo el 2013. Le repito, porque no es un dato etéreo, es una cosa que nos afecta a todos nosotros; el Presupuesto de Cantabria para 2013 es igual a los intereses que vamos a pagar en 18 días.

Y aquí parece que el déficit, la deuda y los intereses no son importantes ¿Cómo hemos llegado a esta situación?, ¿por qué tenemos que pagar cada día más de 110 millones de euros en intereses? 110 millones de euros cada día tiene que pagar España en intereses.

Se lo dijo la semana pasada el Consejero de Obras Públicas, pero se lo vuelvo a recordar, porque parece ser que a ustedes las cifras les da igual. En los últimos cuatro años del Gobierno Zapatero, cada año ustedes gastaron 100.000 millones más de euros de lo que ingresaron, cada año, 100.000 millones más de euros, para una cifra redonda en cuatro años de 400.000 millones de euros más.

Usted se escandalizaba la semana pasada, porque había que salvar al sector financiero con 11.000 millones, no se escandalizaba por dilapidar 400.000 millones; 11.000 sí, 400.000 era una brillante gestión socialista.

Como diría su compañera Elena Valenciano: "con la penosa herencia recibida, ¿todavía se permite usted el lujo de venir a esta tribuna a protestar, porque se tiene que reducir el déficit del Estado debido a su nefasta gestión?" ¿pero alguien tiene duda de que hay que reducir el déficit? Bueno ustedes no, claro, evidentemente no, han gastado 100.000 millones de euros más de lo que han ingresado durante cuatro años, a ustedes el déficit les va a dar igual.

Pero si es que tendría que estar dando las gracias de que ahora el Gobierno de Mariano Rajoy por responsabilidad, tome medidas difíciles, impopulares, electoralmente negativas para el Partido Popular -que yo creo que eso nadie lo dude- estamos hablando de decisiones en contra de los intereses partidistas, porque son imprescindibles para la supervivencia de España y nosotros anteponemos el bienestar de España y la supervivencia de España a nuestros intereses particulares y partidistas; cosa que ustedes no hicieron que escondieron hasta el último minuto, hasta el último minuto de su gestión, el 29 de diciembre del último año en el que estaban ustedes, que decían que el déficit era del 6 cuando era del 9 por ciento.

Y una pregunta que me hago yo, que yo sinceramente ustedes que hablan de que no hay que ajustar el déficit, por lo bien que lo hicieron, lo maravilloso que lo hicieron, después de gastarse 400.000 millones de euros más de lo que ingresaban, se incrementó el paro en dos millones y medio de personas en su gestión, dos millones y medio de personas más al paro, ¿a pesar de gastarse 400.000 millones más de lo que ingresaban? ¿y quieren que sigamos en esa línea, quieren que sigamos en esa línea?

Para lo único que sirvió esa política suicida de gasto, fue evidentemente para drenar la financiación al sector privado, porque era el sector público el que solicitaba y el que pedía todo el dinero prestado, porque ese déficit era brutal y eso sirvió para estrangular a las empresas y eso junto a financiarse ustedes, financiarse con los proveedores, les llevó a muchos a la quiebra, a la quiebra, porque habían vendido, habían pagado ellos a sus trabajadores y a sus proveedores y



no habían cobrado del Estado y ustedes tenían todavía las facturas en el cajón, 700 días en el cajón financiándose con proveedores y todavía viene aquí a hablar de quien destruyó el tejido industrial de España.

Y ahora su solución para arreglar este tema es apoyar una huelga general el 14 de noviembre. Yo entiendo que no sean capaces de asumir su cada vez más depauperada influencia pública y unirse con la izquierda radical para, ante la falta de argumentos que tiene con el Partido Popular, enfrentarse con el megáfono y la cacerola. Pero recuerde, hasta su compañero histórico Jaime Blanco, les ha recordado que no se puede iniciar una campaña diciendo aquí todo vale con tal de apearse al Gobierno del Partido Popular. Se lo ha dicho su compañero Jaime Blanco, por cierto Jaime Blanco que fue el Presidente cuando usted era Consejera en el 99, que la semana pasada parece no recordar que fue Consejero, no sé si es que trabajó poco o no se acordó que en el año 91 usted fue Consejero con Jaime Blanco, pero bueno esto es lo que hay.

Mire háganle caso a su compañero de Partido y dejen que los ciudadanos decidan libremente qué modelo de España quieren, si el suyo, de la indolencia y el gasto o el nuestro, de la responsabilidad y de la austeridad.

Y una pista la pueden encontrar en las elecciones pasadas de Galicia, en donde los ciudadanos han preferido la verdad, el esfuerzo y la austeridad, frente a su propuesta radical de la mano de los nacionalistas.

Muchas gracias.

EL SR. ALBALÁ BOLADO (en funciones de Presidente): Gracias, Sr. Diputado.

Pasamos a la votación.

Perdón, interviene el representante del Grupo Parlamentario Socialista para fijar definitivamente su posición por tiempo de tres minutos.

Tiene la palabra D.^a Rosa Eva Díaz.

LA SRA. DÍAZ TEZANOS: Gracias, Sr. Presidente.

Bueno lo primero agradecer el apoyo al Grupo Parlamentario Regionalista a esta moción que hoy presentamos ante unos presupuestos impresentables, todo sea dicho de paso.

Y respecto al Portavoz del Partido Popular algunas puntualizaciones. Mire ustedes siguen con el mismo mantra de la deuda y usted aprobó en este Parlamento el presupuesto de este Gobierno que incorporaba 400 millones de deuda. Me parece que nos vamos a pasar un poquito más ya lo veremos a final de año, y el déficit, el desvío del déficit del que usted hablaba del Gobierno de Zapatero ¿¿sabe por qué fue?, por esas facturas en los cajones de Comunidades como Valencia y como Madrid gobernadas por el Partido Popular y mire yo le recomendaría que antes de dar aquí lecciones, usted se documente un poquito.

Y mire, ya que... le recomiendo también, que para opinar del Partido Socialista desde esta Tribuna, como viene siendo habitual los últimos lunes, que ustedes se hagan militantes del Partido Socialista y entonces opinen.

Y mire una cosa más, una cosa más...

EL SR. ALBALÁ BOLADO (en funciones de Presidente): Señorías por favor, Señorías por favor silencio.

LA SRA. DÍAZ TEZANOS: Sí parece que no, parece que usted iba a tener algún problema para ser militante del Partido Socialista... (murmulló) Mire, y usted nos recomendaba ahora mismo que le hiciéramos caso a un militante del Partido Socialista.

Y yo les digo a ustedes: háganle caso al Alcalde de Santander, cuando les ha dicho el otro día que dejen de hablar ya del pasado y que piensen en el futuro. Porque yo creo que ya va siendo hora, ya va siendo hora de que ustedes acaben con ese mantra de la herencia recibida, porque es mentira. Herencia es la que ustedes están ya generando y creando a lo largo de estos 16 meses en nuestra Comunidad Autónoma. Y herencia es que después de 16 meses, los ciudadanos de Cantabria viven peor, por las políticas de este Gobierno y por las políticas de Mariano Rajoy. Que nos presenta unos presupuestos que solamente van a ahondar en la crisis y que no tienen ninguna política de crecimiento. Porque para crecer, solo se hace con políticas de crecimiento. No se hace con políticas de ajuste, ni con políticas de recortes.

Pero ustedes prefieren seguir en lo mismo. Prefieren seguir sangrando a los mismos. A los ciudadanos de este país, que ya no pueden aguantar más. Y estos presupuestos se merecen que esta Cámara le rechacen rotundamente. Rotundamente. Porque son unos presupuestos totalmente antisociales.



¿O ustedes creen que se puede decir que son los más sociales cuando recortan el 22 por ciento en Sanidad, el 14 por ciento en Educación, 200 millones en la Ley de Dependencia? ¿Pero alguien se cree de verdad que estos presupuestos solamente van a traer sufrimiento a los ciudadanos de España y de Cantabria? Y estos presupuestos no incorporan ni una sola medida económica.

¿Usted cree que se puede salir de esta situación recortando en investigación, recortando en desarrollo, recortando en todas las partidas de internacionalización de las empresas? No. Ustedes están hundiendo a este país. Y nosotros, no decimos que no a las políticas de austeridad. Ni tampoco que no al cumplimiento del déficit. No nos interprete, que ya estamos aquí para decir lo que queremos. No.

Lo que decimos es que España necesita un calendario mucho más flexible de consolidación fiscal. Porque, sino, estos presupuestos lo único que van a hacer es llevarse por el camino a miles y millones de ciudadanos que hoy viven mucho peor que hace un año...

EL SR. ALBALÁ BOLADO (en funciones de Presidente): Señoría, vaya terminando, por favor...

LA SRA. DÍAZ TEZANOS: Gracias, Sr. Presidente.

Que hoy viven mucho peor que hace un año. Y que dentro de unos meses van a vivir mucho peor de lo que viven en estos momentos.

Por lo tanto, rechazo rotundo a estos Presupuestos que solo van a traer pobreza y sufrimiento a los ciudadanos de España y también de Cantabria.

EL SR. ALBALÁ BOLADO (en funciones de Presidente): Gracias, Señoría.

Y ahora sí pasamos a la votación de la iniciativa.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?

Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: A favor, diecinueve; en contra, diecinueve.

EL SR. ALBALÁ BOLADO (en funciones de Presidente): Sometida a votación la propuesta de resolución y habiéndose obtenido un empate, la Presidencia, de conformidad con el artículo 94 del Reglamento de la Cámara, promueve una nueva votación.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?

LA SRA. BEITIA VILA: A favor, diecinueve; en contra, diecinueve.

EL SR. ALBALÁ BOLADO (en funciones de Presidente): Persistiendo el empate, se somete la propuesta a una tercera votación.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?

Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: A favor, diecinueve; en contra, diecinueve.

EL SR. ALBALÁ BOLADO (en funciones de Presidente): En consecuencia y al persistir el empate, se entiende desechada la propuesta de resolución.