



SESIÓN PLENARIA

2.- Debate y votación de la moción N.º 21, subsiguiente a la interpelación N.º 21, relativa a criterios sobre la situación actual del sector industrial y acciones previstas para paliar la situación en la que se encuentra, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista. [8L/4200-0021

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos al segundo punto del Orden del Día.

Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: Debate y votación de la moción n.º 21, subsiguiente a la interpelación n.º 21, relativa a criterios sobre la situación actual del sector industrial y acciones previstas para paliar la situación en la que se encuentra, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Turno de defensa del Grupo Parlamentario Regionalista, tiene la palabra D. Rafael Pérez Tezanos, por un tiempo de diez minutos como máximo.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Gracias, Sr. Presidente.

Bueno volvemos a traer el asunto que nos ocupó el pasado lunes y quiero transmitirles a ustedes sobre todo al Sr. Arasti, deje de leer papeles, que el asunto en el fondo intenta forzar la puesta en marcha de medidas, medidas para evitar la caída del sector industrial, porque al contrario que usted, Sr. Arasti, yo sí pienso que está cayendo y si cae, además de la caída hay que evitar el hundimiento.

Digo esto porque si además algún grupo industrial merma su potencial aquí, o traslada la producción a otros lugares, como está ocurriendo en el caso de Teka y no me niegue nadie la evidencia se llevará por delante pequeñas y medianas empresas que mantienen su actividad industrial al amparo de ellas.

Estamos viendo y vuelvo a nombrar a Teka que además del efecto instantáneo, que supone la pérdida de parte del empleo directo en ella misma, está afectando en la misma medida también a las auxiliares, pero será peor, será aún peor, será aún, si alguna decide, marcharse definitivamente, porque entonces las pérdidas de empleo entre unas y otras será una catástrofe.

Por tanto, con ese panorama, primero quise conocer a través de la interpelación sus medidas inmediatas para frenar algo que ya es palpable y no me niegue nadie tampoco este extremo, visiten ustedes los polígonos industriales y verán cuánto ha caído la actividad en estos últimos meses, por tanto repito conocer sus medidas inmediatas. Pero no me las dio, no me las dio Sr. Consejero. Y ése era y es el motivo inicial, o principal. Y dicho así, pues no encontré ni encuentro la perversidad en el asunto. Y por eso tengo que criticarle algunas cuestiones que nos dejó en el Diario de Sesiones. Sí, porque entra usted en valoraciones, yo creo que absurdas; pierde el tiempo sobre todo mirando atrás. Y claro, no afronta ni la realidad, ni su responsabilidad, ni actúa. Y eso que la situación empieza a ser dramática y debe invitar a ello.

Le dije y le repito. Mire, algunos, cada vez más, están sufriendo una situación desesperada, están viviendo probablemente la peor época de su vida. Y por tanto, lejos de mi intención y espero que también de la suya, frivolar con este asunto. De ninguna manera.

Ahora más que nunca debemos ser consecuentes, comprensivos, firmes y sobre todo activos. Activos, porque es esto lo que nos demandan. Y fíjese, incluyo en ello a sus votantes, porque más de uno estará en este momento en esa situación calamitosa que supone estar en el paro, o peor aún ya no percibir nada o muy poco.

Y por si alguien lo tiene en mente ya me adelanto y les digo. Por supuesto que soy consciente de que tienen mayoría; eso ya lo hemos asumido. Al contrario que ustedes, que en el pasado lo llevaron mal. Bueno, muy mal. Mayoría con 156.500 votos, menos uno. El resto, la minoría, 154.500. Y como siempre, mi respeto al resto de formaciones que sumaron unos cuantos miles de votos más, que no votaron ni a ustedes ni a nosotros; pero tengo una cosa más que segura, que ese diferencial nunca les votará a ustedes. Porque ahora era su momento y no lo han hecho. Pero tienen mayoría, ciertamente tienen mayoría.

Y en base a eso, dos puntualizaciones. La primera, utilice esa mayoría adecuadamente para el ejercicio de su responsabilidad. Y segunda, con todo, cuando preguntamos aquí, los Diputados de la oposición, al menos conteste a lo preguntado y no intente a regates, porque no le veo a usted muy ducho en ese arte. Y si no tiene respuestas, pues qué le vamos a hacer; pero no intente tomar el pelo.



Porque no contestó ni dio razón alguna a lo que le requerí. Nada. En cambio, trasladó opiniones gratuitas, salidas - digamos- poco recurrentes. Me atribuyó cosas que no me competen, y se las agradezco, pero no me competen e incluso me hizo preguntas. Sí. sí.

Le voy a leer -textual- una frase de esas absurdas que a veces se nos escapan aquí: " Hombre -dice usted- el índice de producción industrial, pues tampoco va tan mal, Sr. Tezanos, porque ha aumentado Cantabria, cuando la media nacional disminuye. Sí, sí, es por usted, es por usted Sr. Tezanos"

¿Pero qué es lo que es por mí, Sr. Consejero? ¿Qué es lo que es por mí? ¿Que haya aumentado la producción industrial? ¿De verdad? ¿Que estemos según usted mejor que el resto de España? ¿Eso es lo que es por mí? ¿Pero no se da cuenta que eso es una tontería como un pino, lo que me ha dicho? Es una tontería como un pino ¿Qué por mí y qué historias? La cosa va mal. Y es que además la cosa va mal. Y si va mal, hay un culpable y será usted y el Gobierno.

Y bien o mal, nada tendrá que ver un Diputado raso de esta Cámara como soy yo, o muy poco; por lo menos muy poco ¿Usted me entiende? Usted me entiende.

¿Desde cuando les preocupa el paro? -me dijo-. ¡Hombre!, solo la insinuación es ofensiva. Mire, le diré -y corro un gran riesgo con esto- que como poco, tanto como usted, Sr. Consejero, y corro un gran riesgo.

Decía -refiriéndose al paro- ¿son conscientes? Naturalmente que lo somos. Otra vez a riesgo -y digo- tanto como usted, tanto como usted. Es más, consciente sobre lo que supone y sobre lo mucho que debemos hacer aún. Y por cierto, no me invite a años sabáticos, porque nunca les tuve y aún no sé si llegaré a tenerlos. Tal vez usted sepa lo que es eso. Yo nunca tuve esa suerte, qué le vamos a hacer.

Por tanto, quédenle definitivamente claros estos asuntos. Y como nos preocupa el paro, a mí y a mi Grupo, en este sector y en todos... -luego habla cuando salgas, no te preocupes- le traemos, y además de una manera creo que adecuada, creo que adecuada, esta moción; o mejor, esta invitación para que presente un plan. Un plan específico para la industria. Porque hoy toca industria. Un plan realizable. Y sobre todo, asumible por todos.

¿Y por qué asumible? Pues mire, porque entiendo, entendemos, que ahora y en este asunto no valen o no deben valer partidismos. No tienen cabida. No tienen cabida posiciones políticas, ni de ataque, ni de defensa. Toca un ejercicio de responsabilidad dirigido a todos y a todas, incluidas ahí las tendencias políticas.

Le hice un primer planteamiento, creo que sereno, el pasado lunes y usted me contestó con una postura más bien evasiva. Me puedo equivocar, pero mire, me dio la impresión que tomó esa decisión, ese camino porque poco o nada podía trasladar a esta Cámara sobre el verdadero asunto que trataba.

Le pedí que nos comentase las medidas inmediatas y de futuro que, ingenuo de mí, entendía yo, debía de estar usted manejando y rematando. Y me respondió volviendo al pasado.

¡Claro! ¿qué pasa, que no ve el futuro claro? ¿que le ve, oscuro, difícil, duro?. Dígalo, si no me extraña, si yo también. Si yo también lo veo así, máxime después de escucharle a usted, tengo que decirselo.

Pero mire, lleguemos donde lleguemos, hagámoslo luchando y no en ese estado contemplativo. Peleemos, trabajemos y además, ya le he dicho, juntos, porque no nos escondemos ni nos apartamos, pero el plan, sí, sí, la iniciativa, las medidas las tiene que traer usted, nadie más que usted, Sr. Arasti, nadie más que usted.

Por tanto, mueva ficha, mueva ficha porque usted es el primer responsable de encontrar la mejor de las salidas. De manera que ya ve que sí, que nos preocupa el paro, que nos preocupa la situación actual y más aún la que puede sobrevenir y que nos puede llevar a un punto con un muy difícil retorno y entonces ¿qué quiere que le diga? ¿De qué servirá tener un culpable? ¿De qué servirá? Pues de nada, de nada, de nada.

Por eso intento transmitirle la necesidad de actuar, de adelantarnos a los problemas de atajarlos en su inicio, de amarrar en lo posible la deslocalización que sobrevuela, que sobrevuela últimamente.

Le decía el lunes, hay más operaciones en marcha que usted calla ¿lo recuerda? Sí lo recuerda. Pues ya llegó otra más: B3 en Maliaño ¿Y qué pasa allí? Pues que necesita ayuda, necesita bajar costes y claro ha escogido la misma vía que ustedes ¡qué casualidad! eliminar personal. Y su ocurrencia, mejor dicho la del Presidente Regional que se ha marchado, es ofrecerse a mediar y yo digo, oiga ¿con qué fuerza moral pueden dirigirse ustedes a las empresas y a los trabajadores, si en todas las empresas públicas ustedes están despidiendo trabajadores, aplicando ERE? ¿Cómo pueden ustedes dar alternativa o consejos a alguien? Si es imposible, si es imposible.

Lo grave es que hay más operaciones en ciernes, hay más, hay más operaciones de este tipo en marcha, que usted o bien desconoce o bien quiere callar, pero las hay.



Le dije las acerías están mal, y hoy le digo. ¿Qué me dice del grupo CELSA? ¿Qué pide el grupo? Lo mismo que le vengo requiriendo yo, medidas de ayuda, pero no dinero en metálico. Eso ya se lo dije otra vez, que no, no, señor, piden acciones para la mejora de la productividad y por tanto de sus costes. Por cierto, que le digo todo esto, porque algo, solo algo conozco el sector, solo algo. Sí, pero también sé que ese algo es mucho comparado con lo que le conocen otros y no quiero nombrar a nadie.

¿Es momento de actuar? Sí ¿Es tiempo de tomar iniciativas? ¿Es tiempo de ayudar hasta donde podamos y sin reservas? Sí. Bueno, sin reservas no del todo, no del todo y se lo aclaro.

Debemos ayudar a la inversión, debemos potenciar la competitividad, el I+D+i y lo que haga falta, pero amarrando los acuerdos, ligándolos a la estabilidad de empleo de la producción y de la permanencia en Cantabria, no vayan a ser utilizadas para lo indeseable. Un plan de ayudas, un plan de inversiones, de mejoras sí, pero quien se acoja que asuma unas contraprestaciones hacia Cantabria, que acepte unas mínimas condiciones de seguridad y de estabilidad del empleo para el futuro.

¡Claro! No vale modernizar con dinero de todos y a la par despedir y encima ahora más barato, a quien no les interese por antigüedad o por coste.

Termino y le digo. Hoy lo vuelvo a intentar. Me dijo que tenía más presupuesto que el anterior Gobierno, 10 millones más, pues qué bien, qué bien. Solo falta que le dé forma al asunto, solo falta que tome medidas inmediatas, solo falta que nos descubra realmente esos millones, que nos diga cómo y de qué manera se van a gastar, en qué condiciones especiales los va a diligencias, en definitiva solo falta que lo escriba, que lo ordene, que lo traiga para su debate y pronunciamiento.

Y una cosa sí le digo, hágalo rápido. Póngase de inmediato a trabajar, porque sino, sus compañeros de Madrid le van a soplar, le van a soplar esos millones a final del mes de marzo, ya lo verán.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Termino.

Es lo que le pido que haga y le vuelvo a repetir, encontrará en mi Grupo buena disposición, buena disposición, porque la situación es mala, pero se puede poner peor. Y aún está a tiempo hoy de indicarles a sus Diputados qué deben de hacer con esta moción. Sin más.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Pasamos a la fijación de posiciones. Turno del Grupo Parlamentario Socialista.

Tiene la palabra D. Juan Guimerans, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. GUIMERANS ALBO: Buenas tardes.

Por si acaso luego me olvido, mi Grupo va a apoyar su propuesta, algo bueno tenía que haber esta tarde.

Bien, el pasado lunes asistimos con mucho interés a un debate sobre la situación industrial en Cantabria y sus perspectivas de futuro.

La verdad es que el planteamiento que sobre este tema hacía el Partido Regionalista nos pareció un ejercicio de generosidad. Les daba a usted la oportunidad de explicar su proyecto y le ofrecía por encima su colaboración.

Y la verdad es que a uno que no tiene tentaciones extrañas, en ese momento le gustaría ser Consejero, porque si me disculpa por lo coloquial de la expresión, se lo habían puesto como cuando éramos chiquillos decíamos "a huevo", le habían puesto "a huevo".

Y claro usted no pudo resistirse, es que es contradictorio en usted, y usted aprovechó su oportunidad. Yo cuando lo oí no me lo creí pero claro, para venir hoy aquí pues lo volví a leer, Diario de Sesiones, aprovechó su oportunidad y explicó su proyecto.

Y su proyecto dijo que era exactamente un euro disponible, facturas ocultas, cientos de millones de deuda, CANDEMAT, GFB, Papelera del Besaya, ASTRA, el paro y los minijobs. Y la verdad es que cuando lo escuché, una vez superado ese soponcio inicial digo "ah, ya, ya le he pillado el truco hombre, esto es una estrategia parlamentaria de un hábil y veterano político como nos tiene acreditado el Sr. Consejero, que habrá planteado". "En la primera intervención, enfatizo lo negativo y como cierro yo, en la última intervención explico mi proyecto".



Bueno, pues debo de reconocer ante ustedes que como profeta no tengo precio, porque en la segunda intervención de cierre el Consejero fue más allá. Su intervención se concretó en "Se me había olvidado antes -textual, Diario de Sesiones- empresas públicas, AVE, programas de televisión, hombres lobo y stripers".

Digo, ¡joder!, esto es una cosa ¿eh?, como proyecto político e industrial no tiene parangón, esto es que diría el Presidente "atenerse al tema" sinceramente. Sr. Arasti, tener que recordarle que usted nos ha llamado incorregibles ¡lo que hay que oír! ¡lo que hay que oír!

De verdad, yo pensé que aprovecharía usted esta oportunidad para desvelarnos uno de los secretos mejor guardados de este best-seller de la política cántabra que tantas tardes de gloria nos está dando y me imagino las que nos va a dar.

Y creí que aprovecharía usted la oportunidad para concretar, porque al fin y al cabo solo le había costado nueve meses, cuáles han sido los resultados de la famosa mesa de inversores privados que ahora se llama foro y vamos camino de que sea feria o circo, o como quieran ustedes llamarlo.

Y que nos explicaría cuántos de esos 800 millones de euros de inversión privada año había conseguido, y que además eso permitiría hacer posible una de sus promesas electorales, que hay que echarle imaginación, hay que echarle imaginación a lo que pone este texto: "Cantabria tiene que ser un paraíso de la actividad empresarial", lo pone aquí, lo dicen ustedes.

Yo les animo a ustedes a perseverar en el intento porque no se ha debido de enterar la gente, por lo menos TEKA no, para nosotros ALCATEL o B3 Cable, como quieran, tampoco. Pero es que claro no me extraña, no me extraña sinceramente porque tampoco se han enterado ustedes, porque están destruyendo todo el tejido público que pueden.

Mire Sr. Arasti le dije un día que usted precisamente no era speedy, pero hombre es que esta exasperante lentitud empieza a mosquear un poco.

Y miren señores del Partido Popular, yo llevo muy poquito tiempo como parlamentario y siempre les dije, yo lo que les pido es que dejen ustedes de mirar hacia a tras y por favor hagan algo, por favor hagan algo. Y además les ofrecía nuestra colaboración, pues miren a partir de hoy craso error que cometí.

Yo personalmente no les animaré a actuar y mucho menos le ofertaré colaboración y casi estoy dispuesto a afirmar que lo mejor que nos puede pasar es que nos quedemos como estemos o acudiendo al clásico virgencita, virgencita, que me quede como estoy, que dirían los creyentes.

Nosotros no colaboraremos para nada con ustedes en sus recortes, ni con el desmantelamiento de derechos laborales y derechos de todo tipo, ni con la jibarización del estado del bienestar. No para nada de eso cuentan con nosotros, ni nosotros colaboraremos con ustedes en permanecer impasibles ante el progresivo deterioro del sector industrial privado, ni para ser cómplices con ustedes de una satanización del sector público, ni para engañar a los ciudadanos con un presupuesto ficción que permite a usted Sr. Consejero darnos clases y lecciones de los incrementos en el I+D+i, en el sector industrial y mes y medio después lo han tirado a la basura.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. GUIMERNAS ALBO: Voy acabando, voy acabando no se preocupe.

Lo han tirado a la basura y lo terrorífico es que lo peor todavía está por venir.

Mire Sr. Consejero, los Socialistas en el Gobierno durante ocho años tratamos de resolver los cuellos de botella en el que estaba el sector industrial, no digo que lo consiguiera, digo que lo tratamos, suelo industrial, agua, energía, y un proyecto basado en nuevos proyectos industriales, basado en I+D+i, basado en todas aquellas cosas que podían inducir a un cambio de modelo productivo.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. GUIMERNAS ALBO: Bien ése era nuestro proyecto, no pudo ser posible y era un proyecto que tenía como objetivo casi como un sueño transformar Cantabria, para eso nos tiene ustedes, es para lo único que nos tienen, pero no para compartir la pesadilla en la que ustedes pretenden sumergir a esta Comunidad Autónoma, para eso no cuentan con nosotros.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sr. Diputado.



Pasamos al turno del Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra D. Carlos Bedia, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. BEDIA COLLANTES: Gracias Sr. Presidente.

Señorías antes de empezar dos cosas, una al Portavoz del Partido Socialista, usted dice que no ofrece colaboración para jibarizar el estado del bienestar, no cuenten con nosotros, pero eso se lo digo yo, no cuenten con nosotros para jibarizar el estado de bienestar que ustedes han destrozado durante ocho años, porque que yo sepa a día de hoy hay 5.200.000 parados y alguna responsabilidad habrán tenido ustedes, con nosotros no cuenten para jibarizar el estado del bienestar.

Pero vamos a intentar y recuperar del desastre que gracias a usted y a su maravillosa gestión en ocho años han llevado a España y luego sinceramente al Portavoz del Partido Regionalista, es que no sé si ha venido aquí a hablar de industria o de estadísticas electorales, que yo creo que es por ahí por donde van los tiros, que es por las estadísticas electorales, porque he estado atendiendo con interés y no sé que ha querido hacer usted con esta comparecencia, ha hablado de todo un poco, pero no sé exactamente a qué se ha referido, pero bueno.

Está visto que puede que casi, casi, hasta me llegue a convencer de que a lo mejor le interesa la industria o que pueden aportar su bagaje de gestión de los últimos ocho años para ayudar a superar la difícil situación actual, pero claro luego he recordado que a ustedes nos les interesa que conozcamos sus formas de actuar en industria, por ello han salido corriendo de la Comisión de GFB, para no tener que oír absolutamente nada de su nefasta gestión y viene aquí ahora a dar ejemplo y decir como se tienen que hacer las cosas.

Que credibilidad puede usted aportar al tema industrial sino han sido capaces de soportar la explicación de los técnicos sobre actuación del Gobierno, sobre su actuación de Gobierno con sus socios Socialistas.

Decía su líder indiscutible en el 2008, pregúntenme a mí que no me escondo, y tenía razón, ustedes no se esconden ustedes y huyen que es peor y así pues poca probabilidad de aportar algo de credibilidad a la industria, pueden decir en este Parlamento.

La semana pasada, el Consejero de Industria también le recordaba a su líder esa frase que pronunció en el 2008 - año fatídico el 2008- "La región se quedará al margen de la recesión". No me diga que no es para darle el Nobel, pero el de Medicina porque el de Economía, sinceramente... Ésa es la visión que tenían ustedes de la realidad económica de Cantabria, en el 2008. Que Cantabria, no iba a entrar en la recesión. ¿Entonces, qué medidas iban a tomar? Pero si llevaban ya cuatro años gobernando, si va todo maravilloso, qué medidas voy a tomar.

¿Y ahora vienen aquí a pedir a los demás que tomen medidas que ustedes, se supone que no tomaron en el 2008 porque Cantabria iba bien?.

Como no pueden aportarnos su gestión, pues vienen aquí también a aportar reivindicaciones, concentraciones. De eso sí tienen experiencia.

Y ahora que ya ha salido el tema este del Nobel, que el de Economía no se le darán, pero a lo mejor el de Medicina probablemente sí. Me recuerdo de una concentración de hace tiempo ya que se hizo en Valdecilla, cuando su líder llevaba encima una pancarta. No sé si recordará lo que decía la pancarta, o si se acordaba si se ha manifestado; porque claro, lo ha hecho tantas veces que ni se acuerda. La pancarta, venía a decir: "contra la publicidad y que el parking de Valdecilla sea gratuito". Ahora cuesta 1,30 -creo- la hora. Y después de 20 años de Gobierno, pues no cambió nada.

O sea, para concentrarse y para esas cosas, sí sirven, para aportar soluciones a Cantabria, pues nada. No. Para eso, no tienen bastante tiempo.

Pero bueno, también ya de paso podrían -ya que se van a concentrar y no sé si matarán un buey o comerán chorizo criollo- ya que se van a concentrar por una obra que se reinicie, que pararon ustedes, pues también podrían volver a pedir que se empiece el Santander-Mediterráneo, que en eso también tienen experiencia. Pero bueno.

Mire, Señoría, la situación de Cantabria es difícil, lo sabemos todos; todos, menos ustedes o su líder, que decía que iba todo bien. Y no hace falta que se manipulen datos, ni se exageren cifras; si sabemos que está mal. No es ningún consuelo decir que Cantabria está mejor que la media nacional, no es ningún consuelo. Estamos mal, y mejor que la media nacional; pero eso no significa que sea algo que a Cantabria le satisfaga a ustedes, sí. Como estamos por encima de la media ya les valía todo, para nosotros no, para nosotros, cualquier situación de crisis es manifiestamente mejorable. Y en eso es en lo que estamos.



Y nosotros tenemos una posición optimista respecto al futuro de Cantabria, por un hecho clarificador porque nosotros somos conscientes de la situación. Ustedes vivían en el mundo de "yupi". Pero nosotros somos conscientes y hemos tomado decisiones difíciles. Difíciles y duras. Porque, sino, íbamos hacia la quiebra del sistema.

Y no se puede pedir a los demás ayuda ni colaboración, si el propio Gobierno no toma decisiones que deben afectar a todos.

Y mire, para terminar. Usted, creo recordar que nos pedía un plan de actuación industrial o algo parecido, en su moción -creo recordar- porque realmente no ha seguido el hilo de su intervención por esos derroteros, se ha ido por otro lado. Y eso ya lo está negociando la Consejería de Industria, lo está negociando con sindicatos y con la COE. Y en eso está el Gobierno Regional, en intentar llegar a soluciones industriales para Cantabria.

Usted, puede seguir concentrándose por el Santander-Mediterráneo, o el Parking de Valdecilla. Está en su derecho...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. BEDIA COLLANTES: ... Sí, voy terminando.

Solo le pido que facilite ay colabore con el trabajo de la Consejería de Industria, para crear las bases de un desarrollo industrial coherente y sostenible. Yo creo que no es pedirles mucho. A lo mejor sí.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Para cerrar el debate tiene la palabra D. Rafael Pérez Tezanos. Por un tiempo de tres minutos.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Gracias, Sr. Presidente.

Bueno, lo primero, darle las gracias al Grupo Socialista, por entender la situación; por entender la necesidad y además compartirla. Otra cosa es su conclusión, que también respeto y hasta cierto punto la entiendo.

Al Portavoz del Partido Popular, pues casi nada. Casi no le contesto, porque usted de verdad que no me ha entendido, yo tampoco a usted.

Usted ha llegado aquí, me ha pedido precisamente lo que yo antes le estaba ofreciendo. Lo cual, quiere decir que no me tenía que pedir nada y desde que llegó a esta Cámara, pues oiga, de envenenar permanente este Parlamento, sí que sabe usted bastante, sí que sabe usted bastante.

Pero sigo con el objeto de mi interpelación, porque es lo que me preocupa, como comprenderá, Sr. Consejero, efectivamente.

El otro día en el último parte de la intervención me dice: "No me ha traído datos". Se los voy a dar hoy. Mire, he cogido el último trimestre de 2011 y en ningún caso cito parados, solo regulados. Octubre: 962 personas reguladas, 463 de construcción, hostelería, etc. y 499 de la industria. Noviembre: 888 personas más reguladas, 286 provenientes de construcción y 602 de la industria. Diciembre: 758 más a sumar. Insisto, regulados con ERE, 218 de la construcción, ocio, hostelería, gestorías y 540 de la industria. Total en el último trimestre de 2011, solamente en el sector industrial 1.641 trabajadores.

En enero, ¿qué ha pasado en enero? Habrá hecho efecto su llamada, su gestión, pues va a ser que no. Seguimos sumando y aparecen 495 personas más reguladas, 114 de hostelería, servicios, etc. siguen con el goteo también y 381 más en industria, a sumar a los 1.641 del último trimestre y entonces tenemos sólo en industria, repito, solo en industria, 2.022 trabajadores con ERE solicitados en los últimos cuatro meses y a usted le parecen pocos, Sr. Consejero. Vamos bien, me decía, crecemos. Yo no sé en qué estaba usted pensando y no me refiero a este momento que casi que lo intuyo.

Pero miren, pero miren, lo recuerdan, la innovación ¿qué decían aquí? Es la única garantía del bienestar. Esto por un lado, había más. Tenemos que ser un paraíso para la inversión empresarial. Vale. Tenemos que ser un paraíso.

Bajar los impuestos para crear miles de empleos en las empresas y éste de la foto es conocido ¿eh?

Y hay más datos. Empresas afectadas entre pequeñas, medianas y algunas ya un poco más grande, 252, sin contar comercios, hostelerías, etc. del sector de la industria propiamente dicho, 132 empresas afectas. Y ¡oiga! ¿cuántas tienen a



toda la plantilla en ERE dentro del sector industrial? Pues se lo digo, 103 de esas 132; 103 paradas totalmente, reguladas en la totalidad sus plantillas.

Pero según ustedes vamos bien, vamos bien y además no me entienden y además no me entiende. Ya solo con esto, el panorama es desalentador.

Y me falta febrero, que como sabe, algunos de B3 de Maliaño irán a incrementar la cifra. Y mientras ni planes ni nada. Contentos y a tapar fugas cuando ya son irremediables. Estoy recordando, me viene a la cabeza que de poco sirvió en caso de TEKA mandar a los tres tenores a Madrid. Y me temo que en el caso de B3, pues de nada va a servir su gestión a estas alturas.

Habría que haberse adelantado, claro que sí, se lo he dicho, muchas veces. Oiga, Plan de inversiones, oiga, Plan de competitividad. A ver si va a ser éste su año sabático ¡qué caramba! A ver si va a ser éste su año.

Unos últimos datos y termino, Sr. Presidente.

¿Cuánto han invertido las empresas del metal, que son muchas en Cantabria en los últimos meses? 50.000 euros de compras en España. En el extranjero, cero. ¿Y en innovación de procesos? ¿Qué tanto por ciento de instalaciones han mejorado? Cero ¿Y por qué no hay más y además más dinero invertido? Porque el 62,90 dice no tener fondos para ello. Les suena, porque yo se lo he dicho más de una vez. Y dentro de ese casi 63, el 31 por ciento, manifiesta que ni ahora ni en el futuro ve posibilidades de poder hacerlo.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Acabo. Es la enésima vez que se lo digo. Hagan lo que quieran. Como dije, tienen mayoría, pero seguiré insistiendo y acusándole a usted, sobre todo y a todo el Gobierno de abandonar un sector que considero, que consideramos vital para Cantabria.

Sin más, gracias Presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Pasamos a la votación.

¿Votos a favor de la moción?, ¿votos en contra? ¿Resultado, Sra. Secretaria?

LA SRA. BEITIA VILA: A favor, diecinueve; en contra, diecinueve.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Como se produce otra vez el empate, repetimos la votación.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra? ¿Resultado?

LA SRA. BEITIA VILA: A favor, diecinueve; en contra, diecinueve.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Y como persiste el empate, pues hacemos una tercera votación.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra? ¿Resultado, Sra. Secretaria?

LA SRA. BEITIA VILA: A favor, diecinueve; en contra, diecinueve.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Bien, en consecuencia queda rechazada la moción n.º 21, de acuerdo con el artículo 94.