



SESIÓN PLENARIA

02.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 131, relativa a descentralización de la gestión de los PROA en cada uno de los centros educativos, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [7L/4300-0131]

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Segundo punto del Orden del Día.

LA SRA. BARTOLOMÉ ARCINIEGA: Debate y votación de la proposición no de ley N. 131, relativa a descentralización de la gestión de los programas de refuerzo, orientación y apoyo en cada uno de los centros educativos, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Tiene la palabra del Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra D. José Antonio Cagigas.

EL SR. CAGIGAS RODRÍGUEZ: Gracias, Sr. Presidente. Señorías.

¿Por qué nos ganan La Rioja, Castilla y León, Madrid, Navarra, Asturias, hasta con el Consejero en la cárcel, Aragón, ¡eh!, Sr. Revilla?

En la evaluación de diagnóstico realizada por las Comunidades Autónomas y publicada por el Ministerio de Educación, en 4º de Primaria, concretamente para alumnos de nueve años, en competencia lingüística, Cantabria estábamos los séptimos; en competencia matemática, los cuartos; en competencia en el conocimiento y la interacción con el mundo físico, los sextos; en competencia social y ciudadana, los séptimos.

Estos resultados, que evidentemente son mediocres, ¿tenemos que aceptarlos con pasividad?, ¿podemos estar satisfechos, Sr. Revilla?

Ustedes parece que no solamente los aceptan, sino que les parecen espléndidos, hasta los aplauden.

En 2003, según ustedes, estábamos mucho mejor, porque los mismos datos lo demostraban, pero si además analizamos PISA, todavía nos sitúa igual o peor que los informes de diagnóstico, concretamente en el norte de España, con nada menos que el 36 por ciento de repetidores a los quince años.

Es evidente que esa situación necesita cambiarse, que necesita mejorar. ¿Qué hacer para salir de la mediocridad?, -que es en realidad lo que nos demandan todos los ciudadanos-. Pues desde nuestro punto de vista se necesita mayor exigencia, mayor esfuerzo, mayor rigor y atención individualizada y esto es lo que viene y lo que venía a resolver los programas PROA, los Programas de Refuerzo, Orientación y Apoyo.

Un Programa concebido como un proyecto de cooperación entre el Ministerio y las Comunidades Autónomas, que pretende abordar las necesidades asociadas al entorno socio cultural del alumnado mediante distintas medidas de apoyo.

En resumen, se trata de conocer los alumnos con necesidades de aprendizaje y proporcionarles el apoyo necesario. Esto se planteaba a través, o se plantea a través de tres vías fundamentalmente: por un lado los programas de acompañamiento escolar en Primaria, programas de acompañamiento escolar en Secundaria y programas de apoyo y refuerzo en Educación Secundaria y además en parte de ellos utilizando dineros del Fondo Social Europeo.

Siempre lo hemos dicho y ya lo hemos comentado otras veces, es una buena idea y es una propuesta buena para mejorar el sistema educativo, pero muy mal gestionada en Cantabria, muy mal gestionada en nuestra Comunidad Autónoma.

La Consejería de Educación, cuando puso en marcha el Programa, contrató con empresas del sector monitores para cumplir los objetivos de acompañamiento escolar. Este modelo de contratación de monitores es deficiente porque, en primer lugar, estos monitores no tienen experiencia, no se coordinan con el profesorado del centro, solamente lo que hacen es cuidar al alumnado, tienen contratos basura, menos de 300 euros mensuales.

Además en este curso, el coordinador en los centros se le ha reducido el número de horas que tenía disponible, es decir, que en vez de existir una coordinación mayor por parte del claustro, cada vez existe una coordinación menor, es decir, que vamos andando hacia atrás.

Por otro lado, hubiera sido mucho mejor que el mismo profesorado del centro, con incentivos económicos, hiciera esa labor de apoyo y refuerzo, eso obtendría muchos mejores resultados.



Y si no hay profesores en el centro que realmente puedan hacer esa labor de trabajo, de acompañamiento y de refuerzo, pues evidentemente debe ser descentralizada la labor de solución de las dificultades en la dirección del centro, para que busque la contratación de las personas adecuadas para mejorar el aprendizaje de ese alumnado.

En resumidas cuentas, estamos proponiendo más autonomía de los centros para conseguir una mayor descentralización de los programas de refuerzo, orientación y apoyo, pues porque pensamos que si las direcciones de los centros, los claustros, están implicados en las medidas que se tienen que tomar para mejorar el aprendizaje de los alumnos, seguro que se van a obtener muchos más resultados que si se hace desde fuera con unas personas que no tienen ninguna relación con el centro y que el centro no colabora para nada con esas personas.

Además a estos programas debieran asistir obligatoriamente los alumnos que lo necesiten, esos y no otros. No es cuestión de voluntarismos como se ha venido planteando durante estos años; a veces, a esos programas van los que no lo necesitan, es decir, aquellos alumnos que realmente por sí solos pueden seguir los programas normales curriculares en el centro y no van sin embargo otros que realmente lo debieran necesitar, aquellos que se están quedando atrás, aquellos que van con dificultades, aquellos que repiten, aquellos que necesitan un apoyo de aprendizaje.

Por lo tanto, pensamos que ése no debiera de ser tampoco el planteamiento de escoger a los alumnos sino que el centro, los tutores, deben de decidir y los profesores deben decidir, qué alumnos concretos deben participar en los programas de apoyo y refuerzo.

Además, en Cantabria hay alumnos con dificultades de aprendizaje en todos los centros y por eso la pregunta que nos hacemos es porqué en unos centros participan y otros centros no participan. Si realmente queremos atender las necesidades de aprendizaje, habrá que llegar a todos los centros porque en todos los centros hay alumnado con muchas dificultades y con muchos problemas y si queremos cambiar los resultados esos mediocres que comentábamos antes, a nivel global de la Comunidad Autónoma y mejorar con respecto a otras Comunidades Autónomas y a otros países, es imprescindible incidir en todos los centros, no en unos pocos centros que aunque tuviéramos resultados mejores en esos centros tampoco nos iba a cambiar la media de la Comunidad Autónoma.

Y aquí me podrán decir que es necesario más dinero para llegar a todos los centros, pero ustedes saben dónde pueden ahorrar, pueden ahorrar evidentemente de muchos gastos que realmente saben que no es necesario; pueden ahorrar muchos gastos de comidas o de botellas de vino que se gastan en esas comidas. Lo digo porque algún Consejero, le gusta hablar de corrupción y entonces eso lo pueden ahorrar perfectamente..., si no me miren con cara rara, lo pueden ahorrar totalmente. Y si no lo pueden ahorrar y si dicen ustedes que eso no es así, pues entreguen lo Libros Mayores de las empresas públicas y veremos cómo pueden ahorrar,.

Pero también pueden ahorrar de los Directivos de empresas públicas que se pasean por la República Dominicana, que no es necesario que se paseen, directivos de empresas públicas por la República Dominicana que eso evidentemente no es necesario para nada.

Se pueden eliminar también los coches oficiales de los directivos de empresas públicas que hay múltiples que tienen coches y que eso evidentemente lo han hecho ustedes y lo han puesto ustedes. Se pueden eliminar de muchísimos otros sitios evidentemente que no es necesario que yo les pueda denunciar aquí porque ustedes o saben perfectamente y mis compañeros se lo están diciendo.

Con esto, con algunas cosas de estas, sobra perfectamente para llevar los programas de refuerzo y orientación a todos los centros y cambiar realmente los resultados que se están obteniendo en Cantabria que son mediocres y peores que cada año con respecto al curso anterior.

Si queremos reducir el número de repetidores es imprescindible impulsar la ayuda individualizada en todos los centros. Y para terminar solamente algún dato más, por ejemplo, en los programas de acompañamiento de Primaria que son los fundamentales, porque realmente donde hay que trabajar es mucho más en Primaria que es donde se tiene que resolver, por ejemplo en el curso 2008-2009 en Cantabria había trece programas; en el 2009-2010, había también trece programas, es decir, un incremento de un cero por ciento. Pues en España había 1.290 y en el 2009-2010 había 1.806, es decir, se incrementó un 40 por ciento, así que luego claro nos ganan el resto de las Comunidades Autónomas.

Por ejemplo La Rioja que es la Comunidad Autónoma más pequeña nada más y nada menos que en Primaria tiene 25 programas de acompañamiento en Primaria, nosotros exactamente trece, que somos el doble de La Rioja; La Rioja, 25.

Si hablamos de programas de acompañamiento en Secundaria, pues nos pasa lo mismo, en el curso 2008-2009 Cantabria tenía 10; en el 2009-2010 tenía también 10, es decir, un incremento también del cero por ciento y en España pasamos de 692 a 908, o sea, un incremento del 31 por ciento.

En resumidas cuentas, que nosotros no mejoramos y los demás van mejorando, y eso se pone de manifiesto en las evaluaciones como así lo venimos demostrando. Y no solamente no mejoramos sino que este curso inclusive estamos



retirando los recursos que se habían puesto en ese programa, hemos retirado los recursos para profesores de coordinación, hemos retirado recursos para el transporte escolar, imprescindible para poderlo llevar adelante, en resumidas cuentas, estamos retirando el dinero de educación.

Por un lado se nos llena la boca hablando de más educación y por otro lado retiramos el dinero de educación, quitamos el dinero de educación para llevarlo a otros gastos totalmente innecesarios y de interés única y exclusivamente de las personas que están en el Gobierno.

Termino, Sr. Presidente, sin más solicitándoles por un lado que no se retiren fondos sino que se pongan, muchos más fondos, que se retiren de otros sitios que hay otros muchos sitios para retirar fondos, que evidentemente existen y los podemos enunciar con todo detalle y por otro lado que los programas de apoyo y refuerzo llegue a todos los centros y se atienda a todos los alumnos que lo necesiten y además en las primeras edades que es cuando se puede corregir esa dificultad, porque de lo contrario, sino a los 15 años, a los 16, a los 17 ó 18, ya es muy difícil resolver el problema.

Muchísimas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra D. Arturo Roiz.

EL SR. ROIZ GARCÍA: Gracias, Sr. Presidente. Señorías.

Yo creo que el Partido Popular está invalidado para hablar de ciertos temas. Entonces, el salir de hablar de Educación y empezar a hablar de la botella de vino, pues yo creo que a lo mejor tenían que hablar ustedes de la Televisión de Valencia, valenciana, que debe 1.200 millones; quitando la Televisión Valenciana, fíjese usted todos los programas de refuerzo que podíamos hacer, podíamos llenarnos.

Por no hablar del Gürtel, por no hablar del Circuito de Fórmula 1 de Valencia, por no seguir hablando. Yo creo que ustedes deben estar calladitos en ese tema y no tocarlo.

Y hablando de Educación, decirle que siempre usted saca aquí como señuelo y empieza a hablar del Informe PISA, de las medidas de diagnóstico, que si son unos malos porcentajes.

Pues le voy a decir lo siguiente: estamos por encima de la media de España y en comparación con los países de OCDE. Es decir, estamos con Francia, Estados Unidos, con estos países de la OCDE estamos en la misma onda.

Sin embargo, usted se olvida que el Plan PROA es precisamente para corregir el fracaso escolar, usted hoy se olvida de hablar de la estadística del fracaso escolar, curiosamente. Y le diré que Cantabria es una de las regiones, una de las Comunidades que menos fracaso escolar tiene, por supuesto, las Comunidades gobernadas por el Partido Popular están todas por encima, en fracaso escolar, que Cantabria.

Y una que usted saca aquí como paradigma como es La Rioja tiene 11 puntos más por ciento de fracaso escolar y hay otras que la duplican y entonces de esa usted no habla.

Y lo que debatimos hoy es el Plan PROA, un plan que se puso en funcionamiento en el año 2004, en colaboración con el MED y que en el curso actual llega a 854 alumnos en 35 centros. Es un programa que unido al de acompañamiento, que también está implantado por la Consejería de Educación llega a un total de 131 centros, que dan clase de refuerzo a alguno que lo necesita y al que se dedica 2.115.370 euros, beneficiándose de él un total de 2.271 alumnos, en 131 centros de Primaria y Secundaria.

Es un Plan que ha logrado unos buenos resultados, como atestigua que el 78 por ciento de los alumnos participantes en él han mejorado los resultados académicos, porque tiene una evaluación. Y que el 92 por ciento de las familias de esos alumnos consideran positivo el programa.

Sin embargo, para ustedes este Plan que comienza en el año, recuerdo 2004 es deficiente, es deficiente, a pesar de todas las acciones de planificación, seguimiento, asesoramiento y evaluación llevadas a cabo y de los resultados que le he indicado antes.

Le voy a decir una cosa, en el año 2003, último que ustedes gobernaron, este plan no era ni eficiente ni deficiente ni medio pensionista. No era nada, no existía este programa.

Miren, en el año 2003, el alumno que necesitaba clases de refuerzo o su familia le pagaba unas clases de refuerzo o quedaba sumido en el fracaso escolar y por tanto condenado a la repetición o al abandono, porque el sistema educativo



no le proporcionaba nada. Ese era el panorama que había aquí, en Cantabria, en el año 2003 cuando ustedes gobernaban.

En ese año no había solamente el Plan PROA, no, sino que no había gratuidad de libros de Primaria o Secundaria, ni Programa de educación bilingüe, ni programas informáticos. Y así podría seguir enumerando programas que no existían y puestos en marcha por este Gobierno durante estas dos últimas Legislaturas. Programas que han servido para aumentar la calidad educativa y no solo eso, sino también el poder adquisitivo de las familias cántabras.

Me explicaré, una familia cántabra que tenga hijos en Primaria o en Secundaria, no paga los libros de texto. No necesita pagar clases de refuerzo, es decir, las clases particulares; sus hijos reciben clases bilingües gratuitamente. Y todo esto cuantificado económicamente puede suponer para estas familias un ahorro medio de 300 euros anuales, sin contar con que el sistema también proporciona que 14.460 alumnos son transportados gratuitamente al centro y que 134 comedores escolares atienden a 11.200 alumnos. Disfrutando muchos de ellos de una beca de comedor.

Ésta es una de las diferencias que existe entre cuando ustedes gobernaba y el gobierno actual. Antes no había nada con ustedes y ahora todos utilizan los que quieren estos programas y además las familias disponen de 300 euros más.

Por cierto, últimamente ustedes se mueven en bastantes contradicciones, por no hablar de las (...) que podíamos hablar con el Sr. Aznar, la centralización, descentralización, que ahora usted propone, la descentralización.

Por ejemplo, usted en Murcia, en la Comunidad de Murcia, usted que viene hoy aquí defendiendo, diciendo que esto no es efectivo, que no es efectivo el programa del plan de refuerzo, etc.; pues le diré que en Murcia debe de ser efectivo económicamente, porque no pagan, los sindicatos docentes han denunciado a la Comunidad, al Gobierno a la Comunidad gobernada por ustedes de que no pagan a los profesores que están dando clases. Así ustedes favorecen ese refuerzo.

O qué decirle de una reciente visita que ha hecho, dentro de estas contradicciones, un a reciente visita que hizo la Presidenta de la Comunidad de Madrid, la Sra. Aguirre visitó aquí Cantabria, el Sr. Diego manifestó que si llega a gobernar aplicaría el programa de la Sra. Aguirre. Y claro uno mira el programa educativo de la Sra. Aguirre y como usted viene hoy aquí hablando de deficiencias, pues lo mira y dice, pues a ver qué es el programa de la Sra. Aguirre que ha hecho este año.

Pues mire, ha recortado drásticamente las ayudas o formación y recorta derechos sindicales, ha suprimido el segundo orientador, se ha dejado aplicar la disminución horaria para mayores de 55 años, se han eliminado el doble, el alumnado no tiene ordenador portátil ni gratuidad de libros de texto, 1.500 profesores menos y así le podía seguir enumerando, pero el tiempo es el que es.

Por tanto, éste es el programa del Partido Popular para Cantabria, el de la Sra. Aguirre en educación. Pues es bueno que lo vaya todo el mundo oyendo y lo vaya sabiendo, cuál es el programa que el Partido Popular tiene para educación en Cantabria, en caso que gobierne, cosa que no va a ocurrir, pero sí es bueno para que la gente cuando vaya a manifestar su voto, sepa lo que ustedes quieren hacer aquí con la educación en Cantabria.

Porque ustedes, la hipocresía del PP es clara y manifiesta. Son dos actitudes las que muestran siempre. Una, dependiendo del que esté gobernando o no estén gobernando. Por tanto, y en definitiva...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado.

EL SR. ROIZ GARCÍA: Y acabo, Sr. Presidente, intenten arreglar el fracaso escolar éste que tienen en todas las Comunidades Autónomas, que gobiernan ustedes, que en algunas, como antes he dicho, duplican la de Cantabria y que están todas, tienen un fracaso escolar por encima de la Comunidad de Cantabria, lo cual quiere decir que esos planes PROA no se están haciendo adecuadamente o en algún otro caso, como en Murcia, ni se están pagando, si hay una eficiencia, como antes decía, económica; arreglen eso y recuerde cuando vuelva a salir luego, que somos una de las Comunidades que menos fracaso escolar tenemos en el país. Lo cual quiere decir que ese Plan PROA está dando unos buenos resultados, como lo asegura, esos datos y las evaluaciones que se han hecho sobre ese programa.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Regionalista.

LA SRA. NOCEDA LLANO: Sr. Diputado, en su exposición de motivos, dice usted que los programas de refuerzo, orientación y apoyo pueden suponer un factor clave para reducir el abandono y el fracaso escolar.



¿Cómo utiliza la palabra puede? ¿Es que acaso no está seguro de la eficacia de una medida que trabaja con el alumnado que más lo necesita, fundamentalmente sobre hábitos de organización y constancia en el trabajo, técnicas de estudio y mejora en la comprensión lectora?

Creo que se le han olvidado que son aspectos fundamentales en los que hay que incidir para mejorar el rendimiento escolar.

Pues yo le digo que son un potente instrumento para mejorar la calidad educativa en general y para mejorar el éxito escolar de cada alumno y cada alumna cántabra, que tal como se está demostrando por los datos obtenidos, funciona de forma notable y consiguiendo los objetivos propuestos.

Y claro que se puede mejorar, todo se puede mejorar, seríamos necios si pensáramos lo contrario, por eso se hacen seguimientos y evaluaciones de los planes y programas que ponemos en funcionamiento con el dinero público. Y de los datos obtenidos, sacamos conclusiones para hacer las modificaciones pertinentes y así dar una mejor respuesta.

Porque, permítame, Sr. Cagigas, que le corrija y deje de hablar en términos hipotéticos porque le voy a hablar en términos reales.

El PROA desdoblado en el Programa de Acompañamiento para el alumnado con dificultades en quinto y sexto de Primaria y en el Programa de Refuerzo Escolar para Secundaria, ha supuesto la mejora de los resultados académicos, y como decía antes el compañero Socialista, en más del 78 por ciento de los alumnos que participan en ellos. Y además el 92 por ciento de las familias cuyos hijos e hijas participan, lo considera muy positivo.

Y mire usted, en esta ocasión creo que se ha excedido y mucho, porque ha atacado uno de los puntos, el de la atención a la diversidad, en los que este Gobierno se siente especialmente sensible hasta tal punto que la Consejería de Educación le ha otorgado un carácter prioritario desde la primera Legislatura.

Y le vuelvo a recordar y antes se lo he recordado también lo que hicieron ustedes en este punto de atención a diversidad: nada, nada, nada, nada de nada, porque no existía.

Le voy a decir todo lo que se ha puesto en marcha. El Plan de Interculturalidad, se ha generalizado en centros de Primaria además de una línea la figura del orientador; se han puesto en marcha los Planes de convivencia; en los centros del profesorado se ha creado la asesoría de igualdad de género.

Todas estas medidas con su consiguiente partida económica, como no podía ser de otra manera para que no se queden en el papel, y hacen de Cantabria un referente en este punto para el resto de las Comunidades. Los resultados de todas estas medidas, Sr. Diputado, por mucho que usted se empecine, han de calificarse de óptimas.

Añade usted también en su exposición que la planificación de los PROA ha sido deficiente, ¿en qué se basa usted para calificarlos de esta manera? ¿Qué método racional -usted que es profesor de matemáticas-, utiliza para llegar a esta conclusión? Una vez más la descalificación por la descalificación, es la única razón que le lleva a esta valoración, lo que denota como decía al principio de mi intervención, poca seriedad en la propuesta.

¿Acaso es abandonar un programa sin darle por parte de Cantabria una aportación de 579.185 euros sobre un total de 1.160.000 euros? ¿Le parece a usted desinterés por parte del Gobierno de Cantabria dedicar al Plan de Refuerzo Educativo 2.113.370 euros?

No, Sr. Diputado, déjese de calificaciones huecas y baldías y analice usted las cuestiones en profundidad que ése es su trabajo.

Dice usted también falta de planificación, mire usted, por falta de tiempo no puedo enumerarle una a una las actividades planificadas del curso, pero gustosamente se las puedo entregar si quiere porque las tengo allí en mi carpeta; que si se desarrollan todas las actuaciones sobre la materia, responden precisamente a una conducta perfectamente planificada y estructurada de una manera totalmente racional y consecuentemente con los objetivos.

Si usted cree que esta planificación no es correcta, pues diga usted en qué y porqué, en vez de decir simplemente que ha sido deficiente, porque deficiente Señoría, son las políticas que lleva su Partido en muchas Comunidades en las que gobierna ¿o es que acaso en Madrid no han disminuido notablemente las aulas de enlace?

¿Qué no han eliminado también en Madrid los equipos de orientación educativa? Y con respecto a Murcia no le voy a repetir lo que ha dicho el compañero Socialista.



Con estos antecedentes que acabo de exponer, sería harto complicado que su propuesta de resolución fuera coherente y productiva trayéndonos a esta Cámara la idea de descentralizar la gestión de los PROA en cada uno de los centros educativos dotándoles de una cantidad de dinero, porque eso no va a ser la panacea que solucione los problemas.

Pues no, Sr. Diputado, eso no es sino que no debe olvidar que los gastos que conlleva el PROA, están centralizados en los CEP y no sería muy lógico ni inteligente diseminar la formación de los coordinadores, de los acompañantes y de los directivos que implica el PROA por todos los centros.

Es evidente que plantear esta medida de descentralización despreja la coordinación y coherencia que un plan de estas características debe tener.

La autonomía de los centros, como se desarrolla, es facilitando a los mismos centros desde un profundo análisis de sus necesidades, los recursos que necesite para atender mejor a su alumnado.

Por tanto Señoría, una vez nuestro Grupo, el Grupo Regionalista, no tiene más remedio que rechazar su proposición que, como hemos visto, está carente de cualquier tipo de análisis profundo que motive su propuesta y cuando esto ocurre Sr. Diputado, la propuesta nunca puede ser buena.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra D. José Antonio Cagigas.

EL SR. CAGIGAS RODRÍGUEZ: Gracias, Presidente.

Tienen muy poca información sobre lo que realmente ocurre. En primer lugar, yo les preguntaría ¿han eliminado este año la mayor parte del horario de los coordinadores que tenían para hacer ese trabajo? ¿Sí o no? Sí, lo han eliminado, lo han eliminado, todos los coordinadores tiene horas, muchas menos de dedicación a los centros, totalmente cierto.

¿Hay institutos que el año pasado o centros que el año pasado tenían programas y este año no lo tienen?, Sí Ría del Carmen por ejemplo, uno, Solares, ha empezado la semana pasada y todo el resto del curso nada y así puedo seguir dando.

Si es que ustedes dicen aquí falsedad sobre falsedad, completamente falso, totalmente falso y digo datos comprobados esta mañana y seguramente que podía haber comprobado y puedo comprobar muchísimos más.

Nada de lo que han dicho aquí es cierto, nada. Dicen, es que los datos que ustedes manejan no son ciertos, oiga lo que manejo yo es los datos que maneja el Ministerio de Educación y en esos datos Madrid está mucho mejor que nosotros, el informe PISA Madrid está mucho mejor que nosotros y nosotros estamos a la cola de todo el norte de España, eso es así y es cierto, a la cola de todo el norte de España, ésa es la realidad.

Ahora ustedes la propaganda evidentemente no les permite ver esos datos, en ningún caso lo van a ver, pero ahí tiene los datos de las evaluaciones, tanto internacionales como evaluaciones nacionales y luego dicen ustedes. No según nuestros datos somos los mejores de clase, claro. Oiga, según sus datos, pues claro que son los mejores, evidentemente estaría bueno que ustedes dijeran que no son así.

Ustedes son los mejores de clase, porque evidentemente es lo que están diciendo siempre, todo lo hacen bien, todo está perfecto, pero evidentemente no es nada de eso, porque ahí están los resultados donde cada vez estamos empeorando comparándonos con el resto de las Comunidades Autónomas.

Y le digo funcionan mal. Pues sí, funcionan mal, muy mal, porque el método de contratar monitores a través de empresas que no tienen ninguna experiencia en educación, para que esos monitores vayan unas horas a los centros sin tener ninguna conexión ni ninguna relación con los profesores que les dan clase a esos alumnos; es un caos, es un caos, eso funciona desastrosamente mal y no hay nada más que hablar con todos los centros educativos.

Pero es que además, Sra. Noceda, usted que dice que sabe mucho, le diré que no lo sabe todo, porque hay programas descentralizados, concretamente en Potes por ejemplo, están descentralizados y en Potes se hace descentralizado, ¿por qué lo que se hace en Potes no se puede hacer en otro sitio? Evidentemente porque ustedes no quieren, no hay ninguna razón y luego dicen, es que los programas que nosotros aplicamos, o lo que plateamos que se apliquen, ustedes no los hacían en el 2003, ése siempre es el razonamiento, oiga, ustedes o nosotros no lo hacíamos en el 2003 ni en ninguna Comunidad donde gobernaban ustedes tampoco, ninguna.



Y si nos queremos... ninguna, absolutamente ninguna, en ninguna Comunidad, esos programas que se han puestos posteriormente, totalmente. Y además le diré anteriormente y muchos años gobernaron también ustedes en toda España y la educación de Cantabria más que nadie han gobernado, luego si está muy mal ustedes tendrán parte de la responsabilidad.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado.

EL SR. CAGIGAS RODRÍGUEZ: Se me dice por otro lado lo dicen las evaluaciones nacionales e internacionales que está mal, que vamos peor y ustedes dicen que estábamos muy mal y que ahora hemos mejorado.

Termino, Sr. Presidente, termino, para eso se necesita más dinero, más dinero y para eso es necesario poner más dinero y hacerlo bien y para poner más dinero, se necesita ahorrar donde ustedes quieren ahorrar.

Y señores yo les tengo que decir dónde pueden ahorrar, y evidentemente pueden ahorrar cuando realmente se está gastando en comidas innecesarias...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado...

EL SR. CAGIGAS RODRÍGUEZ: ...o en botellas de vino de no sé cuanto dinero, que también son innecesarias y esto se puede ahorrar y por lo tanto esa es una realidad y se puede gastar mucho más en educación que realmente lo pueden hacer. Y no hacer con la educación única y exclusivamente propaganda, que es lo que ustedes hacen día tras día, pero no medidas concretas de mejora de los resultados.

Muchísimas gracias Presidente, por su amabilidad.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Vamos a proceder a la votación de la proposición no de Ley presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra? ¿Resultado?

LA SRA. BARTOLOMÉ ARCINIEGA: Votos a favor, dieciséis; votos en contra, veintiuno.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Dieciséis votos a favor, veintiuno en contra; queda rechazada la proposición no de Ley.