



**SESIÓN PLENARIA**

**2.- Debate y votación de la moción N.º 108, subsiguiente a la interpelación N.º 118, relativa a criterios sobre los compromisos del Gobierno de la Nación para la ejecución de las obras pendientes de la Autovía del Agua, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista. [8L/4200-0108]**

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos al segundo punto del Orden del Día, Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: Debate y votación de la moción N.º 108, subsiguiente a la interpelación N.º 124, relativa a criterios sobre los compromisos del Gobierno de la Nación para la ejecución de las obras pendientes de la Autovía del Agua, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Turno de defensa del Grupo Socialista, tiene la palabra D. Miguel Ángel Palacio por un tiempo de diez minutos.

EL SR. PALACIO GARCÍA: Muchas gracias Sr. Presidente.

El Grupo Parlamentario Socialista, solicita hoy el apoyo del Pleno para pedir que las obras pendientes de la Autovía del Agua comiencen de forma inmediata.

Señorías, las tres condiciones básicas para el desarrollo de un territorio, giran entorno a la oferta de agua, a la oferta de suelo, y a la oferta de energía limpia y barata. Así lo entendimos en las pasadas Legislaturas la mayoría parlamentaria y el Gobierno, trabajo a favor de una oferta de agua, de suelo y de energía limpia y barata.

De la energía hablaremos en los próximos días, del suelo parece que es un tema que les han encontrado ustedes solucionado porque pueden hacer ofertas de suelo y de agua el tema está casi solucionado porque las obras más importantes se realizaron en la pasada Legislatura, sin embargo quedan unos tramos pendientes de la Autovía del Agua.

En esta región desde que gobierna el Partido Popular se han perdido 26.000 empleos, 26.000 puestos de trabajo, el cierre de empresas, de comercios, de expedientes de regulación de empleo, la pérdida de 26.000 empleos nos sitúa en una posición de auténtica emergencia.

Las cifras del paro que eran malas son mucho peores, desde que ustedes gobiernan, yo ya sé que el Gobierno está trabajando en grandes objetivos, y a todos nos parecen bien y lo digo sin segunda intención, nos parece bien trabajar a favor de cambiar el modelo productivo, nos parece bien que esta región sea un paraíso empresarial o que haya inversiones internacionales, pero es que han bajado los puestos de trabajo en 26.000, es que algo tendremos que hacer este invierno para que la gente pueda encontrar empleo, alguna cosa a corto tendremos que hacer, porque de lo contrario, esos grandes proyectos tardarán en llegar a esta Comunidad en el mejor de los casos.

Algo tendremos que hacer y lo que les proponemos es que en ellas circunstancias, aquellas inversiones públicas que son posibles, pero sobre todo aquellas que por su naturaleza generan más actividad y más empleo, que esas inversiones como es el caso de la Autovía del Agua, se hagan con carácter inmediato.

Yo les recuerdo, que de esta obra lo más importante ya se hizo, ya se hizo, se hizo por decisiones del Gobierno de Cantabria y del Gobierno de Madrid, se hizo porque los Socialistas en el Gobierno de Cantabria y en el Gobierno de Madrid pusieron recursos económicos y tomaron decisiones importantes.

Sí, realizaron las obras del abastecimiento del Ebro hasta la conexión con al abastecimiento de aguas de Santander y de Torrelavega, más de 107 millones de presupuesto, eso no es nada decía el Consejero, nada, nada, 107 millones de euros de inversión y también es en esa Legislatura cuando se toma el acuerdo de empezar a construir las tuberías que van desde Unquera hasta Castro Urdiales, las dos obras juntas son las que garantizan el abastecimiento de agua a nuestra región.

Quedaron en el 2011 cuando ustedes llegan al gobierno, hace más de dos años, quedaron seis tramos pendientes con un presupuesto de 19 millones de euros dice el Consejero, quiero repetir que todas estas obras son de competencia de la Comunidad Autónoma, todas, las hace el estado también por una decisión del Gobierno Socialista, porque las declaró de interés general, tanto la conducción que va del Pantano del Ebro hacia abajo como los tramos pendientes que quedan de la Autovía del Agua.

Ha pasado más de la mitad de la Legislatura y las obras pendientes no han empezado, de estas obras pendientes quedaron hechos de los tramos al menos en tres de ellos el proyecto redactado, como se le había olvidado al Consejero, con proyectos redactados.



¿Qué ha ocurrido en estos casi dos años y medio? Pues comunicados, ruedas de prensa, viajes, reuniones, visitas, firma de protocolos, que si vamos a firmar convenios. Pero las obras no han empezado, las obras no han empezado. La inversión no ha empezado, el empleo no se ha creado.

Por lo tanto, se trata de impulsar estos recursos que son posibles para que podamos impulsar la actividad económica y el empleo.

Nos vendría francamente bien que lo de la deuda histórica fuese verdad; nos vendría bien. Nos vendría bien que el que tiene que pagar que pague. Nos vendría bien, como decía el Consejero, que esta deuda histórica que él sigue reclamando, que fuese verdad.

Yo creo que no, se lo he dicho siempre, que fue un exceso del principio de la Legislatura, un exceso más. Pero si ustedes siguen insistiendo en que sí, que es una deuda real, que la tienen documentada, que tienen informes jurídicos; pues páguenla. Pues páguenla.

Que de 2010 y 2011, nos dicen que nos debe el Gobierno de Madrid: 27.750.000 euros, en abastecimientos de aguas. Pues páguenlos; que en 2012, nos deben: 29.710.000. Pues hagan lo mismo, páguenlo.

Que en 2013, 23 millones; que en los Presupuestos de 2014, los próximos, tiene que haber 22.210.000 euros, dicen ustedes, para abastecimientos de agua, pues pónganlo.

Si hubiésemos sido nosotros los que exigiéramos estas inversiones, nos dirían de todo; de todo, pero es que son ustedes. Tienen mayoría absoluta, aquí y en Madrid; pues páguenlo. A esta Comunidad Autónoma, le vendría francamente bien este nivel de inversión.

De los 80 millones pendientes en el 2010, en el 2011, en el 2012 y en el 2013, no han pagado nada. Y le preguntamos al Gobierno, ¿qué escritos, qué papeles han mandado ustedes a Madrid? Dice, "no, ninguno". Es que no lo han reclamado y aquí empiezan las contradicciones.

Si es una deuda entre dos administraciones, una deuda que se puede reclamar, ¿cómo es posible que no hayan enviado ni un solo documento? Aquí empiezan las contradicciones.

Segunda contradicción, de los 22 millones que dicen ustedes que tiene que haber el año que viene, hay 4,5 millones y el Consejero dice que se siente sumamente satisfecho. Pues si tiene que haber 22 millones y hay 4,5 ¿cómo es que se siente sumamente satisfecho?

De la deuda histórica vamos a seguir hablando mientras ustedes no nos digan la verdad de este tema. Mientras ustedes sigan insistiendo que es verdad, que es real, que es exigible, seguiremos hablando, pero mientras llega la deuda, mientras pagan los que tienen que pagar, yo creo que estaríamos todos satisfechos -todos- si al menos las obras pendientes de la Autovía del Agua empezasen inmediatamente.

Y de esto es de lo que se trata hoy con la moción, ya ven ustedes. Una moción que no tiene una pretensión tan alta. ¿Están los proyectos redactados? Sí, sí. ¿Existe la posibilidad de financiación de estas obras ya? Sí. Otro documento nos ha entregado el Gobierno donde nos dice que existe financiación europea lista ya. Si están los proyectos y está la financiación, entonces ¿cuál es el problema?

Por lo que sabemos, el Grupo Parlamentario Popular piensa, o pensaba, exactamente igual que nosotros, igual, que las obras empiecen ya. De lo que se trata entonces es si ustedes que piensan igual, votan igual que nosotros hoy, porque si piensan igual, que las obras pueden empezar hoy, lo lógico es que voten con nosotros, que voten a favor de esta iniciativa, para que esta inversión se ponga en marcha para que comiencen las obras, para que aumente el empleo y para que el agua, que es un recurso necesario, juntamente con el suelo y con la energía, sigan siendo los factores esenciales para el desarrollo económico de esta tierra.

Finalizo. Les pido el apoyo del Grupo Parlamentario, para instar al Gobierno a realizar urgentemente ante el Gobierno de España, las gestiones que sean necesarias para que las obras pendientes de la Autovía del Agua, puedan comenzar de forma inmediata.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Pasamos a la fijación de posiciones.

Turno del Grupo Regionalista, tiene la palabra D. José María Mazón, por un tiempo de cinco minutos.



EL SR. MAZÓN RAMOS: Buenas tardes.

Muchas gracias, Sr. Presidente.

Voy a comenzar mi intervención anunciándoles que vamos a votar a favor de esta moción.

Yo creo que esto es una necesidad y así la hemos visto, después de haber oído las respuestas del Consejero de Medio Ambiente a la interpelación al Gobierno la semana pasada.

Desde mi Grupo Parlamentario, pensamos que es muy necesario que desde este Parlamento se le llame la atención al Gobierno, sobre sus incumplimientos y sobre la absoluta falta de resultados.

Pues mire, las tareas importantes, las tareas elementales que tendría que haber hecho o estar haciendo en materia hidráulica en esta Legislatura, en materia de aguas, son un absoluto fracaso.

Reclamar la deuda histórica. Dicen que no existe. Nosotros recordamos muy bien a la Vicepresidenta María Teresa Fernández de la Vega, prometiendo 200 millones y al Partido Popular reclamándole a Zapatero en el 2011, que lo tenía que pagar.

El Consejero prometió que iba a hacer un Plan hidráulico. A veces él lo confunde con un Plan hidrológico. No nos importa a nosotros en este momento.

Pero es que a finales del año 2012, volvió a decir que durante el año 2013, estaría aquí el Plan hidráulico.

Bien, el año 2013 se está acabando y el Plan hidráulico ni está, ni estará.

El bitrasvase. Hablaban de que iban a eliminar el compromiso de devolver el agua del Besaya al Pantano del Ebro. Bueno, pues sigue sin firmarse ningún tipo de acuerdo.

Mire, algo tan elemental como llegar a un acuerdo con el Ayuntamiento de Santander, para aprovechar la depuración de las aguas que gestiona Aqualia, que junto con el trasvase de Ebro ahorraría el 50 por ciento del coste de la factura del agua de los cántabros, de esto no hay ninguna noticia.

Y vamos a seguir sin noticias, porque hemos tenido la suerte de tener a un Presidente como Ignacio Diego y a un Alcalde de Santander, como Iñigo de la Serna, que ya sabemos cómo se llevan y que no se sabe cuál de los dos es más nefasto para Cantabria.

Y la última de las tareas importantes, que era terminar la Autovía del Agua, pues ya hemos visto cómo están las cosas para terminar la Autovía del Agua, nada nuevo.

El lunes pasado, el Consejero prometió que estarían finalizadas a final de 2015. Bien, sus Señorías no lo recordarán, pero yo se lo digo. Él había afirmado aquí, como suele afirmar, con toda seguridad, que esto estaría acabado en esta Legislatura. Bien, ahora mismo ya lo ha retrasado.

Es que fíjense ustedes, el lunes pasado, tuvo también la desfachatez de anunciarnos aquí, que tenía una buena noticia que se iba a licitar el subfluvial de Laredo en el año 2014.

Bueno, pues si recuerdan en una interpelación de este Diputado sobre el saneamiento de las marismas de Santoña, dijo que tenía el compromiso firme del Gobierno de que se licitaría en el año 2013 y él estaba orgulloso de su negociación.

Bueno, en la Confederación deben de estar muriéndose de risa, cada vez que le hacen alguna promesa, porque él se las cree todas y luego dice que ha conseguido un gran acuerdo.

También trajo en los presupuestos que toda la margen izquierda de la cuenca del Asón, incluyendo Arnuero ¿verdad, Sr. alcalde? estaría en funcionamiento en el año 2013. Bueno, pues eso sigue absolutamente parado.

Bien. Yo, mire, me voy a dirigir a los Diputados del Partido Popular. Ustedes se informan de lo que pasa, pues por lo que les cuenta el Consejero, pero yo creo que ya le tienen que ir conociendo un poquito, ya le tienen que ir conociendo. Yo lamento mucho que no esté él aquí, ahora, para escuchar estas cosas que estoy diciendo. Pero es que nos cuenta con toda solemnidad, como si fuera nuevo, cada vez que llega aquí, algo que ha anunciado hace uno o dos años o a la prensa y vuelve a repetirlo, como si fuera la primera vez que lo dice: "Y lo les garantizo y tal..." y bueno con esa contundencia parece que está diciendo algo de verdad.



Pero mire, háganme caso ustedes. Nada de lo que ha dicho se va a cumplir. Yo conozco un poco la gestión, si no se fían de mí, pregunten ustedes a los funcionarios que llevan la gestión de las obras hidráulicas de la Consejería.

Porque mire, la disculpa que trajo del retraso de que se estaba constituyendo AcuaEs, la empresa de aguas de España, porque le había traspasado a AcuaNorte la gestión, es que eso es de risa. AcuaNorte tenía firmado un protocolo, se supone que AcuaEs cuando absorbe a la empresa, pues lo absorbe con los compromisos adquiridos.

Bueno, pues ahora parece ser que no, que tienen que empezar de cero. Ya verán cuando lleguen el embudo de todas las confederaciones pidiendo en Madrid obras hidráulicas lo que va a pasar con las peticiones de Cantabria, con las reclamaciones que tienen este Consejero y el Presidente, que se va a quedar.

Digo yo que tendrían que estar asumidos los compromisos de AcuaNorte ¿no? Pues parece ser que no, que hay que volver a pensarlos de nuevo.

Bueno, por eso yo creo que es necesario esta moción. ¡Que no nos tome el pelo!, que este Gobierno no nos tome el pelo, que viene aquí y parece que ya está todo hecho y el año que viene se vuelve a hacer. Pues no, hay que desde este Parlamento achucharle para que pueda hacer algo.

Porque miren la realidad es que a este Gobierno y en particular a este Consejero, la materia hidráulica le importa un pepino, por no tener no tiene ni Dirección General de Obras Hidráulicas, ni de Aguas o como quiera que la llame.

Nosotros ¿qué hemos visto?, pues que mientras tanto grandes inversiones realizadas siguen sin funcionar. No hablo ya de las marismas, fíjese usted que en la autovía del agua los dos únicos tramos que funcionan y solo por el verano es el tramo de Guriezo que se surte del Juncal. Y en el ala occidental los tramos de Comillas y Val de San Vicente que se surten del Deva. Lo demás no funciona.

Y mientras tanto ¿qué pasa?, las inversiones paradas, tenemos las inversiones paradas, el empleo creciendo, el gobierno, eso sí, terminando las obras de los ejecutivos anteriores tanto de Madrid como de aquí ¿verdad Sr. Rodríguez?, eso sí, las consiguen terminar lo que les dejamos empezado; pero nada nuevo se comienza.

Lo que sí está claro es que sigue aumentando el paro, sigue disminuyendo la riqueza y el Gobierno pues siguiendo la palabrería del Sr. Fernández todos los lunes en este Parlamento.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sr. Diputado.

Turno del Grupo Popular. Tiene la palabra D. Iñigo Fernández, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sr. Presidente. Señorías.

Antes de entrar en el debate serio que espero mantener con el Sr. Palacio, voy a despachar en treinta segundos la parte de chiste de esta tarde, que es la intervención del Sr. Mazón.

Porque venir a defender aquí el comportamiento suyo que gestionó también la reivindicación del AVE durante ocho años y no hubo ni un papel, ni una expropiación, ni un proyecto ni nada de nada. Él que reivindicó también y tan apasionadamente Valdecilla, cero euros en ocho años. y el que dice "solo acaban las obras que los demás dejamos empezadas", Se refiere a la Solares-Torrelavega que movieron la tierra de un lado para otro y paralizó y no se han retomado las obras hasta ahora.

Estará orgulloso de su discurso y orgulloso de su gestión, es lo triste.

Pero me propongo hablar un poco en serio con el Sr. Palacio. y hablar del motivo de su moción. Yo, Sr. Palacio, con todo el cariño le diría que..., no, no, no, con todo el cariño le diría que..., a veces entre los periodistas se decía aquello de "no dejes que la realidad te estropee un mal reportaje", yo no estoy de acuerdo con eso pero se decía mucho. Y yo aplicaría esto a su iniciativa, no deje que la realidad le estropee un buen discurso político.

A lo mejor hace usted un buen discurso político, pero no es la realidad. Yo creo que se lo explicaron a usted el pasado lunes perfectamente.

¿Cuál es la realidad? En el año 2011 cuando ustedes salieron del Gobierno, había tramos pendientes de ejecutar de la autovía del agua, había otros muchos que estaban hechos pero había tramos pendientes de ejecutar de la autovía del agua. Y había un compromiso del Estado según el cual se declaraba esa obra de interés general y que el Estado asumiría su financiación; nunca llegó un euro del Estado por esa vía.



Sí es verdad que el Estado ejecutó el bitrasvase Ebro-Besaya pero no lo transfirió a la Comunidad Autónoma, sino que es una infraestructura del Estado por la que cobra un dinero todos los años. Es decir una infraestructura, una inversión del Estado que obliga a Cantabria a devolver dos, tres, dos o tres millones de euros todos los años. Luego, es una inversión buena pero no es una inversión que el Estado transfiera a Cantabria.

Así es como estaba, la obra sin terminar y declarada de interés general pero sin un solo euro transferido.

El Gobierno de Cantabria actual cuando accede al gobierno, se propone por un lado concluir la obra y por otro obtener financiación del Estado para concluiría. Y una y otra cosa se logran por parte de este Gobierno, yo creo que es lo que trataron de explicarle a usted el pasado lunes. Porque el 31 de julio de 2012 se firmó un convenio con el Estado por el cual el Ministerio se comprometía a destinar al menos 20 millones de euros a acabar esta obra.

A continuación, se adjudican los trabajos de redacción y los proyectos, y durante el año 2013, se redactan esos proyectos y hoy está el Gobierno en condiciones de poder sacar a licitación esa obra. Le han expuesto a usted cual es el calendario y creemos que es lo suficientemente, está lo suficientemente cerrado como para confiar en que esto vaya a funcionar.

El calendario es que el Consejo de Ministros en otoño, encargará la encomienda de gestión a la nueva empresa Aguas de España, tan pronto como eso suceda, diciembre, enero, se procederá a la licitación de manera que antes del verano estarán en ejecución todos los tramos pendientes. Y las obras se ejecutarán entre 2014 y 2015 por un importe superior a 20 millones de euros.

¿Cuáles son las obras? Tramo Cicero-Treto y tramo Treto-depósito general de Colindres, siete kilómetros de tubería, tubería con un diámetro de 800 milímetros, caudal previsto 700 litros por segundo, plazo de ejecución 14 meses; siete kilómetros de tubería, 14 meses de ejecución.

Conexión Autovía del Agua-Santander, tres kilómetros de tubería, plazo de ejecución 12 meses; conexión Autovía del Agua-depósito de Camargo, 1,2 kilómetros de tubería, plazo de ejecución seis meses; conexión Autovía del Agua-depósito de Quijas, 10 kilómetros de tubería, plazo de ejecución 12 meses y conexión Autovía-Bezana, cinco kilómetros de tubería, plazo de ejecución seis meses. Inversión total por importe de 20 millones de euros, adjudicación en inicios de 2014 en obras durante 2014 y 2015, en servicio todo, todo en servicio en el año de 2015.

Lo importante de esto ¿qué es?, no es la declaración de interés general que acordó el Gobierno Socialista, también, pero lo importante es que este Gobierno es el que ha conseguido traer dinero de Madrid para acabar esta obra, porque con las declaraciones de interés general puede ocurrir como ocurrió con Valdecilla, que durante ocho años se decía que iba a haber dinero y nunca hubo un solo euro y ha habido que esperar a este año para que el Ministerio destine 28 millones de euros a Valdecilla, luego esto parece que es mucho más importante.

Por concluir Sr. Palacio y anunciar el voto en contra. Usted pide que se hagan gestiones, las gestiones están hechas y la obra es una realidad, porque se encuentra en tramitación, se adjudicará a comienzos de 2014, se ejecutará entre 2014 y 2015, estará concluida en el año 2015 con una inversión de 20 millones de euros.

Yo creo que usted lo que quiere es reivindicar un cierto protagonismo del Partido Socialista en esta actuación, pero creo que ha equivocado el camino, porque podría haber reivindicado ese protagonismo...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sí, sencillamente recordando que fue una infraestructura que se inició durante la etapa en la que estuvieron ustedes en el Gobierno y que impulsó decisivamente quien fue Consejero de Medio Ambiente entonces, el Sr. Francisco Martín, yo eso se lo reconocería, como no se lo voy a reconocer, pero creo que he equivocado el camino tratando de convertirse en protagonista...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ...de una supuesta iniciativa para impulsar al Gobierno cuando el Gobierno ya no necesita tales impulsos puesto que la gestión, la negociación la ha hecho, la gestión la ha hecho, la tramitación está en marcha y las obras estarán en ejecución en solo unos meses como usted mismo tendrá ocasión de comprobar.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sr. Diputado.-

Para finalizar el debate tiene la palabra D. Miguel Ángel Palacio un tiempo de tres minutos.



EL SR. PALACIO GARCÍA: Muchas gracias Sr. Presidente.

La pregunta es ¿se equivocó el Partido Popular el año pasado cuando trajo aquí una propuesta para que se ejecutasen las obras pendientes de las Autovía del Agua?, el año pasado, yo he esperado un año, sí, sí, trajeron aquí una propuesta que aprobó el Pleno del Parlamento para instar al Gobierno a licitar, a finalizar la ejecución de los tramos de la Autovía del Agua licitados y a licitar los pendientes, el año pasado, ¿se equivocaron ustedes?, ¿están ustedes equivocando el tiro?, si el año pasado era urgente ha pasado un año, es que ha pasado un año, ¿ve usted como no sirve aquí hablar? Es que no sirve hablar, hay que tener razones, hay que tener razones. Y ustedes es que se les olvidan las cosas, y como se les olvidan las cosas pues vienen a inventar la historia, vienen a inventar la historia como que no es muy importante la declaración de interés general. Pues si no es muy importante de qué, de qué va a ejecutar las obras el Estado. Todas las Comunidades Autónomas se interesan por las obras de interés general, por declarar las de interés general. ¡Bah!, esto no es importante.

El saneamiento del Besaya, ¿por qué la ha hecho el Estado? Porque lo declaró de interés general el Gobierno socialista. ¿Y las marismas de Santoña?, que tampoco son importantes porque las declaró de interés general el Gobierno socialista. Y también el abastecimiento de agua de Cantabria, también.

Bueno, dice "es que lo declararon de interés general lo de la autovía del agua y no llegó un euro". Es que lo han declarado de interés general en los presupuestos de 2010, los de 2010 es la declaración de interés general y en el 2011 se produce el relevo.

No, no tiene usted, no tiene usted ninguna razón. Como no tiene ninguna razón de decir que se están redactando los proyectos, porque o nos engañan ahora o nos engañó la página web, la página web del propio gobierno, diciéndonos el año pasado que los proyectos estaban redactados ya. No, no.

Y el Consejero, desde luego el Consejero tenía más interés en hablar de Vuelta Ostrera que de la Autovía del Agua en la interpelación, mucho más interés.

Primera cuestión. ¿Es posible ejecutar las obras pendientes de la autovía del agua?, sí ¿Se pueden acometer ya?, sí. Hay proyectos y financiación. ¿Es necesario y urgente?, sí. Sí es necesario y urgente.

Miren, de la Vuelta Ostrera que tanto habló el Consejero, yo lo que les diré hoy es que busquen el acuerdo con ARCA; que terminen los conflictos, la confrontación y los pleitos y busquen el acuerdo para ejecutar esa sentencia, en las mejores condiciones para Cantabria.

Que es inútil que quieran convertir una sentencia del Tribunal Supremo en papel mojado, que es inútil y que asuman su responsabilidad y si lo que andan ustedes buscando son culpables, son culpables, desde luego este Diputado no lo es. Que les dijo en su día la verdad en tiempo real, la verdad, el PSOE todavía no había estudiado jurídicamente el asunto, no se sabía qué artículos se iban a recurrir; les dije la verdad.

Pero si ustedes buscan culpables, los culpables son los que tomaron la decisión que han anulado los tribunales, el Gobierno del Sr. Aznar y en Cantabria, el Consejero anterior de Medio Ambiente, que tenía de Jefe de Gabinete a D. Iñigo de la Serna y de Director General de Medio Ambiente a D. Ignacio Diego. Estos son, si buscan ustedes responsables, estos son los responsables de la decisión de Vuelta Ostrera.

Busquen ustedes un acuerdo sobre esta cuestión, para que se ejecute esta sentencia en las mejores condiciones y siempre respetando...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. PALACIO GARCÍA: Termino, y siempre respetando el estado de derecho, que es la garantía de nuestra convivencia democrática.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Pasamos a la votación.

¿Votos a favor de la moción 108?, ¿votos en contra?

¿Resultado?

LA SRA. BEITIA VILA: A favor, diecinueve; en contra, diecinueve.



EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Como hay empate repetimos dos veces la votación.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?

Y tercera y última votación.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?

Bien, pues persistiendo el empate y de acuerdo con el artículo 94 del Reglamento, queda desechada la moción 108.