



**SESIÓN PLENARIA**

**2.- Debate y votación de la moción N.º 93, subsiguiente a la interpelación N.º 104, relativa a criterios para activar los mecanismos contemplados en los acuerdos de Concertación Regional, para reactivar la economía y el empleo en Cantabria, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista. [8L/4200-0093]**

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos al segundo punto del Orden del Día.

Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: Debate y votación de la moción N.º 93, subsiguiente a la interpelación N.º 104, relativa a criterios para activar los mecanismos contemplados en los acuerdos de concertación regional, para reactivar la economía y el empleo en Cantabria, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Turno de defensa de la moción del Grupo Socialista. Tiene la palabra D. Juan Guimerans, por un tiempo de diez minutos.

EL SR. GUIMERANS ALBO: Sr. Presidente.

Buenas tardes, señoras y señores Diputados.

El pasado lunes debatimos en esta Cámara una interpelación de mi Grupo, en la que pedíamos la reactivación de los mecanismos establecidos en los acuerdos firmados con los agentes sociales, para relanzar la economía y combatir el paro.

Para preparar esta intervención, releendo la contestación de la Consejera, en vez de tranquilizarme, en absoluto, lo que ha hecho es aumentar la preocupación personal y la de todo mi Grupo.

Este Gobierno, Consejera incluida, se han instalado en un proceso de autocomplacencia, tendente a un proceso de autismo total. Que esto no sería problemático si solo afectara a ellos, el único problema es que creemos que está poniendo en gravísimo riesgo a los ciudadanos de esta Comunidad.

Para explicar lo que les acabo de decir, les comentaré algunas de las afirmaciones de la Consejera. Dijo la Consejera: La concertación ha traducido las coincidencias logradas en hechos. Yo creo que sería bueno para todos, Sra. Consejera, que nos dijera en qué hechos; en qué hechos.

Y además nos dijo: En partidas presupuestarias para paliar el desempleo. ¿Qué partidas? ¿Las que negocian ustedes y aprueban por unanimidad con los sindicatos, las traen aquí en los presupuestos, luego no las ejecutan, las incumplen y las transfieren a otros servicios el dinero para los desempleados? ¿Se refiere usted a esas partidas?

Y ¿qué desempleo es el que han combatido? ¿Los 16.000 nuevos? Yo le pido que no consiga tantos éxitos, por favor, de verdad que nos está poniendo en riesgo.

Pero es que además no contenta con esto, decía: "Los acuerdos firmados en gran parte, se han cumplido o en el peor de los casos, están a punto de cumplirse", porque, según la Consejera, en Cantabria todo funciona. Funciona el plan de empleo de 2012, aunque todavía no lo hayan hecho, las medidas de reactivación económica que, a través de ICAF y del SOGARCA drenan financiación para todas las empresas. No hay problemas para las empresas.

Incluso, por hacer funcionar, han hecho funcionar a instituciones que velan por la generación del empleo de calidad. Y se refería en concreto, al Servicio Cántabro de Empleo. Y por favor, el que salga que no me diga que maltrato a los funcionarios del Servicio Cántabro de Empleo. Yo hablo de ustedes, de los dirigentes políticos, de los que establecen las estrategias políticas para condenar al fracaso mes tras mes, a este Servicio.

En el paroxismo de sus logros, ya henchida de éxito, nos dijo que había conseguido la tramitación de la formación para mejorar el capital humano, la tramitación. ¿Qué nos contará cuando logre que esa tramitación se transforme en aprobación, publicación y se pueda poner en marcha? Porque la verdad, Sra. Consejera, es que parece que prisa, prisa, lo que se dice prisa, ustedes no tienen.

Nos dijo que iba a hacer muchas más Órdenes. Han publicado, previo anuncio en la prensa con gran boato, lo de la Orden de Subvenciones, que como es para tres años, se han apuntado la tesis Cospedal; diferido en forma de aplazado, durante tres años ¿no? Pero claro, para eso han estado dos años sin sacar la Orden. Pero éstos son todos sus logros.



Mire, llegado a este punto, yo creo que no puedo, por menos que preguntar una cosa ¿usted vive en Cantabria? ¿O se ha instalado en algún espacio para levitar, que yo desconozca? Porque sino, sería inentendible.

Pero por si acaso ésa es la situación yo le propongo que se dé un baño de realidad. Porque mire, si lo que usted dice fuera cierto, ¿cómo es posible que después de dos años del Gobierno del Sr. Diego, con usted de Consejera, tengamos menos sanidad pública, tengamos menos educación pública, tengamos menos servicios públicos, tengamos menos dependencia con cobertura pública, tengamos un desmantelamiento industrial más que preocupante?, del cual hablaremos a lo largo de esta tarde. ¡Qué lejos aquello de Cantabria paraíso empresarial 800 millones de inversión privada al año!, ¡qué lejos!

Y sobre todo, muchísimo más preocupante: paro, paro y más paro. Paro el 46,37 más en servicios desde que ustedes están. El 37,14 por ciento más en industrias desde que ustedes están. 16.000 parados más en Cantabria, el 52,5 por ciento de los jóvenes en paro. Esto es la quiebra del futuro de esta Comunidad.

La cobertura de desempleo seis puntos por debajo de la media estatal, con algunos casos realmente muy, muy, muy preocupantes. Y hoy hay aquí algunos ciudadanos de esa ciudad, Torrelavega. 25,76 de paro, con una situación alarmante, en estos momentos ya hay más parados que no cobran en Torrelavega que los que cobran; con menos contratos realizados, que nunca; con 5.549 personas amenazadas por ERE de suspensión, que ven en peligro su vuelta al mundo del trabajo, incluidos el ERE de Sniace.

En fin, ustedes lo que han conseguido es sufrimiento, exclusión social y pobreza.

¿Y dice usted que está contenta? Realmente debe estar tan contenta como el señor que ayer nos decía en el periódico, que al hilo de Valdecilla, les va a laboralizar y les a poner a trabajar por objetivos. No me extraña, si ésa es su filosofía, que estén contentos.

Mire, yo ya sé qué es lo que me van a decir. Me van a decir que no hacemos más que protestar, que lo dejamos todo fatal, que no hacemos propuestas nuevas; pero eso se lo dejamos para el final. Y además se refugiarán en lo de siempre, la herencia recibida, después de dos años.

¿Pero para qué han querido ustedes ganar las elecciones? ¿Para qué han querido ustedes gobernar? ¿Para traernos esto?

Mire, a nosotros no nos causa ningún placer especial decir todo lo anterior y yo les pido un favor porque eso nos honraría a todos, yo les pido que dejen ustedes de decir cada vez que se suben aquí que los socialistas y regionalistas nos alegramos cada vez que crece el paro o cada vez que una empresa se hunde.

Eso es un síntoma de su enfermedad, ustedes están enfermos, políticamente enfermos, sino es imposible entenderlo. ¿Eran ustedes los que nos decían que no nos arrojáramos los parados a la cara? y ¿suben ustedes aquí a decirnos que nos alegramos?; háganselo ustedes ver de verdad.

Pero miren, volvamos otra vez a los acuerdos. Si a nosotros no nos creen y ponen todo en duda hagan ustedes el favor de desmentir a los Secretarios Generales de los sindicatos que firmaron con ustedes, porque es que el día 25 de abril para celebrar lo de la Revolución de los Claveles, los que somos de izquierdas somos así, unos románticos, les mandaron a ustedes una carta. ¿Y qué les decían en la carta? Se la publicaron, ¡eh!, Sra. Consejera, mire cuando sale usted en la foto, en esta no sale pero puede usted mirar no pasa nada.

¿Qué les decían en la carta? Les decían: Desde que se firmó el acuerdo de concertación la mesa general no se ha vuelto a reunir.

Desde que se firmó ha sido imposible pactar ningún nuevo acuerdo, no hay plan de empleo para este año, les pedimos que pongan en práctica nuevas medidas, que no se van a dejar chantejar y que van a seguir presionándoles en la calle.

Incluso el Secretario General de Comisiones Obreras -en un rasgo de ironía-, que bien, le dijo que él es Secretario General de una organización no de un kleenex de usar y tirar como le han usado ustedes. Se lo ha dicho a ustedes, hace dos semanas ¡y decían que éramos nosotros los que les criticábamos!

Además les recuerdan incluso que bien les pidieron su apoyo para reivindicar ante Zapatero, pero que cuando llegaron ustedes y una vez que Rajoy llegó a la Moncloa, se olvidaron de ellos y no han vuelto a contar con ellos para nada. Se lo han dicho por escrito.

Mire Sra. Consejera, a tenor de lo que le he explicado, a tenor de lo que dicen los firmantes, quiero recordarle algo que parece que la encanta a usted decirme; mire, ni este diputado ni los socialistas estamos escocidos por sus acuerdos



como nos decía usted, pero a mí me da la impresión de que tienen ustedes escocidos a Comisiones Obreras, a UGT y a todos los cántabros.

Y por todo ello nosotros les pedimos que tomen en consideración la propuesta que le hacemos. Y la propuesta que le hacemos es que no repitan ustedes el esquema de Madrid, que está muy bien que llamen ustedes a los sindicatos pero los Partidos Políticos vertebramos la sociedad y tenemos cosas que decir, esas famosas propuestas que usted me reclama. Para lo cual le invitamos a usted y a su Gobierno a que abran un proceso de diálogo; pero un proceso de diálogo con todos los agentes políticos y sociales relevantes de esta Comunidad Autónoma, con el fin de definir las medidas que permitan superar la situación de emergencia social y emergencia económica que sufrimos en Cantabria.

Y sabemos que nos van a decir como en Madrid que no, pero es que a partir de ahí ustedes serán los únicos responsables de la catástrofe a la que están llevando ustedes a esta Comunidad.

Y ahora salgan ustedes y me hablan otra de la herencia, y me hablan ustedes de que no tenemos propuestas; yo se las recordaré al final.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sr. Diputado.

Pasamos a la fijación de posiciones, turno del Grupo Regionalista. Tiene la palabra D. Rafael de la Sierra, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. DE LA SIERRA GONZÁLEZ: Sr. Presidente. Señorías.

Bueno, pide usted un proceso de diálogo; es difícil, yo creo que cuando se tiene la mayoría absoluta en general en una posición de fuerza hay dos actitudes, una de ellas es de aquella persona o aquél Grupo que se siente seguro, que ejerce con prudencia el poder desde esa posición segura, que está dispuesto por ello a dialogar, está dispuesto a llegar a acuerdos precisamente porque no lo necesita. Y precisamente por eso tiene disposición al diálogo y al consenso.

Y también es la postura del que se siente inseguro, del que piensa quizá que le ha llegado el poder de manera, digamos que por casualidad, que puede perderlo en cualquier momento y en general este tipo de personas o de Grupos se aíslan, se muestran reacios a hacer cesiones y se muestran reacios a dialogar; tienden a imponer más que a convencer.

Yo creo que si les preguntara a todos los Diputados cuál es la actitud del gobierno que tenemos en Cantabria coincidiríamos los 39, bueno quizá 38 incluidos los del Partido y los del Grupo Popular y más después de las encuestas que hemos visto el fin de semana.

Desde que este gobierno tomó posesión realmente no ha planteado ninguna propuesta de acuerdo o de consenso en ningún tema importante, ni Comillas, ni Colegios del Mundo, ni el Plan de Energía Renovables o el Plan Eólico, ni un Plan de Desarrollo Rural, ni los presupuestos regionales, nada prácticamente nada solo en fechas recientes ha empezado a intentar un cierto proceso de acuerdo y el ejemplo es Valdecilla que es un tema que veremos luego.

En este tema, se ha rescindido el contrato de obras con un problema grave y con una posible reclamación importante de cara a Cantabria, se ha modificado sustancialmente el sistema de atención sanitaria, se ha puesto en funcionamiento un procedimiento complicado de diálogo competitivo; en fin se han tomado prácticamente todas las decisiones importantes sin contar con este Parlamento ni contar con los Grupos Parlamentarios. Se ha seguido el camino solo, totalmente solo, hasta que se ha visto que se estaba caminando hacia ninguna parte y hasta que la sociedad lógicamente hace responsable del desastre al Gobierno.

Yo creo que este gobierno no se atreve al debate, a la discrepancia y al diálogo porque no está seguro de lo que quiere y porque realmente no sabe que es lo que hay que hacer, por eso vemos que la iniciativa Socialista como muy saludable y como muy necesaria. Plantea en un tema de gran trascendencia superar la situación de emergencia social y económica en que se encuentra Cantabria y para ello pide diálogo entre todos los agentes políticos y sociales de la Comunidad Autónoma.

Es posible que le digan, Sr. Guimerans, que es una iniciativa genérica, que no concreta, que en fin, que es una iniciativa imprecisa. Nosotros pensamos todo lo contrario, y por un razonamiento muy simple, ¿estamos en una situación de emergencia económica?, pues creemos que sí, los datos del paro, el crecimiento de la deuda, de la actividad empresarial, del consumo nos dicen que sí.

¿Estamos en una situación de emergencia social?, bueno 57.000 parados, un porcentaje importantísimo de familias sin ningún ingreso, personas en exclusión social, personas en la más absoluta pobreza indican que estamos en una situación de emergencia social.



¿Sería conveniente un proceso de diálogo entre todos para buscar alternativas a esta situación?, pues parece evidente que sí. ¿Existe en este momento ese diálogo en Cantabria?, pues creo que estaremos todos de acuerdo en que ese diálogo no existe en este momento en Cantabria.

Pues Bien nosotros desde el Grupo Regionalista creemos que hasta Perogrullo le parecería lo más procedente instar al Gobierno a que propicie y participe de ese diálogo. Fíjense si es una iniciativa constructiva, una iniciativa saludable y una iniciativa lógica.

Por tanto nosotros Sr. Guimerans le vamos a apoyar esta moción. Porque lo que no parece ya discutible es que a estas alturas es el gobierno el que está equivocado. La vía que ha elegido, la reducción del déficit más allá de lo necesario, más allá de lo conveniente, más allá de lo que le exigen y que está llevado a Cantabria a una situación de miseria no puede ser el camino adecuado.

Ahora Cantabria va peor que el resto de las Comunidades Autónomas, va peor que el resto de España. No solucionamos ninguno de nuestros problemas estructurales, y el Gobierno se encuentra cada vez más enredado en procedimientos, en problemas y en contradicciones, Valdecilla como decía antes es un ejemplo, el Plan de Energía Renovables es otro, la ordenación del territorio es otro, la inversión pública también, el fomento de la actividad industrial, parece bueno pararse un poco, reflexionar entre todos e intentar tomar otro camino más adecuado o más correcto y más eficaz. Por eso vamos a apoyar esta moción.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sr. Diputado.

Turno del Grupo Popular, tiene la palabra D. Íñigo Fernández, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR FERNÁNDEZ GARCÍA: Sr. Presidente. Señorías.

Si lo que se pretende con esta iniciativa es impulsar al Gobierno a mantener abiertos cauces de diálogo con agentes políticos y agentes sociales, como figura en la propuesta de resolución, yo tengo que anunciar esta tarde la disposición favorable de mi Grupo a instar al Gobierno a mantener esa actitud.

Pero he de decir que eso requiere también una respuesta por parte de todos. Este Gobierno, su Presidente, en numerosas ocasiones ha planteado ofertas de diálogo a los grupos políticos y a los agentes económicos y sociales.

Yo creo que con los agentes económicos y sociales ha tenido más éxito, porque de hecho pocos meses después de su llegada al Gobierno, en noviembre de 2011, se firmaron los acuerdos de concertación social. Con sindicatos y organizaciones patronales, se firmó un plan de empleo. Con sindicatos y organizaciones patronales, se mantienen abiertas diferentes mesas de trabajo; la mesa por el empleo se reúne periódicamente, la mesa de industria, la mesa de comercio también ha celebrado reuniones.

Recientemente, se han adoptado algunos acuerdos que yo creo que son interesantes de común acuerdo con sindicatos y patronal, como es por ejemplo ese anuncio que se ha realizado el pasado viernes, según el cual el Gobierno de Cantabria destina 12 millones y medio de euros a financiar, a subvencionar la contratación indefinida de parados. Y en concreto de determinados parados que se encuentran formando parte de determinados colectivos.

Estaremos de acuerdo que será una medida positiva, favorable. Se ha acordado con sindicatos y patronal. También se ha acordado iniciar las negociaciones para suscribir un segundo plan de empleo.

Fíjense que en ocho años de Gobierno de Socialistas y Regionalistas, en ocho años de Gobierno presidido por Revilla, solo se firmó un plan de empleo; en ocho años, solo se firmó un plan de empleo. Ahora en dos años ya se ha firmado uno y está abierta la negociación para firmar un segundo plan de empleo.

Creemos que es positivo mantener esos acuerdos de concertación, impulsarlos. Seguramente se podrían hacer muchas más cosas. Seguramente tienen parte de razón los secretarios de los sindicatos cuando dicen que se podría dialogar más. Es probable que se pudiera dialogar más y alcanzar más acuerdos y aportar más ideas. Y nosotros lo que queremos es instar al Gobierno a que agote todas las posibilidades y extreme el diálogo en todo lo que sea posible; porque con el diálogo no se pierde nada, si acaso pueden surgir ideas, pueden surgir opiniones a tener en cuenta.

También he de decir que los acuerdos de concertación y el diálogo social –no perdamos la perspectiva- es una herramienta, no es un fin. El fin no es alcanzar acuerdos de concertación. Los acuerdos son una herramienta destinada a crear medidas que contribuyan a mejorar la situación económica en la que nos encontramos.

Por tanto, estamos de acuerdo en lo que se pide. En que el Gobierno extreme sus ofertas de diálogo a los agentes económicos y sociales.



También las ofertas de diálogo a los agentes políticos, que es la otra parte de la propuesta de resolución. Y yo creo que a lo largo de estos meses últimos, estos años, ha habido ofertas de diálogo. Yo recuerdo una propuesta que el Presidente del Gobierno hizo aquí mismo, en esta Cámara, invitando a los líderes de los partidos Socialista y Regionalistas a pactar y a consensuar las medidas incluidas en el presupuesto para el 2013. Y no hubo respuesta.

No hace tantos días ha invitado a mantener un diálogo para blindar el carácter público del Hospital Valdecilla, y no ha habido respuesta por parte de la oposición... Sí, bueno, la respuesta es que no quieren dialogar.

Cada propuesta de diálogo, cada invitación al diálogo que hace este Gobierno, la respuesta de ustedes es que no quieren dialogar. Y yo creo que Valdecilla sí es un tema importante, Sr. De la Sierra. Y creo que los Presupuestos de la Comunidad Autónoma, sí son un tema importante. No sé si tanto como haber alcanzado un consenso regional sobre colegios del mundo unidos, no sé si Valdecilla es tan importante como colegios del mundo unidos; que no era sino financiar con 50 millones de euros de todos los cántabros, un colegio privado para que no estudiara ningún niño de Cantabria y para que no diera clase ningún profesor de Cantabria. No sé si eso era lo realmente importante, la decisivo, lo determinante, lo que pedía un gran acuerdo por encima de Valdecilla.

A lo mejor no hubo un acuerdo, una oferta de diálogo para consensuar el futuro de Colegios del Mundo Unido, pero sí la ha habido para consensuar medidas a incluir en el Presupuesto de Cantabria. Sí le ha habido para hacer frente a un problema que tenemos todos, como es el de las sentencias de derribo.

Sí lo ha habido para consensuar medidas que blinden el carácter público del hospital Marqués de Valdecilla y la sanidad de Cantabria. Y la respuesta de ustedes ha sido, no dialogar.

Yo invitaría a todos los cántabros que se pregunten quién está haciendo ofertas de diálogo y quién se niega a dialogar, acerca de esas ofertas que hace el Gobierno.

Fíjense, que un Gobierno con mayoría absoluta, invita a la oposición a abrir diálogo, acerca de temas importantes. Un Gobierno con mayoría absoluta y la respuesta de la oposición es rechazar esas ofertas de diálogo.

Afortunadamente creo que con los agentes sociales ha habido más éxito, el pasado viernes se han anunciado medidas para incentivar la contratación consensuadas, con patronal y sindicatos. El plan de empleo del año 2012 ya se firmó, está ya negociándose un nuevo plan de empleo. Afortunadamente en ese aspecto ha habido más éxito, aunque probablemente pudieran hacerse muchísimas más cosas.

Por eso instamos al Gobierno a que siga en esta línea de diálogo y como muestra de nuestra disposición al dialogo, que el Presidente ha ofrecido en numerosas ocasiones, estamos dispuestos a apoyar la iniciativa que ha presentado el Grupo Socialista, si eso puede considerarse un paso más para mantener el diálogo abierto entre todos. No, diálogo por diálogo, sino con el fin de alcanzar, adoptar acuerdos, tomar medidas, que contribuyan a mejorar la situación general.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Para finalizar el debate, tiene la palabra, D. Juan Guimerans, por un tiempo de tres minutos.

EL SR. GUIMERANS ALBO: Bueno, pues muchas gracias, Sr. De la Sierra, por su apoyo, pero le voy a sacar de un error, le voy a sacar de un error.

No es que no nos hayan propuesto nunca acuerdos. Sí, siempre que tenga problemas, siempre que tengan problemas nos propondrán acuerdos desde la generosidad que les caracteriza. Por eso les llamaron a usted y a mí, para que arregláramos el tema de los derribos. Claro, el tema de los derribos de los ayuntamientos del PP. Para eso sí, para eso sí valemos la oposición.

Pero la intervención del Portavoz Popular, es que me ha dejado como un poco desconcertado ¿no? Porque estamos tan acostumbrados a manejanos en la descalificación por la descalificación, que ustedes utilizan; que cuando ustedes plantean un acuerdo, suena bastante impostado ¿no?

Usted plantea el Presidente está acostumbrado a llamarles para acordar. Insisto, cuando ha pisado algún charco y tiene problemas. Y dice: ¡Hombre! les ha hecho a ustedes una propuesta sobre Valdecilla y no han entrado ustedes ¿cómo?

No, no, primero pisa usted un charco y hace un concurso sin contar con nadie, sin dialogar con nadie. Ése hubiera sido el acuerdo, ése hubiera sido el acuerdo.

Ahora, una vez fijadas las reglas del juego, jugamos con mis reglas. Eso es lo que quieren, ése es el acuerdo que plantean siempre.



En algunas otras cosas yo les recomendaría que, aunque somos pocos en el Parlamento y tenemos que hablar de todo, hay de algunas cosas que hay que hablar un poquito con rigor, para descalificar así de un brochazo gordo el tema de Colegios del Mundo.

Mire con sus argumentos, con los argumentos que usted utiliza para descalificar esta iniciativa, cerraríamos la UIMP. Yo me acuerdo de aquella grosería que decía el Presidente: "Nos van a invadir los chinos, van a andar por Comillas los chinos corriendo, no es para los ciudadanos de Cantabria". No dejemos entrar un extranjero en la UIMP. De verdad, es que ustedes plantean las cosas desde una perspectiva, sinceramente bastante inentendible.

Nosotros seguimos pensando que ante una situación de emergencia política, económica y social de esta Comunidad, es imprescindible que no solamente los sindicatos y no me diga usted que con los sindicatos les ha ido mejor. Si les acabo de decir que su Secretario General les ha dicho que no son un kleenex de usar y tirar, que les utilizaron para pleitear con Zapatero y en cuanto llegó Rajoy se olvidaron de ellos. Que no se han vuelto ustedes a reunir con ellos, nunca, que no hay plan de empleo del 2013, pero si se lo han dicho, se lo han dicho por escrito en una carta y usted me cuenta lo de la mesa de empleo para temas de infantería, para esa subvención en forma de sueldo de pago en diferido en tres años para anular los dos años que no hicimos ¿es eso teoría Cospedal? ¿Es lo que usted me dice, tres millones al año? ¿Y es lo que ustedes ofrecen para resolver el problema?

Yo creo que tenemos problemas de muchísimo más calado para que ustedes vengan aquí a despacharlo de esa manera. No obstante nosotros reiteramos, porque cuando decimos las cosas las decimos de buena fe, porque nos importa más tratar de resolver...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Entiendo Sr. Diputado que ha acabado el tiempo.

EL SR. GUIMERANS ALBO: Es que con el que vamos a acordar no da para mucho más, oiga.

Con el que vamos a acordar no da para mucho más.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Debe finalizar ya.

Muchísimas gracias Sr. Diputado.

Pasamos a la votación.

¿Votos a favor de la moción?

Resultado.

LA SRA. BEITIA VILA: A favor treinta y nueve.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): En consecuencia queda aprobada la moción N.º 93 por unanimidad.