



**SESIÓN PLENARIA**

**02.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 124, relativa a rechazo al recorte de las inversiones del Estado en Cantabria en el Proyecto de Presupuestos Generales del Estado para 2011 y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [7L/4300-0124]**

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Pasamos al segundo punto del Orden del Día.

LA SRA. BARTOLOMÉ ARCINIEGA: Debate y votación de la proposición no de ley N.º 124, relativa a rechazo al recorte de las inversiones del Estado en Cantabria en el Proyecto de Presupuestos Generales del Estado para 2011 y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra D.ª Cristina Mazas Pérez-Oleaga.

LA SRA. MAZAS PÉREZ-OLEAGA: Sí gracias, Sr. Presidente.

Cantabria no es una prioridad para el Gobierno de Rodríguez Zapatero. Esta opinión no es una opinión sin justificación, muy al contrario, la justificación proviene del Proyecto de Presupuestos Generales del Estado para el año 2011, presentado por el Sr. Rodríguez Zapatero, con el total beneplácito del Sr. Revilla.

En estos Presupuestos se aprecia perfectamente lo que acabo de afirmar, que Cantabria no solo no es una Región prioritaria sino que está siendo discriminada por el Gobierno de la Región y a los datos que se detraen del Presupuesto me remito.

Por una parte, somos la Región más castigada por el Estado en concepto de inversiones, no en vano la inversión regionalizada, es decir, la inversión destinada a las Comunidades Autónomas en los Presupuestos Generales para Cantabria para el año 2011, es de 173 millones de euros, un 55 por ciento menos que en el año 2010, que teníamos 385 millones de euros.

Es decir, según el Gobierno de Cantabria y según el Sr. Revilla, el Sr. Zapatero y el Sr. Rubalcaba velan por los intereses de la Región y como premio para el año que viene se invertirán, y lo digo entre comillas porque del papel a la obra ya lo veremos en la segunda intervención, hay un largo trecho, como veremos 211 millones de euros menos que en el año 2010.

Además Cantabria es la Comunidad con mayor descenso porcentual de la inversión en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 de entre todas las Comunidades Autónomas.

Si lo comparamos con el retroceso medio, la desinversión regionalizada del Estado en el conjunto de las regiones españolas que es del 29 por ciento, en Cantabria el descenso de la inversión del Estado es un 25 por ciento, 25 puntos superior.

En concreto, en el detalle de la inversión de los Ministerios de la Región, ha bajado de 219 millones de euros en 2010 a 83 millones de euros en 2011. El Ministerio de Fomento en 2011 tendrá la extraordinaria cantidad de 48 millones de euros en Cantabria. Y algunos de los proyectos que se habían prometido a los ciudadanos cántabros han corrido la misma suerte.

Por ejemplo, la línea de Alta Velocidad Santander-Bilbao, una de las grandes prioridades, no tiene partida presupuestaria ¡Quién lo iba a decir! ¿verdad?

Y la dotación presupuestaria para las siguientes infraestructuras es absolutamente ridícula, dando una idea de los endebles que son las promesas de los Gobiernos Socialistas del Sr. Zapatero y del Sr. Revilla en Cantabria.

Por desgracia, los Presupuestos Generales para 2011 -como decía al comienzo- nos ofrecen muchos ejemplos. Para el tramo León-Potes tantas veces anunciado por el Sr. Revilla, desaparece prácticamente del Presupuesto; en el 2011, hay 150.000 euros y en 2010, había 15 millones de euros; es decir, nada de nada.

En cuanto a la variante de Ramales, no tiene dotación presupuestaria. Para el desfiladero de La Hermida, la dotación son unos escasos 100.000 euros, que harán de esta infraestructura siga durmiendo el sueño de los justos.

En cuanto a la Autovía Dos Mares; qué decir de la Autovía Dos Mares. Pues 30.000 euros para otro de los proyectos estrellados del Gobierno Socialista del Sr. Revilla. Para la variante de La Nestosa, límite de Burgos, la generosidad del Gobierno de Zapatero es de 134.000 euros; pasando a la historia, porque la dotación que contenía en el



ejercicio de 2010 era de 20 millones de euros. Este es un buen ejemplo de lo que antes hablaba de que del papel a la obra hay mucho trecho.

Para el tercer carril Santander-Torrelavega, unos modestos 134.000 euros. Y para el enlace de Raos, otros 134.000 euros. Y para el enlace de Sierrapando, 80.000 eurillos.

De los 200 millones de euros del Fondo de Cohesión para proyectos medioambientales, pues se esfumaron con la Sra. María Teresa Fernández de la Vega, que fue quien los prometió en Cantabria. Y Valdecilla, qué decir de Valdecilla; pues que acabará siendo financiada por el sufrido contribuyente cántabro que, sin embargo, paga con sus impuestos hospitales que el Estado construye en Cataluña con el dinero de todos los cántabros.

En resumen, con estos Presupuestos se garantiza que ninguna de estas infraestructuras se llevarán a cabo bajo el mandato del Sr. Revilla y del Sr. Zapatero.

Decía hace unos días, el Sr. Revilla que se alegraba de tener al Sr. Rubalcaba de Portavoz del Gobierno. Pues a la vista de trato discriminatorio que estamos sufriendo los cántabros, yo diría que menos mal.

Segunda cuestión. Además este trato no es exclusivo de este año, no. A pesar de las tonterías que hemos tenido que escuchar los cántabros, la realidad presupuestaria nos devuelve a la triste realidad de las cifras como decía antes y a la comparativa de los últimos años.

En concreto desde el año 2006 el retroceso de la inversión de la Región es de un 59,1 por ciento, que no está nada mal. Y esto supone que la inversión del Estado en Cantabria en el año 2006 superaba en 251 millones de euros a la 2011. ¿Y este maltrato a las inversiones en Cantabria es solo hacia nuestra Región o es generalizado?.

Pues en concreto con respecto al año 2011, la inversión del Estado en las regiones españolas desde el año 2006 ha retrocedido un 10 por ciento; es decir, que la media de las regiones españolas tiene un 50 por ciento más de inversión que la que hemos recibido en Cantabria.

Esto supone que si en Cantabria se hubiese invertido por lo menos la media que en el resto de regiones españolas, tendríamos consignados en nuestros Presupuestos 205 millones de euros más, en fin...

Es decir, nosotros pagamos los impuestos y los beneficios se los llevan otros. Porque este año, según las cuentas del sindicato de técnicos del Ministerio de Hacienda; en Cantabria, el Gobierno del Sr. Rodríguez Zapatero se va a llevar 171 millones de euros en concepto de: incremento de impuestos. Lo que supone que cada familia tendrá que abonar 1.000 euros, al Sr. Rodríguez Zapatero, en concepto de: incremento de impuestos para pagar los costes del Estatuto Vasco; muy justo.

Además como decía al comienzo, del papel a la obra hay un largo trecho. Y de hecho, muchas de las buenas intenciones y bondades de los Presupuestos del Sr. Rodríguez Zapatero se han quedado solo en eso, en buenas intenciones; porque las partidas destinadas a Cantabria, acaban engordando las partidas para otras regiones.

En este sentido, el abandono de Cantabria por parte del Gobierno de España está provocando que la licitación del Estado en Cantabria, baje hasta límites insospechados.

La licitación oficial del Gobierno Central en Cantabria entre enero y junio de este año, es decir, en el primer semestre del año 2010, sin que todavía se hubiesen aplicado los recortes, ha disminuido un 55 por ciento con respecto a los seis primeros años del año 2009.

Las cifras son las siguientes: De enero a junio del año 2009, la magnificencia del Sr. Rodríguez Zapatero fue de una licitación de 49 millones de euros en Cantabria.

La cifra de enero a junio, es de 22 millones de euros, que si no sonase tan ridícula y si no fuese un tema tan importante, daría hasta risa.

En el año 2007, sin embargo, la licitación del Gobierno Central en Cantabria fue de 160 millones de euros, un 73 por ciento menos que en el año 2006. La inversión presupuestada para ese año, 392 millones de euros.

En el año 2008, la licitación de Rodríguez Zapatero se contrajo aún más, con 159 millones de euros, sobre una inversión presupuestaria -atención- de 435 millones de euros.

Peor aún, casi de risa, como decía antes, la licitación del Estado en el año 2009, con únicamente 98 millones de euros sobre una inversión de 420 millones de euros.



Y este año, como acaba de anunciar SEOPAN, con los datos del Ministerio de Fomento, la inversión es tan ridícula, que es posible que a final de año, la licitación del Estado en Cantabria, únicamente llegue a los 50 millones de euros.

Sin embargo, la Administración General sí ha aumentado en 2010 la obra pública en otras Comunidades Autónomas, como Asturias, Comunidad Valenciana, Extremadura, Murcia y el País Vasco, en millones de euros.

Las Comunidades más beneficiadas han sido Madrid y Cataluña, donde se han licitado obras por valor de 1.800 millones de euros y de 2.400 millones de euros respectivamente, comparándolo con los 22 millones de euros en Cantabria, es como para que alguien cesara en el acto.

¿Y son ustedes los que dicen basarse en los principios keynesianos de aumento de la inversión productiva para reactivar la economía?, pues con estos datos cualquiera lo diría.

La tercera justificación que han dado ustedes -gracias por la atención que me están prestando- es que las infraestructuras no vienen en los Presupuestos, porque se van a realizar dentro del Plan Extraordinario de Infraestructuras.

Pues bien, como iba diciendo, aparte de que el Gobierno nos venda a los cántabros esa ruptura de Gobierno incluida, cuestión que realiza a la perfección, la realidad de los Presupuestos, como digo, nos devuelve a la realidad de los hechos.

En concreto, en el informe económico financiero, se refiere a las dos grandes infraestructuras presupuestarias.

Con respecto al tramo Solares-Torrelavega -y leo textualmente lo que dice los Presupuestos- en el año 2011 se adjudicarán las primeras concesiones del Plan Extraordinario de Infraestructuras en materia de carreteras que permitirá la ejecución de algunos tramos de obra.

Entre otras actuaciones, se están analizando, el tramo Zamora-Benavente, el tramo Solares-Torrelavega, es decir, que dentro de los propios Presupuestos se reconoce que estas infraestructuras están en evaluación, pero nada asegura su ejecución. Y lo que es más grave en el caso hipotético de que se llevasen a cabo, estos proyectos acumularán importantes retrasos.

En el caso de la historia de una infraestructura como la línea de alta velocidad, lo que recogen los Presupuestos debería de sacar los colores a más de uno, a saber. Según los Presupuestos existen para el Estado, dos tipos de actuaciones ferroviarias, una de ellas son las líneas de alta velocidad entre las que cita algunas de ellas. En concreto, para el corredor norte-noroeste, son destacables, dice, la integración del ferrocarril en las ciudades de Valladolid, León, Palencia, Vitoria, Bilbao e Irún. Nada dice de la de Santander, la línea de alta velocidad, Valladolid-Burgos-Vitoria; la línea de alta velocidad Madrid-Asturias y la línea de alta velocidad Madrid-Galicia y la línea de alta velocidad Orense-Lugo. Ni rastro del AVE a Cantabria.

Pero sí aparece en otro apartado, en lo que se considera infraestructuras mejoras de la red ferroviaria convencional, no línea de alta velocidad.

En ese apartado, aparece que dentro del Plan Extraordinario de Infraestructuras, aparece la línea de alta velocidad Valencia-Villapavedo. Es decir, que lo que se nos vendió por parte del Gobierno de Cantabria como una infraestructura equiparable, es decir, en las mismas condiciones que el resto de Comunidades para que Cantabria no sufriera un nuevo agravio, es considerada por parte del Estado como una mejora de la red viaria convencional. Sin comentarios.

Por todo esto, porque ya está bien de que este Gobierno nos tome el pelo, porque ya está bien de ser los últimos de los últimos, mientras otros ciudadanos de otras regiones reciben un trato preferente, sin que nuestro Gobierno haga nada al respecto, les pido que hoy hagamos un ejercicio de responsabilidad y que voten a favor de esta proposición no de Ley, en la que solicitamos de los Diputados de este Parlamento, el rechazo al drástico recorte que han sufrido las inversiones del Estado en Cantabria, en el Proyecto de Ley de Presupuestos Generales del Estado para el año 2011. Y a la vez, a instar al Gobierno de Cantabria a que exija al Gobierno de la Nación, a que realice las gestiones necesarias para que en los Presupuestos Generales del Estado para el 2011 se recoja las inversiones equiparables al del resto de regiones españolas, evitando la discriminación sufrida por nuestra región en los últimos seis años.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Pasamos al turno de fijación de posiciones. Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra D. Francisco Javier Fernández Mañanes.

EL SR. FERNÁNDEZ MAÑANES: Sí. Muchas gracias, Sr. Presidente. Buenas tardes, Señorías.



Bien saben que por estas fechas, todos los años el Partido Popular nos propone rechazar los Presupuestos Generales del Estado. Lo hace instando al Gobierno de España, pese a que de sobra saben que en estos momentos los Presupuestos Generales del Estado se están tramitando en el Congreso de los Diputados, donde por cierto ya han superado las enmiendas a la totalidad.

Lo curioso del caso no es que el Partido Popular presente iniciativas sobre el Presupuesto General del Estado, no. Lo curioso del caso es decir siempre lo mismo, con independencia de cuál sea la situación o el contexto económico, o sin importa cuál sea la inversión prevista en los Presupuestos.

Así con ocasión del debate de los Presupuestos Generales del Estado para el año 2008, en los que Cantabria recibía como aquí se ha señalado, 435 millones de euros; lo que hasta la fecha es el record histórico de inversión en Cantabria. Ese día, el Sr. Diego, decía de esos Presupuestos, record de inversión; nunca en la historia de Cantabria se había alcanzado esa cifra; decía: estos Presupuestos son insolidarios y una tomadura de pelo. Y resulta que eran los mejores para la historia de Cantabria y merecía ese comentario del líder de la oposición.

Al año siguiente, los Presupuestos del 2009, los segundos Presupuestos más altos en la historia de Cantabria. ¿Qué decía el Sr. Diego? Decía que Zapatero maltrataba a Cantabria.

Así todos los años como la fábula del lobo, en el que el agorero anunciaba una y otra vez la llegada del lobo y acabó como ustedes saben, nadie creyendo al agorero.

Bueno, yo intentaré referirme al momento actual; porque creo que si no entendemos el momento en que vivimos, difícilmente vamos a entender las decisiones que todos los Gobiernos, todos los Gobiernos de nuestras Comunidades Autónomas y de Europa están tomando en este momento. Les recuerdo simplemente, la Sra. Aguirre anunció un recorte del 10 por ciento en su Presupuesto.

Y quiero creer que a estas alturas nadie duda que esta crisis desde luego no ha sido causada por ninguno de los Gobiernos Europeos. Como tampoco nadie dudará, a día de hoy, que estamos ante una de las mayores crisis desde la Segunda Guerra Mundial. Y creo que después de siete trimestres consecutivos de recesión, a nadie se le escapa que todos los Gobiernos de las grandes economías europeas, todos y cada uno de ellos están adoptando duras y similares medidas de ajuste.

Y me consta que el Partido Popular sabe de sobra que nada menos que 24, de 27 países de la Unión Europea tienen un déficit excesivo y por ello están aplicando precisamente estas medidas de ajuste.

Pues bien, en este contexto económico, no es otro, en este contexto económico que no es el que quiere este Gobierno, sino el que el que existe en la actualidad, los Presupuestos Generales del Estado para 2011 se enmarcan en la hoja de ruta que ha trazado el Gobierno de España y que se caracteriza por la austeridad, las reformas y la cohesión social.

Y de ahí que estos Presupuestos contengan tres claras prioridades de gasto. Por un lado, el mantenimiento de las políticas sociales. Unas políticas sociales a las que se dedica el 58 por ciento del presupuesto, que es una cifra record. Una cifra record para una situación -hay que reconocerlo- extraordinariamente difícil. De ahí esa cifra record, porque hay que aumentar la protección social en momentos de dificultad económica extraordinaria como los que se vive en estos momentos.

Esto nos va a permitir revalorizar todas las pensiones, según el IPC, a principios de este año, e incrementar las mínimas, cosa que ustedes no hacían ni en época de bonanza, con un uno por ciento adicional a la revalorización que merezca el IPC.

En segundo lugar, el mantenimiento de las políticas de I+D+i. Este Gobierno ha triplicado, triplicado, el gasto en I+D+i, en relación al Sr. Aznar; que todo lo hacía muy bien pero resulta que él dividiendo entre tres era mejor para ustedes y ahora que se multiplica por tres, curiosamente, en sus matemáticas -parece mentira que usted sea profesora universitaria- le parece una agresión, una agresión a esta Región.

Y también la tercera prioridad en Educación, donde tenemos el presupuesto más alto en la historia en materia de becas. Supongo que a ustedes también eso les parece un retroceso para nuestro país.

Miren ustedes, ésta es la hoja de ruta. Más cohesión social, austeridad para afrontar la reducción del déficit, que es un compromiso europeo y en tercer lugar, desde luego, tenemos que transitar hacia un nuevo modelo productivo, apoyando la I+D+i y apoyando la Educación.



Y dicho esto, este debate es una magnífica oportunidad también para que el Partido Popular explique a los españoles, cómo es posible exigir más austeridad, más recortes del gasto y de la inversión y, al mismo tiempo, reclamar en todos los territorios de España una mayor inversión.

Cómo es imposible registrar una resolución, en el debate del Estado de la Nación pidiendo 20.000 millones adicionales de recorte; 20.000 millones adicionales de recorte, al que proponía al Gobierno de España y ese mismo día, estar proponiendo en todos y cada uno de los rincones de España, más inversión en cada una de esas regiones.

Tienen ustedes una magnífica ocasión como para explicar cómo el Partido Popular tienen una mano de hierro para luchar contra el déficit y con la otra mano aprovecha para despilfarrar en los territorios donde ustedes gobiernan.

Les recuerdo que tienen el triste record de gobernar en la Comunidad Autónoma más endeudada de España y en el Ayuntamiento más endeudado de España, que es el Ayuntamiento de Madrid y la Comunidad Autónoma de Valencia.

Termino ya, Sr. Presidente. Se habrán dado cuenta que da igual el contexto económico, si es de crisis o de bonanza; si es de recesión o de crecimiento; da igual la cuantía de la inversión que contengan los Presupuestos Generales del Estado para Cantabria. Ustedes siempre dicen lo mismo, que son los peores de la historia; siempre son los peores de la historia para ustedes.

Yo no negaré que se ha producido un descenso importante en la inversión prevista para nuestra Región, en relación a los Presupuestos de este año. No negaré eso; como sí hace el Partido Popular, que niega permanentemente la realidad de que el Gobierno de Zapatero ha duplicado, prácticamente; no llega a duplicar, pero prácticamente ha duplicado; en siete años, la inversión que contemplaron los Presupuestos del Sr. Aznar en ocho años.

Yo no negaré que ahora se produce...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado...

EL SR. FERNÁNDEZ MAÑANES: ...usted sí ha negado -acabo ya- una y otra vez esta realidad.

Pero sí le diré y sí afirmo que estos Presupuestos son un ejercicio de responsabilidad y un ejercicio de realismo, para garantizar la cohesión social en toda España y para todos los españoles. Y que van a favorecer la recuperación económica y del empleo y que apuestan por un cambio de modelo productivo que tanto necesita nuestro país.

Y le diré una cosa, si esto es bueno para España, desde luego será bueno para Cantabria.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Regionalista, tiene la palabra D. Rafael De la Sierra.

EL SR. DE LA SIERRA GONZÁLEZ: Sí, Sr. Presidente. Señorías.

Como dice el Portavoz del Grupo Socialista, como el otoño, como el viento sur, llega la proposición no de Ley del Partido Popular sobre los Presupuestos del Estado. Y como siempre, vienen con una falsedad a la hora de plantearlo. A la hora de contabilizar las inversiones del Estado en Cantabria.

Como ha dicho usted, se ha ocultado -y lo reconoce- que hay las dos inversiones más importantes de Cantabria están fuera del Presupuesto. Y encima critica que una de esas inversiones figura expresamente en los Presupuestos del Estado.

¡Qué diría usted si no figurara! Claro que figura y por eso hay que considerarlo y por eso los datos son sustancialmente distintos.

Pero hay que decir también que este Parlamento ya se ha pronunciado sobre este tema. Hemos dicho o decíamos en su día que no estábamos de acuerdo con las inversiones que había previstas en infraestructuras para Cantabria; que aunque comprendíamos los ajustes, nos pronunciábamos también porque no se redujera la inversión pública; que no estábamos de acuerdo con los recortes que se traían para Cantabria y que no estábamos de acuerdo con los recortes que en general sufrían nuestras inversiones. Por tanto, ya se sabe lo que piensa este Parlamento. Lo que pasa que a partir de ese pronunciamiento, unos han hecho los deberes y otros no los han hecho. Y los ha hecho desde luego este Grupo Regionalista, pero también el Gobierno y también el Presidente del Gobierno, exigiendo que se cumpla lo que ha pedido este Parlamento.



Y han tenido éxito, han conseguido que el Estado rectifique e incluya el AVE por Palencia, a Cantabria. Han conseguido que se reanuden las obras de la Ronda Bahía. Han conseguido que se incluya dentro del Plan extraordinario de infraestructuras, la Autovía Solares-Torrelavega.

¿Se podría haber conseguido más, probablemente? Es posible. Podría haber salido mejor, casi seguro. Pero lo cierto es que el Presidente de Cantabria y su Gobierno han hecho caso del mandato de este Parlamento y han tenido, por lo menos habrá que reconocer que un relativo éxito, han conseguido algunas cosas.

Y ahora, una vez pronunciado este Parlamento y una vez que el Gobierno ha actuado en consecuencia, lo que le tocaría al Partido Popular es dar la talla en Las Cortes Españolas en beneficio de Cantabria. Pero eso no lo hará, seguirá con la táctica de todos los años. Cada Comunidad Autónoma es la más marginada, todas son las más marginadas.

Y ustedes que teóricamente defienden la unidad de España, resulta que están apelando al victimismo y a la frustración de todas las Comunidades Autónomas individualmente consideradas, todos los rincones del país.

Por ejemplo, porque hemos leído estos días. En Ferrol, los presupuestos son un ataque contra la ciudad de Ferrol porque no llega el AVE, lo mismo que en Santander por lo visto.

En Andalucía, no cumplen con el porcentaje recogido en la modificación del Estatuto. Por cierto, un Estatuto que aquí no quieren modificar porque no sirve para nada.

Los Presupuestos del 2011, marginan a La Rioja. Claro, eso lo dicen en La Rioja. En Murcia son inadmisibles; en Extremadura, los presupuestos son anti-extremeños, porque además la mayoría de las inversiones van a Cataluña, al País Vasco y a Navarra.

Pero ¡claro!, Enric Miyó, en Cataluña, dice que los presupuestos hipotecan y frenan el desarrollo de Cataluña. Y todos, todos los representantes del Partido Popular piden lo que les ha dicho que pidan: elecciones anticipadas.

Por tanto, ustedes son autonomistas en todos sitios menos donde tendrían que serlo, en Madrid, donde se aprueban los presupuestos. Allí el Grupo Popular calla en este tema. Y no porque la oposición no pueda hacer nada que sí que puede hacer; nosotros hemos estado en la oposición y qué hemos conseguido, hemos podido presionar, hemos podido conseguir que se modifiquen políticas y hemos llegado a acuerdos.

Para eso hay que querer. Pero ¡claro!, el Partido Popular en este momento no le interesa llegar a acuerdos. ¡Claro!, el tema del Tribunal Constitucional, si hay que poner a Enrique Álvarez, o el tema de las Cajas de Ahorro, etc., donde sí llegan a acuerdos.

Pero en el otro tema, lo único que quieren es desacreditar a un Gobierno y buscar como han dicho en todas las Comunidades Autónomas, elecciones anticipadas.

Y no les interesa en absoluto pactar enmiendas que nos vendrían bien, por ejemplo, a los cántabros.

Por eso traen hoy este debate aquí, para ocultar que en Madrid, el Partido Popular es absolutamente inútil, no pinta absolutamente nada en la defensa de los intereses de Cantabria en materia de infraestructuras.

Mire usted, dos diputados regionalistas, un solo diputado regionalista en Madrid hubiera conseguido más en estos presupuestos que 153 diputados del Partido Popular.

¿Para qué quiere Cantabria 153 diputados del Partido Popular en Madrid? Para nada, para protestar, para eso estamos todos. Y encima para protestar aquí, ni siquiera para protestar en Madrid.

Podíamos reconocer incluso políticas que hacen, podíamos reconocer actitudes, actuaciones. Pero lo que es imposible es darles ni siquiera un aprobado en materia de defensa de las inversiones en Cantabria. Suspense absoluto.

Y es en Madrid donde tiene que defenderlo, no aquí que aquí se defiende muy fácil y se protesta muy fácil. Y todo el mundo está dispuesto a recibirlo. No, en Madrid.

Y si Cantabria es la más marginada, díganle a su Grupo Parlamentario Popular en Las Cortes Generales que diga: "Cantabria es la más marginada, condicionamos nuestro apoyo a los Presupuestos a que se apoye a Cantabria". Pero no lo dirán, porque todas son las más marginadas, en todos los sitios han dicho el mismo mensaje y tienen una contradicción irresoluble en Las Cortes Generales.

Mire usted, pide que se pronuncie este Parlamento, ya se ha pronunciado. Es más, nos hemos pronunciado y hemos actuado en consecuencia todos; todos, menos ustedes. Y cuando les toca ahora actuar, que podrían actuar,





presionando, negociando, pactando, no lo van a hacer porque están ustedes en otra guerra y los intereses de Cantabria son total y absolutamente secundarios para ustedes.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Tiene la palabra D.<sup>a</sup> Cristina Mazas Pérez-Oleaga.

LA SRA. MAZAS PÉREZ-OLEAGA: Sí, gracias Sr. Presidente.

De nuevo los Portavoces con unos argumentos tan ridículos como endeables...

(Murmullos)

Desde luego puede que nosotros no pintemos nada en el Congreso de los Diputados porque efectivamente no tenemos mayoría, pero más grave es lo de ustedes que sí que pintan algo porque tienen el Gobierno del Sr. Rodríguez Zapatero que es Socialista como el Gobierno de Cantabria y no hacen absolutamente nada por Cantabria y lo voy a argumentar simplemente en tres cuestiones que desmontan de una manera muy rápida las cuestiones que ustedes han planteado.

Ustedes dicen que nosotros estamos suspensos, ustedes están esperando si alguno entiende lo que voy a decir, el aprobado por compensación.

En cuento a sus argumentos, la primera cuestión, la primera verdad que ustedes argumentan que es una total falsedad, la dotación de Rodríguez Zapatero en Cantabria es la mejor que ha tenido Cantabria en los últimos años, datos del Ministerio de Fomento del Sr. José Blanco, que creo que es Socialista, licitación del Gobierno de España en Cantabria. En el año 2007, 160 millones de euros, la del año 2008, 159 millones de euros, la del año 2009, 98 millones de euros y ya les he dicho que esto es para sonrojar a cualquiera, la licitación del Gobierno de España en Cantabria en los seis primeros meses 22 millones de euros, si a ustedes les parece que esto es una gran dotación, pues ¡que venga Dios y lo vea!

Y Valdecilla, no me han dicho nada de Valdecilla, no he oído nada de Valdecilla ni tampoco he oído nada de los 200 millones de euros de Fondos de Cohesión, primera falsedad desmontada.

Segunda falsedad desmontada, que argumentaba el Sr. Portavoz Regionalista, estamos muy contentos porque lo que no está en los Presupuestos está consignado en las inversiones extrapresupuestarias, en esas inversiones que se van a realizar en ese Plan Extraordinario de Infraestructuras.

Esta Portavoz que les habla, ha tenido la ocasión de echar una ojeada a ese Plan Extraordinario de Infraestructuras y que consigna para el año 2011, 6.400 millones de euros para todas las Comunidades españolas, si tenemos en cuenta lo que puede conseguir Cantabria para el año 2011 y me paso de optimista, que pueden ser una ejecución en 2011 para la línea de Alta Velocidad y para la Autovía Solares-Torrelavega de unos 50 millones de euros supone el 0,78 por ciento del total.

Cantabria es, si no lo saben, el 1,3 por ciento de la población y del Producto Interior Bruto, es decir que vamos a recibir la mitad de lo que ponemos, eso les parece a ustedes suficiente, segunda verdad absolutamente desmontada.

Tercera cuestión, no se margina a Cantabria, no se ha hablado nada aquí con quien ha pactado los Presupuestos el Sr. Rodríguez Zapatero, esos Presupuestos que como dice el Sr. Portavoz Socialista, se enmarcan en la hoja de ruta del Gobierno de responsabilidad y realismo. Bueno simplemente darle dos noticias que las tenía aquí a mano, "Moncloa da un hachazo al gasto de investigación salvo en el País Vasco", otra noticia que me ha parecido muy relevante de esos Presupuestos y da idea de esa hoja de ruta, "Zapatero incrementa un 33 por ciento los fondos para el estudio de la Alianza de las Civilizaciones", en el fondo tenía usted razón que el Gobierno sigue esa hoja de ruta.

Y efectivamente ustedes que son tan Regionalistas, sin embargo permiten que el Gobierno del Sr. Rodríguez Zapatero consensúe los Presupuestos con el Partido Nacionalista Vasco, amén de las cuestiones que personalmente pueda pensar sobre el acuerdo que tenemos entre Populares y Socialistas en el País Vasco.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Un momento, un momento Sra. Diputada, un momento, un momento.

Por favor, guarden silencio.

Puede continuar.

LA SRA. MAZAS PÉREZ-OLEAGA: Gracias, Sr. Presidente.



A raíz de ese acuerdo, de esa hoja de ruta, como bien decía el Partido Socialista, al País Vasco que quiero recordar es una región limítrofe, se les transferirán en el año 2011 el transporte marítimo fluvial, el transporte por carretera, el Fondo de Garantía Salarial de Crédito y Banca, los ferrocarriles, las transferencias de la Gestión de Régimen Económico de la Seguridad Social, que no quiero recordar cuáles van a ser las consecuencias que van a traer a todas las empresas cántabras, amén de la que ya tenemos encima, los puertos de interés general, aeropuertos, salvamento marítimo y la Administración Institucional del Ministerio de Hacienda, aparte de promover la presencia de técnicos forales en el ECOFIN,

¿Quién vería al Sr. Consejero de Economía y Hacienda en el ECOFIN? O poner en marcha en el año 2016, cuestión que echo de menos en los Presupuestos, el tramo de alta velocidad vasca entre Vitoria y Bilbao o la ampliación y regeneración del área del puerto de Pasajes. Es decir, para esto sí que hay en los Presupuestos, acuerdo, dinero, infraestructuras para el País Vasco y para Coalición Canaria, pero para Cantabria todos sus esfuerzos se reducen a 22 millones de euros de licitación en el año 2010. Además de 122 millones de euros de inversiones adicionales, que se negociarían en esas enmiendas parciales y proyectos estratégicos como el compromiso de mantener los ritmos de la Y ferroviaria vasca.

¿Saben lo que esto supone para Cantabria? Yo creo que no hace falta ser un avezado economista para darse cuenta...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García); Un momento Sra. Diputada, un momento. Por favor, guarden silencio.

Puede continuar, pero debe ya de finalizar, Sra. Diputada.

LA SRA. MAZAS PÉREZ-OLEAGA: Termino ya Sr. Presidente.

Finalizo con las dos consecuencias que creo que está teniendo la política económica del Sr. Rodríguez Zapatero para Cantabria. Por una parte el absoluto abandono en términos de inversiones, por parte del Sr. Rodríguez Zapatero con su consentimiento. Y en segundo lugar, la discriminación de nuestra Región con respecto a otras regiones como el País Vasco.

Y ustedes, por lo que se ve hoy, tan contentos. Sinceramente pienso que los cántabros merecemos otro Gobierno que realmente defienda los intereses de los cántabros, que realmente defienda los intereses de los cántabros y no esté preocupado por absurdas polémicas para esconder su nefasta gestión.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Vamos a proceder a la votación de la proposición no de Ley presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra? ¿Resultado?

LA SRA. BARTOLOMÉ ARCINIEGA: Votos a favor, diecisiete; votos en contra, veintiuno.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Diecisiete votos a favor; veintiuno en contra.

Queda rechazada la proposición no de Ley.