



SESIÓN PLENARIA

02.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 119, relativa a inclusión en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 de diversas inversiones para Cantabria, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [7L/4300-0119]

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Pasamos al segundo punto del Orden del Día.

LA SRA. BARTOLOMÉ ARCINIEGA: Debate y votación de la proposición no de ley N.º 119, relativa a inclusión en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011 de diversas inversiones para Cantabria, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra D. Francisco Javier Rodríguez.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Muchas gracias, Sr. Presidente.

Señoras y señores Diputados, creo que estamos en un momento muy importante para el corto plazo y el medio y largo plazo de nuestra Comunidad Autónoma.

Estamos en un momento en el que en los próximos días se presentarán los Presupuestos Generales del Estado para el año 2011. Estamos en un momento que en el próximo mes, un mes y poco, se presentarán los Presupuestos Generales de Cantabria para el año 2011. Es cierto que quedan tres meses y que hay mucho por hacer a lo largo de los tres meses para intentar solucionar los graves problemas que la crisis está trayendo a nuestra Comunidad Autónoma.

Es cierto que en estos momentos, 40.000 personas en Cantabria están en el desempleo, y es cierto que posiblemente de aquí a diciembre pues no mejoren esos datos, sino que incluso puedan empeorar, el último trimestre, no suele ser bueno es nuestra Comunidad Autónoma para la generación de empleo y por lo tanto es muy probable y muy posible que se incrementen el número de desempleados.

Es cierto también que lo que aparece en los Presupuestos Generales del Estado o de Cantabria, puede luego o no utilizarse o invertirse, es cierto; pero lo que es mucho más cierto es que si no aparece en los Presupuestos Generales, pues lo que está claro es que no se invierte.

Por lo tanto, desde la responsabilidad de esta Cámara, del Parlamento de Cantabria que defiende los intereses de nuestra Comunidad Autónoma, que representa al pueblo de Cantabria, debemos de hacer todo lo posible y lo imposible porque los Presupuestos Generales del Estado que se van a presentar al Congreso de los Diputados en los próximos días, incorporen partidas fundamentales para el año 2011 para Cantabria; porque es cierto y yo creo que nadie lo duda, que en estos momentos, uno de los sectores más importantes que se tiene que reactivar para intentar disminuir el desempleo en nuestra Comunidad Autónoma es la inversión en obra pública.

Yo creo que en eso todos estamos de acuerdo, estamos de acuerdo que es importantísima la inversión en obra pública por varias razones, siempre es importante pero en estos momentos por muchas más razones, razones porque hay un gran número de desempleados que viene del sector de la construcción y de la propia obra pública, que tras el parón del sector de la construcción y la propia obra pública, no tiene otra cualificación que no sea trabajar en el sector de la construcción o bien civil o bien privada o bien pública.

Por lo tanto la inversión pública y el Presidente de Cantabria así se lo hemos escuchado muchas veces, es fundamental para reactivar la economía y es fundamental para la generación de empleo de nuestra Comunidad Autónoma.

Por eso hoy traemos aquí una proposición no de Ley en positivo para que todos los cántabros digamos al Gobierno de la Nación que Cantabria necesita inversión pública, que Cantabria necesita inversión pública por muchas razones, en primer lugar porque en los últimos años, como después demostraré Cantabria ha sido abandonada en inversión pública por el Gobierno de la Nación.

Abandonada por el Gobierno de la Nación en función a lo que esta misma Cámara aprobó en el año 2005 por unanimidad, por unanimidad, es decir, por los 39 Diputados y porque a Cantabria se la debe muchos recursos económicos del Gobierno de la Nación, que no es precisamente en infraestructuras viarias y ferroviarias que también, como he dicho anteriormente, sino que hay un compromiso del Gobierno de la Nación de que Cantabria iba a tener 200 millones de euros del Fondo de Cohesión para inversiones fundamentalmente en medio ambiente en nuestra Comunidad Autónoma.

Ese compromiso no es del Partido Popular porque no gobernaba en Madrid ni gobernaba en Cantabria. Ese compromiso es de la Vicepresidenta del Gobierno en Cantabria y ese compromiso viene como consecuencia también de



muchas apariciones públicas del Presidente del Gobierno de Cantabria, tras su visita al Sr. Presidente del Gobierno de España, el Sr. Zapatero.

Los dos Gobiernos, el Sr. Revilla y el Sr. Zapatero, se comprometieron con esos 200 millones de euros, porque sin duda alguna, y también lo puedo decir posteriormente, la bajada de fondos europeos para Cantabria para el periodo 2007-2013, fue una mala negociación del Gobierno de la Nación que perjudica claramente los intereses de Cantabria, como se demuestra con cifras no con palabras.

Por lo tanto, el Gobierno de la Nación hasta el momento se da la espalda, se da la vuelta y no quiere que Cantabria invierta esos 200 millones, dar esos 200 millones de Fondo de Cohesión, mientras en otras Comunidades Autónomas está invirtiendo ingentes cantidades de dinero de Fondo de Cohesión y no en Cantabria por parte del Gobierno Nacional.

Todos sabemos igualmente y todos hemos votado en este Parlamento también, que la financiación íntegra de Valdecilla corresponde al Estado, corresponde al Gobierno de la Nación, que según las propias palabras del Gobierno de Cantabria el desfase de Valdecilla rondaría aproximadamente los 100 millones de euros, como se ha dicho en alguna ocasión.

Esta financiación íntegra de Valdecilla es un compromiso y tiene que ser un compromiso del Estado. Durante los últimos años no se ha firmado ese convenio, se ha estado dilatando y dilatando año tras año todas las reuniones de Moncloa, cuando salía el Presidente del Gobierno y decía que en breve se firmaría el convenio de Valdecilla, que si después del verano la Sra. Gorostiaga anunciaría el convenio...

Y esto ha pasado años y años en los que la economía estaba bien y Cantabria no ha recibido un solo euro desde la finalización del primer convenio para la financiación de Valdecilla.

Eso ha hecho, en estos momentos, eso ha hecho que el dinero de la tercera fase del Plan Director de Valdecilla sea íntegramente de los Presupuestos Generales del Estado, es decir, íntegramente de los impuestos de los cántabros, cuando eso tiene que ser financiado por todos los españoles como así existe ese compromiso y es su obligación.

Qué ocurre cuando no se da el dinero que el Estado debe a Cantabria, pues que Cantabria ha tenido que invertir de sus recursos en seguir con el Plan Director, que eso ha habido que detraerlo de otras inversiones y por lo tanto de generación de empleo con esas inversiones en otras inversiones públicas de Cantabria.

Y lo que ocurre es que hoy si te asomas a las obras de Valdecilla, aquello que se decía que se iba a trabajar a cuatro turnos, pues me parece que con un turno sobra para analizar lo que se está haciendo en este momento en el Plan Director de Valdecilla.

Esto ¿a qué lleva también junto con los 200 millones de euros? Lleva a más desempleo en Cantabria. Eso lleva a que si las obras de Valdecilla en primer lugar para el futuro del hospital, para el trabajo de los profesionales y para la generación de empleo tuviesen los recursos que el Gobierno de la Nación debe a esta tierra, podríamos en primer lugar generar más empleo en las propias obras de Valdecilla y a la vez generar mucho más empleo con el dinero que el Gobierno de Cantabria está utilizando en Valdecilla que lo podría utilizar en otras inversiones.

Y qué decir de las obras viarias y ferroviarias, por eso pedimos en la propuesta de resolución también, que se consigne en los presupuestos para el año 2011 los recursos necesarios para finalizar aquellas obras que estaban comprometidas su finalización para el año 2011, que el compromiso de finalización del año 2011 suponía ya un retraso de tres años con respecto a lo que se aprobó en el PEIT.

Por lo tanto ya llevamos un retraso de tres años en la finalización de esas obras y lo que no se puede permitir bajo ningún concepto es que venga el Ministro de Fomento a suspendernos varios de los contratos que teníamos en Cantabria, cuatro, y otro que afecta enormemente a Cantabria como es Aguilar-Burgos.

Hoy leía yo una noticia en que se recortan inversiones en infraestructuras que estaban adjudicadas y se adjudican por tres millones y medio de euros la adecuación de un edificio en Madrid para llevar allí la sede de una agencia que está creada hace muy poco por el Ministerio de Fomento.

Es decir, el recorte de las inversiones se lleva a aquellas Comunidades Autónomas fundamentalmente donde el Gobierno es débil, donde acepta que se lleven los recortes y donde no se deben de llevar nunca.

Por eso en los Presupuestos Generales del Estado tiene que aparecer la consignación para finalizarlas en el año 2011, que ya aceptamos un retraso de tres años y que lo hemos tenido que sufrir. Tienen que aparecer las inversiones de aquellas obras que están finalizadas, que está prevista su finalización posterior al año 2011 pero que existe el compromiso de hacer y tiene que aparecer, sin duda alguna y urgente, la consignación necesaria para llevar a cabo la autovía Aguilar-Burgos. De suma importancia para Cantabria, suspendidos los tres tramos que eran muy pocos, pero suspendidos por el



Gobierno en este momento y por lo tanto, Cantabria no se puede permitir que ésa autovía que da el acceso directo desde Cantabria a Madrid por autovía, se paralice por el Gobierno de la Nación.

Creo que tenemos ya bastantes noticias preocupantes para Cantabria entre los informes de impacto ambiental de la autovía que se iba a finalizar en el 2012, como era la de Dos Mares, pero lo que nadie se imaginaba era que se iban a suspender las obras de Aguilar-Burgos, cuando ustedes todos, ustedes todos, los que estaban en la Legislatura anterior, votaron que tenía que estar terminada en el año 2008. Ustedes todos y en estos momentos estamos en el año 2010.

Y por lo tanto, aquí hay una cosa, posiblemente la culpa de todas las paralizaciones la tenga el PP, posiblemente la tenga, pero yo digo que las personas que representamos al pueblo de Cantabria como Diputados, los primeros responsables tendremos que ser nosotros y si todos y cada uno de los que estaban en la Legislatura anterior en esos escaños, levantaron la mano para que en el año 2008 estuviese finalizada esa autovía y no se nos olvide que en el año 2005, estábamos en la mejor situación económica, en la mejor situación económica conocida en España en su historia, cómo estuvimos en el 2006 y como estuvimos en el 2007, no se llevaron a cabo esas inversiones y cuando se empiezan a hacer esas inversiones, viene el Ministro de Fomento y las paraliza.

Ustedes fueron unos irresponsables el 14 de marzo cuando levantaron la mano para que finalizase en el 2005, o son unos irresponsables en estos momentos, si dicen que tras dos años... que tras dos años... nada vale para nada, Sr. Presidente, pero yo pienso que para ser Presidente y para estar de Presidente, hay que luchar por lo que es bueno para esta tierra, a lo mejor a usted se le ha olvidado hace tiempo ya, Sr. Presidente, pero yo le digo y le animo, además, que coja otra vez ilusión para defender lo que Cantabria necesita. Y en estos momentos Cantabria necesita inversión pública. Y en estos momentos Cantabria necesita que no sea abandonada por el Gobierno de la Nación y sobre todo, Cantabria necesita que usted no sea cómplice del Sr. Zapatero para permitir que se abandonen las inversiones de Cantabria.

Por eso hoy espero que los 39 Diputados de esta Cámara, levantemos la mano, para defender lo que tiene que venir en los Presupuestos Generales del Estado.

Vamos a ver realmente si en estos momentos sabemos defender con responsabilidad, exigencia y compromiso, con esta tierra, lo que Cantabria necesita.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Pasamos al turno de fijación de posiciones, tiene la palabra el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra, D. Francisco Javier Fernández Mañanes.

EL SR. FERNÁNDEZ MAÑANES: Muchas gracias, Sr. Presidente. Señorías.

Será el espíritu veraniego, pero empezaré por decir que a veces comparto algunas de las afirmaciones del Partido Popular. Sin que sirva de precedente, por ejemplo, comparto la afirmación de la Presidenta madrileña, que recientemente en el debate del Estado de la Región de Madrid, la Sra. Aguirre decía, "la crisis es crisis para todos, liberales o no", liberales por ustedes.

Y efectivamente, estoy en completa sintonía con esa afirmación. Decía ella, que la receta ante esta crisis era la austeridad y que había que acabar con las falacias keynesianas, eso se lo tienen que mirar ustedes y tendrá que consultar su intervención con la señora Aguirre, a ver si pasa el examen de liberal, porque le he oído a usted decir aquí algunas cosas sobre el papel de la inversión pública y la obra pública en la dinamización de la economía y el empleo, que quizá firmara Keynes, pero quizá no va a firmar ni aprobar la Sra. Aguirre, que parece que es la que manda en su Partido.

La segunda afirmación es suya, Sr. Rodríguez, hemos compartido una tribuna periodística estos días, en una entrevista de lo que queremos para este inicio del periodo de sesiones y usted ha contestado de forma muy significativa a cómo va a ser esta vuelta del curso parlamentario diciendo seguiremos igual, en nombre del Partido Popular y efectivamente hemos comprobado y le tengo que dar la razón que ustedes siguen exactamente igual.

Tengo que admitirlo, siguen ustedes instalados en la más absoluta irresponsabilidad, en la más absoluta incoherencia, y siguen instalados en la demagogia más descarnada.

Mire usted la más llamativa de sus incoherencias, la primera y más llamativa de sus incoherencias tiene que ver con esa apelación constante que el Partido Popular hace a España y a la nación española, a la defensa de la unidad de España, que les hace ver a ustedes, por cierto, riesgos de fractura de este país por todas partes y enemigos de la patria también en todos los rincones.



El caso es que ustedes cuando dan un paso fuera de Madrid, cuando ustedes salen de la capital de España -y esto va en la línea de lo que hoy estamos debatiendo- sus propuestas resulta que son decirle a los órganos constitucionales de la Nación, como son la Cortes Generales y como el Gobierno de España, lo que tiene que hacer. Señalarle que en los Presupuestos Generales del Estado que no están tan siquiera presentados, debe incluir tales o cuales inversiones.

Si de ustedes dependiera, con esa fórmula hacer el Presupuesto General del Estado, ustedes acabarían con España, estoy completamente convencido. Si ustedes hicieran el Presupuesto General del Estado como la suma de la carta reivindicativa de cada uno de los Grupos que desde su Región y desde una mirada exclusivamente regional plantearan para el conjunto de España, ustedes acabarían seguro con lo que hoy entendemos por España. Pero no solo eso, desde luego en el más corto plazo dispararían de manera astronómica el déficit y la deuda. Eso indudablemente.

Pero claro si eso es una irresponsabilidad y una demagogia, oiga para qué quieren ustedes 153 Diputados en el Congreso de los Diputados, llamen ustedes a su Grupo Parlamentario, ahorraríamos todos los españoles la factura que nos cuestan estos Diputados, ya que ustedes van a suplir las responsabilidades que tiene asignadas por la Constitución Española.

La segunda cuestión en la que observo que ustedes siguen igual es en lo relativo a la demagogia entorno a la crisis, los efectos de la crisis y las soluciones que se proponen para salir de ella. Digo esto porque ustedes presentaron en el Congreso de los Diputados una resolución al debate del Estado de la Nación en la que exigían un recorte adicional, adicional, a más de 20.000 millones de euros, ustedes presentaron una propuesta de resolución en este sentido.

Es más, el Sr. Montoro, que defendía esta propuesta de resolución dijo que el Gobierno había hecho un recorte insuficiente y que se necesitaban, se precisaba de más austeridad, más recortes en el gasto y más recortes en las inversiones.

Pero claro eso casa mal con lo que acabamos de escuchar aquí, porque física incluso metafísicamente es imposible la educación que usted nos ha propuesto, pedir más recortes, más recortes del gasto y de las inversiones como han hecho en el Congreso de los Diputados, pedir la rebaja de los impuestos como hacen un día y otro también y luego probablemente lo veremos y al mismo tiempo pedir que se cumpla con todas las inversiones propuestas, programadas y en el plazo que estaban previstas, es absolutamente imposible, es soplar y sorber, pero ustedes creo que con esto difícilmente ya pueden engañar a nadie.

Difícilmente pueden engañar a nadie. Pero claro si ustedes fueran capaces de hacer esto lo estarían haciendo en sus Comunidades Autónomas ¿verdad?, estarían bajando los impuestos y estarían cumpliendo con todas las previsiones de inversiones que tiene ¿verdad?, como en Madrid donde la Sra. Aguirre ha anunciado que el Presupuesto del año 2011 tendrá un 10 por ciento menos, no más Sr. Rodríguez, menos o como en Canarias que el Sr. Soria, fíjese aparte de implantar un nuevo impuesto al tabaco rubio, entre 20 y 30 pesetas a la cajetilla. Aparte de eso, fíjese cómo verá la cuestión que ha pedido comprensión ante el ajuste histórico que va a tener que aplicar a las cuentas canarias...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado...

EL SR. FERNÁNDEZ MAÑANES: O en Galicia..., termino ya Sr. Presidente.

O en Galicia donde la Xunta de Galicia ha anunciado que el nuevo ajuste obligará a retrasar diez vías de alta capacidad, porque hay que recortar 900 millones de euros de inversión, 900 millones.

O en Castilla-León, donde los datos del SEOPAN ponen de manifiesto que más de 700 millones se han dejado de ejecutar a lo largo de este año.

Por tanto los recortes parece que no solo son del Gobierno de la Nación...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado...

EL SR. FERNÁNDEZ MAÑANES: Parece que ustedes no solo no bajan impuestos sino que los suben y parece que ustedes aplican también recortes de inversiones allí donde tienen un gobierno.

Por tanto lo que tienen que hacer, es hacer lo que dicen o mejor, aquí que ustedes no gobiernan -que sea por mucho tiempo- decir lo que hacen allí donde tienen responsabilidades de Gobierno y dejar de ser un obstáculo al desarrollo de esta Región, porque, Sr. Rodríguez, el Gobierno de Zapatero que ha abandonado esta Región, ha invertido el doble en seis años que los ocho años del Gobierno de Aznar.

Por tanto si usted está molesto por esto y puedo entender que a usted le parezca aún insuficiente, espero que algún día su Grupo Parlamentario del que usted es Portavoz traiga aquí la reprobación del Sr. Aznar y del Gobierno y de los gobiernos del Partido Popular que durante ocho años, maltrataron doblemente a Cantabria porque invirtieron la mitad.



Y aún así a pesar de todo lo que usted dice...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado, debe de finalizar ya.

EL SR. FERNÁNDEZ MAÑANES: Concluyo ya.

Y a pesar de todo lo que usted dice, Cantabria es la Región menos endeudada de España y Cantabria está en las regiones con más dinamismo económico y del empleo, la tercera con menos tasa de empleo.

Tome nota porque no verá delante de Cantabria ninguna Comunidad del Partido Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado, muchas gracias, muchas gracias. Muchas gracias

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Regionalista, tiene la palabra D. Rafael de la Sierra.

EL SR. DE LA SIERRA GONZÁLEZ: Sí, Sr. Presidente. Señorías.

Bueno la verdad es que nos preguntaban los medios de comunicación estos días qué va a pasar en el próximo periodo de sesiones, ¿va a cambiar mucho la cosa? Digo, pues no, yo, mi impresión es que va a seguir igual. La verdad es que no había que ser profeta, siguen ustedes con lo mismo.

Cuestiones personales, ya están sacando ahora lo del Museo de Prehistoria otra vez; cuestiones puntuales, ahí tienen la encomienda de gestión de MARE, contradictorias con su propia política y con sus propias actuaciones o con iniciativas propias del Gobierno del Estado o de las Cortes, porque no quieren entrar en lo fundamental, debatir sobre la situación real de Cantabria en este momento y sus posibilidades de futuro.

Y no me extraña, porque todo lo que reciben últimamente en este tema son malas noticias. En primer lugar - por referirnos a lo último - si se habla de deuda, que preocupa en España, que preocupa en Europa, resulta que Cantabria es la Comunidad menos endeudada de España.

Y qué ocurre, que si se habla de la evolución del sector servicios, la evolución en España es más o menos positiva aunque renqueante, en España es positiva y en el año 2010, la más importante y la mejor de España.

Y si se habla de industria, está costando recuperarse pero dentro de los datos a nivel nacional, Cantabria resulta que está entre las mejores, otra vez con los mejores índices.

Desde luego no es un consuelo para nosotros esto, en una situación difícil, ser de alguna manera los menos perjudicados pero desde luego algo querrá decir, algo por lo menos se estará haciendo bien.

Por eso ustedes no quieren entrar en ese debate porque además donde ustedes gobiernan, donde llevan ustedes su filosofía política, resulta que ocurre exactamente lo contrario que en Cantabria y si se habla del mayor problema como es la deuda, que todos estamos de acuerdo en que es el mayor problema que en este momento tenemos las Administraciones Públicas, pues el campeón nacional de la deuda es su candidato imputado aunque indiscutible Presidente de la Comunidad Valenciana.

Y por eso no quieren el debate sobre la situación de Cantabria y por eso vuelven ahora a las infraestructuras del Estado en Cantabria, piensan que han encontrado un filón y que van a seguir rascando, con el victimismo, algunos votos que les hacen falta.

Pero claro, con esa táctica dejan algunos flancos al descubierto y por ejemplo tienen que comparar las inversiones de ahora con el 2006. Y uno se pregunta ¿por qué el 2006, por qué no comparamos con el 2004. O con el 2003, ó con el 2002? Es decir, cuando había otro Gobierno de otro signo político, el suyo. Pues porque en esa comparación salen ustedes muy perjudicados. Será porque ahora tenemos mayor capacidad de reivindicación, porque hay otro Gobierno; ahí lo dejo.

Lo cierto es que a Cantabria le fue mucho peor cuando gobernábamos con el Partido Popular que cuando estamos gobernando con el PSOE. Casi un 50 por ciento peor, incluso aplicando el índice corrector del Índice de Precios al Consumo, casi la mitad. Y no hay ninguna razón -creo yo- para pensar que si en este momento ustedes tuvieran responsabilidades de Gobierno no ocurriera exactamente lo mismo.

Pero hay una segunda cuestión. Y es que plantean ustedes un debate, en el Parlamento de Cantabria, sobre los Presupuestos Generales del Estado. Las inversiones que recogen los Presupuestos del Estado para Cantabria, desde



luego que es un tema muy importante, de gran importancia. Y es de interés para Cantabria. Hay que reconocerlo. Por eso en este Parlamento podemos opinar.

Pero es que ya hemos opinado y ya hemos debatido hasta la saciedad. Y este Parlamento se ha pronunciado. Y ha exigido que se hagan todas esas obras y que se incluyan como es lógico, las correspondientes partidas.

Este Parlamento ya se ha pronunciado. Y ahora llega el momento de aprobar los Presupuestos Generales del Estado y de negociar en Madrid, los representantes, en Las Cortes.

Y yo les emplazo a ustedes a que exijan de su partido, del Partido Popular, que defiendan sus planteamientos de la misma manera que lo hacen ustedes aquí. Que defiendan que Cantabria es una región marginada, injustamente tratada, la peor tratada de España. Y que actúen en consecuencia.

Es decir, que la primera enmienda que exija el Partido Popular en Las Cortes, al Gobierno del Estado, sean las enmiendas que ustedes plantean para Cantabria. La inclusión de todas las obras.

Y si de verdad usted piensa lo que ha dicho aquí: que Cantabria es la más marginada. Trabajen ustedes en Madrid para que el Partido Popular defienda en Las Cortes la prioridad de Cantabria, antes que todas las Comunidades de España. Pero no lo harán porque mantienen el mismo discurso plañidero en toda España, en todas las Comunidades Autónomas. Todas son las más abandonadas, todas son las peor tratadas.

Y no lo harán porque el Partido Popular, incluidos nuestros representantes, nuestros Diputados, nuestros del Partido Popular, se plegarán a los catalanes, porque tienen elecciones dentro de nada. Y se plegarán a los valencianos, porque Camps los tiene agarrados por sálvase a la parte. Se plegarán a los andaluces, porque en este momento tienen posibilidades ustedes de coger cacho. Y se plegarán a los navarros a lo mejor también, porque en este momento interesa a ver si consiguen recuperar el poder.

Y como siempre, el Partido Popular en Las Cortes se olvidará de Cantabria y por eso harán lo mismo que todos los años: con financiación ficticia incluirán todas las obras de todo el Estado. Pero negociarán por debajo con los catalanes, con los valencianos y con los andaluces, las auténticas enmiendas. Porque no son ustedes, sino nosotros, los que bien o mal, con mayor o menor resultado. Pero en todo caso con resultados defendemos los intereses de Cantabria; los que reivindicamos siempre; los que no estamos sometidos a instrucciones de Madrid, o a presiones de barones autonómicos. Los que no damos ni un paso atrás, los que no nos conformamos.

Y por mucho que nos vengan ustedes a este Parlamento continuamente con esta monserga, los ciudadanos lo tienen bastante claro. Y lo van a tener bastante claro también en el próximo futuro.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra D. Francisco Javier Rodríguez Argüeso.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Bueno, presentamos una propuesta para que se incorporen obras en los Presupuestos Generales del Estado, y a ninguno de los dos portavoces les he oído hablar ni de los fondos de cohesión, ni Valdecilla. No han pronunciado la palabra. Sr. De la Sierra, no han pronunciado una palabra hoy aquí; fíjese lo que les preocupa.

Lo que está muy claro aquí es que los únicos que se pliegan a alguien y está demostradísimo y va a haber hoy, es el Sr. Revilla al Sr. Zapatero.

Vamos a ver. El Sr. Revilla ha dicho esto: Revilla pide a Zapatero más inversión pública contra la crisis. ¿Lo ha dicho, o no? ¿Por qué va a votar en contra?.

A ver, porque una cosa es la película ante los medios de comunicación y otra es levantar aquí la mano para defender los intereses de Cantabria.

Pero dice, el Portavoz del Grupo Socialista: estoy de acuerdo con la Sra. Esperanza Aguirre porque ha dicho que hay crisis para todos. ¿Usted cree que va a haber crisis para el PNV en la negociación de los presupuestos para el País Vasco? ¿Va a haber crisis? ¿Va a haber crisis para Navarra como un partido ha denunciado que le van a dar 200 millones para cerrar el presupuesto autonómico? ¿Va a haber crisis para eso? No, mire, lo que estamos es en un círculo nefasto y perverso para esta tierra, perverso para esta tierra, porque el Sr. Zapatero necesita los presupuestos, no para sacar a España de la crisis, sino necesita los presupuestos para seguir de Presidente. Para eso necesita los presupuestos.

Pero es que en Cantabria, a la vez, tenemos a un Presidente de Cantabria que necesita a Zapatero para seguir de Presidente. Sí, por eso es Presidente, porque Zapatero le ha dado los votos, los señores del PSOE de aquí a órdenes de



Zapatero, le han dado los votos, no porque le hayan votado los cántabros. Por lo tanto, el círculo es perverso, el Sr. Revilla no puede decir nada al Sr. Zapatero, porque depende de él y es incapaz de levantar la mano hoy para decir que Cantabria tenga unas inversiones que se merece y que vienen con retraso.

Dice el Portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, dice: "es que nadie entiende que no haya retrasos con la crisis". No, no, mire, si la propuesta nuestra dice que se meta dinero en Aguilar-Burgos, no que se acabe en el 2011 ¿Sabe usted cuando tenía que estar terminada, votada por todos los de aquí? En el 2008. ¿O es que Cantabria no está aceptando retrasos? ¿Cantabria no está aceptando retrasos en la Autovía de la Bahía, que todos ustedes habían votado que tenía que estar terminada en el 2008? Todos ustedes, todos, en el 2008. No se pongan nerviosos, no se pongan nerviosos, tranquilos, tranquilidad, tranquilidad.

Ustedes han votado aquí que tenía que estar terminada en el 2008 y está sin terminar. Ustedes han votado aquí hace tres años que se firmase el convenio con la financiación íntegra de Valdecilla ¿Y por qué votan en contra de que venga en los presupuestos?

Ustedes son los que han dicho, la Vicepresidenta del Gobierno y el Sr. Presidente, que había 200 millones de cohesión para Cantabria y no hay nada. Y ustedes votan en contra y dicen, dice el Portavoz del Grupo Socialista: "¡Hombre!, ¿cómo le va a quitar el poder, la capacidad de negociación al Congreso de los Diputados?"

¿Por qué lo pedimos nosotros antes de que se presente el proyecto en el Congreso? Porque se lo pedimos al Gobierno de la Nación, que es el que presenta el Proyecto de Presupuestos.

Usted ha leído y está leyendo todos los días, que están negociando ya con el PNV antes de presentarlos. ¿Lo están negociando o no? ¿No ha dicho hoy la Vicepresidenta del Gobierno, que todavía creen que hay margen de maniobra, para negociar con el PNV?

Ustedes, votando hoy en contra, están diciendo que no haya inversión pública en Cantabria. Ustedes están diciendo que negocien con el PNV lo que sea necesario, que Cantabria va a estar aplaudiendo con las orejas el Partido Socialista y el Partido Regionalista.

Pero le voy a decir otra cosa, Sr. De la Sierra, usted dice que se ha invertido en Cantabria el doble, en el año 2002, en el año 2010 y en el año 2002, casi el doble ¿no? ¿Algo más, no? Licitación. Datos públicos. Año 2002, para Cantabria, licitación oficial del Gobierno de España en Cantabria y citación: 2002, 318 millones de euros. Licitación en el año 2009, 98 millones. Licitación en el 2008, 159 millones. Licitación en el 2007, 160 millones.

¿Ustedes cómo suman? Ustedes lo que intentan es sumar churras con merinas y ustedes... un momento, un momento y ustedes lo que hacen, que es lo que hacen también aquí en Cantabria, por eso he dicho yo al principio de mi intervención, que una cosa es lo que viene en los presupuestos y otra cosa es lo que luego se ejecuta, lo que se ejecuta, pero es muy importante que venga en los presupuestos, porque sino, no se ejecuta.

Ustedes lo que han hecho en estos años ha sido poner mucho dinero en los presupuestos para intentar salir adelante del debate en la Región, pero luego la ejecución presupuestaria ni la licitación, no se ha correspondido nunca con lo que venía en presupuestos.

Ustedes han ejecutado de Presupuestos algún año, por debajo del 45 por ciento de lo que venía en los Presupuestos, para esta tierra. Por lo tanto, ustedes, señores Regionalistas, que dicen hoy que es mucho mejor con los Socialistas que no, para ustedes sí, como dirigentes Regionalistas porque están en el Gobierno y sobre todo mejor porque tiene al Presidente de Cantabria, que le ha puesto el Sr. Zapatero.

¿Cómo no va a ser mejor? Para ustedes sí,...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado...

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Pero yo, estamos aquí defendiendo para todos los cántabros, no para los que son Regionalistas, para todos los cántabros y ustedes para todos los cántabros hoy van a decir que no vengan en los Presupuestos Generales del Estado, lo que Cantabria necesita.

Ustedes van a decir que no hay inversión pública cuando el Sr. Revilla levantaba la voz y le pedía a Zapatero más inversión pública, ahora levanta la mano y dice que no.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado...

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Esto no es hacer política, esto es hacer únicamente política para interés políticos partidistas de los señores que hoy están en el Gobierno de Cantabria.



EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Vamos a proceder a la votación. Por favor, por favor guarden silencio. Por favor.

Vamos a proceder a la votación de la proposición no de Ley presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra? ¿Resultado?

LA SRA. BARTOLOMÉ ARCINIEGA: Votos a favor dieciséis; votos en contra veinte.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Dieciséis votos a favor; veinte en contra, queda rechazada la proposición no de Ley.