



SESIÓN PLENARIA

(Comienza la sesión a las diecisiete horas y tres minutos)

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Buenas tardes señoras y señores Diputados, miembros del Gobierno. Vamos a dar comienzo a la Sesión Plenaria.

Sra. Secretaria primer punto del Orden del Día.

01.- Debate y votación de la moción N.º 66, subsiguiente a la interpelación N.º 75, relativa a criterios para la construcción del AVE Santander-Madrid como consecuencia de las decisiones adoptadas por el Ministerio de Fomento, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [7L/4200-0066]

LA SRA. BARTOLOMÉ ARCINIEGA: Debate y votación de la moción subsiguiente a la interpelación N.º 66, subsiguiente a la interpelación N.º 75, relativa a criterios para la construcción del AVE Santander-Madrid, como consecuencia de las decisiones adoptadas por el Ministerio de Fomento, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Tiene un turno de defensa el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra D. Francisco Javier Rodríguez Argüeso.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Gracias Sr. Presidente, señoras y señores Diputados.

A finales del siglo XIX, Cantabria contaba con dos trenes, a mediados del siglo XIX se construía uno de los primeros trenes de España, el tren Alar del Rey-Santander y a últimos del siglo XIX, se construía la línea de FEVE Santander-Bilbao.

A finales del siglo XX, todos los cántabros contábamos, defendíamos, apoyábamos que Cantabria tuviese un tren de alta velocidad por Castilla. Las discusiones en Cantabria en la última década del siglo XX, era si el tren iba a tardar dos horas y diez o iba a tardar dos horas y veinticinco minutos, la llegada de Santander a Madrid.

Algunos ponían el grito en el cielo cuando el Gobierno del Partido Popular dijo que se iban a tardar dos horas y veinticinco minutos en llegar a Madrid en el tren de alta velocidad Santander-Madrid. Por lo tanto en el siglo XX, a últimos del siglo XX nadie en Cantabria, ni una sola persona en Cantabria dudaba que se tenía que hacer el tren de alta velocidad Santander-Madrid y que tenía que tardar lo mismo que tardase más o menos a Oviedo o a Bilbao.

Pero las críticas que tuvo que soportar el Gobierno del Partido Popular por decir que tardaba dos horas y veinticinco, las hemerotecas las recogen en nuestra Comunidad Autónoma.

En el siglo XXI iniciada la segunda década del siglo XXI, nadie se podía imaginar que hoy en Cantabria estuviésemos discutiendo aquí una moción para que el Parlamento defendiese la necesidad urgente de hacer un tren de alta velocidad Santander-Madrid. Nadie en su sano juicio se podía imaginar que en el siglo XXI Cantabria tuviese que defender un tren de alta velocidad como el resto de las Comunidades Autónomas españolas van a tener, para llevar a cabo nuestra conexión con La Meseta, nuestra conexión con el centro de España, nuestra conexión en definitiva natural en nuestro país.

Nadie se podía imaginar que hoy, a estas alturas, se hubiese hecho añicos por este Gobierno de Cantabria y por el Gobierno de la Nación el acuerdo que este Parlamento en el 2005 aprobó para decir que el tren de alta velocidad estuviere terminado a Santander en el año 2012, ese acuerdo por unanimidad de los representantes del pueblo de Cantabria se ha hecho añicos, como repito, con la connivencia del Presidente del Gobierno de España, del Presidente del Gobierno de Cantabria y el Gobierno que conforma el Gobierno de nuestra Comunidad Autónoma.

Pero nadie se podía imaginar tampoco que aparte de hacer añicos el acuerdo del año 2005, hoy nos encontrásemos en el Parlamento de Cantabria, después del debate del lunes con que el propio Gobierno de Cantabria cada uno defiende una cosa, cada uno vota una cosa y todo para hacer el caldo gordo al Gobierno de Rodríguez Zapatero que quiere cargarse el tren de alta velocidad Santander-Madrid.

Nadie en su sano juicio esto se podía imaginar que iba a pasar en nuestra Comunidad Autónoma, nadie, todos dudábamos de cuando iba a llegar, algunos llevamos luchando y defendiendo en los últimos años, a partir del año 2008, los atrasos que venían produciéndose de si iba a llegar en el año 2015 a Santander o a Reinosa como algunos defendían o cuando iba a llegar, pero nadie se podía imaginar que podíamos estar discutiendo el tema.



Y ¿por qué es esto?, el Gobierno va cada uno por su lado, el Gobierno solo mira sus intereses electorales y no mira los intereses de la Comunidad Autónoma de Cantabria, pero ¿por qué?, porque desde el año 2004 al año 2010, año de coincidencia en el Gobierno de España y en el Gobierno de Cantabria del Sr. Rodríguez Zapatero y del Sr. Miguel Ángel Revilla no se ha construido ni un solo metro cuadrado, ni se ha iniciado ni un solo metro cuadrado del tren de alta velocidad en nuestra Comunidad Autónoma. Ni un solo metro cuadrado del tren de alta velocidad de nuestra Comunidad Autónoma se ha iniciado.

Ahora, lo que sí se ha construido desde el año 2004 al 2010, por el Sr. Revilla y el Sr. Zapatero, han sido mentiras a alta velocidad. Ni un solo metro cuadrado, pero sí una mentira año tras año para seguir engañando a los ciudadanos de Cantabria. Y hay una frase que no es mía, pero que lo dice todo: La mentira lo devora todo; y no hay mayor verdad que esta frase.

Señoras y señores Diputados, la mentira de estos años del Sr. Revilla y del Sr. Zapatero han hecho, en primer lugar, que hoy estemos hablando en nuestra Comunidad Autónoma y en España, que hace dos años decían que no había crisis en España, que no había ningún problema en España.

Hoy estamos discutiendo que se rebaja el sueldo a los funcionarios, que se quitan ayudas sociales por el Gobierno Autonómico, que se quitan ayudas sociales por el Gobierno de la Nación, que se congelan las pensiones a los pensionistas. Y que se suspende el tren de alta velocidad Santander-Madrid.

La mentira ha devorado el tren de alta velocidad Santander-Madrid. Hoy, si se hubiesen cumplido los objetivos que venían planificados en el plan de infraestructuras nacional del Gobierno del Partido Popular, o se hubiesen cumplido los compromisos de este Parlamento para el PEIT, hoy en Cantabria se tenía que estar construyendo ya el tren de alta velocidad.

¿Por qué lo ha devorado la mentira? Lo ha devorado porque en lugar de iniciar el tren de alta velocidad y la construcción de la misma se iniciaron, se reiteraron mentiras y hoy se puede suspender porque no hay ningún tramo en Cantabria que se esté construyendo el tren de alta velocidad.

Decía nuestro Presidente Autonómico que en el año 2009 íbamos a empezar a superar la crisis, eso lo decía ése que dice que ve muy bien y que es profeta y que lo ve todo. En esta misma Tribuna, decía que en el segundo semestre del año 2009 se empezaba a superar la crisis en el mundo y en España.

En el año 2010, nos suspenden y nos anulan el tren de alta velocidad Madrid- Santander. Nos decían en el año 2007, que en seis años Cantabria iba a estar conectada con el mundo por el tren de alta velocidad. Nos firmaban en el año 2007 el acuerdo PSOE-PRC, en Cantabria, para volver al Gobierno; un acuerdo en el que dice que en el año 2008 tenía que estar aprobado el estudio informativo Alar-Reinosa y Reinosa-Santander. Firmaban ambos, la Sra. Dolores Gorostiaga y el Sr. Miguel Ángel Revilla.

En el año 2008, el Presidente de Cantabria le decía, al Sr. Zapatero, en su reunión que por favor sacase el estudio informativo que tenía aprobado el Partido Popular, que corrigiese si tenía errores y que lo sacase a información inmediatamente.

Hoy, dos años después, se ve, se identifica, se analiza por los ciudadanos de Cantabria el gran fracaso de estos dos Gobiernos. El fracaso del Gobierno Zapatero y el fracaso del Sr. Revilla.

Y aquí escuchamos al Consejero, permanentemente, de Economía, diciendo que cuando se ha hundido el sector inmobiliario, lo que hay que cambiar es de modelo productivo.

Si eso es así, si eso lo tenemos que escuchar todos los días, ante semejante fracaso para el futuro de Cantabria, hay que cambiar de modelo productivo en el Gobierno. Lo que hay que hacer es cambiar de Gobierno.

Porque en Cantabria, no se puede estar de rodillas. Llevamos con un Presidente de rodillas durante seis años, con un Presidente que lamento que no esté aquí hoy sentado, en este sillón. Con un Presidente que cambió el sillón por el compromiso con esta tierra, con un Presidente que cambió el sillón por la responsabilidad.

Y Cantabria necesita de todos. Necesita casi de los 600.000 cántabros, independientemente si votaron al Partido Regionalista, votaron al Partido Socialista, o votaron al Partido Popular.

A lo mejor Cantabria no necesita de poner un Presidente que menos votos saca. Pero Cantabria necesita del esfuerzo de todos, para ponerse de pie y que una afrenta como ésta nuestra tierra no se pueda producir por la irresponsabilidad de dos Presidentes de Gobierno que han llevado a esta tierra a la situación que nos encontramos.



Por lo tanto, llevamos unos años en los que tiene firmado convenio nuestra Comunidad Autónoma por la izquierda, los del País Vasco; tienen firmado protocolo con el Gobierno de la Nación, Galicia y no tienen firmado protocolo ni convenio con el Gobierno de la Nación, las dos únicas Comunidades Autónomas Socialistas en la Cornisa Cantábrica: Asturias y Cantabria.

Pero qué diferencia, señoras y señores Diputados, mientras en Asturias se han gastado 2.456 millones de euros en hacer Pasajes, el Puerto de Pasajes, el Puerto de Pajares, en Cantabria nos anulan la adjudicación de 164 millones para unos tramos en Palencia.

¡Qué diferencia, señoras y señores!, cómo en estos años hemos visto aprobar por intereses electorales del Partido Socialista un concierto económico con el apoyo del Partido Nacionalista Vasco. Hemos visto aprobar un convenio con el Gobierno Vasco cuando gobernaban los nacionalistas, en el año 2006, para el tren de alta velocidad.

Qué diferencia cómo cuando ha entrado el Sr. Feijoo en Galicia, el Gobierno de la Nación ha firmado un protocolo con el Sr. Feijoo para el tren de alta velocidad a Galicia, y sin embargo en Cantabria no encontrábamos a un Presidente que defendiese los intereses de Cantabria en beneficio de los cántabros y no que defendiese su puesto que consiguió en los últimos años gracias al apoyo del Sr. Zapatero.

Cantabria tiene que decir hoy basta ya y espero que lo digan todos los Diputados, basta ya de utilizar a esta tierra en beneficio electoral del Partido Regionalista y del Partido Socialista. Esta Cámara hoy tiene que decir que basta ya de que se tome el pelo a los ciudadanos de Cantabria.

Esta Cámara hoy tiene que decir que se inicie de inmediato el tren de alta velocidad a Santander por Palencia, y esta Cámara hoy tiene que decir que se firme inmediatamente un protocolo con el Gobierno de la Nación.

Hoy esperamos contar con el respaldo de toda la Cámara, porque los que han hecho añicos el compromiso con esta tierra, los que han hecho añicos la responsabilidad de ellos que tenían que haber iniciado la construcción de alta velocidad hace ya más de dos años en esta tierra como lo votaron en este Parlamento en el año 2005, no pueden ser los mismos responsables que hoy digan que no o que no se pongan a trabajar todos codo con codo, para trabajar por el futuro de que Cantabria en el siglo XXI necesita un tren del siglo XXI.

Hay países que tienen ya y están construyendo trenes de alta velocidad de más de 400 kilómetros por hora en el mundo...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado...

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Y nosotros seguimos teniendo el tren de alta velocidad del siglo XIX.

Por lo tanto, hoy señoras y señores, los cántabros se deben de poner en pie, estamos en pie pero no puede ser ningún Diputado de esta Cámara los que les hagan arrodillarse como ha hecho el Presidente del Gobierno de Cantabria y el Presidente del Gobierno de España hasta el momento.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Pasamos al turno de fijación de posiciones. Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra D. Francisco Javier Fernández Mañanes.

EL SR. FERNÁNDEZ MAÑANES: Muchas gracias, Sr. Presidente. Buenas tardes, Señorías.

Empezaré por una cuestión preliminar pero muy esclarecedora de los verdaderos propósitos del Partido Popular con esta moción. Una moción que en buena teoría sería una moción subsiguiente a la interpelación del pasado lunes, pero que a mi juicio bien merece el calificativo de moción inconsecuente que no subsiguiente.

Y es que Señorías, hace una semana el Partido Popular interpellaba al Gobierno y dedicaba su intervención el Sr. Diego, que ahora está hablando por teléfono, a repetir una y otra vez que el Sr. Revilla no era de fiar.

Eso fue hace una semana porque esta semana, una semana después, según nos ilustran los medios de comunicación de la Región por boca del Sr. Diego, ustedes hoy buscan el apoyo de quien hace una semana no era digno de su confianza.

Hace una semana ni se pronunciaron sobre la enmienda transaccional que propuso el Partido Regionalista de Cantabria y hoy..., sí, sí, no se pronunciaron porque nada les impide pronunciarse sobre ella, no se pronunciaron por pura estrategia y hoy en cambio presentan una moción sustancialmente igual a aquella enmienda a la que ustedes no querían saber absolutamente nada.



Y por eso son ustedes unos inconsecuentes y unos irresponsables. Unos irresponsables porque entrando ya en el fondo de la cuestión, entrando al fondo del asunto da la sensación que al Partido Popular la situación económica internacional y la situación económica de España no les importa absolutamente nada.

Es más, Sr. Rodríguez, parece que usted hoy ni siquiera, por lo que le he escuchado en esta Tribuna, ha visto el telediario. Pues mire usted, la Sra. Merkel estudia el mayor plan de ajuste de Alemania desde la post-guerra. Gracias a Dios que la Sra. Merkel no tiene nada que ver con los socialistas. Esto aparecía hoy en todos los telediarios nacionales.

Parece que a ustedes los compromisos de España y del conjunto de la Unión Europea en relación a la reducción del déficit les da completamente igual. Parece también mentira que un Partido como ustedes, que aspiran a gobernar España les parezca completamente indiferente el ciclo económico que se atraviesa, a la hora de programar y ejecutar obras o infraestructuras de cualquier tipo.

A ustedes, según sus palabras, no les afecta para nada la coyuntura económica, les da exactamente igual y la cuestión, como acabamos de comprobar es sacar por todos los medios tajada electoral de esta situación.

En mi Grupo Parlamentario pensábamos que ante una situación económica tan complicada como la actual, en la que nadie sabe a ciencia cierta lo que puede ocurrir en el futuro más inmediato y si no fijense en lo ocurrido días atrás con el anuncio de Hungría o las medidas, que precisamente, hoy por la mañana ha anunciado Alemania. Medidas que nos han obligado a todos a tomar medidas difíciles, duras y medidas por cierto impopulares, pues pensábamos que todos admitiríamos en mi Grupo y que todos podríamos entender que algunas cosas por importantes que nos parezcan podían esperar.

Y podían esperar porque todos compartíamos que por encima del AVE, desde luego, había otras cuestiones que afectan a las personas y que son, desde luego, de una urgencia inaplazable, como son las pensiones, como es la propia salud, como es la dependencia, la educación o el desempleo.

Pensábamos que esta era una idea compartida, pero ya hemos visto que desde luego el Partido Popular, una vez más lo único que les interesa, por delante de las necesidades de las personas, por delante del propio AVE, que a ustedes no les importa nada, son los votos y el desgaste al Gobierno.

Porque a ustedes, aunque sepan que estamos en una situación económica como la que estamos, presentan en su moción unos plazos perentorios que saben a ciencia cierta que son de imposible cumplimiento y una absoluta irresponsabilidad en este momento y en esta coyuntura económica.

El PSOE siempre ha querido una alta velocidad vinculada a nuestras verdaderas necesidades; un tren mixto que corra la máxima velocidad posible por donde pueda correr y hasta donde pueda correr; desde el punto de vista de la sostenibilidad financiera medioambiental, urbanística y social. Y en estos momentos con la que está cayendo, desde luego, ese tren llegará en los plazos que la situación económica permita, pero llegará.

Y esto creo que es comprensible, creo que es razonable, que es una posición política sensata y cargada de realismo.

Pero a usted, Sr. Diego, sin embargo lo único que le interesa, se ha visto aquí hoy, es desestabilizar a este Gobierno. Generar toda la inestabilidad que sea capaz, aún a sabiendas que en estos momentos de tanta incertidumbre a nadie se le escapa que sumar a la crisis una crisis política es un tremendo error. Un tremendo error que únicamente interesa a su Partido, que únicamente le interesa a usted, que parece haberse instalado en aquello de "a río revuelto ganancia de pescadores".

Hoy aquí les puedo asegurar que mi Partido, el Partido Socialista Obrero Español y este Grupo Parlamentario van a seguir trabajando por la máxima estabilidad y por afianzar el cambio político que iniciamos hace siete años en esta región y que tanto progreso ha traído a esta tierra y que tanto bien ha hecho a la inmensa mayoría de los cántabros.

Vamos a estar a la altura de las circunstancias porque este es el momento de la responsabilidad y porque así nos lo exigen todos los ciudadanos.

Sr. Diego, usted presentó días atrás esta iniciativa a los medios de comunicación. Y entre otras perlas -y con ello voy terminando, Sr. Presidente- dijo, en alusión al Sr. Revilla: se lo damos hecho para que puedan votar a favor, y con ello habrá una nueva mayoría en el Parlamento de Cantabria.

Que no se queden sin su juguete, ya está bien de teatro del Presidente Regional. Son sus palabras, son sus palabras. Por tanto, usted acaba de desautorizar a su Portavoz que acaba de subir aquí a hacer algo de teatrillo y decir que Cantabria nos necesita a toda esta Cámara para defender el AVE.



Usted ha hecho esta iniciativa y usted lo reconoció, para que una parte de las bancadas de este Hemiciclo la apoyaran. Pero no para que esta parte de la bancada del Hemiciclo, la apoyara. Y usted así se lo dijo a todos los cántabros y está recogido en las hemerotecas.

Usted acaba de desautorizar a su portavoz parlamentario que ha subido aquí a mentirnos. Y todavía dice usted que le importa algo el AVE, después de decir esto todavía dice que su objetivo...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado...

EL SR. FERNÁNDEZ MAÑANES:...es sumirnos a todos en defensa de una AVE cuando todos sabemos que a usted le da exactamente igual.

Desde luego, no cuente con nosotros para esta obra de teatro que usted quiere firmar hoy aquí, no cuente con nosotros. Y lecciones, lecciones sobre compromiso con esta tierra, ninguna. Ocho años del Presidente Aznar supusieron la mitad de inversión que los seis años del Presidente Zapatero en esta Región.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Regionalista, tiene la palabra D. Rafael de la Sierra.

EL SR. DE LA SIERRA GONZÁLEZ: Sí Sr. Presidente, Señorías.

Hubiera preferido hacerlo el lunes pasado, pero agradezco al Grupo Popular el voto que va a prestar a la iniciativa del Partido Regionalista, a favor del AVE a Madrid, por Reinosa, Palencia y Valladolid.

Como siempre, el Partido Popular parece carecer de ideas en los problemas importantes de Cantabria y es incapaz de proponer algo medianamente coherente. En este caso, por supuesto no se produce la excepción. Por eso sigue la pauta establecida por el Partido Regionalista, que sí es capaz de diseñar soluciones y sobre todo de llevarlas a la práctica que es lo importante.

Asumiendo las ideas del Partido Regionalista, Sr. Diego -perdone que le cite aunque no sea Presidente del Gobierno- seguirá usted sin acercarse al Gobierno, pero por lo menos no se equivocará; algo es algo.

Gracias, por tanto, por votar a favor de nuestra iniciativa. Pero eso no oculta lo improcedente y lo infantil de su actuación. En un tema de extraordinaria importancia para Cantabria como es la conexión ferroviaria de alta velocidad con Madrid, lo único que se le ocurre como idea original y atrevida es buscar una discrepancia y enfrentamiento entre el PSOE y el PRC.

En vez de proponer soluciones, en vez de intentar positivamente dar alternativas para que este Parlamento se pronuncie de manera unánime a favor de una obra necesaria para Cantabria, respaldando la acción del Gobierno de Cantabria y de su Presidente, busca todo lo contrario; que se apruebe una resolución con división. Ésa es la idea que tiene usted de la política con mayúsculas.

Usted tiene de todas formas un defecto muy interesante para los demás y es que habla mucho y variado. Y resulta como todos esclavo de sus palabras, porque su inconsciente asoma con una frecuencia bienaventurada para todos los demás.

Por ello hemos conocido la verdadera importancia que da usted -y espero que no sea todo el Partido Popular- a la conexión ferroviaria de alta velocidad con Castilla y con Madrid; su auténtica valoración de este proyecto. Lo hizo hace escasos días cuando manifestaba..., -yo he tomado de otro lugar- vamos a darle satisfacción al PRC en este teatro, que no se queden los chicos sin su juguete.

La primera parte es de nota. Aparentemente muestra las convicciones democráticas del Sr. Diego; espero que no del Partido Popular. ¿Esa es la idea que tiene usted de este Parlamento, que es puro teatro? ¿Eso es lo que hace usted en este Parlamento, puro teatro?

Mire usted, no quiero ser duro, pero ni Goebbels en sus buenos tiempos hubiera hecho una definición del Parlamento como la que usted hace aquí en esas declaraciones.

Pero la segunda parte es la que auténticamente le define en este tema: que estos chicos no se queden sin el juguete ¿Pero es que el AVE es para usted un juguete? Explíquesele a los profesionales de la hostelería, del turismo, a las empresas que producen, exportan desde y hacia el resto de España, a nuestros profesionales, a los distintos agentes y



trabajadores del puerto, al sector industrial, al comercio de Cantabria y especialmente al comercio de Santander. Explíquenos que es sólo un juguete del PRC.

Y por favor, mañana cuando sus compañeros de Castilla vengan aquí, a hacer -espero- algunas declaraciones y no un numerito, muérdase la lengua y no diga que el AVE es un juguete del PRC.

Diga usted a sus compañeros, aunque no lo sienta, que es también una obra muy importante para Cantabria, de la misma forma que es importante para Castilla, para León y para Madrid. Y diga, aunque no lo sienta, que sería muy bueno que todos remáramos en el mismo sentido.

Parece mentira que usted de Astillero esté fiando en vez de remando, por eso anda de ciaboga en ciaboga.

Porque aquí, el AVE con Castilla y con Madrid es para ustedes secundario. Lo defiende porque se ve forzado, porque piensa que hay un vivero de votos, o que puede sacar tajada política. Por eso, lo que buscan con su moción de hoy es una contradicción, un enfrentamiento entre dos socios de Gobierno que a usted le dé cierto ánimo.

Pues no. Efectivamente se va a mostrar que ambos partidos tienen distinto criterio respecto a la estrategia de defensa del AVE, pero no se va a producir enfrentamiento ninguno.

Nuestro contencioso hasta ahora es con una decisión del Ministerio de Fomento, ante la que nos pronunciamos radicalmente en contra y el futuro dirá cómo evoluciona el desarrollo de esta obra.

Por ahora, no puedo más que mostrarme esperanzado en la solución a corto plazo y apoyar a nuestro Presidente y a nuestro Gobierno en las gestiones.

Por cierto, un Presidente de Cantabria que se encuentra en este momento teniendo una importante actuación, en defensa precisamente de los intereses de nuestra región, de la que informará debidamente.

Pero ello no impide decir que con esta maniobra, que han querido ustedes traer a esta Cámara, representan la parte más detestable de la política. Ésa que los analistas, los informadores y los ciudadanos rechazan, e incluso ridiculizan.

Mire, como es lógico, nosotros vamos a votar a favor de nuestra propuesta. Es nuestra propuesta y lógicamente no podemos caer en la contradicción de votar en contra.

Pero si ustedes la van a apoyar para darnos satisfacción en este teatro o porque estos chicos regionalistas no se queden sin su juguete, preferimos que se abstengan o que incluso voten en contra. Para eso preferimos seguir estando solos. Sean valientes y asuman su postura ante la opinión pública, así, de esa manera, no queremos su apoyo ni necesitamos para nada.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Popular. Tiene la palabra D. Francisco Javier Rodríguez Argüeso.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Gracias, Sr. Presidente. Señoras y señores Diputados.

Lo del Partido Regionalista es un auténtico circo, Sr. de la Sierra, es de película, es un circo.

Que yo sepa, los únicos que han cantado con el AVE son ustedes en el Palacio, queremos tren, queremos tren, queremos tren, queremos tren. Y cantaban: ista, ista, ista, Revilla socialista también, en otra ... (murmullos)... en otra, a Miguel Ángel Revilla. Sí, sí.

Y es más, en el teatro no solo se quedaron con cantar, sino que lo único que han hecho en estos siete últimos años es comerse un buey en Monzón. Eso es lo único que han hecho ustedes en siete años, comerse un buey en Monzón.

Porque creo que nosotros llevamos unos cuantos años diciendo esto. Pero ¿cómo es posible?, cómo es posible que suba aquí... mire, un puesto en el Gobierno, no merece tanta indignidad. Cómo es posible que el Portavoz del Grupo Parlamentario Socialista salga aquí a decir que somos unos irresponsables, el Partido Popular, con esta iniciativa; pero si es la iniciativa del Partido Regionalista y no nos ha dicho ni palabra. Si es la transaccional que el Partido Regionalista coge de su iniciativa y de la nuestra.

Sr. Agudo, no sea ignorante parlamentariamente hablando, que no se pudo votar esta iniciativa el otro día porque ustedes dijeron que no se votase; por lo tanto... -Sr. Presidente-



Sr. Presidente, esto es una irresponsabilidad, por parte de los Socialistas, que no tiene límite, ¡claro, obviamente!, ser capaces de decir eso... Pero si el otro día se han abstenido ustedes a que en un mes se reinicien las obras. Si se han abstenido a la propuesta del Partido Regionalista, a que se reinicien las obras en un mes. ¿Cómo dicen ustedes que esto es una irresponsabilidad? Si la única diferencia con la moción que nos la copió, nos la copió el Partido Regionalista...(murmullos)... Ah, es al revés ¿es al revés? Mire, mire, se lo voy a explicar...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Un momento. Un momento Sr. Diputado. Un momento.

Por favor, guarden silencio.

Puede continuar, Sr. Diputado.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Parece que efectivamente hay algunos Diputados que sí vienen a hacer teatro hoy con el AVE, ¿no? Parece que sí y que están en esta Cámara para que no se discuta seriamente del AVE. Pero no van a tapar la verdad, porque los únicos que han mentido a esta tierra son ustedes dos Grupos.

¿Pero cómo es posible que el Partido Regionalista dijese hace un mes que no se podían firmar protocolos ni convenios entre dos Comunidades Autónomas? En esta misma Cámara votaron en contra de que se firmasen convenios como nosotros solicitábamos.

¿Cómo es posible que el 19 de mayo, dice el Portavoz Regionalista que lo que queremos es romper el voto de Socialistas y Regionalista, si lo rompieron ustedes el otro día; porque el día 19 presentaron una iniciativa que no consultaron con ellos. Y en esa iniciativa que ustedes presentaron, no venía por ningún lado que se firmase un protocolo; que eso se incluye porque nosotros presentamos una enmienda.

Cómo es que nosotros queremos que rompan. No, si ustedes presentan una iniciativa sin consultar con sus socios de Gobierno.

Pero qué es más grave todavía. Ustedes presentan una iniciativa sola en este Parlamento, la primera vez sin acuerdo con sus socios de Gobierno. Y a las dos menos cuarto de la tarde nos llaman por teléfono y dicen: vamos a presentar una transaccional. Y la presentan a las cinco menos diez de la tarde. Una transaccional, en la que con los socialistas tampoco se había negociado.

Y ustedes, lo que estaban buscando era el voto en contra de los socialistas a la transaccional para que no se pudiese votar ésta, por eso nos incluyeron toda la enmienda nuestra.

¡Claro!...¡Ah!. No, listo no. Lo que pasa es que lo habrán hablado entre ustedes y usted constata una realidad de los comentarios que habrán tenido en su Grupo, ¡claro!. Nosotros no somos listos, nosotros somos serios.

Y por lo tanto, es la primera vez...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado...

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: ...es la primera vez en Cantabria que el Partido Regionalista ve bien que se firme un protocolo o un convenio; cosa que hasta el momento hasta en el Ayuntamiento de Santander nos lo votaron a favor diciendo que no se podía hacer. Aquí lo han votado en contra diciendo que no se podía hacer. Hoy van a votar a favor.

Y como decía el Sr. Revilla: "Si hemos hecho una transaccional a la carta". Pues ya tiene la carta el Sr. Revilla. Este Parlamento hoy va a apoyar que se firme un protocolo en un mes para el tren de alta velocidad, que se inicien las obras en un mes en el AVE a Cantabria, por Palencia, en los tres tramos y que lleguen a la vez que a Oviedo y que a Santiago.

Ahí tiene el Sr. Presidente del Gobierno la carta y el apoyo de este Parlamento...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado, Sr. Diputado...

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Pero también tiene la carta de dimisión como en un mes no tenga el protocolo firmado para esta tierra del tren de alta velocidad: Santander-Madrid, por Castilla-León.

Tiene la carta del Parlamento para las dos cosas, para apoyarle y para que firme el protocolo. Pero si no sirve para firmar el protocolo tiene que ser su carta de dimisión, ante el engaño reiterado y la incapacidad de gobernar para esta tierra.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias Sr. Diputado.



Finalizado el debate vamos a proceder a la votación de la moción presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra? ¿Resultado?

LA SRA. BARTOLOMÉ ARCINIEGA: Votos a favor, veintiocho; votos en contra, nueve.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Veintiocho votos a favor, nueve en contra.

Queda aprobada la moción.