



SESIÓN PLENARIA

(Comienza la sesión a las diecisiete horas y cuatro minutos)

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Buenas tardes, señoras y señores Diputados. Miembros del Gobierno.

Vamos a dar comienzo la sesión plenaria.

Ruego a los medios de comunicación que abandonen el Hemiciclo.

Sra. Secretaria, primer punto del Orden del Día.

01.- Debate y votación de la moción N.º 70, subsiguiente a la interpelación N.º 82, relativa a acciones tomadas para conseguir que el precio de la leche que se paga a los ganaderos haga viables las explotaciones lácteas, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [7L/4200-0070]

LA SRA. BARTOLOMÉ ARCINIEGA: Debate y votación de la moción N.º 70, subsiguiente a la interpelación N.º 82, relativa a acciones tomadas para conseguir que el precio de la leche que se paga a los ganaderos haga viables las explotaciones lácteas, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Tiene un turno de defensa el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra D. Francisco Javier Rodríguez Argüeso.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Gracias, Sr. Presidente.

Si usted me permite, en primer lugar me gustaría agradecer a todos los miembros de este Pleno, así como a los medios de comunicación y trabajadores del Parlamento de Cantabria, las muestras de condolencia y afecto que me han demostrado todos ustedes y todas las personas de este Parlamento en los momentos tan duros. En nombre de mi familia y en el mío propio, quiero dar las gracias más sinceras.

Y en segundo lugar, agradecer a los Portavoces, tanto del Grupo Socialista como del Grupo Regionalista, que se me permitiese debatir hoy esta propuesta de resolución, esta proposición no de ley. Y no el lunes pasado.

Así que gracias por todo. La vida es así y como siempre se sabe, es muy importante, mucho más importante que el debate político, el respeto a las personas y el aprecio a las personas. Ustedes, sepan que tienen el mío.

En segundo lugar, hoy debatimos una moción que creo que es de suma importancia para los intereses de nuestra tierra. Y hablar de los intereses de nuestra tierra es hablar de los intereses de los ganaderos de Cantabria como una parte fundamental de la historia, y creo que lo que debemos ser responsables nosotros que sea una parte fundamental del futuro de Cantabria.

Hablar del precio de la leche es hablar, sin duda alguna, de la viabilidad de las explotaciones lácteas. Si los ganaderos productores de leche no reciben por lo que producen el precio justo para poder hacer rentables sus explotaciones, de nada servirá ninguna otra política porque sin duda alguna desaparecerán.

Se viene demostrando a lo largo de los años y a lo largo, fundamentalmente, de los últimos años. Hoy es una realidad que en Cantabria quedan, aproximadamente, 1.700 explotaciones lácteas cuando hace muy pocos años nadie nos podíamos creer, nadie se podía creer que Cantabria quedasen únicamente en 1.700 explotaciones lácteas.

La importancia del sector lácteo en Cantabria, creo que la expliqué el día de la interpelación en este Parlamento, en esta Cámara. Es tan importante que de él dependen, no solo las 1.700 familias que tienen esas explotaciones lácteas, sino cientos y cientos de familias que trabajan, directa o indirectamente, para el sector lácteo en Cantabria, con miles de puestos de trabajo generados por lo mismo, gracias a las explotaciones lácteas de Cantabria.

Todos debemos hacer un esfuerzo para que no desaparezca ni una explotación más en Cantabria. Y uno de los principales motivos para que no desaparezcan es que éstas sean rentables y para que sean rentables, únicamente tienen que tener un precio rentable de la leche.

El otro día, el Sr. Consejero, decía en esta tribuna, en este Parlamento, decía que las explotaciones lácteas no solamente se buscaba su viabilidad con el precio de la leche, sino que también había que tener en cuenta las políticas de las ayudas públicas y también (...) de los animales. No es cierto. Ninguna explotación se mantiene si se vende por debajo de los precios de coste, la leche, ninguna explotación.



¿Alguien se puede creer hoy que un ternero valga menos que hace 35 años, ¿alguien se puede creer que un ternero, se lo decimos seguramente a los consumidores y a las personas que no conocen el sector, hoy se estén vendiendo terneros de vacas de leche entre 30 y 60 euros el ternero? ¿entre 30 y 60 euros el ternero? Yo lo hablo a veces con ganaderos y hay terneros que valen menos que un cartón de Malboro. Sí, sí y eso sin contar que los tiene que los tiene que vender hasta 60 euros en el mercado de Torrelavega, sin contar los costes de crotalarles, de meterles el chip, de trasladarles al mercado y del coste de introducirles en el mercado para poderlos vender.

Es decir, hoy todos los expertos en Europa consideran que no se puede hacer viable una explotación láctea como una explotación ganadera, de carne, si el precio de la leche, en este caso, no hace rentable y viable la explotación.

Por lo tanto, lo que es imposible de mantener una explotación es si los precios de la leche están por debajo de los costes de producción.

Luego, en la segunda intervención, porque no me da tiempo en esta intervención, voy a sacar datos del propio Ministerio, del coste de producción de un litro de leche y cómo en estos momentos lo están pagando a los ganaderos el litro de leche.

El litro de leche en este momento en Cantabria ronda los 0,30 euros por litro, 0,30 euros por litro, los costes de producción están muy por encima de eso.

Por lo tanto, no sirve ahora que llega el otoño invierno y que siempre históricamente los precios de la leche en otoño-invierno, porque se produce menos que en primavera verano, han estado incluso 5 y 6 y 7 pesetas cuando se negociaba con las industrias lácteas el precio de la leche, de diferencia entre otoño- invierno y primavera y verano.

Es decir, en estos momentos, los ganaderos entregan la leche, como se ha hecho siempre, se lo ponen a la industria para que vaya a recogerlo y la industria lo recoge sin negociar precio ninguno con los ganaderos y diciéndoles, después de haberles recogido la leche del mes, a cuánto le va a pagar esa leche.

Por lo tanto, está pervertido el sistema de la competencia en el sector lácteo y está pervertida la cadena de la negociación de precios en el sector lácteo.

Para esto hay que tomar medidas. Yo reconozco que en el año y medio último, Europa ha trabajado intensamente para ver cómo se puede solucionar el problema del sector agroalimentario en general, pero el sector lácteo en particular. Porque no es posible que exista la volatilidad de precios que existe en el sector y no es posible que se tomen decisiones para pagar a los ganaderos un precio que normalmente los toman los últimos eslabones de la cadena, los que más poder tienen en la fijación de precios y siempre van a perjudicar al más débil, en este caso el productor, con la intención en muchos casos de sacarles del propio mercado.

Hay un informe de la Diputada Bachelli de febrero del año 2009 en el Parlamento Europeo, que yo les ruego a todos los diputados, que si tienen algún momento, lo lean. Porque creo que hace un análisis equilibrado, serio y responsable de la situación de los productos agroalimentarios en este caso, de la leche. Y creo que es importante, es importante no, es fundamental que se tome por parte de las Administraciones Públicas, medidas, por una parte reactivas y por otra parte proactivas.

Reactivas con el fin de clarificar que la cadena del sector lácteo exista una verdadera competencia, siempre que esté adecuadamente regulado el sector.

Hoy los expertos en Europa, como lo podría demostrar si alguien lo quiere, los expertos, los grandes expertos de Europa del grupo lácteo recomiendan que se firmen contratos de leche en el que se incluyan en esos contratos el precio de la leche, el volumen de la leche a entregar, el plazo a pagar, etc. etc. etc.

Si se tiene que incluir el precio de la leche, todos los expertos también dicen que el precio de la leche, en este caso, tiene que estar por encima de los costes de producción. Porque sino, estamos expulsando a los productores del sector y estamos además haciendo un flaco favor al sector.

Fíjense que en estas conclusiones que hace el Parlamento Europeo y que es aprobado por mayoría aplastante en la Comisión del Parlamento Europeo, se llega a decir que hace un llamamiento a las instituciones europeas con el fin de crear reservas de productos agroalimentarios como se crean reservas de petróleo. Es decir, se está llegando ya a temer que Europa no sea autosuficiente en la producción de productos agroalimentarios.

Pero y yo digo ¿y Cantabria?, ¿y Cantabria? Cantabria que ha sido una región exportadora de leche por antonomasia, que ha sido una región productora de vacas de leche por antonomasia, que ha sido una región avanzada profesionalmente con los ganaderos, en la que han demostrado que han sido capaces de modernizarse enormemente con



grandes inversiones para poder competir y compiten hoy en calidad, no solo compiten sino que se pueden decir que son los mejores de España en la calidad de la producción láctea.

Si se ha hecho todo ese esfuerzo, Cantabria no puede permitir que desaparezca un sector lácteo tan importante, a veces hablamos de la necesidad y decimos que vamos a llenar Cantabria de molinos de viento, porque es muy necesaria y somos deficientes en energía y resulta que en alimentación como es la leche lo tenemos en casa y lo estamos dejando perder.

Por lo tanto, ha llegado el momento de que las instituciones hagan los esfuerzos necesarios como así se lo exige además los responsables europeos, de para que se firmen contratos de compra-venta entre productores e industriales con el fin de garantizar la supervivencia del sector. Es fundamental en este momento en Cantabria, que se reúna la Mesa del sector lácteo en Cantabria, porque se creó hace más de dos años por el Presidente de Cantabria y de lo que hizo nunca más supimos más.

Es decir, no se ha vuelto a reunir la Mesa del sector lácteo y luego si es necesario explicaré qué medidas y que temas tiene que tomar la Mesa del sector lácteo con el fin de garantizar que la cadena productiva de transformación y de venta de la leche en nuestra Comunidad Autónoma sea lo más transparente posible, con el fin de que la transparencia permita poner los precios dignos y sobre todo competitivos a los ganaderos de leche.

Es necesario igualmente que el Gobierno de Cantabria trabaje intensamente desde esa Mesa Láctea con el fin de estos contratos sean firmados por los ganaderos y por los industriales y en ellos se recoja como mínimo, como mínimo los precios que lleven a cabo incluidos los costes de producción. E igualmente es necesario que se lleven a cabo las políticas adecuadas con el fin de que el sector estratégico del sector lácteo para nuestra Comunidad Autónoma, no siga desapareciendo.

Luego hablaré de la enmienda que han presentado, pero nosotros defendemos claramente que el sector alimentario y el sector ganadero y en este caso el sector lácteo es un sector estratégico. Y no es porque lo decimos nosotros, que también, porque lo llevamos diciendo mucho tiempo.

Ustedes dicen que el sector estratégico es el sector de desarrollo rural, las políticas de desarrollo rural, ustedes no están leyendo los últimos informes del propio Ministerio de Agricultura y las instituciones europeas que el sector estratégico para Europa, para España y mucho más para Cantabria es el sector alimentario, es el sector lácteo, uno de ellos, porque el sector alimentario por antonomasia, fundamentales en el desarrollo de Cantabria, es la leche, es la carne y es la pesca, entre otra razones.

Por lo tanto, el fundamento principal para el desarrollo rural, es considerar sectores estratégicos el sector alimentario, al sector ganadero, al sector lácteo. Por lo tanto tenemos que hacer políticas de desarrollo para el sector estratégico del sector lácteo.

¿Por qué?, porque como he dicho anteriormente no hay ninguna otra producción en Cantabria que genere más valor añadido desde que se empieza a producir la leche hasta que se vende al consumidor que el sector lácteo, mucho más que la carne, mucho más en algunos casos que la pesca, aunque la pesca sin duda alguna, también genera mucho empleo, en el tema fundamentalmente de la anchoa y también hay que reconocer que genera un empleo muy importante para esta tierra, que es el empleo de mujeres.

Por lo tanto, tenemos un sector estratégico, el sector alimentario en Cantabria que es fundamental y se deben de llevar a cabo las políticas necesarias desde el Gobierno de Cantabria para que siga siendo estratégico. Y por otra parte instamos al Gobierno de Cantabria a que inste al Gobierno Nacional para que se lleven a cabo esa negociación de contratos entre ganaderos y productores e igualmente se lleven a cabo políticas adecuadas para el mantenimiento del sector lácteo en Cantabria.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Pasamos al turno de fijación de posiciones, tiene la palabra el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra D.^a Purificación Sáez.

LA SRA. SÁEZ GONZÁLEZ: Sr. Presidente, Señorías.

Sr. Portavoz, yo la verdad es que le rogaría que deje de utilizar todos los tópicos posibles que los utiliza y los maneja y una vez tras otra nos los expone aquí en la Tribuna, deje de describir cuál es la situación y ponga sobre la mesa algo, aporte algo realmente nuevo y de verdad, porque yo de toda esta última conversación sobre este sector, lo que le oí



hablar hace dos lunes aquí, fue sobre la tutela a las explotaciones, es su apuesta, lo que dijo que se debía de hacer desde los gobiernos era tutelar a las explotaciones para mantener su número.

En su descripción del pasado, la verdad es que omite varias cosas que son muy, pero que muy importantes. Una, que consecuencia de una reestructuración que era inexcusable, la disminución del número de explotaciones ha venido pareja con el aumento y la adecuación en producción y en tamaño de las explotaciones.

Hace quince años nuestras explotaciones tenían una media de producción de 35.000 kilogramos y ahora estamos por encima de los 255.000, cercanos prácticamente a la media de la Unión Europea de los quince.

Por otra parte hablaba de la volatilidad del mercado, mire, en las variaciones de los precios que están sujetas a una pléyade importante de causas, los gobiernos tienen muy poco que decir en la variación de los mercados; porque estamos hablando que están sujetas a vaivenes económicos que hacen fluctuar los precios energéticos, estamos hablando de la pura especulación, lo hemos visto en estos periodos de crisis, en los que el dinero va a especular con los mercados a futuro alimentarios, o las adversidades medio ambientales que sin duda son incontrolables y que suponen inundaciones, sequías, incendios, que hacen variar los precios de los piensos y por ende los precios de producción.

Y por otra parte, no le he oído nunca hablar de la inelasticidad del sector, su escaso margen de maniobra. Vamos a ver, nosotros estamos hablando de la leche, concretamente la leche, una vaca productora de leche hoy, es el resultado de años de trabajo, de una selección parental y de al menos tres años anteriores de la gestación de esa ternera que ahora nos está dando la leche.

Fíjese qué escasa capacidad de maniobra puede tener el sector en esta fluctuación tan rápida de los precios que nos obliga el mercado.

Mire, en estas circunstancias, la explotación familiar de Cantabria ya hace mucho tiempo que se determinó que la explotación familiar era prioritaria y que teníamos que hacer todo lo posible para poder complementar sus rentas.

Y por eso hablamos de que no solamente la renta es el resultado de la ecuación coste de la producción-venta del precio de la leche, hay muchos más factores que influyen en mejorar y en acompañar esas rentas de los ganaderos.

Y en eso se ha metido el dinero y en eso se ha estado ayudando y por eso las Administraciones, no se puede decir que las Administraciones hayan dejado solo al sector porque no es cierto. Ha habido programas dirigidos a mejorar las explotaciones y las producciones, a la diversificación económica, a incrementar el valor añadido de los productos y a la promoción de los propios productos.

Ha habido ayudas como las de la sequía, las del gasóleo, la aprobación del gasóleo profesional, la disminución de la carga fiscal al sector, las líneas de financiación ICO que se han abierto para darles liquidez, la supresión de las retenciones a cuenta de la supertasa y otras muchas medidas más que no da tiempo a enumerar aquí.

Ha habido una gran movilización de los instrumentos de mercado, las restituciones y la intervención. Por cierto, en este último periodo de crisis, muy, muy, muy por la labor del Gobierno de España que estuvo peleando este punto tan importante. El Fondo Lácteo Adicional Europeo, se creó el año pasado con 280 millones, ahora mismo todavía no está aprobado pero ya está sobre la mesa que serán 300 millones para el 2011.

El aumento de la reasignación de las ayudas a través de mínimos, la ampliación de los fondos de desarrollo rural que van destinados directamente al sector lácteo, porque en eso del desarrollo rural y en lo de la política, la estrategia de la política de desarrollo rural, sigue teniendo una confusión muy grande en la cabeza.

El desarrollo rural es algo mucho más importante, que dinamiza y que tiene que garantizar la permanencia del sector lácteo y de otros muchos sectores que tienen que estar en el campo, eso es el desarrollo rural. Usted lo centra y se equivoca completamente y vea sino, la cantidad y cómo han cambiado las políticas de desarrollo rural y la cantidad de dinero que ahora va de estos programas directamente al sector lácteo.

El anticipo del pago único, las ayudas europeas. Seguimos siendo el segundo país que recibe ayudas europeas a nivel agrícola y ganadero, esto supone cuatro o siete céntimos más que hay que añadir al litro de leche, por lo que vea si no varía esa ecuación que se plantea siempre.

Mire, son ustedes unos oportunistas y además siempre van con retraso y les cuesta mucho enterarse de las cosas y engranarlas. El lunes que usted traía aquí esta interpelación, ese mismo lunes, el día 27, el Consejo Europeo estaba adoptando las recomendaciones que el Grupo de Alto Nivel del Sector Lácteo había presentado en junio, fíjese si ha tenido usted tiempo para leerlas, treinta páginas, que yo solamente le voy a decir dos recomendaciones que atañen directamente a este debate que presentaba usted aquí, referente a la fijación de precios.



Mire, hoy no podemos nosotros actuar como los franceses, porque tenemos una Comisión Nacional de la Competencia, que interpreta mucho más restrictivamente el reglamento de la OCEM de productos agrícolas, y usted lo sabe; lo interpreta tan restrictivamente, como que cuando hace su informe sobre la homologación del primer contrato tipo, que estamos hablando de julio de 2009, fíjese si lleva tiempo el Ministerio trabajando por el contrato, por el contrato tipo y demostrando la importancia que tenía; bueno, pues cuando hace este informe, acaba diciendo que seguirá vigilante para que no se pacten ni publiquen ni se recomienden precios; por eso nosotros no podemos actuar como los franceses ahora mismo y por eso es tan importante que el Consejo haya adoptado esas recomendaciones del Grupo de Alto Nivel, porque precisamente el Consejo se compromete ahora a revisar y examinar todas las restricciones sobre la actividad de la anticompetencia.

Y por otra parte, también el Consejo se ha comprometido a impulsar el contrato tipo, como lo digo, un contrato tipo que está recogido en la estrategia para el Sector Lácteo Nacional, el Horizonte 2015, que se presentó en marzo de 2009, fíjese si ha llovido, que yo me acuerdo un día en uno de sus debates le decían: en vez de estar hablando de esto, podíamos estar valorando esa estrategia; y usted no hizo ni mención, porque el Partido Popular no quiso valorarlo. Aquí se hablaba del contrato tipo y como el sector en aquellos momentos no tenía muy claro, había organizaciones que no estaban apoyando suficientemente el contrato, había ...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sra. Diputada...

LA SRA. SÁEZ GONZÁLEZ: ...parte del contrato...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sra. Diputada...

LA SRA. SÁEZ GONZÁLEZ: ...parte del sector que no entendía la importancia de este contrato, ustedes, el Partido Popular, no tuvo fuerza ni criterio para fijar una posición y por eso en marzo de 2009 usted no quiso hablar de esta estrategia que contempla ahora prácticamente todas las recomendaciones de este grupo de alto nivel, que por cierto, el día 27 de septiembre se recordará no por su interpelación, sino por los acuerdos y por la adopción de estas recomendaciones por el Consejo Europeo.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sra. Diputada...

LA SRA. SÁEZ GONZÁLEZ: Finalizo en un momento.

El Ministerio ya ha trabajado mucho en este asunto del contrato y es más, el mismo día 27 mientras usted estaba hablando aquí de lo mal que estaba el sector, el Ministerio estaba diciendo que iba a seguir impulsando el contrato tipo y es más que lo iba a considerar como imprescindible para determinar, para determinado tipo de ayudas, tanto nacionales como comunitarias.

Mire, nosotros le hemos presentado una modificación, los socialistas y los regionalistas, que es una modificación sensata y más allá de esa modificación hoy por hoy no se puede ir, pero es básicamente...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sra. Diputada...

LA SRA. SÁEZ GONZÁLEZ: Finalizo. Apoyar esa firma de los contratos...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): ...debe finalizar.

LA SRA. SÁEZ GONZÁLEZ: ...y bueno, usted lo ha leído, usted va a tener tiempo para hablar de ella, yo no tengo más tiempo para hablar; pero en fin, pienso que si son sensatos y quieren dejar de ser los palmeros de este sector, que no tengan recato ni memoria, deben apoyar esta modificación, es mucho más sensata y es real.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Regionalista, tiene la palabra D. Fernando Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ: Sr. Presidente, Señorías.

Una vez más el Partido Popular presenta en este Pleno una moción cuyo contenido, creo yo, ha sido debatido aquí en múltiples ocasiones.

Lógicamente tienen su derecho a plantear cuantas mociones quieran, pero quizá tengamos que concluir o que no quieren entender las explicaciones que desde aquí se dan o lo único que pretenden es aprovecharse de la difícil situación por la que está atravesando el sector lácteo.



En ambos casos, son argumentos que deslegitiman a quien les utilizan para ser una alternativa real de gobierno.

Señorías, la realidad del sector lácteo en Cantabria y en toda la cornisa en general es compleja y es una situación difícil. Es compleja y es difícil por dos razones fundamentalmente, la caída del precio de la leche y el incremento de los productos comprados.

Como consecuencia lógica de esta situación tenemos el descenso en el número de explotaciones, en concreto para ser realistas, en los últimos cuatro años en Cantabria el número de explotaciones lácteas descendió en un 19,27 por ciento, pero si miramos a nuestro alrededor, en Asturias por ejemplo se redujo en un 23,97 por ciento y en Castilla y León disminuyó en un 23,27 por ciento.

Simplemente una curiosidad, Sr. Diputado, en los años que van del 85 al 94, gobiernos conservadores en Cantabria, se produjo el mayor número de abandonos de la historia de Cantabria; el mayor número -repito- de abandonos en la historia de Cantabria, 5.438 abandonos; es decir, 39 por ciento de explotaciones. Y ese descenso, por curiosidad, se produce justamente en plena actividad sindical del Sr. Argüeso, quien parece, por los datos señalados, que más que defender al sector de leche, se dedicó a cerrar explotaciones.

Señores Diputados, el sector ganadero es para el Partido Regionalista de Cantabria, un sector esencial de la actividad económica, más allá de su peso específico en el Producto Interior Bruto de Cantabria.

Representa, Sr. Diego, una tradición ancestral de Cantabria, que no podemos perder. Y además, le repito, es un sector clave en la conservación medioambiental y paisajística de muchas zonas de Cantabria.

Por eso cuando se buscan las causas del abandono en el sector primario de la economía, yo creo que hay que ir más allá de una situación coyuntural de precios. Creo yo que hay que valorar la rentabilidad comparada con otras actividades económicas, las condiciones laborales y sobre todo las condiciones de vida en las zonas donde se desarrollan esas actividades.

Por eso, la moción que usted nos trae hoy aquí, no tiene en cuenta estos factores y además parte de lagunas legales y de falsos supuestos. Mire, usted sabe las reglas del juego de la actividad económica obligan a respetar el principio de libre competencia consagrado por la legislación española y la europea; Principio de libre competencia que tanto gusta a gentes conservadoras como usted.

Ello quiere decir que el deseo de conseguir las mejores condiciones de precio para los productores de leche, no puede llevarnos a imponer el precio de transacción.

Parte también, Sr. Diputado, del supuesto falso de que el Gobierno no hace nada; no es cierto. Verá le voy a dar algunas razones. La Consejería de Desarrollo Rural invierte anualmente 30 millones de euros en ayudas para las explotaciones ganaderas de leche. 30 millones de euros, súmelos.

En segundo lugar, la Consejería de Desarrollo Rural está mediando para que las industrias sean sensibles a las demandas de los productores.

El Gobierno Regional y Central ya vienen realizando multitud de gestiones en pro de los contratos homologados, en concreto el Ministerio de Medio Ambiente Rural y Marino, como usted sabe por las noticias de prensa, va a impulsar la obligatoriedad del contrato homologado con carácter universal.

En tercer lugar, la Consejería tiene reuniones periódicas con todos los agentes sociales implicados en el mundo ganadero. Y en última instancia, la Consejería está desarrollando proyectos que contribuyen a mejorar las condiciones de vida en las zonas rurales, inversiones en infraestructuras rurales, apoyo a iniciativas de diversificación económica o la promoción de productos son algunos ejemplos de ellos.

¿Cuál ha sido el resultado de esa política? Pues un resultado palpable, frenar el descenso de la población rural desde el año 2003, más aún la población rural ha aumentado en 4,87 por ciento desde el año 2003 al 2008.

Como verá, Señoría, su moción necesita de serios retoques y por eso, Sr. Diputado, nuestro Grupo, conjuntamente con el Partido Socialista, hemos presentado una enmienda de modificación a su moción.

Una enmienda en la que se recoge, partiendo del respeto a las normas de la competencia, la necesidad de impulsar contratos lácteos entre industrias y productores que garanticen la viabilidad de las explotaciones.

También se recoge en esa nuestra enmienda, el apoyo al Gobierno para que continúe en su esfuerzo de colaboración con el Gobierno de la Nación y haciendo su labor de mediación con los productores.



Finalizo, Sr. Presidente, Sr. Diputado, debería usted cambiar de estrategia. La estrategia de “difama que algo queda” con el fin de intentar conseguir unos pocos votos, no es aconsejable ni para usted que quiere seguir viviendo de la política, ni menos para el sector ganadero, al que desde aquí quiero transmitirle el apoyo incondicional de mi Grupo.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Tiene un último turno el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra D. Francisco Javier Rodríguez Argüeso.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Gracias, Sr. Presidente.

A esta Tribuna puede subir uno a decir lo que sea, incluso barbaridades como ha dicho el Portavoz del Grupo Regionalista. Pero no estamos aquí para decir barbaridades. Sr. Fernando, Sr. Diputado. Estamos aquí para decir verdades.

Y usted dice que nosotros decimos mentiras. No ha sido capaz de decir en esta Tribuna ni una sola mentira que hayamos dicho.

¿Usted nos quiere explicar por qué ha presentado una enmienda, el Grupo Socialista, quitando de nuestra propuesta, que nosotros decimos: que el Gobierno impulse la firma de contratos entre ganaderos y productores? ¿Y ustedes saben lo que meten en la enmienda? Dicen: que respetando la competencia. Claro, si eso hay que respetarlo, obligatoriamente.

¿Por qué no dicen que regulando los mercados de la leche, como están diciendo hasta el propio Ministerio y todos los expertos en Europa?

¿Por qué han quitado ustedes de nuestra propuesta: que el contrato recoja el precio y que en ese precio como mínimo vaya el coste de producción? ¿Por qué lo han quitado?... No, no ¿Por qué lo han quitado?

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Un momento, Sr. Diputado.

Por favor, desde los escaños no se puede intervenir.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Yo solamente digo, ¿por qué ustedes quitan de nuestra propuesta: que los contratos recojan el precio? Y decimos además que recojan el precio como mínimo el coste de producción y lo han quitado ustedes.

Pero si eso hasta el grupo de expertos de la Unión Europea, el alto grupo de expertos de la Unión Europea, dicen que se debe recoger el precio pagadero, fórmula de precios en la entrega.

Y mira lo que dice el grupo de expertos de alto nivel sobre la leche de Europa: Los estados miembros podrían hacer obligatorios estos contratos.

El Ministerio, después de esta recomendación, ha dicho: que podría hacerles obligatorios ¿Por qué dice que no se puede? ¿Por qué han quitado ustedes que en esos contratos se recoja el precio? ¿Por qué han quitado ustedes de nuestra propuesta de resolución, que podría salir hoy aprobada? ¿Van a votar ustedes en contra de que en esos contratos recoja el precio? Que en estos momentos, lo defiende todo Europa, lo defiende hasta el Ministerio de Agricultura de España ¿Y ustedes van a votar en contra de que se recoja el precio en los contratos? Y además, ustedes están en contra de que los precios siempre deben estar por encima de los costes de producción ¿Ustedes van a votar en contra de esto hoy?

Yo digo verdades. Usted no sé de qué vivirá; si de la política, o de lo que hace a través de la política. No sé de qué vivirá. O de las obras que hace. No lo sé.

Yo, lo único que le digo es que usted va a votar en contra de que los contratos no tengan incluido el precio, que el precio esté por encima de los costes de producción.

Mire, segundo semestre del año 2008, hecho por el Conservatorio de Precios del Ministerio de Medio Ambiente Rural y Marino.

Coste de producción para la leche líquida, entre 0,330 euros y 0,375 euros. Ésa es la salida de la explotación. El coste real entre 0,365 y 0,4115 coste de producción, que lo ha dicho el Ministerio, el Observatorio de Precios.



¿Saben ustedes cuánto se les paga a los ganaderos en Cantabria hoy de media? 0,30; es decir, hasta 11 céntimos por debajo del coste de producción.

¿Y usted va a votar en contra de esta propuesta de resolución? ¿Usted va a votar en contra de que en los contratos se pongan precios por encima de los costes de producción? Así no se puede mantener ninguna explotación en Cantabria. Así no se puede mantener ninguna explotación en Cantabria.

Y digo y no es más, esto, está hablando del 2008. ¿Usted sabe lo que ha subido el coste de producción? 5 pesetas por litro, dicen los expertos, en este verano. 5 pesetas por litro, han subido los costes de producción entre el pienso, la luz y el combustible en este verano. En el 2008, estaba 11 céntimos por debajo.

¿Usted cree que así se pueden mantener las explotaciones lácteas en Cantabria? ¿Usted cree que puede votar en contra de esto cuando los expertos europeos dicen que se deben hacer contratos incluso obligatorios, que los puede obligar el Estado, para que se incorpore precio? ¿Por qué han quitado que se incorpore precio? ¿Me lo quieren decir, por qué no lo han explicado aquí?

¿Por qué ustedes dicen que no se reúna la Mesa del Sector Lácteo cada tres meses? Sí, nosotros proponemos que se reúna cada tres meses. Y ustedes dicen que periódicamente. Claro, la reunieron hace dos años, la quieren volver a reunir dentro de dos años. Han desaparecido ya todos los ganaderos y la vuelven a reunir ¿Periódicamente, qué significa?

¿Por qué no reúnen a los sectores cada tres meses, para hablar e intentar solucionar los problemas?, ¿por qué lo quitan ustedes de nuestra propuesta de resolución?, ¿por qué no votan ustedes que se reúnan cada tres meses?, ¿no quieren trabajar?, ¿no quieren solucionar el problema del sector?, el sector ustedes reconocen que está muy mal, hagan algo.

Dice...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado...

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Termino ya Sr. Presidente, muchas gracias.

Dicen ustedes, es que no, el Gobierno ya está haciendo para que se firmen esos contratos; ¡pero si por Dios!, si se ha reunido la Consejería con las industrias lácteas en el último año, el lunes que debatimos aquí la interpelación porque habíamos solicitado la interpelación una semana antes.

Como va a hacer, como va a estar haciendo si no ha reunido a las industrias lácteas con los ganaderos nunca juntos y ¿ustedes van a votar en contra de esta propuesta de verdad?, es pero que no, espero que no, porque entonces no hay verdad o mentira, hay intención de que desaparezca los ganaderos y ustedes parece que lo están intentando.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Finalizado el debate vamos a proceder a la votación de la moción presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra? ¿Resultado?

LA SRA. BARTOLOMÉ ARCINIEGA: Votos a favor diecisiete; votos en contra veintiuno.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Diecisiete votos a favor; veintiuno en contra.

Quedar rechazada la moción.